

Процес адаптації вітчизняної податкової системи до європейських стандартів повинен мати еволюційний характер і напередодні нової хвилі світової фінансової кризи базуватися на економічній і політичній стабільності в країні.

Література:

1. Податковий Кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI.- [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2755-17>
2. Бужинська Є.Д. Аналіз проблем та напрямків удосконалення системи оподаткування в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/1_NIO_2011/Economics/77607.doc.htm
3. Веремчук, Д.В. Сутність податкової політики та її роль у державному регулюванні економіки / Д.В. Веремчук //Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: зб. наук. праць /ДВНЗ «Українська академія банківської справи Національного банку України».– Суми, 2010. – Вип. 28. – С. 37-45.
4. Золотько І. А. Податкова система України: Навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц. — К.: КНЕУ, 2000. — 192 с.
5. Карпенко С. П. Оподаткування додатої вартості: європейський досвід та українські реалії // [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=3650>
6. Ковальчук А. Платити по-новому: в Україні стартує податкова реформа/ А. Ковальчук/ Газета «Україна Forbes» від 10.12.2014 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://forbes.ua/ua/nation/1384535-platiti-po-novomu-v-ukrayini-startue-podatкова-reforma>.
7. Колотуха С. Адаптація податкового законодавства до європейських стандартів – лише перший крок// [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.sta.kr.ua/integration/110106/index.html>
8. Кожан Г. Шляхи удосконалення податкової політики України // [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://naub.oa.edu.ua/2015/>
9. Податковий менеджмент: навч. посіб./ Л.О. Омелянович [та ін.]. - Донецьк: ДонНУЕТ, 2008. - 230 с.

Уляна Шалай

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: кан. екон. наук, доцент Василевська Г.В.

ОСОБЛИВОСТІ ОПОДАТКУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ВІТЧИЗНЯНОЇ ЕКОНОМІКИ

Сільське господарство завжди посідало чільне місце в економіці України. Тривалий час аграрний сектор України розвивався в складі єдиного народногосподарського комплексу СРСР. Із створенням незалежної української держави та відмовою від командно-адміністративних методів управління економікою постала нагальна необхідність адаптації сільського господарства до ринкових умов господарювання, що стало можливим завдяки проведенню широкомасштабних реформ в аграрному секторі економіки.

Проблема обґрунтування рівня й ефективності підтримки аграрного сектору посідає чільне місце у наукових дослідженнях [3-6]. Проте на цей час немає достатніх підстав стверджувати, що вже всі питання надзвичайно важливої проблеми підтримки аграрного сектору економіки одержали вичерпне наукове і методичне обґрунтування та практичне вирішення.

Аграрний сектор України має значні податкові пільги та привілеї, включаючи вигоду від фіксованого сільськогосподарського податку (ФСП), пільг зі сплати ПДВ з продажу сільгосппродукції та повернення ПДВ переробними підприємствами виробникам молока та м'яса.

Найголовнішою причиною такої системи оподаткування сільського господарства є низький рівень прямої бюджетної підтримки. Створення її почалося у 1999 році з впровадження фіксованого сільськогосподарського податку. На сьогодні чинна податкова система у сільському господарстві України має ось такий вигляд.

Об'єктом оподаткування є площа сільгоспугідь, переданих сільськогосподарському товаровиробнику у власність або наданих йому в користування, у тому числі на умовах оренди, а також земель водного фонду, які використовуються рибницькими, рибальськими та риболовецькими господарствами для розведення, вирощування та вилову риби у внутрішніх водоймах (озерах, ставках, водосховищах) [5].

У разі, якщо платник фіксованого сільськогосподарського податку здає сільськогосподарські угіддя в оренду, орендовані площі не можуть включатися до розрахунку суми фіксованого сільськогосподарського податку орендаря.

Відповідальність за правильність обчислення, своєчасність подання розрахунків та сплати фіксованого сільгосподатку несуть платники податку згідно із законодавчими актами України.

Фіксований сільськогосподарський податок сплачується у рахунок таких податків і зборів (обов'язкових платежів):

- податку на прибуток підприємств;
- плати (податку) за землю;
- комунального податку;
- збору за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету;
- плати за придбання торгового патенту на здійснення торговельної діяльності;
- збору за спеціальне водокористування [3].

Загалом така система ПДВ підриває виконання державного бюджету України. Існує загальний принцип, коли податкові надходження завжди повинні надходити до одного загального бюджету, і вони не повинні бути «приписані» для певних витрат, тобто створенням великої кількості малих бюджетів підривається поняття об'єднаного бюджету.

Результати статистики за перший місяць 2016 року невтішні. Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва за січень 2016 рік скоротився на 2,5% в порівнянні з аналогічним періодом минулого року. Продовжується знижати поголів'я худоби: ВРХ на 3,6%, свиней на 3,7%, птиці на 3,8%. Це при тому, що сукупний індекс витрат на виробництво сільськогосподарської продукції у 2015 р. виріс до 150,9%, а посівні площі озимих культур під урожай 2016 року зменшилися на 22,9%.

В таких умовах питання захисту інтересів національного сільгоспвиробника стає все гострішим та гострішим. Тому потрібно форсувати прийняття відповідних поправок до Податкового кодексу. Інакше українське сільське господарство увійде в затяжне піке [9].

Суть цього запиту - в проханні терміново ініціювати внесення до порядку денного 4-ої сесії Верховної Ради України проекту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо захисту прав платників податку на додану вартість, в тому числі сільгосптоваровиробників (реєстр. ном. 3851-1 від 04.02.2016) та невідкладного його розгляду на відповідному засіданні Верховної Ради України.

Вищезгадані зміни до Податкового кодексу приймалися поспіхом, не передбачивши продуману систему обліку нових правил (тільки в середині лютого з'явилась нова декларація для с/г виробників). Не були впроваджені перехідні положення, що значно та раптово ускладнило бухгалтерський облік, тим самим розширило базу для адміністративних та штрафних покарань з боку фіскальних органів.

Зрозуміло, що прийняття даного законопроекту дає час та можливість виважено і обґрунтовано підійти до підготовки комплексної та всебічної програми сприяння аграрній галузі держави, яка в умовах затяжної економічної кризи може стати базою для відродження національної економіки.

Результати господарської діяльності значною мірою залежні від погодних умов, наявності хвороб. Виробник в результаті несприятливої погоди, раптового захворювання тварин чи рослин може миттєво втратити усі свої надбання.

Література:

1. АПК загального режиму: чому податкові пільги для агросектору мають бути скасовані. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uaip.com.ua/2015/apk-zagalnogo-rezhimu-chomu-podatkovii/>
2. Аграрій: жити чи не жити... ось у чому питання.... – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.agrarnagazeta.com.ua>
3. Альтернативи спецрежиму ПДВ не існує – аграрії. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agroconf.org/content/alternativi-specrezhimu-pdv-ne-isnuie-agrariyi>
4. Горпинюк І. Податкові канікули для агробізнесу [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.hhpartners.com.ua/ihor-horpynyuk-podatkovii-kanikuly-dlya-ahrobiznesu>
5. Гринчук А. Нове в агроподатках [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.hhpartners.com.ua/603>
6. Економічні основи формування фінансової складової економічної безпеки [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.firearticles.com>
7. Гудзенко В. Аграрне піке: чому треба нарешті визначитись з оподаткуванням аграріїв. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agravery.com/uk/posts/author/show?slug=agrarne-pike-comu-treba-naresti-viznacitis-z-opodatkovannam-agrariiv>
8. Опря Є. А. Параметри удосконалення механізму спеціального прямого оподаткування в аграрному секторі . – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://magazine.faaf.org.ua/parametri-udoskonalennya-mehanizmu-specialnogo-pryamogo-opodatkovannya-v-agrarnomu-sektori.html>
9. Павленко О. Спецрежим ПДВ: врятувати сільське господарство і догодити МВФ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.epravda.com.ua/columns/2016/03/22/586322/view_print/

Глона Шандрук

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: канд. екон. наук, доцент Луцик А.І.

МИТНІ АСПЕКТИ ЗБЛИЖЕННЯ УКРАЇНИ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Упродовж останніх років в українській доктрині європейського та міжнародного права не приділялося належної уваги дослідженню розвитку митного співробітництва України та країн-членів ЄС, тому ця тема є досить актуальною сьогодні. Так, необхідним є повновагоме дослідження проблем стосовно того, наскільки Україна в соціально-економічній сфері відповідатиме встановленим нормам і стандартам, а також виконанню міжнародних договорів, насамперед щодо здійснення митної політики.

У підсумку підготовчої роботи та тривалих перемовин між Україною та Європейським Союзом стосовно укладення нової посиленої угоди на заміну Угоди про партнерство та співробітництво, 21 березня 2014 р. було підписано політичну частину Угоди, а 27 червня 2014 р. – її економічну частину. Це зумовлено, в першу чергу, утвердженням європейського вектору розвитку України, що спонукало до синхронної ратифікації (16 вересня 2014 р.) Верховною Радою України та Європейським Парламентом Угоду про асоціацію між Україною та ЄС [2]. Цей факт є визначальним як у розбудові двосторонніх відносин між Україною та ЄС, так і формальному закріпленні вибору України, пов'язаному із прийняттям європейських цінностей, верховенства права, дотриманням основоположних прав та свобод людини [1]. Зокрема, даною угодою передбачено посилення співробітництва в митній сфері, визнання важливості митних питань та сприяння торгівлі у двосторонніх