

*Чекаловская Г.З.*  
*соискатель степени кандидата экономических наук*  
*Тернопольский национальный экономический университет*  
*Украина, г. Тернополь*

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Во всем мире образование рассматривается как ключевой фактор устойчивого развития государства. Качество высшего образования играет важную роль в создании единого Европейского образовательного пространства, поэтому оно становится центральным в образовательной политике Украины.

В системе качества различают два подхода: континентальный (страны Европы) и британский. Для континентального подхода наиболее важной характеристикой является внешняя сторона, то есть выясняется, на сколько выпускники вуза подготовлены к участию в национальной экономике страны. Это объясняется тем, что высшие учебные заведения финансирует правительство. Для британского подхода качество характеризуется большей независимостью и автономностью, поскольку британские университеты свободны в своем развитии и выборе форм контроля. Это связано с тем, что система высшего образования в Великобритании находится в меньшей зависимости от государственного финансирования.

Однако в конце 80 и начале 90-х годов в системах качества высшего образования начинают разрабатываться и использоваться новые методы. Основная цель этих методов - не только осуществлять контроль со

стороны государства, но и организовывать процесс, способствующий совершенствованию самой системы образования [1].

Во французской системе действует принцип регулярной национальной оценки качества программ вузов, образовательных предложений и системы сертификации. Результаты таких оценок принимаются во внимание до принятия государством решения о «аккредитацию» на ограниченный период времени. В этом контексте система 4-летнего контракта, основывается на внешних оценках всей деятельности учреждения (менеджмент, образовательные программы и методы, социальная активность или научная работа). Для инженерных колледжей предусмотрена регулярная оценка не чаще одного раза в 6 лет, что соответствует максимальному периоду «аккредитации» на право выпускать дипломированных инженеров.

В Дании система оценивания введена во все основные образовательные программы. Процесс оценки, который осуществляется в течение всего учебного года, включает пять этапов. Первый этап заключается в планировании программы оценки, второй - в выработке методов по совершенствованию процессов внутри образовательного пространства. На третьем этапе инспектируются такие группы участников образовательного процесса, как выпускники, студенты, работодатели. В четвертый этап входит проведение собрания с обзором результатов работы комитета по оценке качества образовательного процесса. На пятом этапе проводится заключительная конференция, на которой комитет отчитывается о проделанной за учебный год работе.

В Финляндии главная задача комитета по контролю и качеству высшего образования - способствовать вузам и Министерству образования в развитии системы оценки. По характеру комитет в большей степени консультативный, чем контролирующий. В его задачи входит подготовка

специалистов для работы в системе оценивания качества внутри образовательного учреждения, обеспечение системы оценки как на государственном, так и на уровне конкретных учреждений, разработка и подготовка материалов для аккредитации профессионально-ориентированных институтов.

В Швеции существует четыре формы оценивания на уровне национальной политики в области высшего образования. Первое направление включает оценку субъектов и образовательных программ на национальном уровне, второе - оценка образовательных программ для аккредитации, третье - оценка мелких образовательных учреждений для установления уровня профессиональной подготовки выпускников, четвертое - общая оценка всего образовательного процесса.

В США система оценки и контроля качества образовательного процесса называется аккредитацией [2]. Она выступает ведущей формой оценивания образовательного процесса в университетах и колледжах США. В данной системе оценка ведется по двум направлениям - внутренняя система оценки и внешняя. Во внешней системе задействованы такие организации, как федеральный орган, орган конкретного штата, агентство по аккредитации института, специализированное агентство по аккредитации учебных программ учебного заведения. Процесс внутренней оценки включает отчет Комитета университета по выполнению учебных программ, планирование и развитие новых учебных программ, оценки студентов по результатам их успеваемости.

В результате аккредитации образовательная программа или институт получают или не получают права на дальнейшее существование. В последнее время в США введен новый термин - оценка, который подразумевает оценивания выпускников или студентов. В этом процессе используются новые методики и технологии. Оценка является частью

аккредитации и выступает в роли инструмента, с другой стороны, оценка рассматривается как отдельный процесс, отличный от аккредитации [3]. Тенденция придания большей независимости образовательным учреждениям во многих странах связана с развитием не только внешней, но и внутренней системы оценки качества. Самооценивание может рассматриваться как отдельный процесс и как часть общего цикла оценки качества.

В Нидерландах внешний контроль качества включает следующие цели (на основании плана министерства высшего образования):

- способствовать совершенствованию качества образования;
- предоставлять общественности отчетность о качестве образования и / или исследований;
- поддерживать осуществление процесса саморегуляции, ориентированной на качество на факультете, в университете и, в целом, в системе университетов по стране;
- способствовать процессу планирования;
- обеспечивать студентов информацией о качестве исследуемых курсов и о перспективах трудоустройства [4, с. 246].

Внешняя система оценки качества в целом больше ориентирована на понимание качества, связанное со стандартами, экономической эффективностью и т. п., внутренняя - из усовершенствованиями, ориентированными на конкурентоспособность, развитие.

Основными подходами к процессу оценивания, используемыми как во внешней, так и во внутренней системах качества, являются показатели эффективности и экспертные проверки. Показатели эффективности ориентированы преимущественно на количественные оценки, ими являются эмпирические количественные или качественные данные, по которым можно судить о достижении целей. Большинство методов оценки,

в которых оценка дается людьми, называют экспертными проверками (или обзорами) [5].

Использование в качестве показателей эффективности, так и экспертных проверок связано с рядом проблем и вопросов, на которые трудно дать однозначные ответы. Какие показатели эффективности могут служить критериями в оценке качества образования, кто может быть экспертом, насколько достоверны те или иные оценки. В западноевропейских системах качества есть еще немало нерешенных проблем - баланс между внутренними и внешними процессами, поиска оптимальных методов оценки и др.

Украина пытается создать собственную систему оценки качества образования, которая является составной частью максимально централизованной системы управления образовательной отраслью. Улучшение систем оценки качества высшего образования Украины требует выполнения таких шагов, как: законодательное обеспечение модернизации национальной системы образования; приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда, повышение доступности качественных образовательных услуг, создание эффективной системы независимой оценки контроля и гарантии качества в сфере высшего образования. Также важным является изучение и заимствование положительного опыта управления качеством образования ведущих зарубежных стран.

### **Список использованной литературы**

1. Westerheijden D. F. Systems of quality assessment in European higher education: paper presented to the 4-th EAIE Conference, Berlin, 5-7 November. 1992.

2. Акматов А. А. Оценка качества высшего образования: Европа и США.– Режим доступа: <http://www.edc.in.kg/conference1/13.doc>
3. Клычева У.В., Меркулова О.П. Обеспечение качества образовательного процесса (уровень факультета): Науч.-метод. Материалы.- Волгоград: перемена, 2000.- 28 с.
4. Kaiser F., Vossensteyn H., Koelman J. (CHEPS 2001). Public funding of higher education. A comparative study of funding mechanisms in ten countries.
5. Процедуры оценки качества в европейском высшем образовании. Исследование ЕСОК. Международная Стратегическая Группа Экспертов. – Режим доступа: [www.iseg.ru/sessions/s6/dieced.doc](http://www.iseg.ru/sessions/s6/dieced.doc)