

Совершенствование законодательства по урегулированию вопросов защиты имущественных прав авторов в сети Интернет

В. Микитин, преподаватель кафедры гражданского права и процесса Тернопольского национального экономического университета, соискатель НИИ интеллектуальной собственности НАПрН Украины (г. Киев)

В статье раскрываются возможности и направления совершенствования законодательства касательно гражданско-правовой ответственности за нарушение имущественных прав интеллектуальной собственности в связи с развитием сети Интернет и необходимости урегулирования на законодательном уровне вопросов защиты имущественных прав интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность за нарушение права на объекты интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность, интернет-оператор, интернет-провайдер, интернет-ресурсы, телекоммуникационные услуги.

The article describes the opportunities and directions for the improvement legislation of civil liability for violation of intellectual property rights in connection with the development of the Internet and the need to resolve issues at the legislative level of protection of intellectual property rights.

Keywords: civil liability for violation of the right to intellectual property, intellectual property, Internet operator, ISP, Internet resources, telecommunications services.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема гражданско-правовой ответственности за нарушение имущественных прав интеллектуальной собственности является для

Украины важной и актуальной. От ее решения во многом зависит сохранение и наращивание интеллектуального потенциала, культурного наследия, повышение международного авторитета и снижение криминальной напряженности в стране.

В Украине формируется понимание роли имущественных прав интеллектуальной собственности в экономике, где в качестве товара выступают объекты прав на интеллектуальную собственность. Непременным условием перехода Украины на инновационный путь развития следует выделить наличие эффективных механизмов защиты имущественных прав интеллектуальной собственности и ответственности за их нарушение.

В связи с этим исследование перспектив по усовершенствованию законодательства касательно гражданско-правовой ответственности за нарушение имущественных прав интеллектуальной собственности представляется актуальным и имеет важное практическое значение.

Формирование целей статьи (постановка задачи). Целью данной статьи является теоретико-правовое исследование перспектив совершенствования законодательства касательно гражданско-правовой ответственности Интернет-провайдеров за нарушение имущественных прав интеллектуальной собственности в Украине.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В последние годы к сфере Интернет-ресурсов выросло внимание правоохранительных органов. Музыкальные произведения, фото- и видео изображения и др. объекты интеллектуальной собственности подвергаются распространению с нарушением авторских прав.

На законодательном уровне в Украине правоотношения в сфере телекоммуникаций и телекоммуникационных услуг регулируются Законом Украины «О телекоммуникациях» [2] (далее – Закон). Также отметим важность регулирования данного вопроса в соответствии с «Правилами предоставления и получения телекоммуникационных услуг», утвержденных Постановлением Кабинета Министров Украины от 9 августа 2005 года № 720 [3] (далее –

Правила). Согласно определению терминов в указанных законодательных актах, владельцы Интернет-ресурсов являются или операторами телекоммуникаций, или провайдерами телекоммуникаций.

Так, в п. 4 ст. 40 Закона четко определено, что операторы, провайдеры телекоммуникаций не несут ответственность за содержание информации, передаваемой их сетями. Согласно п. 427 и п. 428 Правил операторы, провайдеры телекоммуникаций не имеют права контролировать содержание информации, которая передается или принимается потребителем (абонентом), а ответственность и риски за использование информационных ресурсов Интернета несет потребитель (абонент). Таким образом, при условии наличия на Интернет-ресурсах операторов, провайдеров телекоммуникаций информации (материалов), которые нарушают права интеллектуальной собственности третьих лиц, ответственность за такое размещение будут нести лица, которые размещали такие материалы. А в большинстве случаев такими лицами являются именно пользователи (потребители) Интернет-ресурсов [6].

Следует отметить, что 7 сентября 2005 года Верховной Радой Украины была ратифицирована Конвенция об киберпреступности [1]. Данная Конвенция подписана от имени Украины 23 ноября 2001 года в Будапеште (далее – Конвенция). Согласно ст. 10 Конвенции [5] каждая сторона Конвенции принимает такие законодательные и другие меры, которые могут потребоваться для установления уголовной ответственности в соответствии с ее внутренним законодательством за нарушение авторских и смежных прав.

Для выполнения требований п. 3 ст. 19 Конвенции Украина, в лице его уполномоченных органов, может принимать законодательные и другие меры, которые могут потребоваться для предоставления своим компетентным органам прав арестовывать или совершать подобные действия относительно компьютерных данных. Такие меры будут включать полномочия на: арест или подобные действия относительно компьютерной системы или ее части, или компьютерного носителя информации; копирование и сохранение копии этих данных; сохранение целостности соответствующих сохраненных

компьютерных данных; запрет доступа или исключение этих компьютерных данных в компьютерной системе, к которой осуществлялся доступ.

Итак, соглашаясь с мнением Е. Найды, отметим, что уполномоченные органы, руководствуясь положениями Конвенции, имеют право осуществлять мероприятия по устранению правонарушений, посягающих на права интеллектуальной собственности третьих лиц, в т.ч. арест или подобные действия относительно компьютерной системы или ее части или компьютерного носителя информации [6].

Учитывая, что информация (материалы), содержащая признаки посягательства на объекты интеллектуальной собственности третьих лиц и передаваемая пользователями (потребителями) сетью Интернет хранится на носителе (сервере) оператора или провайдера, уполномоченные органы имеют достаточно оснований для ареста компьютерной системы или компьютерного носителя информации. Таким образом, с одной стороны, имеем ситуацию, когда операторы и провайдеры не несут ответственности за действия пользователей (потребителей), а с другой – именно операторы и провайдеры могут пострадать за размещение пользователями (потребителями) информации (материалов), посягающих на права интеллектуальной собственности третьих лиц. Считаем, что единственным действенным выходом из сложившейся ситуации в Украине будет принятие нормативно-правового акта, в котором законодатель четко пропишет механизм реализации противодействия правонарушениям, которые осуществляются в сети Интернет, а также сотрудничество правоохранительных органов и операторов (провайдеров) телекоммуникаций в процессе профилактики и борьбы с такими правонарушениями.

Таким образом, в Украине сейчас достаточно остро стоит вопрос о гуманизации ответственности за нарушение имущественных прав авторов интеллектуального продукта. Так, автор законодательной инициативы А. Фельдман предлагает за нарушение авторских прав вместо исправительных работ и лишения свободы на срок до двух лет в виде наказания применять

систему штрафов. По его мнению, уровень преступности строгостью закона не уменьшить. Поэтому следующим этапом совершенствования системы ответственности после декриминализации должно стать обеспечение верховенства закона и справедливости суда. К тому же либеральное отношение к авторскому праву увеличивает общественную выгоду от использования его объектов и нужно искать разумную середину между частным и общественным интересом. Однако эксперты называют нововведение преждевременным, потому что с таким количеством контрафактной и пиратской продукции в стране без жестких мер не справиться. Также автор законопроекта отметил, что «в рамках законодательных предложений Президента Украины экономические преступления и нарушения в сфере торговых марок существенно гуманизированы. А об авторском праве, видимо, просто забыли. Этот технический недостаток нужно исправить. Не секрет, что один из легких способов нажать на любой бизнес – проверка соблюдения авторских прав. А ужесточение наказания – это угроза, которая заставляет человека решать вопросы «на месте и любовно». Уровень преступности зависит не от строгости наказания, а от уровня компетенции работников правоохранительной системы и эффективности правоприменения» [7].

С развитием информационных технологий, системы передачи информации и Интернет-технологий вопросы совершенствования законодательства касательно гражданско-правовой ответственности за нарушение имущественных прав интеллектуальной собственности становятся очень актуальными, и такими, которые требуют внесения изменений в соответствии с возникающими нарушениями прав интеллектуальной собственности в сети Интернет. Данный вопрос в Гражданском кодексе Украины пока детально не урегулирован, но мы считаем, что этот законодательный пробел нужно как можно быстрее решить.

Интересным и познавательным в этом аспекте является опыт Российской Федерации касательно внесения изменений в Гражданский кодекс. Так, после внесения изменений в Гражданский кодекс РФ Интернет-провайдеры будут

нести гражданско-правовую ответственность за нарушение интеллектуальных прав [4]. Отметим, что после внесения изменений в ГК РФ вводится новая статья, предусматривающая общие принципы ответственности информационных посредников. Бывший Президент РФ Д. Медведев 2 апреля 2012 года сообщил, что внес подготовленные группой поправки в ГК на рассмотрение в Госдуму. Для нашего исследования их рассмотрение имеет важную особенность. Содержание дополненной статьи заключается в том, что информационные посредники, которые осуществляют передачу материалов в сети Интернет или предоставляют третьим лицам возможность размещения материалов в сети Интернет, несут ответственность за нарушение интеллектуальных прав на общих основаниях при наличии вины. При этом провайдеры могут быть освобождены от ответственности за нарушение интеллектуальных прав, произошедших в связи с осуществляемой ими деятельностью при соблюдении ряда условий. Проект предусматривает, что владелец исключительного права может сделать заявление о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности на определенных им условиях и в течение указанного им срока [8]. Предложенные проектом изменения в раздел «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» обусловлены, прежде всего, потребностями развития науки, призванной стимулировать разработку и широкое использование новых технологий при одновременном обеспечении защиты интересов правообладателей. Можно выделить три основных направления совершенствования этого раздела. Речь идет о мерах, направленных на урегулирование использования результатов интеллектуальной деятельности в Интернете и других информационно-телекоммуникационных сетях, о блоке изменений в сфере так называемой промышленной собственности (в том числе патентного права), о поправках, касающихся практического применения норм ГК РФ.

В целом статья 1253 проекта ГК РФ соответствует практике и процедурам, которые применяются в Европе и США. Но в своем нынешнем виде статья прямо допускает возникновение ситуаций, когда по заявлению третьих лиц (не обязательно правообладателя) провайдер будет обязан удалить спорный материал, даже если тот находится в сети правомерно, например, предоставлен самим автором. За рубежом жалобщик в большинстве случаев обязан подтверждать свои права на произведение и даже предусмотрена ответственность за неоправданные требования. Итак, новый проект Гражданского кодекса РФ, в частности, его статья 1253 предусматривает введение наказания для Интернет-провайдеров за нарушение интеллектуальных прав. Законопроект предусматривает серьезное упорядочение организационно-правовых форм юридических лиц, как в части коммерческих организаций, так и особенно некоммерческих.

Следует упомянуть принятый в июне 2013 года Закон РФ «О внесении изменений в законодательные акты РФ по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Содержание этого нормативного акта также в дальнейшем может послужить предметом для исследования и заимствования ряда положений с целью усовершенствования украинского законодательства по защите имущественных прав интеллектуальной собственности. Опыт РФ по данным вопросам заслуживает внимания и может послужить примером по внесению соответствующих изменений в ГК Украины.

Выводы из данного исследования. Считаем, что внесение соответствующей нормы статьи 1253 проекта ГК РФ в Гражданский кодекс Украины будет способствовать более полноценному урегулированию вопросов защиты имущественных прав авторов в сети Интернет. Предлагаем дополнить ст. 427 ГК Украины п. 3, и изложить этот пункт в следующей редакции:

«Информационные посредники – лица, осуществляющие передачу материала в сети Интернет, или имеющие возможность размещения материала в этой

сети – несут ответственность за нарушение интеллектуальных прав в Интернете на общих основаниях».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Украины «О ратификации Конвенции о киберпреступности» от 07.09.2005 № 2824-IV. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2824-15>.
2. Закон Украины «О телекоммуникациях» от 18.11.2003 № 1280-IV. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1280-15>.
3. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Правил предоставления и получения телекоммуникационных услуг» от 9 августа 2005 года № 720. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/295-2012-%D0%BF>.
4. Интернет-провайдеры будут нести ответственность за нарушение интеллектуальных прав. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawyercom.ru/gk-rf/intellektualnaya-sobstvennost/internet-provaideryi-budut-nesi-otvetstvennost-za-narushenie-intellektualnyix-prav>.
5. «Конвенция о киберпреступности» от 23.11.2001. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_575.
6. Найда Е. Ответственность за нарушение авторских прав. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-pravo.com.ua/article/17-lawyer/4-liability>.
7. Осиик Д. Стоит ли гуманизировать ответственность за нарушение прав в сфере интеллектуальной собственности?//Статус. – К., 2012. – № 24-25. – С. 246-247.
8. Провайдеров смогут привлечь к ответственности за нарушение авторских прав. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://media-pravo.info/news/70>.