

УКРАИНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА
им. А.Г.ШЛИХТЕРА

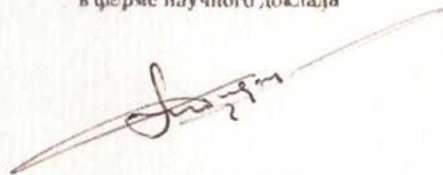
На правах рукописи

ДУДАР Тарас Григорьевич

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Специальность 08.00.05. — экономика, планирование и
организация управления народным хозяйством и его отраслями
(сельское хозяйство)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
доктора экономических наук
в форме научного доклада



КИЕВ — 1992

ИЯ
одо:
ины
оном
иле:
одо
итан
енци
одим
уки
мета
ях н
ерия
ой с
ти н
ерес
ров
лук
олог
им
вен
но от
на, с
на, с
и
анив
а ос

ота выполнена на кафедре экономики, организации
рования в АПК Тернопольского института народного хо-

специальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор,
академик АН Украины
А.М.Онищенко

доктор экономических наук, профессор,
В.П.Пелишенко

доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент УААН
Р.И.Тришко

руководящая организация

— Львовский государственный
университет
им. Ив. Франко

ита состоится 26 мая 1992 г. в 14 часов на заседании
изированного Совета Д. 020.06.01. по защите диссер-
соискание ученой степени доктора экономических на-
Украинском научно-исследовательском институте эко-
агропромышленного производства им. А.Г.Шлихтера
г. Киев-127, ул. Героев Оборона, 10).

публикованными соискателем работами можно ознако-
Библиотеке института.

сертация разослана 25 апреля 1992 г.

Ученый секретарь
ализированного Совета,
кат экономических наук
**В.Ф.Бильский.**

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Актуальность проблемы. Обострение про-
ной проблемы и переход сельского хозяйства Укра-
ные отношения требуют создания действенного эк-
механизма хозяйствования в агропромышленном ком-
ча состоит в том, чтобы не только наращивать про-
ные ресурсы, но и совершенствовать структуру про-
динамично меняющихся запросов населения и тенден-
вающихся во всех цивилизованных странах. Необходи-
но улучшить качество сельскохозяйственной произ-
в связи с накоплением в ней нитратов, тяжелых метал-
гих компонентов, опасных для жизни человека.

В аграрном секторе, как и в других отраслях на-
зяйства, осуществляемые меры по укреплению мате-
ческой базы сельского хозяйства не дали ощутимых ре-
слабой технической оснащенности, незавершенности
механизации и недостаточной материальной заинте-
посредственных исполнителей и в целом коллектив-
результатах труда, все работы проводились не в лу-
нические сроки, очень часто с нарушением техноло-
ства. В результате ощутимых сдвигов в стабильном
чества продукции не произошло. Снижение качества
продукции полей и ферм в значительной мере было
состоянием неэквивалентного стоимостного обмена
зяйства с другими отраслями народного хозяйства,
экономических связей командно-административной си-
шей значительный урон свободному функционировани-
кого механизма улучшения качества продукции на ос-

роду: экономических законов. Характерно, что в конце 70-х
ошен в сельском хозяйстве находили довольно широкое применение
системы управления качеством труда и продукции, приносящие
колхозам и совхозам ощутимую пользу. Однако компания, на
производительность, а порой и бюрократический формализм не
обеспечили на их основе обеспечить высокие и устойчивые темпы
роста качества сельскохозяйственной продукции.

В Гейчас, после нескольких лет спада, интерес к проблеме
качества продукции возрастает. Побудительными причинами этого
изменения служат изменения в формах и методах хозяйствования
использование возможностей прямого выхода сельскохозяйственных
предприятий на рынок. Происходит также все более глубокое осознание
важности того факта, что улучшить условия жизни и повысить эф-
фективность общественного производства без постоянного повыше-
ния качества сельскохозяйственной продукции теперь просто
невозможно.

В работах многих экономистов - аграрников дается научное
основание отдельным направлениям повышения качества продук-
ции. Обобщается опыт по организации системы управления качес-
твом в сельскохозяйственных предприятиях в условиях функцио-
нирования централизованной плановой системы управления агро-
промышленным комплексом.

Радикальная экономическая реформа при переходе к рыночным
отношениям требует нового подхода в решении проблем качества
продукции, с использованием накопленного опыта по организации
управления качеством в сельскохозяйственных предприятиях. В
связи с этим возникают новые и сложные задачи по обоснованию
роли качества продукции в эффективности производства, а также
определения не только их взаимосвязи, но и составных элемен-

тов управления качеством сельскохозяйственной продукции на
стадиях ее формирования в условиях рыночных отношений.

Более глубокого методологического обоснования системы
контроля, оценки и материального стимулирования качества
труда и продукции. Система материального стимулирования
качества всегда и на всех этапах формирования продукции должна
обеспечивать справедливую и объективную оценку качества работы
исполнителя. Поэтому исследование вопросов качества продукции
в рыночной системе определяют особую актуальность
научно-методических разработок по практическому
основанию объективного механизма ее формирования в рыночной
системе управления качеством сельскохозяйственной продукции.

Названные и другие актуальные проблемы управления
качеством сельскохозяйственной продукции применительно к раз-
личным формам хозяйствования в условиях перехода к рыночным
отношениям определили выбор темы исследования, ее цели и задачи.

1.2. Целью исследования является разработка
по совершенствованию экономического механизма управления
качеством сельскохозяйственной продукции в условиях проведения
радикальной экономической реформы, предусматривающей
более широкое использование принципов хозяйственного расчета
в условиях рыночных отношений.

Для достижения этой цели автор поставил и решил
следующие основные задачи:

- определены основные направления повышения качества
сельскохозяйственной продукции в динамизме развития
различных форм хозяйствования и производственных отношений;
- раскрыт механизм действия совокупности факторов
формирования и сохранения потребительских свойств сель-
скохозяйственной продукции.

исс
е се
бдра
Ив
нови
апап
изац
ра
аря"
ий"
айон
колл
еско
рети
онд
и пр
етве
сове
эко
алис
иног
изв
инс
кци
ад.
вед
азр

продукции в условиях повсеместного перехода на экономические методы управления аграрным сектором;

предложены научно-методические рекомендации по разработке в сельскохозяйственных предприятиях системы управления качеством труда и продукции;

определены предложения по повышению качества труда и организации в арендных подразделениях хозяйства, на основе установления более тесных взаимоотношений между товаропроизводителем и арендатором, налаживания прямых связей;

разработана усовершенствованная методика количественной оценки качества труда и продукции непосредственных исполнителей и материального стимулирования;

сделаны предложения по совершенствованию организации производства и повышению качества труда руководителей, специалистов и непосредственных исполнителей, путем интеграции исполнительских и управленческих функций;

разработана методика организации выборочного контроля качества труда и продукции в сельскохозяйственных предприятиях, позволяющего прогнозировать качество выполняемых работ, своевременно устранять отклонения от нормального технологического процесса;

обоснована концепция нового подхода к организации управления качеством продукции, основанная на приватизации собственности колхозов и совхозов, ликвидации отчужденности трудящихся от земли, средств производства и результатов их деятельности.

3. Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются проблемы теории, методологии и практики управления качеством сельскохозяйственной продукции, экономический

механизм хозяйствования в аграрной сфере. Объектом исследования избрана хозяйственно-экономическая деятельность сельскохозяйственных предприятий и их внутрихозяйственных подразделений в западном регионе Украины: Волынской, Закарпатской, Ивано-Франковской, Львовской, Ровенской, Тернопольской и Черновицкой областях, занимающих почти половину территории Юго-Западного региона республики.

Для выявления прогрессивных тенденций в организации управления качеством труда и продукции, проверки научных результатов в качестве базовых предприятий стали: агрофирма "Зоря" в с. Яворовского района Ровенской области, колхозы "Озернянський" в с. Озернянського района, имени Советской Армии Кременецкого района и имени Ленина Чертковского района Тернопольской области, колхоз "Новосилковское" Самборского района Львовской области.

1.4. Методология и методика исследования. Теоретической методологической основой исследования являются законодательные и нормативные документы Верховного Совета Украины и постановления правительства по вопросам экономического регулирования общественного производства, в том числе агропромышленного производства, труды советских и зарубежных ученых по проблемам качества продукции, экономического механизма хозяйствования в аграрной сфере.

При проведении научных исследований использовались статистические справочники, данные годовых отчетов и первичного бухгалтерского учета предприятий, материалы областных производственных объединений молочной промышленности, областных инспекций по заготовкам и качеству сельскохозяйственной продукции, статистическая отчетность и собственные наблюдения автора.

Широкий круг вопросов, рассматриваемых при проведении научно-исследовательских работ, научно-методических работ

ментальных провозок обусловили применение разнообраз-
научных и специфических методов исследования: моногра-
го, абстрактно-логического, статистических группировок,
ю-конструктивного, экономико-математического с исполь-
ЭВМ, регрессионно-корреляционного анализа и балансово-
получения исходных данных проводились конкретные соци-
ские исследования, фотохронометражные наблюдения и само-
рабочего дня руководителей и специалистов сельского
ва.

5. Научная новизна выполненных исследований включает-
29, разработке новых направлений совершенствования механизма
вания качества продукции в сельскохозяйственных предпри-
е п работающих на принципах хозяйственного расчета и само-
твен прования с использованием подрядных, арендных и коопера-
и со форм организации производства.

и к учную новизну работы отражают:

концепция объективной необходимости повышения качества
хозяйственной продукции на основе системного управления
ами формирования качества, усиления мотивации высокоэф-
пер юго труда /3, 6, 8, 10, 15, 24, 30, 48, 55, 61, 66/;

3 научно-методические разработки по организации управле-
нством труда и продукции на разных уровнях современно-
вой с рного производства /1, 4, 5, 8, 9, 15, 22, 42, 59, 65/;

пра методологическая и организационная взаимосвязь контро-
ияти лической оценки и стимулирования качества труда и
ции с экономическими методами управления производством
и оп организационными формами хозяйствования /5, 9, 11,
ва и, 42, 54, 58, 65, 66/;

я / методологические положения по применению в предприятиях

аграрного сектора выборочного контроля качества туд
ции, организационных и технологических стандартов пре
способствующих внедрению в производство достижен
редовой практики, четкому соблюдению организации
производства /3, 8, 9, 15, 22, 24, 39, 42, 46, 51, 59

На основании выполненных исследований получены с
основные научные результаты, выносимые на защиту:

- совокупность аргументированных факторов, о ред
концепцию объективной необходимости повышения кач ств
скохозяйственной продукции /3, 6, 9, 10, 20, 25, 29,
64/;

- теоретические положения, особенности и нове п
решения проблемы повышения качества сельскохозяйс вен
дукции на основе разгосударствления и приватизаци со
ности в аграрной сфере, развития предприимчивости и к
ции /9, 10, 48, 62, 64/;

- рекомендации по совершенствованию материал ног
лирования качества труда и продукции, усиления мо ива
коэффициентного труда при подрядных, арендных и ко пер
формах организации труда /5, 7, 10, 15, 20, 28, 2
39, 42, 44, 53, 70/;

- предложения по улучшению потребительских с ойс
скохозяйственной продукции на основе системного у рава
чеством труда и продукции в подразделениях предпри яти
ного сектора /3, 8, 10, 22, 28, 53, 52, 66/;

- усовершенствованная методика количественно ои
чества труда и продукции работников растениеводст а и
новодства, система их материального стимулирования /
20, 26, 29, 35, 38, 42, 55, 65/;

механизм приватизации и повышения качества сельскохозяйственной продукции на основе преодоления отчужденности труда села от земли, средств производства и результатов труда рыночной инфраструктуры / 9, 10, 62, 64/.

Б. Практическое значение выполненных исследований подается тем, что разработанные методические и практические рекомендации по проблемам повышения качества сельскохозяйственной продукции внедрены в производство. На основе теоретического обобщения опыта в них предложена система управленческого процесса формирования качества сельскохозяйственной продукции как составная часть управления производством в аграрной отрасли.

Знание в сельскохозяйственных предприятиях получила методическую оценку качества труда и материального вознаграждения непосредственных исполнителей на всех стадиях производства растениеводческой и животноводческой продукции. Эта методика позволяет охватывать и дифференцировать зависимости от уровня качества труда, стимулировать различные факторы и показатели производства, которые не являются основной оплатой труда.

Предложения по совершенствованию оперативного контроля за качеством труда работников полей и ферм позволяют прогнозировать выполнение работ, своевременно влиять на ход производства, ликвидировать отклонения в организации труда еще до того, как эти отклонения приведут к браку в работе.

Предложенные стандарты предприятия способствуют внедрению достижений науки и передовой практики, соблюдению технологической дисциплины, регламентируют действия входящие в систему управления качеством сельскохозяйственной продукции.

сельскохозяйственной продукции.

Разработки по разгосударствлению и приватизации колхозов и совхозов дадут возможность преодолеть отчужденность трудящихся села от земли, средств производства своего труда, и тем самым будут способствовать возникновению нового экономического интереса к производству сельскохозяйственной продукции, улучшению ее ассортимента, сокращению издержек.

Исследование проведено в соответствии с программными задачами исследований:

- кафедры управления и научной организации труда Украинского сельскохозяйственного института, разработанной в рамках Всесоюзной научно-технической программы 0,51.103 на 1986-1990 годы, утвержденной ГИИТ СССР от 4 ноября 1981 г. постановлением № 432, раздел 08.01.04 "Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства в условиях кооперации и агропромышленной интеграции в различных районах УССР";

- кафедры экономики, организации и планирования Тернопольского института народного хозяйства, разработанной на основе Всесоюзной научно-технической программы 0,51.103 на 1986-1990 годы, утвержденной ГИИТ СССР от 30 октября 1981 г. постановлением № 555, в том числе заданием "Повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства в условиях его интенсификации".

1.7. Апробация результатов исследований. В процессе проведения научно-исследовательских работ, выработки рекомендаций и предложений, экспериментальных работ использовались различные формы апробации полученных результатов: обсуждения с специалистами и руководителями хозяйств, в районных

; ме
госу
очис
прак
стр
ия
и
ерет
Исти
ы /
Тег
нау
ейш
шени
учни
ред
Исти
хоз
ции
руд
уб.
сти
ном
ель
уб.
нск
проц
оло

гранах управления, наложение разработок на базовые ко-
ва, внедрение, публикация результатов.
По основным результатам исследования сделаны доклады на
озаной научной конференции " Проблемы эффективности произ-
ва, качества труда и продукции" /Минск, 1979г./, Всесоюз-
аучно-технической конференции "Совершенствование управле-
ельскохозяйственным производством в условиях развития меж-
ственной кооперации и агропромышленной интеграции" /Мос-
1980 г./, Всесоюзном школе-семинаре по проблемам повышения
водительности труда и совершенствования управления сель-
зяйственным производством в условиях его перехода на про-
иную основу /Каунас, 1980 г./, Всесоюзной научно-техничес-
онференции молодых ученых "Роль молодых ученых в повышении
тивности производства продукции животноводства на индустри-
й основе" /Москва, 1981 г./, Всесоюзной научной конферен-
Повышение роли внутрихозяйственного расчета и бригадных
организации труда в интенсификации производства" /Москва,
г./, Всесоюзной научной конференции "Развитие агропромыш-
го комплекса и совершенствование производственных отноше-
а современном этапе социалистического строительства в СССР"
ов-на-Дону, 1984 г./, Всесоюзном семинаре "Экономические
емы оценки и анализа качества труда" /Москва, 1984 г./;
спубликанских научных конференциях: "Социально-экономичес-
роблемы и практика управления качеством продукции в усло-
научно-технического прогресса" /Тернополь, 1980 г./;
ершенствование организации и методов оперативного эконо-
кого анализа" /Тернополь, 1983 г./; "Социальные аспекты
вольственной программы СССР" /Умань, 1984 г./; "Совершен-
ание управления сельскохозяйственным производством в си-

стеме агропромышленного комплекса" /Киев, 1984 г./ ме
тной научно-практической конференции "Проблемы раз осу
ления собственности и их реализация в условиях рыноч
номики" /Тернополь, 1991 г./; на областных научно- ра
ких конференциях: "Практический вклад науки в пере тро
/Тернополь, 1990 г./; "Основные направления развития н
го хозяйства в период перехода к рыночной эконсмик" /
поль, 1991 г./; на ежегодных отчетных научных конфрен
преподавателей и аспирантов Львовского сельскохозяйств
института по итогам научно-исследовательской работ /1
1982 гг./; профессорско-преподавательского состава Тер
ского финансово-экономического института по итогам нау
следовательской работы /1983-1990 гг./.

1.8. Внедрение результатов исследований. Важн
сы совершенствования экономического механизма повыени
тва сельскохозяйственной продукции освещались в на
тодической литературе, периодической прессе. Ряд пред
автора нашли практическое применение в сельскохозяйств
предприятиях западного региона Украины. Так, в кол
нопольской области внедрены методические рекоменда
работке и внедрению системы управления качеством туд
дукции, с годовым экономическим эффектом 620 тыс.руб.
3, 5, 10, 20, 24, 66/. В хозяйствах Львовской обла
рялись научные разработки по совершенствованию эконо
механизма повышения качества труда и продукции в сель
зяйстве. Экономический эффект составляет 278 тыс.руб.
27, 49/. В агрофирме "Заря" Ровенского района Рове
ти внедрена система управления качеством труда и про
использованием новых методических подходов к контролю

трудо непосредственных исполнителей и управленческих
ов, с ежегодным экономическим эффектом от внедрения
руб. /3, 9, 56, 65/.

Зборжским районным управлением сель-
зяйства предложения по совершенствованию хозяйственных
и материального стимулирования труда с учетом качес-
твенности при арендном подряде, с ожидаемым экономическим
262 тыс.руб.; Тернопольским районным управлением сель-
зяйства методические рекомендации по совершенствованию
экономического механизма повышения качества сельскохозяйствен-
ной продукции в условиях перехода к рыночным отношениям, с рас-
четным экономическим эффектом от внедрения 185 тыс.руб.

В результате исследования данной проблемы использо-
ваны в учебном процессе на экономическом факультете и факульте-
те повышения квалификации руководителей и специалистов Львовско-
го сельскохозяйственного института, аграрно-экономическом факу-
льтете Тернопольского института народного хозяйства. Результаты
исследования подтверждаются семью актами, которые приложены к до-
кладу.

1. Публикация результатов исследований. По исследуемой
теме автором опубликовано 64 работы общим объемом 63,1 п.л.,
включая 10 монографий, книг, брошюр, рекомендаций, из ко-
торых 1 монография написаны самостоятельно, а 2 в соавтор-
стве с другими авторами. Статьи, тезисы - общим объемом 15,8 п.л. Кроме этого,
автором по результатам исследования по данной про-
блеме подготовлено и защищено 6 научных отчетов общим объемом
12,2 п.л., из которых 12,2 п.л. написаны лично.

2. Объем и структура диссертации. Диссертация написана на
основании научного доклада, представляет собой изложение теорети-

ческих обобщений, трактовок, определений и методиче-
ских подходов, результатов анализа и обобщения практических мате-
риалов разработанных методик, предложений и рекомендаций по
повышению качества сельскохозяйственной продукции, апробированных
и использованных на практике, опубликованных в процессе ис-
следования.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

2.1. Сущность, характерные особенности и методика исследования качества сельскохозяйственной продукции

На современном этапе, в период радикальной экон-
омиической реформы, осуществления новой аграрной политики по пере-
ходу села на основе перехода к рыночной экономике, качественное
совершенствование земельных и других аграрных отношений
важным фактором оценивается роль качества продукции в сельском
хозяйственном производстве. Практика хозяйственной деятельности в
сельскохозяйственной сфере требует освоения новых разнообразных форм
хозяйствования, установления взаимовыгодных отношений между
сельскохозяйственными предприятиями и партнерами по АПК в период
перехода к рыночным отношениям.

Поэтому в данной весьма сложной и переломной ситу-
ации обусловленной совершенствованием экономической системы
Украины введением в стране аграрной реформы, важно определить
направления, формы развития, перехода к рыночным
отношениям, но и исследовать роль качества сельскохозяйственной
продукции в реализации задач по увеличению продовольственного
фонда Украины.

Основной дальнейшей задачей улучшения качества продукции
растводства и животноводства является определение объективных

формирования качества продукции, правильное его использование в новых условиях хозяйствования. Поиски наиболее рациональных и эффективных путей обеспечения качества продукции связаны с глубоким и всесторонним изучением его сущности, с совмещением методов его количественного измерения.

Актуальная экономическая ситуация в стране требует научно обоснованных подходов к решению проблемы качества. Учитывая особую значимость этой проблемы, автор исследовал сущность категории качества, ее многомерность и разнообразные аспекты управления качеством в сельскохозяйственных предприятиях /3, 5, 8, 9, 10, приложение/. Исследованиями установлено, что качество продукции имеет первостепенное значение для роста национального богатства страны и конкретных потребностей продукции, так как оно определяет ее потребительную стоимость. При этом часто повышение качества продукции равнозначно росту ее количества, но достижение качественных свойств продукции преимущественно достигается при меньших затратах ресурсов, чем количественное увеличение производства продукции.

На каждом этапе развития производительных сил диалектическое единство количества и качества определяется их оптимальным соотношением, которое соответствует общественным потребностям. Развитие научно-технического прогресса не только улучшает качество продукции, но и открываются новые ее полезные свойства. Каждый вид сельскохозяйственной продукции может иметь несколько основных свойств и способен выступать в роли различных потребительных стоимостей.

Источником формирования новых потребительных стоимостей является многомерность качества продукции, которая охватывает совокупность полезных свойств и определяет ее общественную

потребность.

Важной задачей на пути к рыночным отношениям является повышение производства потребительных стоимостей и одновременно повышение степени их полезности, которая воплощается в качестве продукции. Именно в удовлетворении постоянно возникающих потребностей благами все улучшающегося качества проявляется социальная сущность качества.

Сущность категории качества не изменяется с изменением количества полезных свойств продукции. Каково бы ни было количество полезных свойств, для характеристики сущности категории качества важно лишь то, что их совокупность удовлетворяет определенные потребности в фиксированных условиях потребления или увеличение полезно используемых свойств отражает повышение или ухудшение качества, но не имеет отношения к сущности самой категории качества.

На протяжении ряда лет многими советскими учеными сущность категории качества трактуется по-разному, в зависимости от того, с какой стороны она исследовалась — в техническом, товароведческом, философском, социологическом, экономическом или правовом аспектах. Соответственно и определение качества отображало только те стороны, которые были объектом исследования той или иной науки.

В конце 60-х и начале 70-х годов появились работы, в которых сделана попытка комплексного подхода к исследованию повышения качества продукции. В них наметились две основные концепции. Первая получила отражение в работе А.В. Гличева, В.П. Панова, Г.Г. Азгальдова.¹ Они впервые ввели понятие

¹ Гличев А.В., Панов В.П., Азгальдов Г.Г. Что такое качество. М.: Экономика, 1968.

ального качества, то есть качества, определяемого совокупностью всех функциональных, эстетических и экономических показателей и выражаемого соотношением между потребительной стоимостью и стоимостью продуктов труда.

Такое определение принципиально отличается от технического или товароведческого, которые предусматривают сопоставление продукции по ограниченному кругу показателей. Соответствие или несоответствие продукции установленным требованиям является в тех случаях критерием оценки ее качества. По отношению к другим определениям интегральное качество характеризует рассматриваемую категорию комплексно, что позволяет, по мнению авторов этого определения, на практике иметь единый комплексный показатель намерения качества. Речь, таким образом, идет о принципиальной возможности свести к общему интегральному показателю разнообразные свойства продукции, которые могут удовлетворять различные потребности. Сюда включаются и экономические показатели.

Представители второй концепции — А.П.Вавилов, Д.С.Львов, А.Седов, В.И.Сиськов, М.И.Житеров — характеризуют качество продукции или труда как совокупность свойств, определяющих степень соответствия заданной конкретной потребности в фиксированных условиях потребления.¹ Имеется в виду, что качество продукции проявляется не в самых свойствах /то есть не они являются объектом изучения экономической науки/, а в том в какой мере они удовлетворяют определенные потребности. Мера удовлетворения конкретной потребности выступает главной отличительной

Вавилов А.П. Эффективность социалистического производства и качества продукции. — М.: Знание, 1971, с.8; Львов Д.С., Седов В.И., Сиськов В.И. Экономическое регулирование качества продукции. — М.: Знание, 1971, с.12-13; Житеров М.И. Экономические проблемы качества сельскохозяйственной продукции. — М.: Экономика, 1978, с.8-9.

особенностью качества по сравнению с потребительной стоимостью.

Второе определение, в отличие от первого, не включает отдельные показатели как выразители отдельных свойств. Невозможность сведения в единый комплексный показатель технических и экономических показателей качества — одно из основных положений этого направления. Его представители связывают содержание категории качества с ресурсами, находящимися в распоряжении общества в конкретный период времени. По мнению авторов формулировки интегрального качества, это понятие "качество продукции" и "экономический оптимум качества".

Таким образом, сущность категории качества продукции системы, отражающей различные ее стороны /социальную, философскую, экономическую/, более полно раскрывается в определениях ученых-представителей второй концепции и критиков. Представители первой концепции дают определение не качества, а его экономического уровня.

Исследуя данную проблему /3, 9, 10, 50, 65/, автор считает, что качество продукции — это экономическая категория, которая через систему показателей характеризует степень удовлетворения общественной потребности в конкретных условиях потребления. Следовательно, с экономической точки зрения качество сельскохозяйственной продукции — это совокупность свойств, созданных по предусмотренным стандартам на различных этапах подготовки, производства, хранения, транспортировки, реализации, способных удовлетворять общественную потребность через механизм цен в конкретных условиях потребления.

Вчерашнее хорошее качество завтра может уже не с

нь требованиям, которые со временем изменяются. Экономический аспект проблемы характеризуется тем, что повышение качества сельскохозяйственной продукции является реальной основой повышения эффективности общественного производства, его модернизации, а основу хозяйственного механизма улучшения качества составляют прежде всего рыночные отношения, экономическая заинтересованность в повышении качества и ответственность трудовых коллективов, отдельных работников за производство продукции с плохими потребительскими свойствами.

Народнохозяйственное значение улучшения качества сельскохозяйственной продукции состоит не только в повышении ее потребительской стоимости / что равнозначно увеличению количества продукции/, но и в том, что оно является необходимым условием нормального функционирования и дальнейшего развития экономики.

Характерной особенностью является то, что качество продукции объективно зависит от уровня производительных сил. При недостаточном и общественное производство обеспечивающем в количественном отношении ограниченное удовлетворение потребностей, в частности сложившееся на современном этапе развития, то вопросы улучшения качества остаются на втором плане и ему предъявляются минимальные требования.

Экономически необходимый уровень качества сельскохозяйственной продукции, в котором требования производителей и потребителей совпадают бы достигается системным регулированием потребительских свойств продукции с оценкой их на каждой стадии производства, хранения, транспортировки и переработки.

Поэтому, оценивать качество продукции необходимо всестороннее: с экономической, товароведческой и экономической точек зрения. Только в таких условиях можно объективно определить качествен-

ные изменения в потребительских свойствах продукции.

Техническая оценка предусматривает сравнение количественных характеристик качества продукции. Товароведческая оценка качества продукции охватывает оценку состояния всех его свойств и отражает способность продукции удовлетворять потребности потребителей в соответствии с их потребительскими возможностями.

Экономическая оценка означает сопоставление полученного экономического эффекта от улучшения ее качества с затратами труда и средств, которые для этого потребовались. Экономический подход к понятию качества означает учет не только количественных и товароведческих свойств продукции, но и степень ее использования для удовлетворения общественных потребностей.

Автор считает, что улучшение качества продукции, в настоящее время, является одной из важнейших народнохозяйственных задач, а также наиболее актуальной проблемой экономической теории. Решение этой задачи связано с повышением технического и организационного уровня производства, устранением монопольных структур в сферах агропромышленного комплекса страны и создания нормальных условий для развития инициативы, конкурентной деятельности товаропроизводителей.

Новый экономический механизм хозяйствования нуждается в целенаправленном управлении процессом формирования качества продукции. Характерно, что поиски эффективных методов повышения материального интереса к качеству труда и продукции со стороны производителей ведутся уже давно и исследованию различных аспектов управления качеством посвящены работы Н.А.Березина, В.Ф.Брылевой, А.В.Гличева, М.И.Житерова, Н.И.Переключина, Н.Ф.Прокопенко, В.О.Прохоровича, А.А.Семенова, В.В.Дру-

Большинство экономистов-аграрников считают управление качеством сельскохозяйственной продукции как систему, которая лена на обеспечение более эффективного использования продукта и ее основных элементов /труда, средств труда, предметов труда/, а также на совершенствование структуры управления для всемерного улучшения качества продукции. Основопологающей в этой системе является принцип органической связи управления качеством с общей системой управления АПК на всех уровнях: межотраслевом, отраслевом, объединения и предприятия/.

На основе исследований /4, 7, 9, 22, 26/ автор считает, что в новых условиях хозяйствования, управление качеством сельскохозяйственной продукции должно осуществляться через совокупность взаимосвязанных между собой технологических, организационных и экономических воздействий, направленных на обеспечение высокого качества продукции, что сводится к корректировке воздействий на процесс формирования качества при производстве, хранении и транспортировке. Главной движущей силой системы управления качеством способствующей формированию конкретной совокупности потребительских свойств продукции или сохранению свойств в процессе движения продукта к потребителю является качество труда. Так как качество продукции непосредственно зависит от качества труда, управлять качеством продукции и нужно путем управления качеством труда коллективов и отдельных товаропроизводителей - создателей этой продукции.

Однако в системе агропромышленного комплекса управление качеством труда и управление качеством продукта труда нельзя противопоставлять, ни смешивать. Различие состоит в том, что при управлении качеством труда следует понимать скоординированный процесс воздействия на трудовые коллективы и отдель-

ных работников, производственную сферу и факторы, улучшающие условия труда, направленный на достижение высшего качества труда с целью получения высококачественной продукции. Этот процесс является необходимым условием совершенствования трудовых коллективов, сельскохозяйственных предприятий страны в целом. Объектом управления в данной системе являются конкретные трудовые отношения, которые служат основой формирования предусмотренных обществом уровней нормы и потребительской стоимости.

Исследование показало, что понятие управления качеством продукции намного шире понятия управление качеством, поскольку оно включает формирование новой нормы потребительской стоимости на уровне возникновения и осознания потребности в такой стоимости. Следовательно, управление качеством сельскохозяйственной продукции перерастает узкие, локальные рамки конкретного колхоза и совхоза и превращается в специальную систему.

Таким образом, управление качеством сельскохозяйственной продукции - это прогрессивная форма организации деятельности людей, согласование и координация их труда для рационального использования производственного потенциала с целью обеспечения высокого качества конечной продукции. Важным при этом является создание необходимых экономических условий, которые в определенной степени стимулировали бы повышение эффективности производства, ускорение научно-технического прогресса, улучшение роли человеческого фактора.

етье
одук. 2. Исследование факторов влияющих на формирование
офе и сохранение качества продукции
гани
езультаты проведенных исследований /3, 7, 8, 9, 25, 29,
слов
зволюют утверждать, что процесс формирования качества
руги
ции земледелия и животноводства зависит от множества
рова
связанных факторов, большинство из которых поддаются
ль п
ерному регулированию. Под влиянием биологического про-
дукц
воспроизводства, на котором базируется сельскохозяйствен-
тку
изводство, качество продукции в значительной мере зави-
вен
почвенно-климатических условий, биологических особеннос-
ения
изводства растений и животных, уровня технологии и орга-
и ус
и производства, обеспеченности необходимыми материальны-
вани
рдовыми ресурсами, условий хранения и реализации продук-
и пр
се эти факторы составляют объективно действующий механизм
ся
ования качества продукции. Планмерное и целенаправленное
соб
е на факторы, усовершенствование их применительно к кон-
но и
м условиям является основой для эффективного управления
вом.
кол.
сследуя совокупность факторов формирования разных видов
вып
охозяйственной продукции /7, 9, 10, 30/, которые подда-
го р
егулированию, автор предлагает выделить их в три основ-
как
уппы: организационно-экономические; технико-технологи-
бно
; социальные. Первая группа охватывает соблюдение систе-
ни -
ударственных, отраслевых и стандартов предприятий, уро-
а материально-технического обеспечения, материальное стиму-
окк
ние качества труда и продукции, контроль, учет и анализ
эффе
венных показателей и др. Вторая группа - это факторы,
е формирует уровень качества труда и продукции в зависи-
3
от действующих технологий производства, степени их со-

блюдения, состояния техники и оборудования. К трем же
следует отнести факторы, влияющие на качество произв
личные черты работников: уровень квалификации, профе
ное мастерство и творческий потенциал. Хорошо органи
управлением качеством можно считать только при условии
временного проявления всей совокупности этих и других

Среди множества факторов, влияющих на формирование
тва сельскохозяйственной продукции, важнейшая роль принадлежит
качеству труда. В определенной мере качество продукции
ся материальным выражением качества труда, поскольку
венная продукция может быть создана только качественным
Улучшение качества труда достигается путем повышения
кации работников, совершенствования организации и ус
да, эффективного использования методов хозяйствования
8, 10, 15, 22, 25, 32, 43/.

Однако вследствие аграрной политики, которая пр
в стране, крестьянин в конечном результате оказался
ным от земли, средств производства и результатов соб
труда, что и привело к падению его интереса к труду и
производительно трудиться. И работник совхоза, и кол
тически превратились в поденщика.

Поэтому, бездумная, не до конца продуманная вып
работа не может принести здесь высококачественного р
Такое положение сельскохозяйственного работника, как
кой другой отрасли народного хозяйства отрицательно
на эффективность производства и качество продукции
ности.

Важным фактором увеличения производства высококачествен
ной продукции, сокращения ее потерь и повышения эффек

венного производства является научно-технический про-
Конкретное выражение научно-технического прогресса в
ом хозяйстве заключается в коренном перевооружении аг-
шленного производства, переводе его на новую техничес-
ную, в создании материально-технической базы, соответ-
вой более высокому уровню развития производительных сил.
ми направлениями научно-технического прогресса в систе-
арных отношениях следует считать развитие сельскохозяй-
ой науки, выведение новых сортов и гибридов сельскохо-
нных культур, улучшение породного состава скота и пти-
ован комплексную механизацию, электрификацию и автоматизацию
орых производства, его химизацию, внедрение интенсивных технологий,
ное развитие научно-технического уровня кадров АПК. Особенность
х ре направлений заключается в том, что все они в определенной
и в связаны с улучшением качества сельскохозяйственной про-
ока: дукции в значительной мере
роже от плодородия почв: за благоприятных климатических
атре зерно пшеницы имеет высокое содержание клейковины, са-
кал свекла - повышенную сахаристость, овощи - хорошие вку-
ве качества и др.
рно: следования показали /9, 10/, что в повышении плодородия
азны которое является основой роста урожайности и улучшения
в пе ва зерна такой важной продовольственной культуры, как
а те пшеница, главная роль принадлежит научно-обоснованному
ьны ванию органических и минеральных удобрений. Их значение
ие возросло в связи с внедрением в производство сортов
са ивного типа. Однако минеральные удобрения за определен-
дук: ный способны отрицательно влиять на технологические

свойства продукции. При длительном их внесении в поч-
ных нормах происходит закисление почв и ухудшение кач-
сельскохозяйственной продукции. Широкое применени-
ных удобрений, особенно внесение повышенных норм азот-
бренений, приводит к повышению содержания нитратного азота
сельскохозяйственной продукции, в которой содержание нитрат-
вещества превышает предельно допустимую концентрацию.

Улучшение качества растениеводческой продукции тесно
зано с необходимостью совершенствования технологий и органи-
ции производственных процессов. В процессе исследования
новлено /9, 10, 36, 57, 67/, что хозяйства, в которых внедряются
внедряются прогрессивные технологии производства, новаторские
организации и оплаты труда, достигают значительных результатов
тов как в увеличении производства продукции, так и в повыше-
нии ее качества. Приведенные данные в таблице I показывают
что индустриальная технология производства сахарной свеклы
сравнений с обыкновенной обеспечивает повышение урожайности
и сахаристости корней при значительном снижении затрат
и себестоимости единицы продукции. Выход сахара с каждого
гектара посева при более прогрессивной технологии выращивания
I,4 %, а уровень рентабельности производства сахара возрос
в I, 9 раза.

Результаты исследования /8, 28, 32, 37/ показывают, что
качество ценного продукта питания молока зависит не только
редь от породы коров, уровня и режима кормления, но и от
качества кормов, сбалансированности их по питательным
ствам. Данные таблицы 2 подтверждают, что повышение уровня
мления, в частности увеличение в нем удельного веса концент-
трированных кормов, привело к заметному росту продук-

Таблица 1

Влияние технологии производства сахарной свеклы на качественные показатели отрасли в колхозе им. Ленина Эборовского района Тернопольской области /в среднем за 1987-1989 гг./

Показатели	Индустриальная технология	Обыкновенная технология	Разница в показателях индустриальной технологии к обыкновенной
Урожай сахарной свеклы /в зачетсе/, ц/га	250	394	-144
Сбор, ц	494	465	+29
Сбор, ц	123500	183210	-59710
Выход корневищ, %	15,1	16,1	-
Экономическая	16,37	16,12	+0,25
Сахара с 1 га	58,6	57,8	+0,08
Труда на 1 ц чел.-час.	0,08	0,5	-0,42
Себестоимость 1 ц сахарной свеклы, руб.	2,56	3,26	-0,70
Чистый доход от посева, руб.	1255,7	421,5	+834,2
Затраты на повышение урожайности корневищ в 1 га посева,	120,4	111,4	+9,0
Рентабельности, %	107,0	56,4	+50,6

в колхозах III группы с уровнем кормления 49,9 ц корм.ед. в расчетах концентратов на 1 ц молока 0,26 ц корм.ед. она была на 1 кг выше в сравнении с хозяйствами I группы, где на расчете на одну корову использовалось только 42,2 ц корм. концентратов на 1 ц продукции - 0,19 ц корм.ед. Биологически полноценное кормление коров содействует повышению жирности молока. Однако удельный вес концентрированных кормов це-

Таблица 2

Влияние уровня кормления коров на повышение эффективности молочного скотоводства в колхозах Тернопольской области / 1987-1989 гг./

ПОКАЗАТЕЛИ	Группы колхозов по уровню кормления, ц корм.ед. на 1 корову		
	I - до 44	II - 44, I - 48	III - свыше 48
Количество колхозов в группе	59	77	81
Средние затраты кормов на 1 корову, ц корм.ед.	42,2	46,7	49,9
Удельный вес концентратов, %	12,1	15,6	18,5
Затраты концентратов на 1 ц молока, ц корм.ед.	0,19	0,23	0,26
Удой молока на 1 корову, кг	2880	2981	3069
Жирность молока, %	3,53	3,55	3,56
Получено жира на 1 корову, кг	101,7	105,8	109,2
Себестоимость 1 ц молока, руб.	29,38	28,45	27,42
Уровень рентабельности, %	26,7	30,2	34,9

разно повышать только до определенных границ, которые обусловлены физиологическими потребностями и способом содержания животных. При значительном увеличении доли концентратов снижается отдача, дорожает производство молока.

Для улучшения качества и эффективности производства молока необходимо влиять на породность и структурные сдвиги в классности овец. Исследованиями /10,26/ установлено, что повышение в среднем стаде удельного веса коров элита-рекорд, элита на 6,8 % и повышение неклассного поголовья на 13,6 % за период с 1981 по 1989 г., наряду с другими факторами, обеспечило повышение годового удоя молока от каждой коровы на 908 кг и выход молока жира на 46,7 % /табл. 3/. Качественное улучшение структуры стада способствует повышению экономических показателей производства молока.

На основе бонитировки чистопородных коров на племя в имении Ильича Гусятинского района Тернопольской области, в котором 30,25 % коров по классности в общем поголовье - элита-рекорд, установлено прямую связь между продуктивностью, массой коров и количеством молока от одной коровы за 305 дней последней лактации /8,10, 30/.

Важным фактором сокращения потерь и снижения качества продукции земледелия и животноводства являются рациональные размещение предприятий, пунктов переработки, а также базирования сельскохозяйственной продукции. Исследуя эту проблему /7, 9, 52/, автор установил, что особо слабым звеном в промышленном производстве остается хранение продукции, которая на протяжении нескольких прошлых пятилеток решалась с помощью гигантомании, в самих колхозах и совхозах проводилось улучшение условий. Хозяйства несут значительные потери от

Таблица 3

Влияние улучшения породности и классности коров на качественные показатели молочной скотоводства в колхозах Тернопольской области

ПОКАЗАТЕЛИ	Г о д ы		
	1981	1984	1989
Структура стада коров по породности, %			
- черно-пестрая	48,9	67,4	75,5
- красная польская	22,4	21,4	21,1
- симментальская	28,7	11,2	3,4
Структура стада коров по классности, %			
- элита-рекорд	0,6	0,9	2,2
- элита	3,8	4,4	3,7
- I класс	25,8	32,3	41,3
- II класс	47,4	46,2	33,7
- неклассные	22,7	16,2	9,1
Удой молока от I коровы, кг	2117	2696	3025
Получено молочного жира от I коровы, кг	73,2	94,9	107,5
Жирность молока, %	3,46	3,52	3,55
Производство молока, кг			
- на I чел.-час.	8,2	9,7	3,2
- на I ц корм.ед.	54,2	55,8	65,7
Чистый доход /+/, убытки /-/ на одну корову, руб.	-48,3	+173,3	+301,1
Уровень рентабельности производства молока, %	-10,3	+29,2	+26,4

продажи продукции низкого качества, особенно ка...
 Одной из главных причин такого состояния является не...
 тельное обеспечение сельскохозяйственных предприятий...
 ми, яшиковой и мягкой тарой со стороны заготовительны...
 ций и перерабатывающих предприятий. Экспериментальны...

от связывают, что при использовании контейнеров выход овощ-
продукции и картофеля повышается почти на 20 %. Сохранение
качества продукции в контейнерах достигается за счет
снижения потерь при погрузочно-разгрузочных работах, сокраще-
ния времени транспортировки, улучшения условий хранения. Суще-
ственно уровень сельскохозяйственного производства требует более
защиты обеспечения колхозов, совхозов, фермерских хозяйств раз-
личными механизированными хранилищами, имеющими специальное
оборудование /холодильные установки, оборудование активного вен-
тиляции, приборы автоматического регулирования температуры
и др./ Сельскохозяйственная продукция, отличающаяся быстрой по-
терей качественных свойств при дальних перевозках, требует при-
влечения пищевых и перерабатывающих предприятий к колхозам, сов-
хозам и фермерским хозяйствам.

Исследования /7, 10/ подтверждают, что сравнительно неболь-
шие расстояния к местам производства сельскохозяй-
ственной продукции перерабатывающие предприятия являются бо-
лее эффективными, позволяют сократить потери и обеспечить высо-
кое качество продуктов.

Для сохранения качественных свойств сельскохозяйственной
продукции важное значение имеет развитие прямых связей, пред-
ставляющих собой систему непосредственных прямых взаимоотноше-
ний между предприятиями сельского хозяйства и производственно-бытовой
сетью предприятий общественного питания, магазины, перерабаты-
вающие предприятия и др./ Исследования показали /3, 9, 20, 52/
что тесная связь является оптимальной формой организации движе-
ния сельскохозяйственной продукции в технологической цепи, объ-
единяющей агрофирмы, колхозы, совхозы, фермерские хозяйства и
потребителей их продукции. Непосредственные связи заинтересо-

ванных сторон без использования посредников позволяют
сократить время и путь транспортировки за счет ликвидации
лишних этапов движения, перегрузок, перевалок, что способствует
сохранению качественных свойств продукции.

Исследуя множество факторов /9, 10, 24, 29, 30,
которые влияют на уровень качества продукции, автор считает, что с
точки зрения сельскохозяйственных предприятий за последние десяти-
летия падают экологические факторы. Проблема формирования качества
продукции в условиях интенсификации становится более сложной на
стадии производства, поэтому невозможно не учитывать также эко-
логические аспекты природопользования, поскольку они затрагивают
интересы не только отдельных работников и трудовых коллективов
и общества в целом. Личные, коллективные и общественные ин-
тересы в данном вопросе не всегда совпадают, что приводит к сни-
жению качества сельскохозяйственной продукции и других техниче-
ских параметров.

Поэтому возникла объективная необходимость более широкого
учета экологических факторов в сельском хозяйстве с учетом
взаимосвязей между результатами хозяйственной деятельности сель-
скохозяйственных предприятий и показателями экологической
производимой продукции, технологией ее производства.

2.3. Организация управления качеством труда и

Анализ определенных факторов формирования качества про-
дукции сельскохозяйственной продукции показывает, что качество
имеет функциональное функционирование в результате которого
определяются ее потребительские свойства, зависит от планомер-
ного объективным механизмом формирования качества продукции
задача состоит в том, чтобы определить принципы и способы

анного механизма, выражая его в конкретную управляющую
борс. Полная реализация функций управления, в частности пла-
нения, контроля, учета, анализа и регулирования, способна
считать получение необходимого количества продукции оптималь-
качества. Управление качеством, как и управление любой фор-
мативности, должно базироваться на определенных принципах
основании исследований /9, 51/ автором предложено осу-
ществить разработку системы управления качеством продукции в
хозяйственном предприятии в такой последовательности:
формулировать цель создания системы управления качеством;
составить "дерево целей" по основным видам продукции; опреде-
лить структурную схему управления качеством на предприятии; обо-
значить организационно-экономический механизм управления качес-
твом; разработать стандарты предприятия на основные производ-
ственные и управленческие процессы.
Новых условиях хозяйствования, при переходе в аграрной
преимущественно к экономическим методам руководства осо-
бенность в структуре управления должна принадлежать экономичес-
кой службе, на которую возлагаются функции координации и мето-
дического руководства по вопросам повышения качества работ и
производительности в отраслях и подразделениях хозяйства. В агрофирмах,
совхозах и колхозах, особенно при наличии производства
переработке сельскохозяйственной продукции, целесообразно
создать специальную службу качества и сбыта продукции, за-
дача перераспределения функциональных обязанностей работников
предприятия /3, 65/.
Исследованиями установлено /9, 10/, что эффективное функ-
ционирование системы управления качеством требует тесной инте-

грации исполнительских и управленческих функций. Иссле-
дованиями анкетирование 246 механизаторов 6 колхозов 3 рай-
она Тернопольской области показало, что 87,6 % механизаторов
уверены, что могли бы сделать больше и с высшим качеством
при существующих технологиях и оснащенности техникой. Они
указали на недостатки, устранение которых прямо зависело от
квалификации руководителей и специалистов, качества их труда: на не-
эффективность организации труда сослались 33,1 опрошенных механизаторов,
неудовлетворенность материальным стимулированием - 26,3, неудовлетворенность
условиями труда - 23,7, недостаточное использование и развитие
качества труда - 16,3 %. Устранение указанных недостатков
требует не только непосредственных работников, но и руководи-
телей и специалистов сельскохозяйственных предприятий.

На основе самофотографии рабочего времени, хроника
наблюдений проведенных в 164 колхозах Тернопольской области
и анализом нормативных данных для управленческого персонала аппа-
ратов Украины, нами определены коэффициенты использования
рабочего времени руководителями и специалистами молочно-скотар-
ского производства /10, 32/. Установлено, что в большинстве исследуемых
хозяйств управленческая деятельность развивается в экстенсивном
направлении. Задачи по управлению сельскохозяйственным производством
руководители предприятий стремятся решить за счет увеличения
численности аппарата управления и продления рабочего времени
управленческих работников. Интенсивность их труда, как вы-
раженная в количестве и качестве труда, которая приходится на единицу
времени для достижения предусмотренной цели, остается низкой.
Важным условием повышения производительности управления является
сокращение рабочего времени и улучшение качества продукции в сельскохозяй-
ственных предприятиях.

является разделение и закрепление за каждым руководителем специалистом оптимального круга управленческих функций в должностных инструкциях. Регалментация прав и полномочий этой системы повысит оперативность управления и ответственность руководителей и специалистов за принятие и выполнение управленческих решений. Должностные инструкции устранят дублирование функций и позволят упорядочить подчиненность, а нормирование управленческого труда — совершенствовать структуру аппарата управления и методы его работы.

Результаты научно-экспериментальных работ по внедрению системы управления качеством в колхозах и совхозах показали [7, 30, 52, 65, 66], что улучшение и сохранение количественных показателей сельскохозяйственной продукции в значительной мере зависят не только от работников аграрного производства, но и от качества работы смежных отраслей, уровня исполнения договорных обязательств, теми кто трудиться в заготовительных, транспортных, перерабатывающих предприятиях и организациях. Однако существенную незавершенность структуры управления АПК, в частности органов управления на уровне районных агропромышленных формирований превалировал ведомственный подход при решении межотраслевых вопросов, административные методы брали верх над экономическими. Предприятия и организации агросервисов оставались в двойном подчинении: по горизонтали они подчинялись АПО, а по вертикали — соответствующим ведомствам, которые играли решающую роль в ориентации их деятельности. В связи с этим оценка качества работы агросервисной службы по-прежнему была увязана с конечными качественными результатами сельскохозяйственных предприятий.

В связи с этим система управления качеством труда и продук-

ции на уровне районного агропромышленного формирования органического объединения организационно-экономических, научно-технологических и социальных мероприятий всех его звеньев с целью совершенствования взаимоотношений между ними и повышения качества производства высококачественной продукции.

На основе исследований [9, 10] автором разработана территориально-отраслевая система управления качеством продукции на уровне области. Сущность ее заключается в совершенствовании территориального размещения производства различных видов сельскохозяйственной продукции с учетом почвенно-климатических, производственных и экономических условий. Эффективность территориально-отраслевой системы управления качеством продукции в значительной мере определяется темпами реализации социальной программы в селах, которая предусматривает улучшение культурно-бытовых условий жизни работников.

Исследованиями установлено [9, 39, 62, 64], что из форм подрядных форм хозяйствования, которые применялись в сельском хозяйстве, наиболее совершенной и влиятельной на улучшение потребительских свойств продукции является арендный подряд. Именно он, на данном этапе, дает возможность трудовым коллективам самостоятельно владеть и распоряжаться землей и другими средствами производства на срок аренды за определенную плату. Вместе с тем, автор считает, что внутрихозяйственный арендный подряд в таком виде, как он развивается в данное время, является недолговечным и эффективность его будет постепенно снижаться.

Изложенная в опубликованных работах автора трактовка сути и роли арендного подряда в системе рыночных отношений обусловлена тем, что арендные отношения не противоречат, а наоборот способствуют развитию рыночной экономики.

к вы
нейшее развитие арендных отношений необходимо осуще-
кнол
форме такой внутривладельческой аренды, при которой
сть
хозяйственные арендные коллективы сформировались в
олне
тельные производственно-хозяйственные единицы /малые
го в
ия, кооперативы и др./ и были наделены правами юриди-
низа
лица. То есть, внутривладельческие отношения должны раз-
т те
на основе производственно-экономических связей между
ания
и свободными и экономически равноправными товаропроиз-
и со взаимной выгодой. При этом, для развития внутри-
ссам
нной аренды необходимо параллельно осуществлять конкрет-
к ка
приятия по разгосударствлению и приватизации собствен-
меж
становлению научно обоснованной системы налогообложения,
ви с
ской оценки земли и земельного налога, эквивалентного
и в
механизма между отраслями и др.
еобх
вне с выбором форм организации труда путь к высокой
проц
ности полей и ферм лежит через широкое применение ин-
оизв
технологий. Исследования показали /10, 61/, что про-
ерно
ышения качества сельскохозяйственной продукции при ус-
пре
тенсификации становится все сложнее на стадии производ-
дст
кольку несоблюдение сбалансированности и пропорциональ-
олог
дств интенсификации промышленного характера может при-
сист
непредсказуемым последствиям - снижению качества про-
Стан
плоть до ее непригодности к употреблению. Поэтому в
ства
зяйственных предприятиях требуется проведение всех ви-
ена
с точностью не меньшей, а даже может быть, большей,
ом с
мышленном производстве, так как для исправления техно-
все
их ошибок ведения растениеводства и животноводства не-
р считает, главной задачей агрономической и зоотехни-

ческой служб хозяйства четкое соблюдение требований к вы-
нию технологических процессов и операций. Каждый техноло-
кий процесс обязательно должен охватывать совокупность
приемов, норм и правил, которые бы обеспечивали выполне-
программированной технологии производства конкретного в-
льскохозяйственной продукции. Технологически и организа-
обособленной частью технологического процесса служил те-
ческая операция, которая является объектом планирования
и контроля.

На практике требования к технологическим процес сам
низации производства, содержащиеся в технологическом ка-
рекомендациях, инструкциях, зачастую не согласованы меж-
и не являются обязательными для исполнителей. В связи с
для целенаправленного управления качеством продукции в
интенсификации сельскохозяйственного производства необх-
является применение стандартизации технологических проц-
операций.

Автором разработаны /2, 3, 9/ и внедрены в произв-
ную практику колхоза им. Ленина Зборовского района Тр-р
области организационные и технологические стандарты пре-
тия, которые способствуют внедрению в производство дост-
науки и передовой практики, четкому соблюдению техни-
дисциплины, регламентируют мероприятия, входящие в сист-
равления качеством сельскохозяйственной продукции. (тан-
предприятия являются основным критерием оценки качест-
и оплаты труда с учетом трудового вклада каждого члена
тива в конечные результаты.

Дальнейшее развитие системы управления качеством с-
хозяйственной продукции требует более полного учета все-

особенностей сельскохозяйственного производства и со-
элементов организационно-экономического механизма управ-
чеством как на уровне колхоза, совхоза, межхозяйствен-
предприятия, так и на уровне агропромышленных формирований.
механизма управления качеством должна определяться ком-
мероприятий, которые изменяют условия и факторы, а сле-
но и качество продукции. На всех стадиях производства,
и, транспортировки в внутрихозяйственного использования
и главная задача состоит в минимальном отклонении фак-
показателей выполняемых работ от запланированных. Опе-
информация о рассогласовании показателей качества про-
венных процессов, переданная по каналам обратной связи,
я основанием для разработки и внедрения новых мероприя-
совершенствованию системы управления качеством сельско-
венной продукции.

система управления качеством сельскохозяйственной продук-
на базироваться на комплексном подходе к решению вза-
анных задач. Это обеспечит рациональное использование
х и оборотных средств производства с целью повышения его
ческой эффективности /6, 8, 10, 22/.

2.4. Методика организации контроля, оценки и сти- мулирования качества труда и продукции

авными элементами системы управления качеством сельско-
венной продукции является контроль, количественная оцен-
имулирование качества труда и продукции. В связи с сезон-
и отсутствием поточного производства в сельском хозяй-
а исключением молочного скотоводства, птицеводства и не-
других отраслей/ контроль за качеством продукции в нем

практически возможно осуществлять лишь частично. Больше
основных видов растениеводческой продукции поступает
в год в течение короткого промежутка времени. Это с тра-
возможности оперативного регулирования качества готовой
ции. Кроме этого, в большинстве производственных ситуа-
ведение технологических процессов и операций непосредс-
связано с продукцией, а только с главным фактором ее
ния - качеством труда.

Существующие в практике методические подходы сущ-
контроля /особенно сплошного/ за качеством труда не осу-
ных исполнителей в сельскохозяйственных предприятиях не
эффективны из-за своей трудоемкости и потребности увели-
административно-управленческого персонала. Возникает не-
мость в разработке более простого и менее трудоемкого
по определению качества труда.

На основе проведенных исследований /5, 10, 16, 24/
автор обосновал методику оперативного контроля за каче-
труда, который следует осуществлять в ходе производств-
процесса, непосредственно у рабочих мест. Основной фун-
оперативного контроля должно быть управление качеством
установление его, поскольку в противном случае контрол-
свою способность активного воздействия на качество гру-
продукции в процессе производства и ограничивается лиш-
ной фиксацией результатов.

Учитывая то, что в каждом трудовом коллективе осн-
ветственность за уровень качества труда и продукции воз-
ся на непосредственных исполнителей, поэтому наиболее
ные резервы по снижению трудоемкости и повышению эф-
контроля следует искать в первую очередь в привлечении

полн
го исполнителей к его осуществлению.
перехода на самоконтроль качества своей работы необхо-
димо создать организационно-технические
условия высококачественного труда исполнителей; организовать
работников сельского хозяйства приемам и методам произ-
водства высококачественной продукции, проведение специальных ин-
структивных занятий; разработать для всех работников технологические тре-
бования, предъявляемые к качеству их труда; обеспечить достаточ-
ную материальную заинтересованность работников в повышении ка-
чества и продукции. В этих условиях исполнители в основ-
ном сами контролируют качество своей работы в процессе
производства, что создает предпосылки для применения выборочно-
го контроля за качеством их труда со стороны руководителей и
старших работников хозяйств.
Усиление выборочного контроля за качеством труда непосред-
ственно исполнителей не ограничивается одной лишь проверкой со-
ответствия качества выполняемых работ установленным требованиям
и устранением возможных отклонений. Анализ результатов выбороч-
ного контроля позволяет прогнозировать качество выполняемых ра-
бот, своевременно вмешиваться в ход производства, устранять от-
клонения от нормального хода технологического процесса еще до
того, как эти отклонения приведут к браку.
Основным преимуществом выборочного контроля заключается в профилак-
тике и выявлении причин, порождающих низкое ка-
чество выполнения работ и ухудшение качества продукции.
Следствием такого контроля должны заниматься руководители
хозяйств по ходу выполнения своих служебных обязанностей.
Исследованиями установлено /8, 9, 42, 46/, что главным
фактором оценки труда, основой материального стимулирования

производственных подразделений, непосредственных исполнителей
и управленческих работников, на протяжении длительного времени
были количественные показатели. Стремление перевыполнить нормы
работ становилось основной причиной снижения урожайности
сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, ухудшения
качества продукции.

Исследования /9, 10/ проведенные в колхозах Збонинского района
Тернопольской области показали, что только 72 % работ
выполняется на "отлично" и "хорошо". В пределах 10-15 %
работ выполняется со значительными нарушениями и могут быть
оценены лишь на "удовлетворительно", а 10-20 % - с явно пони-
женным качеством. Снижение качества работ связано с недостаточным
применением хозрасчетных принципов хозяйствования даже в подразде-
лах на арендном подряде, неправильной регулировкой рабочих
машин. В ряде исследуемых хозяйств, оценка результатов
проводится преимущественно только по количественным показателям.

Отсутствие научно обоснованной методики комплексного контроля
количественных и качественных параметров привело к умалению
роли оплаты труда, низкому уровню трудовой и особенно технической
дисциплины, к значительному несоответствию между требова-
ниями интенсивных технологий и реальным качеством труда, а
в конечном отношении тружеников к ошибочным решениям и действиям
руководителей и специалистов хозяйств.

Исходя из того, что современное интенсивное сельское
хозяйственное производство является цепочкой неразрывно связанных
технологических операций, среди которых нет первостепенных
второстепенных, необходимо обеспечить контроль, объективную
оценку и стимулирование качества труда не только на завершающей
стадии, но и на начальных и промежуточных этапах производ-

ми.

Основным критерием оценки качества труда непосредственных исполнителей, руководителей и специалистов должен быть уровень выполнения требований к высококачественной работе, которые формулируются в организационных и технологических стандартах предприятия. Апробация разнообразных оценочных подходов / 3, 10, 22, 35, 65/ подтвердила, что наиболее простой и понятной для непосредственных исполнителей является традиционная пятибалльная оценка: "отлично" - оценка на 5 баллов, "хорошо" - 4 балла, "удовлетворительно" - 3 балла и плохо /брак/ - менее 3 баллов. Оценка "5" отражает самый высокий уровень качества труда, оценка "4" - среднее, общественно необходимое, хорошее качество труда. Оценка "3" - удовлетворительное качество, характеризующееся определенными допустимыми отклонениями от требуемого качества. За базовый уровень качества труда, должен быть принят средний общественно необходимый уровень качества работы, которому соответствует труд большинства работников, но который в это время будет достаточно напряженным. Этому уровню качества труда должна отвечать работа, выполненная в полном соответствии с требованиями технологических стандартов предприятия к качеству труда, которые отражают общественно-необходимый уровень качества. Количество оценочных показателей уровня выполнения качества продукции для работников растениеводства и животноводства устанавливается в зависимости от вида и сложности работы на данном месте в общем технологическом процессе. По итогам работы за декаду, месяц определяется средний балл качества труда работника по формуле:

$$B_c = \frac{B_1 + B_2 + B_3 + \dots + B_n}{D_n}, \quad /1/$$

42

где $B_1, B_2, B_3, \dots, B_n$ - оценочные баллы качества труда за день;

D_n - количество дней выборочного контроля.

На основе исследований соискателем предложена усовершенствованная методика взаимосвязывающая результаты количественной оценки качества труда с механизмом материального стимулирования непосредственных исполнителей на этапе производства продукции /8, 10, 20, 58/. Сущность ее заключается в том, что помимо основной заработной платы, выделенной на выполнение хозяйственных работ в установленные сроки, охватываемой и дифференцированной, в зависимости от качества труда стимулирующие факторы и показатели производства, которые не учитываются в основной оплате труда /табл. 4/.

Распределение материального стимулирования непосредственных работников растениеводства и животноводства предлагается вводить по следующей шкале:

Баллы качества труда	Размер основной оплаты труда работников, руб.	Размер материального стимулирования, %
5,0-4,7	X_1	15
4,6-4,3	X_2	12
4,2-3,9	X_3	10
3,8-3,5	X_4	7
3,4-3,0	X_5	5

Для определения размера материального стимулирования работника, автором обоснована формула:

$$C_p = \frac{K_0}{Y_0} \cdot Y_p, \quad /2/$$

43

в, I
ред
уб.
ка,
мач
ТНИ
ХБ
алл
лл
е ке
, ес
твен
, а
е, т
ва.
танс
фен
е си
ку и
й це
трас

Операторы машинного доения коров	Размер основ- ной оплаты руб.		Без учета балла качества		С учетом балла качества		качества труда		Отношение к нижнему уровню оплаты труда, %	
	основ- ная оплата, руб.	дополни- тельная оплата, руб.	качества труда, балл	качества труда, балл	средне- месячный балл ка- чества труда	размер месячного балла ка- чества труда	основ- ная оп- лата коро- в, руб.	допол- нитель- ная оп- лата, руб.		
Ириченко Г.И.	940	180	1120	1120	4,9	150	1410	261	1201	116,9
Скрипец А.П.	940	180	1120	1120	4,7	150	1410	261	1201	116,9
Стельмах Г.М.	940	180	1120	1120	4,5	125	1175	271	1157	112,6
Тесляк М.И.	940	180	1120	1120	4,0	100	940	174	1114	108,4
Кулик О.С.	940	180	1120	1120	3,8	75	705	130	1070	104,1
Онищак Ю.С.	940	180	1120	1120	3,6	75	705	130	1070	104,1
Шевчук Г.И.	940	180	1120	1120	3,1	50	470	87	1027	100,0
Итого	6580	1260	7840	7840	-	-	6815	1260	7840	

14

где C_p - размер дополнительной оплаты труда работников,
 K_0 - сумма дополнительной оплаты, подлежащей распределению
в коллективе, руб.;

U_0 - условная сумма основной оплаты работников, руб.

U_p - размер условной оплаты труда каждого работника, т.е.
основной оплаты труда, умноженная на размер индивидуального
поощрения с учетом балла качества/, руб.

Расчет условной суммы основной оплаты труда работников
проводится по следующей формуле:

$$U_0 = X_1 \cdot 150 + X_2 \cdot 125 + X_3 \cdot 100 + X_4 \cdot 75 + X_5$$

где X_1 - основная оплата труда работников, имеющих балл
качества труда от 5 до 4,7;

X_2 - основная оплата труда работников, имеющих балл
качества труда от 4,6 до 4,3 и т.д.

Экономический механизм, направленный на улучшение качества
производства, обеспечит желаемые результаты в том случае, если
управлением качества труда будут охвачены как непосредственные
исполнители, так и руководители, специалисты хозяйств, а функ-
ции их будут тесно интегрированы. Сфера влияния управленческого
труда на результаты производства значительно шире, чем сфера
работников непосредственного заняты в сфере производства.

На основании исследований [3, 7, 25, 65] разработана методика
оценки и стимулирования управленческого труда. Эффективность
такой оценки в значительной мере определяется ее систематич-
ностью, объективностью и последовательностью. Оценка качества
труда руководителей производственных подразделений целесообразно
осуществлять ежемесячно, главных, старших и опытных

45

листов - ежеквартально, руководителя хозяйства один раз
Результаты оценки качества труда руководителей и специ-
в являются основой для установления уровня материального
ния.

2.5. Механизм приватизации и повышения качества труда
и продукции в аграрной сфере при переходе к ры-
ночным отношениям

Преодоление продовольственного кризиса, улучшение качества
сельскохозяйственной продукции на основе усиления трудовой де-
ятельности людей, развития предпринимательства и конкуренции
позволят широкого практического осуществления экономически эф-
фективной системы разгосударствления и приватизации собствен-
ности в аграрной сфере Украины.

Аграрная реформа должна быть составной частью общэкономиче-
ской реформы в стране и комплексно охватывать все основные
направления освобождения крестьян от государственной и принудитель-
ной коллективной зависимости с целью формирования свободных
предпринимателей. Чтобы реформа была успешной, при ее проведе-
нии необходимо соблюдение социальной справедливости,
эффективности и эффективности. Такой подход требует изменения
систем аграрных отношений, и прежде всего отношений соб-
ственности, путем перехода к многоукладному развитию разнообраз-
ных форм собственности и хозяйствования. Разумеется, что с пре-
одолением собственности колхозов и совхозов в направлении
приватизации следует возродить крестьянское /фермерское/ то-
варное производство.

Основным элементом аграрной реформы является земельная ре-
форма, которая заключается в ликвидации исключительной государ-

ственной собственности на землю, в передаче основной част-
нохозяйственных угодий в собственность тем, кто и об-
служивает, то есть членам колхозов и работникам совхозов и
другим гражданам, желающим заниматься сельскохозяйствен-
ным производством.

Преодоление отчужденности тружеников села от резуль-
татов своего труда возможно разнообразными способами
методами разгосударствления собственности. Однако на более
справедливыми и эффективными, автор считает такие органи-
зационные формы производства и обмена, в которых собствен-
ный труд, исполнительские и управленческие функции совме-
щаются в одном единоличном или коллективном субъекте, когда осу-
ществляется объединение в единую систему трех важных свойств
работника: хозяина-труженика-собственника. Исследования по-
казывают, что в странах с высокоразвитым сельским хозяйством
развитие и совершенствование общественного построения идет
в том направлении, когда все больше работников преобразовы-
ваются в прямых хозяев производства, совладельцев акционерных
коллективных предприятий.

Приватизацию в аграрной сфере не возможно рассматривать
как чудодейственное средство, с помощью которого можно
сразу преодолеть продовольственный кризис и повысить качес-
тво продукции, а призывы к сплошной приватизации, роспуску ко-
лхозов и совхозов, могут привести только к углублению этого
кризиса. Конкретные направления перехода к многоукладной экономике
сельском хозяйстве должны определяться желанием и активным
участием самих крестьян, возможностями экономической и техниче-
ской поддержки их со стороны государства.

Исследование этих вопросов показало /62, 64/, что п

в аграрной сфере должна проводиться поэтапно и сопровождаться как образованием частных крестьянских /фермерских/ хозяйств, так и дальнейшим укреплением кооперативных и государственных предприятий. Всем новым и старым хозяйственным системам необходимо предоставить полную экономическую самостоятельность и создать равные предпосылки.

Автор считает, что собственность совхозов может быть разделена двумя путями: первый - бесплатно передана ее членам коллективам; второй - продана /в кредит/, или сдана в аренду с последующим возможным выкупом. Если государственная собственность совхоза передается его трудовому коллективу бесплатно, то это хозяйство преобразуется в коллективное, со своей внутренней системой внутренних и внешних взаимоотношений. При продаже трудовому коллективу собственности совхоз реорганизуется в коллективное кооперативное или акционерное хозяйство. Если же собственность передается в коллективное кооперативное или акционерное хозяйство, то оно становится активнее, если не определится доля собственности каждого члена трудового коллектива, а в кооперативное, если такая доля не устанавливается. При выкупе совхозной собственности, за счет средств, полученных от продажи акций - совхоз становится акционерным хозяйством.

Приватизация общественной собственности в колхозах - это один из путей возрождения кооперативной сущности колхозов. Одним из путей ликвидации отчужденности тружеников от земли, средств производства, результатов хозяйствования и преодоления существующей разницы в оплате труда изменений в отношениях собственности недостаточно. Целесообразно перестроить всю систему внутренних отношений в направлении придания всем производственным подразделениям хозяйства статуса экономически самостоятельных коллективов, взаимоотношения между которыми регулируются

рыночными отношениями. Внутрихозяйственные подразделения колхозов должны функционировать на принципах внутрихозяйственных кооперативов и акционерных подразделений.

Приватизацию колхозной собственности автор предлагает начинать с установления долевого участия членов коллективного хозяйства, пенсионеров и ранее работавших в нем, в создании фонда средств на основе показателей трудовой активности отчужденной суммы заработка.

Приватизируя собственность в колхозах на долевой основе, следует объективно определить размер общего паевого фонда, из которого необходимо распределять паи членам коллективного хозяйства. Проведенные нами исследования показывают, что целесообразно сформированный неделимый фонд колхоза разделить на две части: первая из которых продолжает оставаться неделимой, а вторая является источником для создания паевого фонда. В неделимый фонд входят основные производственные фонды и денежные средства. В паевой фонд следует включать стоимость производственных фондов в их полном объеме.

В процессе приватизации собственности, становясь собственником определенной доли коллективного имущества /пай/, член коллектива должен пользоваться правом оставлять ее в коллективном хозяйстве, выйдя из колхоза, объединить ее в другую коллективную собственность, создать собственное фермерское хозяйство, передать в наследство. Членам коллективного хозяйства, прекратившим трудовую деятельность, на сумму их долевого вклада выплачиваются дивиденды, которые являются важной статьей социальной защищенности сельского населения. За счет начисления дивидендов, в определенной мере преодолевается социальная несправедливость, накопившаяся за годы колхозной жизни, по отношению

га коллективного труда, которые являются результатом исклечения не только живого, но и овеществленного труда в енных производства.

птий тех колхозников которые продолжают работать в коллек- аэнохозяйстве, паевой фонд, а соответственно и паи ежегодно величиваться в зависимости от достигнутых темпов при- овапроизводственных фондов хозяйства.

укщих коллективных хозяйствах, которые сохранятся, необхо- дообновить принципы кооперативной деятельности граждан, и Гщих частную собственность на землю и другие средства лительства. Углубление приватизации в рамках колхозов вполне нлиже в результате развития автономности их внутривоспий- рест, подразделений - бригад, звеньев и отдельных исполни- ии, путем наделения их правами собственников используемого труда.

ми ьальной базой для ведения крестьянского /фермерского/ хо- хозья являются сельские жители, те кто трудится в личных под- ролях хозяйствах. При здоровой конкуренции часть крестьян по- жен для себя выгодным по-прежнему заниматься личным подсоб- таидством, другая часть сможет успешно вести товарное хо- , расширять его и повышать эффективность. Таким хозяйст- венжен быть создан режим наибольшего благоприятствования.

ия. лчение механизма постепенного развития на базе личных тоьих хозяйств позволит осуществить реальный и массовый ролю большого числа работников на самостоятельное ведение естиского /фермерского/ хозяйства. Ориентироваться необхо- но с экономически оправданное, конкурентноспособное хозяй- проь, котором были бы нормальные условия для применения сов- симьд техники и прогрессивной технологии. Автор считает оп-

тимальным размером фермерского хозяйства от 50 до 300 га скохозяйственных угодий. Ведение крестьянских /фермерских/ хозяйств требует их тесной интеграции с крупными современными комплексами и другими предприятиями. Следовательно, основной будет структура, включающая различные хозяйства разных размеров и с разной формой собственности.

Изменение формы собственности и личная заинтересованность в повышении эффективности производства, качества продукции ставят высокие требования к фермерам. Современный фермер должен обладать глубокими, разносторонними научными знаниями и практическими навыками. Он должен соединять в себе и специалиста в области сельского хозяйства, и непосредственного исполнителя. Несмотря на самую современную технологию и технику, крестьянское /фермерское/ хозяйство будет производить продукцию, особенно животноводческую, с большими затратами ручного труда с высшим качеством по сравнению с крупными акционерными и кооперативными хозяйствами. Труд фермера на собственном хозяйстве выгодно отличается тем, что он сам себе хозяин и контролер. Однако за государственными службами в этом случае должен осуществляться финансовый, экологический и санитарный контроль, а также контроль за качеством реализуемой продукции.

С переходом на рыночную экономику сельскохозяйственное производство получит качественно новый импульс развития. Рынок как сфера возникновения спроса и предложения на товар обязан обеспечить более тесную взаимосвязь между товаропроизводителем и потребителем на продукцию повышенного качества.

Производство сельскохозяйственной продукции должно быть направлено на удовлетворение потребностей населения, производитель должен быть предельно самостоятельным и независимым.

ть да ведомств, а если кто-то и прав диктовать ему свою волю, о тот же потребитель. Рынок и коммерческий расчет будут инициировать формирование нового экономического интереса к производству высококачественной продукции, улучшению ее ассортимента и сокращению потерь. В противном случае продукция не сможет пользоваться спросом и можно оказаться на грани банкротства. Все звенья сельскохозяйственного производства, переработки и реализации должны быть объединены одной целью: удовлетворения интересов потребителя, насыщение потребительского рынка качественной экологически чистой продукцией сельского хозяйства.

Переход к рыночной экономике требует реально предоставить каждому товаропроизводителю право выбора наиболее эффективных вариантов хозяйствования. Это относится прежде всего к организации закупок сельскохозяйственной продукции в коллективных хозяйствах, совхозах, фермерских хозяйствах. На начальном этапе одного периода в аграрной сфере для поддержания стабильности производства предлагается сохранить государственный заказ, но с его договорное содержание. Однако со временем, государственный заказ должен трансформироваться в информацию-предложение. Это значит, что хозяйства будут получать информацию о потребности в тех или иных видах продукции определенного качества, ассортимента, сроках ее реализации и других условиях, через государственные, кооперативные, другие заготовительные и сбытовые организации. Одновременно следует развивать рыночную структуру - торговые биржи, аукционы, ярмарки, которые становятся основными источниками информации и местом торговых сделок. Взаимоотношения между сельскохозяйственными предприятиями и заготовителями должны осуществляться посредством договор-

но-контрактной системы, которая будет функционировать преимущественно на договорной основе /58/.

Таким образом, свободный выбор наиболее эффективных вариантов хозяйствования, ликвидация государственного монополизма, конкуренция и свобода купли-продажи являются важнейшими условиями наращивания производства высококачественной продукции. Без их осуществления не сможет эффективно функционировать аграрная экономика Украины.

3. ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ И ВЫПОЛНЕННЫЕ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Монографии, книги, брошюры и опубликованные рекомендации

1. Рекомендации по технологии получения первостепенного молока на промышленных комплексах и молочных фермах колхозов и совхозов Украинской ССР /на укр. языке/. - В брошюре: Комплексная система управления качеством молока. - Зборов: - 1978. - 0,4 п.л. / в соавторстве с В.А.Мотузенком и др./, в т.ч. авторских - 0,4 п.л.
2. Комплексная система управления качеством молока в хозяйстве им. Ленина Зборовского района /на укр. языке/. - В брошюре: Комплексная система управления качеством молока. - Зборов: - 1,25 п.л. /в соавторстве с И.А.Хихловским и др./, в т.ч. авторских - 0,8 п.л.
3. Система управления качеством продукции в сельском хозяйстве. - Львов: Вища школа, изд-во при Львовском государственном университете. - 1980. - 10,6 п.л. /в соавторстве с И.А.Хихловским/, в т.ч. авторских - 5,3 п.л.
4. Управление качеством сельскохозяйственной продукции. - Львов: 0-во "Знание" УССР. - 1980. - 1,8 п.л.
5. Методические указания по разработке и внедрению комплексной системы управления качеством продукции в сельскохозяйственных предприятиях системы управления качеством продукции. - Дубляны, Львовский СХИ: - 1981. - 3,0 п.л.

стве с В.Г.Галанцом, Ф.Т.Миколяшом/, в т.ч. авторских -
с В.
Факторы эффективности управления качеством и уровень ка-
сельскохозяйственной продукции /на укр. языке/. - В книге:
организация управления качеством труда и продукции в сельском
ХИ., ве. /Под ред. Юрчишина В.В. - Киев: Урожай.- 1983.- 1,5
соавторстве с В.В.Юрчишином, В.М.Малесом/, в т.ч. ав-
././ - 0,7 п.л.
Хоарасчет и коллективный подряд в колхозах и совхозах
языке/. - Тернополь: Збруч.- 1986.- 2,5 п.л. /в соавтор-
А.Г.Яремчуком, С.Л.Дусановским, Б.С.Совинским/, в т.ч.
го цх - 0,6 п.л.
1977 Управление качеством продукции в агропромышленном объ-
и /на укр. языке/. - Львов: Камэяр.- 1986.- 3,04 п.л. /в
стве с С.А.Волянским/, в т.ч. авторских - 2,8 п.л.
риал Экономический механизм повышения качества сельскохозяй-
ДНТЙ продукции в новых условиях хозяйствования.- Тернополь:
1991.- Деп. в ИНИОН АН СССР, № 44636.- 17,8 п.л.
// Т. Экономические проблемы улучшения качества сельскохозяй-
с О продукции /на укр. языке/. - Львов: Світ, изд-во при
м госуниверситете.- 1991.- 9,5 п.л.

3.2. Статьи в журналах и сборниках

Эффективность использования автотранспорта на вывозке
продукции свеклы /на укр. языке/. // Сборник научных трудов Львов-
ского центра научно-технической информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/. - 1972.- Т. 43.- 0,3 п.л. /в соавторстве с В.Г.Поплав-
ским/, в т.ч. авторских - 0,15 п.л.
1978. Влияние квалификации водителей на использование авто-
транспорта /на укр. языке/. // Механізація сільського господар-
ства.- 1973. № 3.- 0,2 п.л. /в соавторстве с В.Г.Поплавским/,
авторских - 0,1 п.л.
Эффективность использования автотранспорта /на укр. языке/.
проп механізація сільського господарства.- 1973. № 8.- 0,2 п.л.
е в соавторстве с В.Г.Поплавским/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.
Сенаж с кукурузы /на укр. языке/. // Механізація сіль-
ськогосподарства.- 1973. № 12.- 0,15 п.л. /в соавторстве с
В.Г.Галанцом, М.И.Грицаем/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.
Борьбу за качество продукции в основу соревнования //

у
укр

Животноводство.- 1977 № 4.- 0,3 п.л. /в соавторстве с В.
Галанцом, Б.И.Данилюком/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.

16. Управление качеством производства молока в условиях
специализации и концентрации сельскохозяйственного произв-
/на укр. языке/. // Сборник научных трудов Львовского С.И.-
- Т. 74.- 0,4 п.л.

17. Качеством управлять комплексно /на укр. языке/. // Не
життя.- 13.10.1977.- 0,2 п.л. /в соавторстве с Е.И.Ле-
вченко/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.

18. Управление качеством производства молока // Инфо-
рмационный листок Львовского межотраслевого территориального
научно-технической информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/. - 1977
- 78.- 0,4 п.л.

19. Управление качеством животноводческой продукции // Инфо-
рмационный листок Львовского межотраслевого территориального
центра научно-технической информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/.
1978, № 9-78.- 0,25 п.л.

20. Система управления качеством /на укр. языке/. // Труды
научно-технической информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/. - 1978.
№ 6.- 0,4 п.л. /в соавторстве с С.А.Волянским/, в т.ч. авторских - 0,3 п.л.

21. Инспектор по качеству // Кадры сельского хозяйства // Ка-
дры.- 1978. № 4.- 0,1 п.л. /в соавторстве с В.Г.Галанцом/, в т.
авторских - 0,06 п.л.

22. Комплексное управление качеством труда и продукции
сельскохозяйственного производства // Информационный листок
Львовского межотраслевого территориального центра научно-
технической информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/. - 1978. № 1.- 78
0,3 п.л. /в соавторстве с М.Д.Логвиненком/, в т.ч. авторских
0,15 п.л.

23. Система мечения и группировки коров на молочном
хозяйстве // Информационный листок Львовского межотраслевого
территориального центра научно-технической информации и про-
паганды /ЛьвЦНТИ/. - 1978. № 17-78. - 0,3 п.л. /в соавторстве с
И.А.Лиховским/, в т.ч. авторских - 0,15 п.л.

24. Служба контроля в молочном скотоводстве // Экономическое
сельского хозяйства.- 1978. № 10.- 0,4 п.л. /в соавторстве с
В.Г.Галанцом/, в т.ч. авторских - 0,2 п.л.

25. Повышение квалификации управленческих кадров - путь
улучшения качества сельскохозяйственной продукции /на укр.

...ки
...наук научных трудов Львовского СХИ.- 1978.- Т. 81.- 0,3
...ком,
... . Организационно-экономические аспекты управления ка-
...клет /на укр. языке/. // Сборник научных трудов Львовского
...орс 1979. - Т. 83. - 0,3 п.л.
... . Кабинет по управлению качеством // Кадры сельского хо-
.../и.- 1979, № 5.- 0,15 п.л.
... /п. Управление качеством продукции скотоводства /на укр.
... // Сборник научных трудов Львовского СХИ.- 1980.- Т. 89.
... // Г.л.
... . Роль материального стимулирования в системе управле-
... , где твом сельскохозяйственной продукции /на укр. языке/. //
... х наук научных трудов Львовского СХИ.- 1982.- Т. 97.- 0,3 п.л.
... . Факторы увеличения производства и улучшения качества
... ра/на укр. языке/. // Вісник сільськогосподарської науки,-
... 6. - 0,4 п.л.
... . Збота всего коллектива /на укр. языке/. // Буклет.-
... к Льв.: Облполиграфиздат.- 1983.- 0,25 п.л. /в соавторстве
... ичесаблоким, П.И. Дунаем/, в т.ч. авторских - 0,15 п.л.
... п.л. . Уровень использования рабочего времени руководителями
... опалистами животноводства // Экономика сельского хозяйства.-
... ОН А П.- 0,4 п.л.
... . Помощь подряда /на укр. языке/. // Буклет.- Тернополь:
... рмографиздат.- 1984.- 0,25 п.л. / в соавторстве с С.П. Мар-
... в т.ч. авторских - 0,15 п.л.
... е/. . Эффективность коллективного подряда в животноводстве //
... в социальный листок Львовского межотраслевого территориаль-
... О,нтра научно-технической информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/.
... ет.- № 150.- 0,25 п.л.
... орст. Управление качеством продукции в молочном скотовод-
... п. условиях коллективного подряда // Информационный листок
... ницного межотраслевого территориального центра научно-тех-
... лий информации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/.- 1984. № 151.-
... л.
... иття. Пути совершенствования организации и оплаты труда при
... овскисивной технологии выращивания основных сельскохозяйствен-
... ьтур в колхозе // Сборник о результатах научных исследо-
... родукр НИИЭОСХ.- 1984.- 0,3 п.л. / в соавторстве с С.Л. Дуса-
... /, в т.ч. авторских - 0,15 п.л.

37. Эффективность совершенствования управления ка-
... мяска в РАИО // Сборник научных трудов Волгоградского
... 1985.- Т. 89.- 0,4 п.л. / в соавторстве с Р.И. Триньком,
... авторских - 0,2 п.л.

38. На основе хозрасчета /на укр. языке/. // Булет
... поль: Облполиграфиздат.- 1985.- 0,3 п.л. / в соавт
... В.Б. Гладычем/, в т.ч. авторских - 0,2 п.л.

39. Молочный комплекс на коллективном подряде /на
... ке/. // Тваринництво України.- 1985. № 1.- 0,3 п.л. / в
... стве с В.И. Маляриком/, в т.ч. авторских - 0,2 п.л.

40. Соревнование придает силы /на укр. языке/. // Б
... Тернополь: Облполиграфиздат.- 1985.- 0,23 п.л. / в со
... с В.В. Гладычем, А.П. Дидьком/, в т.ч. авторских - 0,1 п.

41. Организация выращивания нетелей в условия : ко
... ного подряда // Информационный листок Львовского межот
... го территориального центра научно-технической информ
... паганды /ЛьвЦНТИ/.- 1986. № 17.- 0,25 п.л.

42. Оценка и стимулирование качества труда в подр
... ях на коллективном подряде // Информационный листок : Ль
... межотраслевого территориального центра научно-техничес
... формации и пропаганды /ЛьвЦНТИ/.- 1986. № 18.- 0,25 п.л.

43. Совершенствование организации труда и его опла
... втноводстве.- Тернополь: ТФЭИ.- 1988.- Деп. в ИНИ А
... журн. серии "Экономика и организация сельскохозяйствен
... изводства". № 7.- 0,1 п.л. /в соавторстве с Н.К. Пархом
... т.ч. авторских - 0,06 п.л.

44. Подряд открывает перспективу /на укр. языке/. //
... - Тернополь: Облполиграфиздат.- 1988.- 0,3 п.л. / в со
... с Н.К. Пархомцом, Е.Л. Заблоким/, в т.ч. авторских - 0,
... 0,1 п.л.

45. От валового дохода /на укр. языке/. // Буклет.-
... поль: Облполиграфиздат.- 1988.- 0,3 п.л. / в соавт
... Н.К. Пархомцом, П.А. Дунаем/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.

46. Составные подряда /на укр. языке/. // Тваринницт
... ни.- 1988. № 9.- 0,5 п.л. / в соавторстве с С.А. Вилин
... в т.ч. авторских - 0,3 п.л.

47. Для блага людей /на укр. языке/. // Вісник життя
... 11.01.1989.- 0,25 п.л. / в соавторстве с С.Л. Дусан
... т.ч. авторских - 0,12 п.л.

48. Повышение качества сельскохозяйственной продук

интенсификации АПК // Сборник научных трудов Ин-та
и АН УССР.- Киев: - 1990.- 0,4 п.л. / в соавторстве с
Ощукном/, в т.ч. авторских - 0,2 п.л.

3.3. Доклады и выступления на научных конференциях

Управление качеством продукции в молочном скотоводстве // Доклады Всесоюзной научной конференции: Проблемы эффективного производства, качества труда и продукции.- Минск:- 1980.- 1 п.л.

Организация управления качеством животноводческой продукции // Тезисы докладов республиканской научной конференции: Социально-экономические проблемы и практика управления качеством продукции в условиях научно-технического прогресса.- Тернополь:- 1980.- 0,1 п.л.

Система управления качеством сельскохозяйственной продукции на уровне предприятий и ее проблемы // Тезисы докладов научной научно-технической конференции: Совершенствование управления сельскохозяйственным производством в условиях развития кооперации и агропромышленной интеграции.- Тернополь:- 1980.- 0,1 п.л.

Совершенствование управления качеством животноводческой продукции в отраслях агропромышленного комплекса // Тезисы Всесоюзной научно-технической конференции молодых ученых в повышении эффективности производства животноводства на индустриальной основе.- Москва:- 1980.- 1 п.л.

Опыт и проблемы совершенствования коллективного подряда в подразделениях колхоза // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции: Повышение роли внутрихозяйственного бригадного форм организации труда в интенсификации производства.- Москва:- 1983.- 0,3 п.л. / в соавторстве с С.Л.Дуриным/, в т.ч. авторских - 0,15 п.л.

Организация оперативного анализа качества работ в хозяйственных подразделениях колхоза // Тезисы докладов и сообщений научной конференции: Совершенствование организационно-методов оперативного экономического анализа.- Тернополь:- 1983.- 0,2 п.л.

55. Резервы повышения качества животноводческой продукции // Тезисы докладов республиканской научной конференции: Основные направления реализации Продовольственной программы СССР.- Тернополь:- 1983.- 0,2 п.л.

56. Некоторые вопросы управления развитием социальной структуры села // Тезисы докладов научно-практической конференции: Социальные аспекты Продовольственной программы.- Умань:- 1984.- 0,2 п.л.

57. Пути повышения качества сельскохозяйственной продукции в АПК // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции: Развитие агропромышленного комплекса и совершенствование производственных отношений на современном этапе социалистического строительства в СССР.- Ростов-на-Дону:- 1984.- 0,2 п.л.

58. Вопросы совершенствования оценки качества сельскохозяйственных предприятий // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции: Экономико-статистические проблемы оценки и повышения качества труда.- Москва:- 1984.- 0,2 п.л.

59. Опыт и проблемы совершенствования управления качеством животноводческой продукции в РЛЦ // Тезисы докладов и выступлений на республиканской научно-практической конференции: Совершенствование управления сельскохозяйственным производством в агропромышленном комплексе.- Киев:- 1984.- 0,2 п.л. / в соавторстве с Р.И.Триньком/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.

60. Совершенствование организации и оплаты труда на предприятиях в условиях нового хозяйственного механизма / на укр. языке. // Тезисы докладов научной конференции: Практический вклад науки в перестройку.- Тернополь:- 1984.- 0,2 п.л. / в соавторстве с Н.К.Пархомцом/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.

61. Учет экологических факторов при арендном подряде в сельскохозяйственном производстве / на укр. языке. // Тезисы докладов научной конференции: Практический вклад науки в перестройку.- Тернополь:- 1990.- 0,2 п.л. / в соавторстве с Н.К.Пархомцом/, в т.ч. авторских - 0,1 п.л.

62. Проблемы рыночных отношений в АПК / на укр. языке. // Тезисы докладов и сообщений научно-практического семинара: Основные направления развития народного хозяйства в переходный период к рыночной экономике.- Тернополь:- 1991.- 0,1 п.л.

и ро е с Н.К.Пархомцом, В.Б.Гладычом/, в т.ч. авторских -
ый с
фине обоснование платы за землю в условиях арендных отноше-
р. языке./././ Тезисы докладов межобластной научно-прак-
онференции: Проблемы разгосударствления собственности
ганизация в условиях рыночной экономики.- Тернополь.- 1991.

х хс
рият. Проблемы перехода к новым экономическим отношениям в
р. языке./././ Тезисы докладов и сообщений научно-практи-
ь/ минара: Основные направления развития народного хо-
ль, период перехода к рыночной экономике.- Тернополь:-
п.л. /в соавторстве с Н.К.Пархомцом/, в т.ч. автор-
п.л.

научные отчеты и разработки, выполненные с участием
автора

а разработка и внедрение системы управления качеством
юдукции в колхозе "Заря коммунизма" Ровенского района
области /Заключительный отчет, автор - ответственный
ь/ - Львовский сельскохозяйственный институт.- Львов,
п.л. в т.ч. авторских - 2,8 п.л.

а разработка и внедрение комплексной системы управления
труда и продукции в колхозе имени Ленина Чертковского
нопольской Области /Заключительный отчет, автор - от-
ий исполнитель/ - Львовский сельскохозяйственный ин-
ьвов, 1981.- 6,7 п.л., в т.ч. авторских - 2,5 п.л.

луту совершенствования организации и оплаты труда при
ной технологии выращивания основных сельскохозяйствен-
р в колхозе "Маяк" Залещицкого района Тернопольской
Заключительный отчет, автор - ответственный исполнитель/
ьский финансово-экономический институт.- Тернополь,
п.л., в т.ч. авторских - 2,2 п.л.

овершенствование организации и управления сельскохо-
м производством в колхозе "Путь Ленина" Залещицкого
нопольской области /Заключительный отчет, автор -
и/ный исполнитель/ - Тернопольский финансово-экономичес-
чатут.- Тернополь, 1986.- 6,0 п.л., в т.ч. авторских -

истио совершенствование организации сельскохозяйственного

производства, управления, оплаты труда и его стимул ро
хозрасчетных подразделениях хозяйства /Заключительный о
автор - ответственный исполнитель/ - Тернопольский ина
экономический институт.- Тернополь, 1987.- 6,8 п.л.
авторских - 2,3 п.л.

70. Эффективность методов совершенствования ор ани
производства, управления и оплаты труда на принципа хо
та и самофинансирования сельскохозяйственного предп ият
ключительный отчет, автор- ответственный исполнитель / -
польский финансово-экономический институт.- Тернопо ь,
6,5 п.л., в т.ч. авторских - 1,2 п.л.

Підписано к печати 21.04.1992 г. Формат бумаги 60 x 80 см. 1/
Печать офсетная ротопринтная. Бумага писчая белая. Печать
листов 4, Заказ 459. Тираж 100.

Тернополь, ул. Над Ставом, 10. Областное управление статисти-
Отдел оперативной полиграфии.