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Ринкові перетворення в аграрній сфері повинні сприяти посиленню економічної відповідальності суб'єктів господарювання за дотримання екологічних вимог ведення сільського господарства. Відповідно, актуального значення набуває впровадження дійової системи екологічного страхування в аграрній сфері, адже погіршення екологічного стану галузей сільського господарства може спричинити негативний вплив на навколишнє природне середовище.

 Проблеми екологічного страхування в галузі сільського господарства знайшли своє відображення в наукових працях О. Мордвінова [3], О. Царенка , Ю. Злобіна [5], А. Корабльова, Л. Мельник. Також значним фаховим дослідженням даної проблеми стали праці І. Абалкіна [1], Д. Вілюма, Д. Даниліна [2], С. Степичева [4] й ін. Але недостатність використання потенціалу страхування як потужного інструментарію управління та запобігання екологічним ризикам, а також відсутність належного страхового захисту юридичних осіб та громадян в умовах забруднення навколишнього природного середовища визначили актуальність досліджуваної теми і потребують її подальшого розгляду та розробки.

У постійному прагненні задовольнити свої потреби людина не завжди передбачає ті екологічні наслідки, які викликаються її діяльністю. Це пояснюється, з одного боку, тим, що людина ще не володіє достатніми знаннями об'єктивних законів про закономірності формування і відтворення природних ресурсів, які вона залучає в господарський оборот, а з другого – прагненням одержати максимальний економічний результат за рахунок використання природних ресурсів. І якщо перше є об'єктивною передумовою нераціонального використання природних ресурсів, яке пояснюється відсутністю необхідних знань, то друге – суб'єктивний чинник порушення вимог збалансованого їх використання, який залежить від загального рівня культури людства.

Нераціональне використання природних ресурсів, застосування екологічно-небезпечних технологій в сільському господарстві зумовлюють появу несприятливих подій (екологічних ризиків). У загальному плані екологічний ризик являє собою можливу небезпеку природного або техногенного характеру, що призводить до ерозії ґрунту, забруднення агроландшафтів, гумусного виснаження землі та нестачі в них основних елементів мінерального живлення рослин, засолення та підтоплення зро­шуваних, пересушення чи перезволоження осушених земель, підвищення кислотності ґрунтів, порушення сільськогосподарських земель при розробках родовищ корисних копалин [1, c. 25].

Сучасні еколого-економічні проблеми природокористування в аграрній сфері характеризуються потребою суспільства в екологічному страхуванні, що зумовлено багатьма чинниками, серед яких:

* негативний вплив руйнівних сил природи на виробництво сільсько­господарської продукції (жодна галузь народного господарства не знаходиться в такій залежності від природних катаклізмів, як сільське господарство);
* негативний вплив господарської діяльності людини на природне се­редовище внаслідок зростання антропогенного навантаження на природне середовище з боку сільського господарства (зокрема, скоротилось застосування засобів хімізації землеробства, майже припинені роботи по гідромеліорації земель, а також – внаслідок затяжної фінансової кризи, неврегульованості ринкових перетворень із законодавчим та практичним забезпеченням посилюється деградація природних ресурсів і довкілля);
* шкідливий антропогенний вплив, зумовлений природними процесами та посилений людською діяльністю, завдає ґрунтам величезної, інколи непоправної шкоди (це, насамперед, водна і вітрова ерозія, погіршення ґрунтової структури, механічне руйнування та ущільнення ґрунту, постійне збіднення на гумус і поживні речовини, забруднення ґрунту мінеральними добривами, отрутохімікатами, мастилами та паливом, перезволоження та засоленість земель, багаторазовий обробіток ґрунтів різними знаряддями, потужними та важкими тракторами. Через ущільнення ґрунту колесами важких тракторів суттєво знижується родючість. У таких ґрунтах майже вдвічі зменшується загальна пористість, різко знижується водопроникна і водоутворююча здатність, зменшується опір ґрунту до ерозійних процесів. Таке використання та погіршення якості земель свідчить про відсутність екологічної відповідальності землекористувачів, що може мати серйозні еколого-економічні наслідки в подальшому розвитку агропромислового комплексу);
* негативні наслідки хімізації сільського господарства – погіршуються властивості ґрунту, його стан через нагромадження в ньому великої кількості шкідливих хімічних речовин, що вносяться без належних розрахунків і врахування екологічних законів ( до таких хімічних речовин належать мінеральні добрива та різні отрутохімікати, зокрема, пестициди. Майже 50% врожаю всіх сільськогосподарських культур вирощується на ґрунтах, які обробляються хімічними добривами і пестицидами, різноманіття яких зростає рік у рік. Під впливом пестицидів природне сере­довище збіднюється на корисні види рослин і тварин);
* за сучасних умов розвитку суспільства людство зіштовхнулося з новими формами зовнішнього впливу, такими як радіоактивне забруднення (небезпеку, пов'язану з атомною енергетикою та ядерним озброєнням, яка призводить до раді­аційного забруднення сільськогосподарських угідь, що суттєво погіршує екологічне середовище проживання людей, загострює проблеми ведення виробництва й одер­жання екологічно чистої продукції);
* низький рівень кредитування та інвестування агропромислового комплексу (негативно позначається на всьому агротехнологічному комплексі ведення сільськогосподарських робіт та якісних і кількісних характеристиках виробленої продукції. Збільшення масштабів сільськогосподарського виробництва без урахування екологічного чинника значно підвищує ступінь ймовірності забруднення навколишнього середовища, що справляє негативний вплив на стан здоров'я людини, тварин та рослинний світ) [4, c. 5].

 Зазначимо, що сумарний вплив ризиків не зменшується, їх зростання у всіх галузях сільського господарства зумовлює необхідність вживання відповідних заходів держави й недержавних організацій з попередження або відшкодування втрат від усіляких екологічно небезпечних обставин, які можуть викликати значні матеріальні, екологічні та соціальні збитки. Саме тому необхідно шукати шляхи послаблення негативного впливу екологічних ризиків на життя людей.

 Головною суперечністю ринково орієнтованого суспільства з приватною власністю на землю є узгодження інтересів аграрного бізнесу з екологічними потребами суспі­льства в цілому. Такий консенсус можна досягти лише за умов формування відповідного механізму відповідальності раціонального природокористування в аграрній сфері. За сучасних економічних умов системи екологічного страхування в галузі сільського господарства є одним із пріоритетних напрямків розвитку дійового механізму екологічного управління природокористуванням. Слід зазначити, що екологічне страхування повинно бути спрямоване на підвищення рівня економічної відповідальності землекористувачів.

 Екологічне страхування в агропромисловому комплексі має ґрунтуватися на чинному законодавстві і здійснюватись переважно в обов'язковій формі. Адже обов'язкове екологічне страхування цивільної відповідальності землекористувачів та власників підприємств, які можуть негативно впливати на екологічний стан довкілля, здійснюється з метою забезпечення відшкодування шкоди, заподіяної третім особам внаслідок забруднення земельних масивів та навколишнього природного середовища. Для захисту від надзвичайних ситуацій, які призводять до забруднення земельних масивів та довкілля, страхувальниками можуть бути обласні, районні та сільські виконавчі органи. Треті особи (вигодонабувачі), на користь яких укладається договір екологічного страхування, це фізичні й юридичні особи – власники земельних паїв, земельних масивів, підприємства агропромислового комплексу, інтереси яких можуть бути обмежені діяльністю страхувальників [5, c. 9].

Землекористувачі або інші особи, діяльність яких пов'язана з використанням або споживанням природних ресурсів у сільському господарстві, повинні в обов'язковому порядку нести відповідальність перед власником землі (державою або іншими власниками) в разі:

* нераціонального землекористування, що призводить до втрати родючого шару ґрунту і самої ріллі;
* забруднення агроландшафтів шкідливими речовинами (радіонуклідами, важкими металами, пестицидами, мінеральними добривами, збудниками інфекційних та інвазійних хвороб);
* погіршення екологічних властивостей виробленої сільськогосподарської продукції [2, c. 40].

 Отже, за умов нестабільної фінансово-економічної ситуації в країні розвиток екологічного страхування та страхування відповідальності за шкоду довкіллю є реальним механізмом забезпечення екологічної безпеки, ринковим важелем впливу на підприємства з метою контролю за масштабами промислового забруднення й зниження його рівня, подолання наслідків надзвичайних ситуацій та стимулом зростання національної економіки. Екологічне страхування повинно бути невід'ємною частиною перетворень в аграрному секторі, а його здійснення має сприяти посиленню екологічної спрямованості у розвитку діяльності суб'єктів господарювання та ефективному природокористуванню в аграрній сфері.
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