

**Мартынюк Владимир Петрович**

к.е.н., доцент

Тернопольский национальный экономический университет, г. Тернополь

## **ПОСЛЕДСТВИЯ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА УКРАИНЫ В ПЕРИОД МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА**

Либерализация и демонополизация внешнеэкономических связей и переход экономики Украины к рыночным условиям хозяйствования выделили таможенную сферу в целом и таможенные органы в частности в самостоятельную систему, которой присущи собственные объективные экономические законы организации и функционирования.

Таможенная система всегда была и остается важным и эффективным инструментом влияния на экономические процессы в государстве и гарантом защиты национальных экономических интересов. Осуществляя непосредственное регулятивное влияние на международную торговлю и выполняя фискальную функцию, таможенная система этим самым содействует решению экономических проблем страны. Функционирование таможенной системы - уникальное и специфическое, аналогов которому тяжело найти. Ее уникальность проявляется в разнообразии социально-экономических функций, которые закреплены в таможенном кодексе страны и реализуются через организационную структуру таможенных органов, а специфика проявляется в особенностях операций, на которые через таможенную систему осуществляется регулятивное влияние. Ведь, в отличие от налоговой системы, таможенная имеет дело с хозяйствующими субъектами, которые находятся в разных государствах, а значит подчиняются разным правовым порядкам.

В условиях, когда функционирование таможенных органов делается все более сложным и многогранным, особой актуальности приобретают задачи управления таможенной системой государства. Ведь хорошо налаженные и сбалансированные этапы государственного таможенного менеджмента будут оказывать содействие повышению конкурентоспособности отечественных

товаров на внутреннем и мировых рынках, которые, в свою очередь, будут оказывать содействие максимизации удобств для Украины от международного разделения труда в условиях членства в ВТО.

Вопросам эффективности организации таможенного дела в Украине посвящены работы Войцещука А.Д., Гребельника О.П., Дудчак В.И., Иващук И.О., Каленского М.М., Кормыч Б.А., Кунева Ю.Д., Науменка П.В., Пашка П.В., Терещенка С.

Вступление Украины в Всемирную торговую организацию еще больше усилило актуальность вопросов относительно научного поиска путей и методов повышения конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и мировом рынках, обеспечение постоянного экономического роста и экономической безопасности государства в целом. И хотя Протокол о вступлении Украины в ВТО предусматривает максимальную ликвидацию торговых барьеров на пути международной торговли, все же одними из основных рычагов влияния на данные процессы остаются нетарифные методы торговой политики и организационная структура таможенных органов государства. Мировой опыт показывает, что большинство стран де-юре декларируя максимальное содействие международной торговле, продолжают защищать внутренние рынки, в том числе с помощью институций в таможенной сфере. Как отмечается в докладе Мирового банка <sup>[1]</sup>, от начала финансового кризиса правительства разных государств предложили употребить приблизительно 78 новых торговых барьеров, из них 66 мероприятий предусматривали ограничение торговли, 47 из них в конце концов приобрели юридическую силу. Поэтому пренебрежение проблемами поиска фискальных рычагов повышения уровня экономической безопасности Украины может оказывать содействие окончательному преобразованию нашего государства в сырьевой придаток и рынок сбыта товаров низкого качества. Все эти

---

<sup>1</sup> Е. Гамберони, Р. Ньюфармер. Торговельний захист: початкові, але тривожні тенденції // Доповідь Департаменту подолання бідності та економічного менеджменту Світового банку. – Trade Notes. – Випуск 37. – 1.

отрицательные явления могут быть предупреждены благодаря адекватным мероприятиям в сфере управления таможенной системой государства.

Оценку последствий послабления таможенной защиты Украины начнем из анализа динамики таможенного тарифа Украины и его влияния на внешнюю торговлю Украины после вступления в ВТО. Как показывают данные табл. 1, на протяжении последних лет происходило уменьшение как средневзвешенной так и среднеарифметической ставки пошлины на импортные товары, которые направлялись в Украину.

Таблица 1

**Изменение ставок ввозной пошлины, % <sup>2</sup>**

Страны	Года							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Украина:</b>								
средневзвешенные ставки	–	–	7,6	7,0	6,9	6,9	4,8	3,9
среднеарифметические ставки	10,2	10,6	10,7	10,5	10,9	10,9	5,4 <sup>3</sup>	4,7 <sup>4</sup>
Россия	11,1	10,7	10,3	10,3	10,2	10,1	9,2	8,3
Польша	5,2	4,3	6,7	4,3	3,0	1,7	1,7	1,6
Латвия	1,2	1,1	3,2	2,5	2,1	1,7	1,7	1,6
Новые члены ЕС	6,4	5,9	5,2	4,5	4,5	3,7	2,0	2,1
Средняя по странам СНГ	8,5	6,7	7,9	7,4	7,4	7,4	6,7	5,9
Средняя в мире	12,9	11,9	11,6	10,5	9,6	9,3	8,7	8,8

*Примечание. По другим странам приведены средневзвешенные ставки пошлины.*

Из таблицы видно, что вследствие снижения свыше 2500 таможенных тарифов, определенных Протоколом о вступлении Украины в ВТО, среднеарифметическая ставка импортной пошлины уменьшилась с 5,4 % до 4,7 %. Если же сравнить средневзвешенную ставку пошлины в Украине с другими странами и в среднем в мире, то очевидным является факт весьма низкой пошлины в нашем государстве сравнительно с другими странами. Поэтому

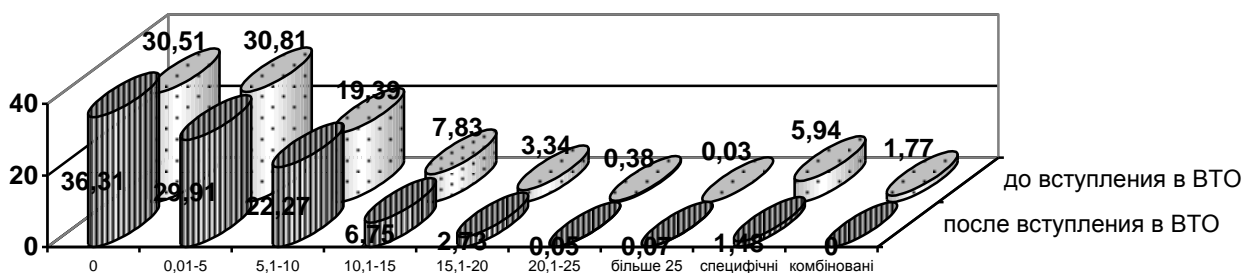
<sup>2</sup> Конкурентоспроможність економіки України: місце України в світових рейтингах [аналітична записка]. – К. : Департамент макроекономіки Міністерства економіки України, 2008. – 95 с.

<sup>3</sup> С II полугодия 2005 года по 16.05.2008 года

<sup>4</sup> З 16.05.2008 года по 01.01.2010 года.

единым правильным направлением в таких условиях было расширение базы налогообложения.

Очередным шагом на пути либерализации таможенного тарифа Украины стало вступление 16 мая 2008 года в Всемирную торговую организацию. Рис. 1 иллюстрирует структурные изменения Таможенного тарифа Украины, которые состоялись после вступления в ВТО.



**Рис. 1. Динамика Таможенного тарифа Украины до и после вступления в ВТО<sup>5</sup>**

Как видно с рисунка, после вступления в силу ставок ввозной пошлины, с учетом договоренностей относительно ВТО, они становятся:

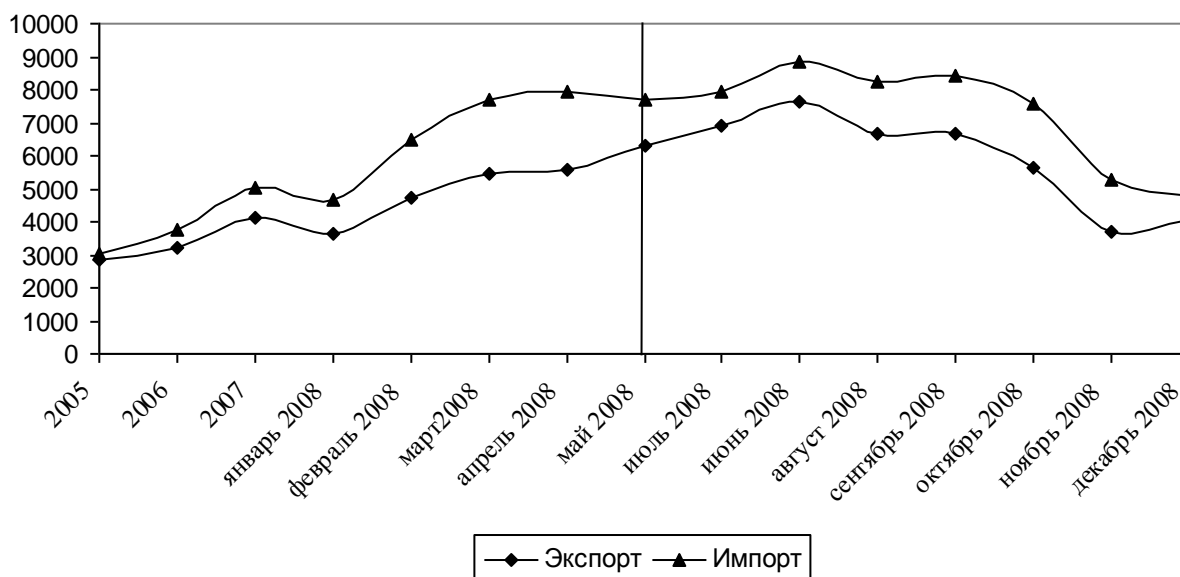
- по 1-24 группах - (аграрные товары) - 8,7 %;
- по 24-97 группах - (промышленные товары) - 3,6 %.

После вступления в ВТО в Таможенном тарифе Украины:

- количество нулевых ставок, среди льготных ставок ввозной пошлины, увеличилась с 3369 до 4028 шт., что составляет 36,4 % от общего количества льготных ставок ввозной пошлины Таможенного тарифа Украины;
- количество специфических льготных ставок ввозной пошлины уменьшилось в 4 раза с 656 шт. до 163 шт.;
- существенно снизилось количество ставок, которые имеют запретный характер<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Венгель П. Актуальні питання Митного тарифу України після вступу до Світової організації торгівлі / Петро Венгель // Митниця. – 2009. – № 5 (54). – С. 6–8.

Такие изменения, разумеется, не могли не обозначиться на доходах Государственного бюджета Украины. Однако, как предполагалось, бюджетные потери будут не значительными через рост объемов внешнеторговых сделок. Проанализируем, что же реально состоялось в сфере международной торговли Украины после вступления в ВТО, оценив динамику и структуру отечественного экспорта и импорта (рис. 2).



*Примечание. В 2005-2007 годах - среднемесячные значения показателей.*

**Рис. 2. Динамика экспорта и импорта товаров в 2005–2008 годах<sup>6</sup>**

С рисунка видно, что к моменту вступления в ВТО и еще на протяжении двух месяцев после этого наблюдался постепенный рост объемов экспорта и импорта товаров через таможенную границу Украины. В частности, экспорт за январь-май 2008 года возрос на 35,8 % сравнительно с соответствующим периодом 2007 года, рост объемов импорта за аналогичный период составляло 52,3 % сравнительно с объемами импорта в январе-мае 2007 года. Однако, уже начиная из августа, ситуация в сфере международной торговли кардинально изменяется - происходит ежемесячное сокращение экспорта и импорта в

<sup>6</sup> Сформировано автором на основании [Официальный веб-сайт Государственного комитета статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>].

среднем на 10 %. В общем, экспорт в декабре 2008 года сравнительно с маем этого же года сократился на 36 %, а импорт - на 39% .

Не вызывает сомнения, что первоочередной причиной такого резкого сокращения объемов экспорта и импорта стал мировой финансово-экономический кризис, который послужил причиной спада спроса на мировых и внутреннем рынках. Однако, чтобы лучше оценить последствия для внешнеторговой сферы Украины после либерализации таможенной политики, проанализируем динамику и изменения в товарной структуре отечественного экспорта и импорта на протяжении последних лет ( табл. 2).

Таблица 2

Товарная структура внешней торговли Украины в 2007–2009 годах<sup>7</sup>

Название товарной группы согласно УКТВЭД	Экспорт								Импорт							
	2007 год		январь-май 2008 года		январь – декабрь 2008 года		январь-ноябрь 2009 года		2007 год		январь-май 2008 года		январь – декабрь 2008 года		январь-ноябрь 2009 года	
	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%	млн. дол. США	%
<b>Всего</b>	<b>49248,1</b>	<b>100</b>	<b>25646,0</b>	<b>100</b>	<b>66954,4</b>	<b>100</b>	<b>35602,9</b>	<b>100</b>	<b>60669,9</b>	<b>100</b>	<b>34452,4</b>	<b>100</b>	<b>85535,3</b>	<b>100</b>	<b>40417,9</b>	<b>100</b>
Живые животные; продукты животного происхождения	747,2	1,5	350,5	1,4	783,4	1,2	526,1	1,5	771,4	1,3	432,7	1,3	1702,0	2,0	1156,4	2,9
Продукты растительного происхождения	1726,4	3,5	866,5	3,4	5577,4	8,3	4525,3	12,7	860,5	1,4	694,9	2,0	1462,5	1,7	1091,2	2,7
Жиры и масло животного или растительного происхождения	1717,9	3,5	791,7	3,1	1945,7	2,9	1574,3	4,4	388,1	0,6	265,2	0,8	612,9	0,7	316,0	0,8
Готовые пищевые продукты	2056,2	4,2	914,4	3,6	2518,2	3,8	1870,8	5,3	2090,9	3,4	996,2	2,9	2679,2	3,1	1793,6	4,4
Энергетические материалы; нефть и продукты ее переработки	2630,1	5,3	1425,1	5,6	4109,2	6,1	1807,1	5,1	15984,2	26,3	9843,3	28,6	22831,9	26,7	13006,8	32,2
Продукты химической и связанных с ней областей промышленности	4047,2	8,2	2083,8	8,1	5045,3	7,5	2310,5	6,5	5316,4	8,8	2800,2	8,1	6959,1	8,1	4730,9	11,7
Текстиль и изделия из текстиля	990,2	2,0	421,5	1,6	984,6	1,5	646,9	1,8	1486,9	2,5	840,8	2,4	2099,2	2,5	1290,2	3,2
Недрагоценные металлы и изделия	20787,3	42,2	11537,3	45,0	27593,9	41,2	11638,9	44,2	4742,7	7,8	2479,7	7,2	6390,1	7,5	2425,9	6,0
Механическое оборудование; машины и механизмы	4976,6	10,1	2483,7	9,7	6341,1	9,5	4441,2	12,5	10571,7	17,4	5132,2	14,9	13379,8	15,6	5507,6	13,6
Транспортные средства и дорожное оборудование	3304,7	6,7	1637,2	6,4	4321,3	6,5	1396,4	3,9	8216,6	13,5	5147,8	14,9	12091,4	14,1	1944,5	4,8
Другие товары	6264,3	12,8	3134,3	12,1	7734,3	11,5	4865,4	2,1	18457,1	30,5	5819,4	16,9	15327,2	18	7154,8	17,7

<sup>7</sup> Официальный веб-сайт Государственного комитета статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>

Первый вывод, который можно сделать анализируя данные таблицы - срок членства Украины в ВТО весьма короткий, чтобы можно было однозначно говорить о получении весомых экономических результатов, от такого шага, для национальной экономики в целом, экспортоориентированных областей и внутренних потребителей в частности. Во-вторых, время вступления Украины в Международный торговый клуб, который совпал с началом мировой финансово-экономической нестабильности привел к тому, что от данного шага экономика нашего государства не успела получить ни существенных выигрышей, ни понести значительных потерь. В-третьих, безоговорочным есть факт активизации международной торговли после получения Украиной членства в ВТО. Однако, рост импорта происходит намного более быстрыми темпами, чем рост экспорта продукции отечественных областей промышленности. В частности, в 2009 году сравнительно с 2007 годом существенно увеличилась (в 3,6 раза) доля экспорта лишь по товарной группе "продукция растительного происхождения». По другим товарным группам наблюдался не значительный рост экспорта, а по группам "энергетические материалы; нефть и нефтепродукты", "продукты химической и связанной с ней отраслей промышленности", "транспортные средства и дорожное оборудование", зафиксированный спад частки этих областей в структуре экспорта. Относительно динамики структуры импорта, то здесь наблюдалась совсем противоположная ситуация. Существенное увеличение удельного веса зафиксировано по товарным группам: "живые животные; продукция животного происхождения" (в 2,2 раза); "продукция растительного происхождения" (в 2 раза); в товарных группах: "готовые пищевые продукты", "продукты химической и связанной с ней отраслей промышленности", "текстиль и изделия из него" - в 1,3 раза. Значительное сокращение частки импорта состоялось в товарных группах: "транспортные средства и дорожное обеспечение", "механическое оборудование; машины и механизмы"; "недрагоценные металлы и изделия".



Подводя итоги такого анализа, можно утверждать, что в результате вступления Украины в ВТО, украинский рынок стал более доступным для иностранных товаропроизводителей, чем рынки стран-членов ВТО для национальных экспортоориентированных отраслей. Поэтому ВТО для правительства и национальных товаропроизводителей, в первую очередь, должна стать тем инструментом, с помощью которого необходимо завоевывать новые товарные рынки. По мнению многих экономических экспертов [8], послабление, в период мирового финансового кризиса, позиций ВТО сыграет в пользу экономических интересов Российской Федерации. Для Украины такая ситуация несет с собой также определенные возможности: на европейские рынки и рынки СНГ ориентированные разные отрасли национальной экономики Украины, поэтому определенный спад спроса на первых, должен компенсироваться ростом объемов продаж на рынках России и, самое главное, внутреннем рынке Украины.

---

<sup>8</sup> Горбач Д. Системная консервация / Денис Горбач // Бізнес. – 2008. – № 46. – С. 21–24