

Кравчук Н.О.

*преподаватель кафедры экономики  
и учёта хозяйственной деятельности,*

*Нововолынский факультет*

*Тернопольский национальный экономический университет*

*г. Нововолыньск, Украина*

## **ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Конкурентоспособность современного предприятия все в большей степени становится результатом эффективного использования уникальных по своей природе факторов нематериального характера - таких, как знания и умения сотрудников, профессиональная квалификация, патенты, права на дизайн и торговые марки, отношения с потребителями, структура управления, информационные технологии и т.д., - объединяемых в категорию «интеллектуальный капитал».

В настоящее время существует много методик оценки интеллектуального капитала. N. Bontis было предложено разделить методы оценки интеллектуального капитала на группы:

- Непосредственные методы (direct intellectual capital methods), основанные на непосредственной денежной оценки различных составляющих интеллектуального капитала;

- Методы рыночной капитализации (market capitalization methods) - оценивают разницу между рыночной стоимостью и балансовой стоимостью активов;

- Методы рентабельности активов (return on assets methods) - разница между среднеотраслевой рентабельностью активов и рентабельностью

предприятия является дополнительной эффективностью, которую генерирует интеллектуальный капитал;

- Индикаторные методы (scorecard methods), которые оценивают различные индексы и индикаторы, которые, как предполагается, влияют на величину интеллектуального капитала. Оценка в денежной форме не осуществляется [6, с.41 – 46].

Стоит отметить, что первые три группы методик соответствуют известным в теории оценивания расходному, доходному и сравнительному подходам. Последняя группа - единственная, которая предусматривает оценку интеллектуального капитала, не используя денежные единицы.

Согласно расходному подходу стоимость интеллектуального капитала следует определять как сумму стоимости человеческого капитала (сумма среднегодового фонда оплаты труда работников, расходов на переподготовку и повышение квалификации работников, расходов на охрану труда, расходов на социальные мероприятия) и интеллектуальных активов (стоимость патентов, лицензий, ноу- хау, нематериальных активов).

Для сравнительной стоимостной оценки величины интеллектуального капитала наиболее часто применяется коэффициент Тобина. Отношение рыночной цены компании к цене замещения ее реальных активов (зданий, сооружений, оборудования и запасов) называется коэффициентом Тобина по фамилии американского экономиста, который впервые исследовал данное соотношение. Рыночная цена компании наиболее вероятно проявляется лишь при реальной покупке ее другой компанией. В частности, аналитики отмечают, что повышение индекса деловой репутации предприятия, которая является составляющей интеллектуального предприятия, на 1% дает прирост ее рыночной стоимости на 3% [5].

Наиболее особыми являются индикаторные методы оценки интеллектуального капитала. Здесь стоит вспомнить такие методики как: Сбалансированная система показателей Balanced Scorecard (согласно которой выделяют четыре группы показателей (финансовые, клиентские, внутренних

процессов, обучения) [7, с. 8], навигатор Scandia (выделяется 30 индикаторов) [7, с. 10-12], методика оценки интеллектуального капитала Маркова Н.С., Ильяшенко С., Гапоненко А.Л. [4, с. 309 -312].

В общем итоге, оценивая интеллектуальный капитал индексные методы обращают внимание на образование и опыт персонала, текучесть кадров, объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, степень удовлетворенности работой персонала, степень развития организационной культуры предприятия, деловую репутацию предприятия, стабильность клиентской базы, объем заказов, уровень доверия к предприятию, стоимость бренда.

Главная цель оценки интеллектуального капитала - обеспечение устойчивого развития организации. Интеллектуальный капитал представляет собой фундамент для будущего роста. Поэтому его оценка помогает формировать долгосрочную стратегию организации в постоянно меняющейся внешней обстановке и используется как инструмент коммуникаций.

#### Литература

1. Белоус-Сергеева С.А. Оценка интеллектуального капитала промышленного предприятия / О.С. Белоус-Сергеева // Теоретические и практические аспекты интеллектуальной собственности, 2011. – С. 231 – 236.
2. Кендюхов А.В. Интеллектуальный капитал предприятия: методология формирования механизма управления [монография] / А.В. Кендюхов; Национальная академия наук Украины. Институт экономики промышленности. - Донецк: ИЭП НАНУ Украины, 2006. - 307 с.
3. Нагорная И.И. Сущность и оценка интеллектуального капитала на предприятии / И.И. Нагорная // Экономическое пространство, 2011. - № 46. - С. 278 - 285.
4. Назаренко И.Л. Методика оценки интеллектуального капитала линейных предприятий железнодорожного транспорта / И.Л. Назаренко, Т.А. Мороз // Вестник экономики транспорта и промышленности, 2011. - № 34. - С. 307-315.

5. Соломанидина Т., Резонтов С., Новик В. Деловая репутация как одно из важнейших стратегических преимуществ компании (Электронный ресурс) / Т. Соломанидина, С. Резонтов, В. Новик // Управление персоналом - 2005. - №3. - Режим доступа до журн.:

<http://www.top-personal.ru/issue.html?379>

6. Ступникер Г. Формирование и оценка интеллектуального капитала предприятия / Г. Ступникер // Экономический анализ, 2010. - № 5. - С. 189 - 192.

7. Bontis N. Assessing knowledge assets: a review of the models used to measure intellectual capital // International Journal of Management Reviews. 2001.- №3. – p. 41 – 60.

8. Understanding corporate value: managing and reporting intellectual capital /The Chartered Institute of Management Accountants (CIMA), [www.cimaglobal.com](http://www.cimaglobal.com). – 26 p.