

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР  
БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА им. В. В. КУЙБЫШЕВА

На правах рукописи  
УДК 658.155:622.324(476) (043.3)

ТЫБИНЬ Анатолий Михайлович

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ  
И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ВО ВСЕСОЮЗНЫХ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ  
(на примере ВПО по добыче газа  
Мингазпрома СССР)**

Специальность 08.00.21 — экономика, планирование  
и организация управления промышленностью и ее отраслями

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

М и н с к — 1985

Работа выполнена на кафедре экономики промышленности Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного института народного хозяйства им. В. В. Куйбышева.

- Научный руководитель — кандидат экономических наук, профессор, заслуженный экономист БССР В. С. МАВРИЩЕВ
- Официальные оппоненты — доктор экономических наук, профессор В. А. ЕЛИСЕЕВ
- кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, доцент Л. А. КОВАЛЕВ
- Ведущая организация — Институт экономики промышленности АН УССР (г. Донецк).

Защита диссертации состоится 22 ноября 1985 г. в 14 часов 15 мин. на заседании специализированного Совета К.056.04.01 по присуждению ученых степеней в Белорусском ордена Трудового Красного Знамени государственном институте народного хозяйства им. В. В. Куйбышева по адресу: 220672, г. Минск, Партизанский пр., 26, зал заседаний совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан «19» октября 1985 г.

Ученый секретарь  
специализированного Совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

**Б. И. ГАВРИЛОВ.**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Высокие темпы развития производительных сил, углубление общественного разделения труда, рост масштабов производства в период развитого социализма предъявляют повышенные требования к уровню организации производства, к системе управления народным хозяйством. Среди мер по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма важное место принадлежит укреплению хозяйственного расчета и органически связанных с ним экономических рычагов и стимулов. "Укрепляя плановое руководство экономикой, - указывается в решениях XXVI съезда КПСС, - необходимо и дальше развивать хозрасчет ..., совершенствовать ценообразование, кредитование, активно использовать всю систему экономических рычагов и стимулов"<sup>I</sup>.

На современном этапе мероприятия по совершенствованию хозяйственного расчета органически сочетаются с ранее принятыми мерами по улучшению организационной структуры, образованием промышленных и производственных объединений. Теперь хозяйственный расчет не замыкается рамками предприятия, а распространяется вверх по вертикали хозяйственного руководства на производственно-хозяйственные комплексы подотраслей и промышленно-экономические комплексы отраслей. Указанные обстоятельства требуют дальнейшего углубления исследований в области теории хозрасчета, а также разработки методического инструментария по его применению в этих звеньях общественного производства.

Степень разработанности проблемы. Научная разработка основ теории и практики хозрасчета впервые была осуществлена В.И. Лениным. Он четко определил содержание, задачи и принципы хозрасчета, обосновал необходимость его всемерного использования в деятельности промышленных предприятий. Значительных успехов в решении вопросов методологии и методики хозяйственного расчета экономическая наука достигла за последние десятилетия. В разработку комплексных проблем хозяйственного расчета наиболее крупный вклад внесли советские ученые-экономисты Л.И.Абалкин, Д.А.Аллахвердян, Г.В.Базарова, П.Г.Бунич, Н.В.Гаретовский, Г.А.Егиазарян, В.А.Елисеев, В.И.Клецкий, Л.Ф.Кондратьев, Г.С.Мергелов,

<sup>I</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с.126.

А.И.Миллюков, Г.В.Моисеев, Л.А.Наконечная, Л.А.Нежинская, В.В.Радаев, Б.В.Ракитский, А.З.Селезнев, А.И.Сибирев, С.А.Ситарян, А.Д.Смирнов, Н.С.Спиридонова, В.Г.Стародубровский, С.К.Татур, В.Н.Тельнов и другие.

Однако не все аспекты данной проблемы исследованы полностью и всесторонне. Отдельные ее вопросы до сих пор остаются остро дискуссионными. Например, высказываются противоречивые точки зрения в отношении причины хозрасчета, его материальной основы и сущности, отсутствует экономическое обоснование границ распространения хозрасчетных отношений, недостаточно глубоко исследуется проблема полного хозрасчета. Эти обстоятельства в определенной степени сдерживают реализацию всех преимуществ хозяйственного расчета, мешают широкому использованию его возможностей в практике работы хозяйственных звеньев. [Так, на уровне ВПО имеются существенные недостатки в системе планирования, возникают трудности в оценке их хозрасчетной деятельности. Нерешенным остается вопрос распределения прибыли в рамках ВПО, налицо слабые стороны применяющихся здесь экономических рычагов и стимулов. Таким образом, важность для народного хозяйства указанных проблем, с одной стороны, и недостаточная их разработка, с другой, предопределили выбор темы диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования автор ставил изучение особенностей проявления хозяйственного расчета на уровне подотраслевого комплекса и на этой основе разработку рекомендаций по более эффективному применению здесь экономических рычагов и стимулов.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- выяснить причину существования, материальную основу и сущность хозрасчета, определить экономические границы его распространения, место в хозяйственном механизме;
- исследовать объективную необходимость создания промышленных объединений в газовой промышленности, изучить возможность их включения в отраслевой механизм хозяйственного расчета;
- рассмотреть основные принципы и функциональные блоки хозрасчета ВПО, проанализировать их действие применительно к "внутреннему" и "внешнему" хозрасчету промышленного объединения;
- разработать методику комплексной оценки хозрасчетной деятельности ВПО и его внутренних подразделений, внести предложения по совершенствованию распределения прибыли, а также повышению хозрасчетной роли системы фондообразования.

Предмет и объект исследования. Объектом диссертационного исследования послужили всесоюзные промышленные объединения по добыче газа. На их долю приходится примерно 90% добычи природного газа в стране, занято 25% всех работающих в отрасли, сосредоточено больше половины основных производственных фондов.

Проблема повышения эффективности производства в газодобывающей отрасли стоит особо остро. Это обусловлено замедлением темпов прироста добычи, потребностью значительных капитальных вложений на освоение новых месторождений в Западной Сибири и Европейском Севере, ограниченностью трудовых ресурсов в этих районах, необходимостью дальнейшего развития старых нефтегазодобывающих районов, ухудшением горно-геологических и географических условий добычи, снижением фондотдачи.

В выступлении на совещании партийно-хозяйственного актива Тюменской и Томской областей Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев отметил: "..., чтобы поддерживать устойчивые темпы хозяйственного развития, необходима глубоко продуманная организация производства, учитывающая не только сегодняшние, но и перспективные задачи региона, потребности страны в целом"<sup>1</sup>.

Целевая комплексная программа решения экономических проблем по совершенствованию планирования, управления, усиления режима экономии и повышения качества продукции в газовой промышленности, наряду с решением ряда общетраслевых задач, предусматривает разработку вопросов хозяйственного расчета. Механизм функционирования последнего на уровне ВПО и составил предмет нашего исследования.

Методология и методика исследования. Теоретической и методологической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов КПСС и пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам экономики и хозяйственного строительства, выступления руководителей Коммунистической партии и Советского правительства по экономическим вопросам.

<sup>1</sup> Горбачев М.С. Развитие Западно-Сибирского комплекса - общенародное дело: Выступление М.С.Горбачева на совещании партийно-хозяйственного актива Тюменской и Томской областей. - Правда, 1985, 7 сентября.

В основе методики исследования лежит системный подход с применением таких общенаучных приемов познания как: восхождение от абстрактного к конкретному и от общего к частному. В решении конкретных задач использованы методы сравнительного экономического и абстрактно-логического анализа.

Материалы, используемые в диссертации. В процессе работы широко использовалась советская общеэкономическая и специальная литература, журнальные и газетные статьи. При подготовке диссертации были учтены методические рекомендации НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР, НИИ Минфина СССР, НИИ труда Госкомтруда СССР, а также научно-исследовательских институтов ряда отраслей промышленности. В качестве статистической базы приняты плановые и отчетные данные пяти всесоюзных промышленных объединений по добыче газа Мингазпрома СССР.

Научная новизна работы. Научная новизна диссертации заключается в комплексном, системном подходе к исследованию и обоснованию путей совершенствования хозяйственного расчета в ВПО по добыче газа. Автор развивает направление, характеризующее промышленное объединение как производственно-хозяйственный комплекс, с присущим ему обобществлением отдельных сторон деятельности уже обобществленного производства и более высокой, по сравнению с основным звеном, ступенью хозрасчетных отношений.

Основные элементы научной новизны в теоретическом аспекте сводятся к следующему:

1. - углублено теоретическое обоснование причины существования, материальной основы и сущности хозрасчета; определены экономические границы распространения хозрасчетных отношений, уточнено понятие "полный хозрасчет";

- сформулирована система конституирующих признаков, характеризующих единство ВПО, исходя из которых уточнено и дополнено определение этой категории;

- проанализированы хозрасчетные отношения, складывающиеся в ВПО, исследован процесс усиления единства хозрасчета основного и среднего звена, как выражение развития экономического целого и его относительно самостоятельной части;

- исследованы хозрасчетные связи ВПО с министерством, государственным бюджетом, банковской системой и другими производственно-хозяйственными комплексами.

Основные элементы научной новизны в методическом плане состоят в следующем:

- разработана модель комплексной оценки хозрасчетной деятельности ВПО и его внутренних подразделений; 131-133
- показана целесообразность использования комплексной оценки хозрасчетной деятельности в расчете норматива отчислений от прибыли в распоряжение хозяйства; 140 (о. 140-143)
- внесены предложения по повышению хозрасчетной роли системы фондообразования, учитывающей напряженность плановых заданий по добыче газа промышленного объединения и входящих в его состав первичных звеньев. С. 157-162

Практическая значимость результатов исследования. Практическая значимость результатов исследования состоит во внедрении в практику работы всесоюзных промышленных объединений по добыче газа сформулированных в диссертации предложений и рекомендаций. Их использование повышает обоснованность и объективность оценки хозрасчетной деятельности ВПО, усиливает заинтересованность коллективов внутренних подразделений промышленного объединения в принятии и выполнении напряженных планов, в достижении максимальной производительности труда, улучшении качества и снижении себестоимости продукции, повышении фондоотдачи.

Кроме этого, результаты исследования могут быть использованы:

- промышленными объединениями других подотраслей газовой, а также соответствующими объединениями нефтяной промышленности для всестороннего анализа хозрасчетной деятельности и установления пропорций развития отдельных подотраслей в рамках всей отрасли;
- отраслевыми НИИ /в первую очередь добывающих отраслей/ при разработке методических рекомендаций по совершенствованию организации хозяйственного расчета среднего звена отраслевого управления;
- промышленными, производственными объединениями и предприятиями в рамках проводимого экономического эксперимента по расширению их прав в планировании и хозяйственной деятельности, усилению ответственности за результаты работы;
- ВУЗами с целью повышения научности преподавания курсов "Экономика промышленности" и "Организация и планирование промышленных предприятий".

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования докладывались и были одобрены на республиканских научных и научно-практических конференциях: "Экономические проблемы

ускорения научно-технического прогресса и интенсификация общественного производства" /Киев, 1979/; "Социально-экономические проблемы и практика управления качеством продукции в условиях научно-технического прогресса" /Тернополь, 1980/; "Проблемы оптимального сочетания отраслевого и регионального управления социалистическим соревнованием" /Тернополь, 1981/; "Совершенствование внутрипроизводственного хозяйственного расчета, усиление роли экономических рычагов и стимулов" /Киев, 1982/; "Совершенствование хозяйственного механизма в отраслях промышленности" /Рига, 1984/; на научных конференциях молодых ученых и специалистов: "Резервы повышения эффективности производства и качества продукции на промышленных предприятиях" /Харьков, ХИЭИ, 1978/; "Совершенствование методов хозяйствования в условиях научно-технического прогресса" /Харьков, ХИЭИ, 1984/; "Проблемы ускорения интенсификации общественного производства" /Харьков, ХИЭИ, 1985/; на научных конференциях профессорско-преподавательского состава Белорусского государственного института народного хозяйства им. В.В.Куйбышева.

Внедрение результатов исследования. Предложения диссертанта использованы при подготовке рекомендаций республиканской научной конференции "Проблемы оптимального сочетания отраслевого и регионального управления социалистическим соревнованием". Разработанный автором комплекс задач по учету, оценке и анализу хозяйственной деятельности ВПО по добыче газа и его внутренних подразделений принят Мингазпромом СССР в промышленную эксплуатацию. Методические рекомендации по совершенствованию хозяйственного расчета в газодобывающей подотрасли переданы ВНИИГазпрому и использованы им при разработке инструктивных материалов в области хозрасчета. Основные результаты исследования приняты к использованию также планово-экономическим управлением Главукрнефтегазстроя для оценки и планирования производственно-хозяйственной деятельности подведомственных предприятий и организаций.

Диссертант принял участие в разработке "Технического проекта автоматизированной подсистемы управления Всесоюзным социалистическим соревнованием предприятий и организаций Мингазпрома "АСУ - соревнование" /№ госрегистрации 75052841/, а также являлся непосредственным соисполнителем хоздоговорной темы "Разработка и внедрение внутризаводского хозрасчета на учебно-производственных предприятиях Белорусского общества слепых" /№ госрегистрации 810766271/. Справки, подтверждающие личный вклад автора



в разработку тем, даются в приложении к диссертации.

Научные публикации по результатам исследования. По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 2 печатных листа.

Объем и структура диссертации. Работа изложена на 165 страницах машинописного текста, содержит 3 рисунка, 12 таблиц, 12 приложений. Список использованной литературы включает 170 наименований. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

## 2. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы и степень ее разработанности, определяется цель, задачи, предмет и объект исследования, устанавливается его методологическая и методическая основа, отражается научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе - "Формирование объединений и развитие системы хозрасчетных отношений в отрасли промышленности" - рассматривается необходимость, материальная основа и сущность хозрасчета, определяются экономические границы его распространения, место в хозяйственном механизме. Раскрыты предпосылки образования ВПО, показана их роль в отраслевой структуре производства и управления, принципы, лежащие в основе создания промышленных объединений в газовой промышленности, исследована возможность включения ВПО в отраслевой механизм хозяйственного расчета.

Во второй главе - "Организация хозяйственного расчета ВПО и пути ее улучшения" - рассмотрены основные принципы и функциональные блоки хозрасчета ВПО, проанализировано их действие применительно к "внутреннему" и "внешнему" хозрасчету промышленного объединения. Даны рекомендации по общим вопросам организации хозрасчетных отношений в ВПО, выбору системы оценочных показателей, организации стимулирования и ответственности, по использованию централизованных фондов и резервов.

В третьей главе - "Методические основы совершенствования хозрасчета ВПО" - предложена методика комплексной оценки хозрасчетной деятельности ВПО по добыче газа и его внутренних подразделений, внесены предложения по совершенствованию распределения прибыли в условиях нормативного метода распределения, обосновывается оценка напряженности плана по объему производства, которая

дает возможность применять коэффициент напряженности плана для корректировки фондов экономического стимулирования внутренних подразделений ВПО по добыче газа.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования и даны рекомендации по совершенствованию хозяйственного расчета во всесоюзных промышленных объединениях.

### 3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Исходя из марксистско-ленинской методологии, а также на основе анализа исследований, проведенных советскими экономистами, автором выясняется причина существования, материальная основа и сущность хозрасчета.

Отмечено, что общественная социалистическая собственность на средства производства не может быть эффективно использована обществом и успешно функционировать, если её рассматривать как собственность всех и ничью. Подобное обезличивание привело бы к стихийности производства, к безответственному отношению хозяйственных звеньев за результаты своей деятельности. Поэтому на первой фазе коммунизма сохраняется относительная экономическая обособленность последних, которая, по мнению автора, является непосредственной причиной, обуславливающей необходимость хозяйственного расчета в условиях развитого социализма. Однако относительная экономическая обособленность занимает подчиненное положение, выполняет второстепенную роль как причина хозрасчета. Ведущая роль принадлежит отношениям, выражающим единство общественной социалистической собственности на средства производства, которую автор считает первопричиной хозрасчета.

В ходе исследования установлено, что материальной основой хозяйственного расчета является процесс индивидуального воспроизводства. Он объединяет объект /хозяйственное звено/ и субъект /хозрасчет этого звена/ как форму и содержание в границах одной категории. Именно здесь, на уровне индивидуального воспроизводства, начинается и завершается кругооборот средств. Причем движение средств отдельных хозяйственных звеньев не сливается с ресурсами общества и других звеньев. Оно обусловлено рамками оперативно-хозяйственной самостоятельности последних и принимает форму обособленного кругооборота в рамках народнохозяйственного единства.

Автор считает, что Методологической предпосылкой правильного понимания сущности хозрасчета, возможностей его использования в практике хозяйственного руководства является выделение двух его сторон - объективной и субъективной. При этом следует иметь в виду, что объективность и субъективность - не диаметрально противоположные явления. Они выступают гранями единого материального мира.

Объективная сторона хозяйственного расчета состоит в том, что он выражает целостную, реально существующую систему производственных отношений социалистического государства с относительно обособленными хозяйственными звеньями, хозяйственных звеньев между собой и внутри них по поводу обеспечения соответствия между результатами их деятельности и ресурсами, предоставленными им обществом. Неотъемлемым атрибутом этой системы является использование товарно-денежных отношений и экономических интересов.

Вместе с тем функции хозяйственного расчета в каждый данный момент могут быть использованы достаточно полно или же не использоваться совсем. От этого он не исчезнет как объективная экономическая категория, но, тем не менее, утратит свое практическое значение как метод хозяйствования. Поэтому в современных условиях органы управления призваны маневрировать, усиливая стимулирующее воздействие хозрасчета на производственные коллективы в нужном направлении. Здесь проявляется субъективная сторона хозрасчета, которая состоит в том, что он используется в экономической политике государства и основывается на практическом использовании объективных экономических форм, которые в данном случае выступают как экономические рычаги и стимулы воздействия на производство.

Поскольку хозрасчет используется как средство воздействия на производство, он выступает в качестве элемента хозяйственного механизма. Автор приходит к выводу, что определяющей стороной хозяйственного расчета как элемента хозяйственного механизма является его планомерный характер. Ведь материальные, трудовые и финансовые ресурсы каждого хозяйственного звена включаются в процесс производства планомерно, планомерно происходит формирование текущих затрат в рамках звена, также планомерно создается готовый продукт и осуществляется его распределение. Это объясняется тем, что при социализме действует закон планомерного и пропорционального развития.

Планомерность вытекает из природы социалистической собственности на средства производства, является всеобщей формой развития производственных отношений, а, следовательно, пронизывает и товарно-денежные отношения. Она осуществляется при помощи планирования /прямо, непосредственно/ и при помощи хозрасчета /"косвенно", путем воздействия хозрасчета на план/. Таким образом и планирование, и хозяйственный расчет являются формами реализации планомерности. Применительно к отдельному хозяйственному звену это выражается в том, что планирование устанавливает, а хозрасчет при помощи экономических рычагов и стимулов постоянно поддерживает зависимость между результатами работы звена и соответствующими ресурсами на новый производственный цикл.

Далее автор определяет "исходный пункт" распространения системы хозрасчета, устанавливает его "границы", дает критический разбор имеющихся в литературе формулировок "полного хозрасчета", вносит дополнения в характеристику этого понятия.

При рассмотрении вопроса о распространении хозрасчетных отношений диссертант исходит из признания ведущей роли основного хозяйственного звена. Он приходит к выводу, что лишь в рамках основного хозяйственного звена хозрасчет конституирован. Другие звенья не только не могут быть такой основой, но без основного хозяйственного звена не могут рассматриваться как хозрасчетные.

На основе проведенного исследования обосновывается концепция определения экономических границ распространения хозрасчетных отношений. Автор считает, что критерием определения границ распространения хозрасчета является форма кооперации труда, обуславливающая рамки коллективного интереса. Отсюда хозрасчетными будут только интересы коллективов. Отдельный же индивидуум, точно так, как и государство, выступает лишь выразителем, но не носителем, субъектом этих интересов. Следовательно, минимальную экономическую границу хозрасчета определяет наименьший размер кооперации труда внутри основного хозяйственного звена. Таковым является бригада. В рамках же рабочего места кооперация труда невозможна, поэтому не может быть и хозяйственного расчета для отдельного работника. Максимальная экономическая граница хозрасчета проходит на уровне промышленного комплекса отрасли, где кооперация труда достигает наибольших масштабов, а коллективные интересы в максимальной степени приближаются к общенародным.

Эффективное решение проблемы совершенствования отраслевой хозрасчетной системы связано с внедрением полного хозяйственного расчета. Критический разбор имеющихся в литературе формулировок

полного хозрасчета, анализ конкретных материалов из практики его применения позволяет сделать вывод о том, что о полном хозяйственном расчете можно говорить лишь по мере продвижения хозрасчетных отношений "вверх" от основного хозяйственного звена. Это объясняется тем, что оперативно-хозяйственная самостоятельность, которая является предпосылкой полного хозяйственного расчета, внутренним подразделениям первичных звеньев не присуща. Что касается критерия определения "полноты" хозрасчета, то она, по мнению автора, определяется тем, на сколько полно обеспечивается соответствие между первоначально выделенными ресурсами и достигнутым результатом, с одной стороны, и этим результатом и ресурсами для последующего производственного цикла - с другой. Чем теснее будет соответствие в этих двух звеньях воспроизводственного процесса, тем более полным будет хозяйственный расчет.

Хозрасчетная организация производства как активная форма экономического стимулирования за достижение лучших конечных результатов и улучшение методов производства неразрывно связана с совершенствованием управления. Следовательно, поставленные в диссертации задачи решаются применительно ко всесоюзным промышленным объединениям, крупным производственно-хозяйственным комплексам, охватывающим, как правило, всю подотрасль или преобладающую ее часть.

Автором исследуется необходимость создания ВПО, дается его определение, раскрываются особенности создания и развития ВПО в газовой промышленности, обосновывается возможность включения ВПО в отраслевой механизм хозяйственного расчета.

Отмечено, что причиной образования промышленных объединений явилась необходимость повышения степени концентрации и централизации в условиях функционирования многих первичных звеньев, характеризующихся замкнутым циклом производства, выпускающих однородную продукцию и разобщенных в территориальном отношении. Автор исходит из того, что промышленное объединение есть обособленная хозяйственная система среднего уровня, целостность которой определяется производственно-техническим, экономическим, организационным и имущественным единством, с характерным для него обобществлением отдельных сторон деятельности уже обобщественного производства структурных подразделений.

Исследуя процесс создания всесоюзных промышленных объединений автор приходит к выводу, что объединение, именуемое всесоюзным, не всегда охватывает все или большинство предприятий отрас-

ли, выпускающие однородную продукцию. Не всегда объединение является всесоюзным и с точки зрения подчинения министерству СССР. Такое объединение предлагается назвать региональным и рассматривать как территориально-отраслевой комплекс, действующий в границах экономического района или административно-территориальной единицы. Разновидностью подобных комплексов являются объединения газовой промышленности, наделенные правами всесоюзных промышленных объединений. Здесь они созданы по районам добычи, с учетом возможностей транспортировки и поставки потребителям газа, газового конденсата и продуктов их переработки. Эти объединения представляют собой сложные хозяйственные системы, объединяющие в пределах того или иного региона самостоятельные производственные объединения и предприятия по бурению разведочных и эксплуатационных скважин, добыче, переработке и магистральному транспорту газа, строительные и ремонтные организации, вспомогательные производства и обслуживающие хозяйства, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации.

В настоящее время, когда развитие кооперации труда ведет к устранению обособленности результатов деятельности внутренних подразделений ВПО, когда образуется множество сложнейших хозяйственных связей, производственно-хозяйственные комплексы становятся непосредственными участниками процесса производства. Как на относительно обособленные хозяйственные системы на них также распространяются хозрасчетные отношения. В условиях ВПО изменяются границы производственного коллектива. Если ранее в качестве совокупного работника выступал производственный коллектив отдельного, сравнительно небольшого предприятия, то сейчас совокупный работник формируется в рамках производственно-хозяйственного комплекса, призванного удовлетворять определенную общественную потребность. При этом относительная экономическая обособленность первичных звеньев, входящих в состав ВПО остается: каждому структурному подразделению объединения присущи свои хозрасчетные интересы, внутри каждого функционирует свой хозрасчет.

В то же время индивидуальные воспроизводственные процессы, образующие материальную основу хозрасчета первичных звеньев, одновременно создают хозрасчетную основу деятельности и промышленного объединения в целом. Автор стоит на позиции тех экономистов, которые на уровне ВПО выделяют, во-первых, хозрасчетные связи и отношения управления ВПО с входящими в состав объединения предприятиями, производственными объединениями, другими хозяйственными организациями, а также непосредственные отношения между пос-

ледными /внутренняя сторона хозрасчета промышленного объединения/ и, во-вторых, связи и отношения между всесоюзным промышленным объединением как хозяйственной системой среднего уровня с министерством как центром системы высшего уровня, государственным бюджетом, банковской системой, а также промышленными объединениями своей и других отраслевых систем /внешняя сторона хозрасчета промышленного объединения/. Структурная схема хозрасчетных отношений ВПО по добыче газа Мингазпрома СССР представлена на рисунке I.

Автор предлагает на уровне ВПО выделить принципы хозрасчета, обладающие "интегративными" свойствами. К ним он относит: обеспечение конечных результатов деятельности производственно-хозяйственного комплекса посредством общих усилий первичных звеньев; соответствие полученного результата имеющимся ресурсам как на нижнем /в основном звене/, так и среднем /в целом по объединению/ уровнях; рациональное разделение функций между предприятиями, производственными объединениями и другими хозяйственными организациями, входящими в систему ВПО, направленное на достижение конечного результата. Вместе с тем, автор отмечает, что указанные принципы являются "результативными" принципами хозрасчета ВПО и рассматривает принципы, которые применимы к данному комплексу как к отдельной хозяйственной организации.

Практическое использование принципов хозрасчета ВПО предполагает их реализацию при помощи соответствующих функциональных блоков: оценки хозрасчетной деятельности; экономических рычагов хозрасчетной деятельности; экономических стимулов хозрасчетной деятельности. Действие этих блоков анализируется автором применительно к "внутренней" и "внешней" стороне хозрасчета ВПО.

Изучение организации "внутреннего" хозрасчета позволило сделать вывод, что достаточно четко отлаженной системы хозрасчетных связей внутри этих производственно-хозяйственных комплексов нет. Действующий порядок оценки и выбранные для нее показатели не учитывают особенностей хозрасчетной деятельности внутренних подразделений. Здесь применяется целая система показателей, которые можно разделить на три группы: I/ объемные показатели /объем товарной продукции, добытого и товарного газа, объем транспортируемого газа, количество реализованного газа/; 2/ качественные показатели /качество товарного и реализуемого газа, уровень себестоимости добычи, магистральной транспортировки и переработки природного газа/; 3/ результатные показатели /прибыль, рентабельность, фондоотдача, затраты на I рубль товарной продукции/.

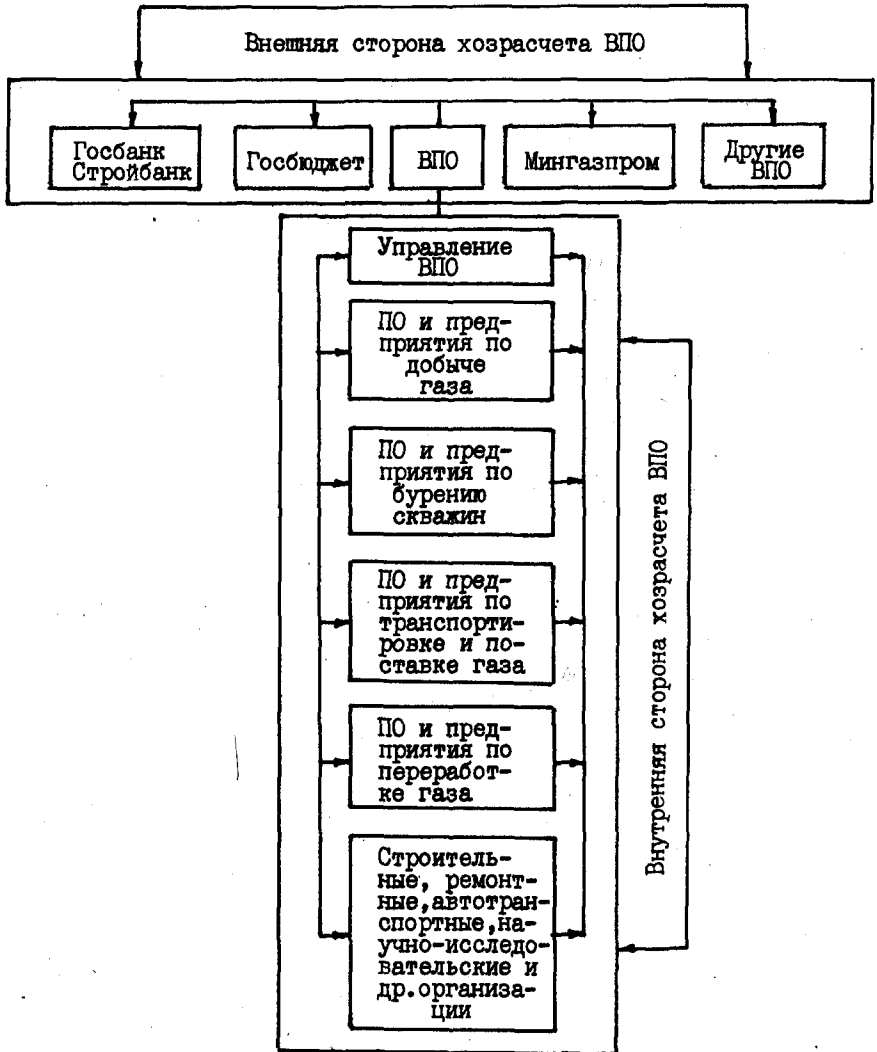


Рис. 1. Структурная схема хозрасчетных отношений ВПО по добыче газа Мингазпрома СССР



Не отработаны положения о формировании и использовании централизованных фондов экономического стимулирования; уровень поощрения работников управления ВПО в ряде случаев зависит не от эффективности работы этого аппарата, а от факторов, независимых от усилий самих работников. По мнению автора, в совершенствовании хозрасчетных связей между управлением ВПО и подведомственными подразделениями должны быть усилены элементы возмездности. В частности, средства из централизованных фондов экономического стимулирования необходимо выдавать лишь на кредитной основе.

Что же касается взаимоотношений первичных хозяйственных звеньев в рамках ВПО, то анализ существующего положения свидетельствует о их несовершенстве и противоречивости. Несогласованность экономических интересов внутренних подразделений приводит к срывам поставок газа, нарушению договорных обязательств, к сбоям в производственных отношениях между хозрасчетными звеньями промышленного объединения. Например, по ВПО Укргазпром за 1980-1984 годы количество предъявленных претензий подразделениями объединения возросло с 286 до 464 или на 160%. За этот же период количество полученных претензий также возросло и составило по отношению к 1980 году почти 200%.

Из анализа "внешних" хозрасчетных связей ВПО автор делает вывод, что для оценки хозрасчетной деятельности ВПО как хозяйственной системы применяется также система показателей, которая хотя и дает характеристику работы с разных сторон, однако не учитывает этих характеристик в комплексе; требуется совершенствование практики формирования и использования резервов по фондам экономического стимулирования, образуемых на уровне министерства; существующий порядок расчетов с государственным бюджетом имеет недостатки, поскольку не гарантирует поступление в доход государства запланированных сумм; вследствие заключения хозяйственных договоров подразделениями комплекса от "своего имени", теряется руководящее начало управления ВПО.

В работе показано, что выявленные недостатки в организации хозрасчета ВПО по добыче газа могут быть преодолены путем разработки соответствующих методических указаний, которые должны учитывать специфику ВПО и входящих в него буровых, газодобывающих, газоперерабатывающих и газотранспортных предприятий и организаций.

В указаниях должны найти отражение прежде всего вопросы, касающиеся оценки хозрасчетной деятельности ВПО и его внутренних

подразделений, рационального распределения прибыли между потребностями хозяйственного звена и государственного бюджета, методика образования и расходования фондов экономического стимулирования. Учитывая изложенное, автором делается попытка решения этих задач.

Им разработана модель комплексной оценки хозяйственной деятельности ВПО по добыче газа и его внутренних подразделений. Её особенностью является то, что она строится на базе частных показателей, отражающих как полученный результат, так и усилия коллектива по его улучшению. При её разработке автор исходил из необходимости учета достигнутого уровня использования интенсивных факторов роста. Для газодобывающих подразделений уровень интенсификации определяется с учетом темпов роста валовой продукции, для газоперерабатывающих - товарной, для газотранспортных - реализованной. В целом же по ВПО результат производства характеризуется при помощи показателя конечной продукции, реализованной с учетом выполнения договорных обязательств. Следовательно, и уровень интенсификации определяется на основе этого показателя.

Поскольку величина как конечного, так и промежуточного продуктов ВПО находится под влиянием ряда факторов объективного и субъективного характера, постольку комплексная оценка хозяйственной деятельности должна учитывать их влияние. По мнению автора, она должна отражать усилия коллектива по улучшению качества продукции, по сокращению потерь газа, снижению простоев скважин, нивелировать действие природного фактора /пластового давления/. Эти показатели представлены в виде следующих коэффициентов:

$$K_k = 1 + (Q_k : Q_0), \quad (1)$$

где  $K_k$  - коэффициент, отражающий усилия хозяйственного звена по улучшению качества продукции;

$Q_0$  - объем произведенной продукции за рассматриваемый период времени в соответствующих единицах измерения;

$Q_k$  - объем произведенной продукции высшей категории качества за рассматриваемый период в соответствующих единицах измерения.

$$K_n = 1 - (Q_n : Q_0), \quad (2)$$

где  $K_n$  - коэффициент, отражающий усилия хозяйственного звена по

сокращению потерь газа;

$Q_0$  - объем добычи /транспортировки, переработки/ газа за рассматриваемый период, млн. м<sup>3</sup>;

$Q_n$  - объем потерь газа при его добыче /транспортировке, переработке/ за рассматриваемый период, млн. м<sup>3</sup>.

$$K_A = (n : z), \quad (3)$$

где  $K_A$  - коэффициент, отражающий влияние на результат производства пластового давления;

$z$  - среднесуточный дебит скважин за рассматриваемый период, млн. м<sup>3</sup>/сутки;

$n$  - среднесуточный дебит скважин за предыдущий период, млн. м<sup>3</sup>/сутки.

$$K_B = 1 - (N_1 : N_0), \quad (4)$$

где  $K_B$  - коэффициент, отражающий усилия хозяйственного звена по сокращению количества бездействующих скважин;

$N_0$  - фонд эксплуатационных скважин на конец рассматриваемого периода, скв.;

$N_1$  - фонд бездействующих скважин на конец рассматриваемого периода, скв.

С учетом приведенных выше показателей модель комплексной оценки хозрасчетной деятельности /КО/ можно представить в виде формулы:

$$KO = \left( \frac{J_n - J_1 + 1}{J_n + 1} \right) \cdot \sqrt[4]{K_K \cdot K_n \cdot K_A \cdot K_B}, \quad (5)$$

где  $J_n$  - индекс выпуска продукции;

$J_1$  - индекс трудовых затрат /численности ППП/.

Левая часть этой формулы представляет собой достигнутый уровень интенсификации с учетом темпов роста выпуска продукции, рассчитанный на основе полных индексов. В правой части представлено среднегеометрическое значение коэффициентов, отражающих усилия трудовых коллективов по повышению качества продукции, сокращению потерь газа, количества бездействующих скважин, а также учитывающее влияние природного фактора /пластового давления/.

Проведенный анализ показывает, что не все ВПО по добыче газа и их внутренние подразделения прилагают одинаковые усилия по улучшению результатов своей деятельности. Из приведенного расчета, выполненного по трем газодобывающим подразделениям ВПО следует, что за счет дополнительных усилий показатель комплексной оценки хозрасчетной деятельности первого подразделения увеличил-

ся на 0,063, второго - на 0,054, третьего - на 0,024.

Проведенный расчет показателя комплексной оценки хозрасчетной деятельности для добывающих подразделений ВПО подтверждает преимущество разработанной модели перед системой показателей. По мнению автора, ее можно использовать в планировании, экономическом стимулировании, анализе хозяйственной деятельности, при подведении итогов социалистического соревнования.

Автор приходит к выводу, что стимулирующие возможности действующей системы распределения прибыли в рамках ВПО используются не полностью. Необходимо распределение и перераспределение прибыли поставить в зависимость от степени использования интенсивных факторов. С этой целью в работе предложено норматив отчислений от прибыли в распоряжение хозяйства корректировать на показатель комплексной оценки хозрасчетной деятельности. При этом, данный норматив будет базироваться не только на прибыли, выступающей в виде эффекта, но будет учитывать уровень хозрасчетной деятельности ВПО и его внутренних подразделений. Это позволяет учесть то, как сработало хозяйственное звено за определенный период и, таким образом, "отрегулировать" размер прибыли, остающейся для удовлетворения его собственных нужд.

Но при этом неизвестно, насколько напряженным был план. Конечно, если план был не напряженным, то, при неизменных условиях, хозяйственному звену легче достичь лучшего результата и, следовательно, получить соответствующее вознаграждение в виде дополнительной прибыли. Поэтому возникает вопрос: как заставить хозяйственное звено принимать напряженный план по объему производства? Автор считает, что решение этой проблемы заложено в организационном соединении системы фондообразования с оценкой напряженности плана по объему производства.

В работе обосновывается оценка напряженности плана по объему производства /добыче газа/, которая дает возможность применять коэффициент напряженности плана для корректировки фондов экономического стимулирования внутренних подразделений всесоюзных промышленных объединений по добыче газа. По мнению автора, характеризовать напряженность плана по объему производства могут такие показатели или коэффициенты, которые выражают степень участия в достижении целей, поставленных планом, экстенсивных и интенсивных факторов.

Добиться прироста добычи газа можно посредством увеличения численности работающих, а также за счет ввода новых производствен-

ных фондов /экстенсивный фактор/ и повышения производительности труда и лучшего использования действующих фондов /интенсивный фактор/. Причем, степень использования экстенсивных факторов в обеспечении прироста добычи должна быть одинаковой для всех внутренних подразделений ВПО. К сожалению добиться "уравниловки" в этом отношении не удастся. Разные подразделения в разной степени используют эти факторы роста. Поэтому при определении напряженности планов внутренних подразделений удельный вес интенсивных факторов следует принимать таким, каким он принят в плане первичного хозяйственного звена, а удельный вес экстенсивных факторов - таким, каким он является в плане объединения в целом.

Применение коэффициента напряженности плана позволяет установить зависимость нормативов отчислений в поощрительные фонды от степени использования интенсивных факторов роста, что повышает действенность хозяйственного расчета и усиливает в нем роль экономических рычагов и стимулов. Установление размеров фондов экономического стимулирования с учетом напряженности плановых заданий для газодобывающих подразделений ВПО Укргазпром позволило бы увеличить, например в 1983 году, сумму начисленных фондов материального поощрения примерно на 11%, фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства - на 9%.

В заключении сформулированы выводы и предложения, вытекающие из проведенного исследования.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Стимулирующая роль платы за фонды в условиях опытно-экспериментального производства. - В кн.: Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса и интенсификация общественного производства. Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции. Секция IV. Проблемы совершенствования хозрасчетных методов управления и стимулирования в системе "наука-техника-производство". - Киев: ИБ АН УССР, 1979, с.98.

2. Вопросы управления качеством продукции во всесоюзных промышленных объединениях. - В кн.: Социально-экономические проблемы и практика управления качеством продукции в условиях научно-технического прогресса. Тезисы докладов республиканской научной конференции. - Тернополь, 1980, с.164-166.

3. Исследование состояния внутризаводского планирования и учета на предприятиях общества слепых/Мозырское учебно-производственное предприятие/. Разработка и внедрение внутризаводского хозрасчета на учебно-производственных предприятиях Белорусского

общества слепых/Промежуточный отчет. №ГР 81076627, т.1. - Минск: БГИИХ, 1981, с.40-52.

4. Социалистическое соревнование и показатели оценки деятельности всесоюзных промышленных объединений. - В кн.: Проблемы оптимального сочетания отраслевого и регионального управления социалистическим соревнованием. Тезисы докладов и сообщений республиканской научной конференции. - Тернополь, 1981, с.125-126.

5. Централизованные фонды материального поощрения во всесоюзных промышленных объединениях Мингазпрома СССР. - В кн.: Экономика и организация промышленного производства. Вып. II. Развитие промышленности в одиннадцатой пятилетке /экономические и социальные проблемы/. - Минск: Высшая школа, 1982, с.121-125.

6. Взаимосвязь планирования и хозрасчета в хозяйственном механизме. - В кн.: Совершенствование хозяйственного механизма в отраслях народного хозяйства: Тезисы докладов/Под ред. И.Л.Акулича. - Рига: Изд-во Латв. гос. ун-та, 1984, с.80-81.

7. Проблемы и практика внедрения нормативно-долевого метода распределения прибыли во всесоюзных промышленных объединениях. - В кн.: Научная конференция молодых ученых и специалистов "Проблемы ускорения интенсификации общественного производства". Программа и аннотации докладов. - Харьков: ХИЭИ, 1985, с.45.

*А. Писев*

$$K_H = \frac{\left( \frac{\Delta \psi_{\text{впо}}}{\Delta A_{\text{впо}}} + \frac{\Delta A_n - \Delta \psi_n}{\Delta A_n} \right) + \left( \frac{\Delta \phi_{\text{впо}}}{\Delta A_{\text{впо}}} + 1 - \frac{\Delta \phi_n}{\Delta A_n} \right)}{2}$$

$\Delta$  - относительные изменения