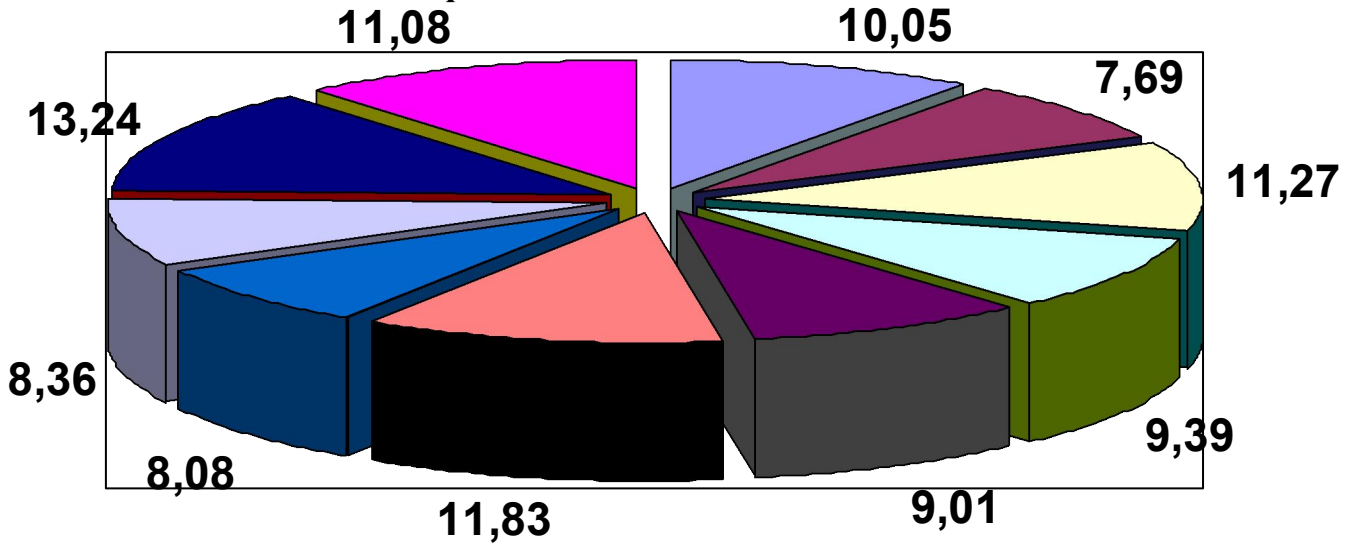


Принципи побудови системи оподаткування

<i>1.Стимулювання</i>	науково-технічного прогресу, технологічного оновлення виробництва, виходу вітчизняного товаровиробника на світовий ринок високотехнологічної продукції; підприємницької виробничої діяльності та інвестиційної активності - введення пільг щодо оподаткування прибутку (доходу), спрямованого на розвиток виробництва;
<i>2.Обов'язковість</i>	впровадження норм щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), визначених на підставі достовірних даних про об'єкти оподаткування за звітний період, та встановлення відповідальності платників податків за порушення податкового законодавства;
<i>3.Рівнозначність і пропорційність</i>	справляння податків з юридичних осіб здійснюється у певній частці від отриманого прибутку і забезпечення сплати рівних податків і зборів (обов'язкових платежів) на рівні прибутку і пропорційно більших податків і зборів (обов'язкових платежів) - на більші доходи;
<i>4.Рівність,недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації</i>	забезпечення однакового підходу до суб'єктів господарювання (юридичних і фізичних осіб, включаючи нерезидентів) при визначенні обов'язків щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
<i>5.Соціальна справедливість</i>	забезпечення соціальної підтримки малозабезпечених верств населення шляхом запровадження економічно обґрунтованого неоподаткованого мінімуму доходів громадян та застосування диференційованого і прогресивного оподаткування громадян, які отримують високі та надвисокі доходи;
<i>6.Стабільність</i>	забезпечення незмінності податків і зборів (обов'язкових платежів) і їх ставок, а також податкових пільг протягом бюджетного року;
<i>7.Економічна обґрунтованість</i>	встановлення податків і зборів (обов'язкових платежів) на підставі показників розвитку національної економіки та фінансових можливостей з урахуванням необхідності досягнення збалансованості витрат бюджету з його доходами;
<i>8.Рівномірність сплати</i>	встановлення строків сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) виходячи з необхідності забезпечення своєчасного надходження коштів до бюджету для фінансування витрат;
<i>9.Компетенція</i>	встановлення і скасування податків і зборів (обов'язкових платежів), а також пільг їх платникам здійснюються відповідно до законодавства про оподаткування виключно Верховною Радою України, Верховною Радою Автономної Республіки Крим і сільськими, селищними, міськими радами;
<i>10.Єдиний підхід</i>	забезпечення єдиного підходу до розробки податкових законів з обов'язковим визначенням платника податку і збору (обов'язкового платежу), об'єкта оподаткування, джерела сплати податку і збору (обов'язкового платежу), податкового періоду, ставок податку і збору (обов'язкового платежу), строків та порядку сплати податку, підстав для надання податкових пільг;
<i>11.Доступність</i>	забезпечення дохідливості норм податкового законодавства для платників податків і зборів (обов'язкових платежів).

Додаток В
Вагові коефіцієнти складових економічної безпеки



■ Макроекономічна

■ Виробнича

■ Фінансова

■ Інвестиційна

■ Зовнішньоекономічна

■ Науково-технологічна

■ Соціальна

■ Демографічна

■ Енергетична

■ Продовольча

Додаток Г

Показники стану зовнішньоекономічної безпеки [9]

Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень	
		I пів. 2007	I пів. 2008		
Зовнішньоекономічна безпека					
Коефіцієнт покриття імпорту експортом (відношення між обсягами експорту та імпорту), разів	не менше 1	0,9	0,8	↓	небезпечна зона
Відношення обсягу імпорту до ВВП, %	не більше 50	53,3	57,2	↓	небезпечна зона
Відношення обсягу експорту до ВВП, %	не більше 50	48,6	47,9	↕	Безпечна зона
Частка імпорту у внутрішньому споживанні держави, %	не більше 30	24,7	24,2	↕	Безпечна зона
Частка імпорту продовольства у внутрішньому споживанні держави, %	не більше 25	29,0	32,7	↓	небезпечна зона
Питома вага сировинного та низького ступеня переробки експорту (промисловості) у загальному обсязі експорту товарів, %	не більше 40	52,5	54,3	↓	небезпечна зона
Питома вага провідної країни-партнера в загальному обсязі зовнішньої торгівлі, %	не більше 30	24,7	24,5	↓	Безпечна зона

Додаток Д
Показники стану фінансової безпеки[9]

Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень	
		I пів. 2007	I пів. 2008		
Бюджетна безпека					
Рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет (без урахування доходів Пенсійного фонду), %	не більше 30	32,2	32,6	↓	небезпечна зона
Відношення дефіциту / профіциту державного бюджету до ВВП, %	не більше 3	0,2	0,4	↓	безпечна зона
Відношення дефіциту / профіциту торговельного балансу до загального обсягу зовнішньої торгівлі, %	не більше 5	8,3	13,1	↓	небезпечна зона
Обсяг трансфертів з державного бюджету, % до ВВП	не більше 10	6,9	6,5	↓	безпечна зона
Безпека грошового ринку та інфляційних процесів					
Рівень монетизації, %	не більше 50	46,1	44,1	↕	безпечна зона
Обсяг готівки, % до ВВП	не більше 4	14,3	14,9	↓	небезпечна зона
Рівень інфляції (до грудня попереднього року), %	не більше 107	104,2	115,5	↓	небезпечна зона
Питома вага довгострокових кредитів у загальному обсязі кредитів, наданих комерційними банками, %	не менше 30	67,3	68,6	↓	безпечна зона
Обсяг кредитування банками реального сектору економіки, % до ВВП	не менше 30	35,3	38,8	↑	безпечна зона
Валютна безпека					
Індекс зміни офіційного курсу гривні до долара США до показників попереднього періоду, %	не більше 106	100	96	↓	безпечна зона
Відношення обсягів депозитів в іноземній валюті до загальних обсягів депозитів, %	не більше 25	36,6	32,5	↑	небезпечна зона
Валові міжнародні резерви України, місяці імпорту	не менше 3	3,5	3,7	↑	безпечна зона

Продовження Додатку Д

Боргова безпека					
Відношення загального обсягу державного боргу до ВВП, %	не більше 55	11	8,6	↑	безпечна зона
Відношення обсягу державного зовнішнього боргу до ВВП, %	не більше 25	8,8	6,8	↓	безпечна зона
Відношення обсягу державного внутрішнього боргу до ВВП, %	не більше 30	2,7	2,2	↕	безпечна зона
Відношення заборгованості Уряду за державними цінними паперами до ВВП, %	не більше 30	5,7	4,7	↕	безпечна зона
Безпека страхового та фондового ринків					
Показник проникнення страхування (страхові премії до ВВП), %	не менше 8	2,61	2,69	↑	небезпечна зона
Рівень страхових виплат, %	не менше 30	23,3	29,9	↑	небезпечна зона
Частка довгострокового страхування, %	не менше 30	3,9	4,3	↑	небезпечна зона
Частка премій, що належать перестраховикам-нерезидентам (відносно валових премій), %	не більше 25	5,5	4,9	↕	безпечна зона
Частка статутного капіталу, що належить нерезидентам у загальному обсязі сплачених статутних фондів всіх страховиків, %	не більше 30	15,8	25,6	↑	безпечна зона
Частка покриття державними цінними паперами внутрішнього державно боргу, %	не більше 30	5,05	2,4	↓	безпечна зона

Додаток Е

Показники стану макроекономічної безпеки [9]

Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень	
		I пів. 2007	I пів. 2008		
Макроекономічна безпека					
Валове нагромадження основного капіталу, % до ВВП	не менше 25	25,66	25,7	↕	безпечна зона
Зміна запасів матеріальних оборотних коштів, % до ВВП	-1,5 - +1,5	1,87	1,08	↑	безпечна зона
Частка наявних доходів нефінансових корпорацій у валових наявних доходах, %	не менше 14-15	9,68	9,68	↕	небезпечна зона
Частка сектору загальнодержавного управління в наявних доходах, %	не більше 20	20,50	20,50	↕	небезпечна зона
Відношення обсягу ВВП до середнього значення у країнах ЄС, %	не менше 75	74,34	78,65	↑	безпечна зона
Відношення обсягу ВВП (ПКС) на одну особу до середнього значення у країнах ЄС, %	не менше 50	23,90	24,49	↑	небезпечна зона
Відношення обсягу ВВП (ПКС) на одну особу до середньосвітового значення, %	не менше 100	69,2	70,59	↑	небезпечна зона
Рівень тінізації економіки, % до ВВП	не більше 30	26	28	↓	безпечна зона
Відношення сальдо поточного рахунку платіжного балансу України до ВВП, %	-1 – + 1	3,3	7,9	↓	небезпечна зона
Відношення темпу росту продуктивності праці до темпу росту заробітної плати, разів	не менше 1	0,96	0,96	↕	небезпечна зона

Додаток Ж

Показники стану виробничої безпеки [9]

Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень	
		I пів. 2007	I пів. 2008		
Індекс реального промислового виробництва, % до 1990 року	не менше 100	106,70	114,70	↕	безпечна зона
Частка переробної промисловості у загальному промисловому виробництві, %	не менше 70	75,00	76,30	↑	безпечна зона
Частка машинобудування у промисловому виробництві, %	не менше 20	13,00	13,80	↑	небезпечна зона
Ступінь зносу основних засобів промисловості, %	не більше 35	59,00	59,00*	↕	небезпечна зона
Коефіцієнт ліквідації промислових фондів, %	не менше 2,5	0,71	0,71*	↕	небезпечна зона
Матеріаломісткість промислового виробництва, грн./грн.	не більше 0,5	0,59	0,61	↕	небезпечна зона
Фондомісткість промислової продукції. грн./грн.	не більше 1,15	0,98	0,98*	↕	безпечна зона
Рентабельність операційної діяльності промислових підприємств. %	не менше 5	5,80	5,80*	↕	безпечна зона

Додаток И

Показники стану енергетичної безпеки[9]

Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень	
		I пів. 2007	I пів. 2008		
Енергетична безпека					
Енергоємність ВВП, кг умовного палива/грн.	0,2-0,5	0,75	0,74	↑	небезпечна зона
Частка імпорту палива з однієї країни (компанії) в загальному його обсязі, %	не більше 30	47,11	39,00	↑	небезпечна зона
Обсяг видобутку вугілля, млн. тонн	35-50	29,1	29,9	↑	небезпечна зона
Транзит газу, млрд. м3	не менше 88	54,71	66,80	↑	небезпечна зона
Транзит нафти, млн. тонн	28-33	19,75	17,16	↓	небезпечна зона
Частка домінуючого паливного ресурсу у споживанні паливно-енергетичних ресурсів, %	не більше 30	32,79	33,44	↓	небезпечна зона
Відношення інвестицій в підприємства паливно-енергетичного комплексу до ВВП, %	3-4	2,24	2,01	↓	небезпечна зона
Частка власних джерел у балансі паливно-енергетичних ресурсів держави, %	не менше 50	47,70	47,70	↕	небезпечна зона
Знос основних виробничих фондів підприємств паливно-енергетичного комплексу, %	не більше 50	62,20	62,20	↕	небезпечна зона
Ступінь забезпечення паливно-енергетичними ресурсами, %	не менше 100	100,00	100,00	↕	безпечна зона

Додаток К

Показники стану продовольчої безпеки [9]

Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень
		I пів. 2007	I пів. 2008	
Продовольча безпека				
Добова калорійність харчування людини, тис. ккал	не менше 2,5	2,94	2,94	↕ безпечна зона
Споживання (за рік/особа):				
- м'яса та м'ясопродуктів, кг	не менше 83	58,8	61,2	↑ небезпечна зона
- риби та рибопродуктів, кг	не менше 20	25,2	27,6	↑ безпечна зона
- молока та молочних продуктів, кг	не менше 380	256,8	255,6	↓ небезпечна зона
- яєць, шт	не менше 290	228,0	228,0	↕ небезпечна зона
- цукру, кг	не менше 38	39,6	43,2	↑ безпечна зона
- картоплі, кг	не менше 124	94	95	↑ небезпечна зона
- овочів та баштанних, кг	не менше 161	72,0	73,0	↑ небезпечна зона
- фруктів, ягід, горіхів та винограду (без переробки на вино), кг	не менше 90	48,0	50,4	↑ небезпечна зона
- олія та інші рослинні жири	не менше 13	20,4	20,4	↕ безпечна зона
- хлібу та хлібопродуктів, кг	не менше 101	121,2	122,4	↑ безпечна зона
Виробництво зерна на одну особу за рік, тонн	не менше 0,8	0,63	0,63*	↕ небезпечна зона

Додаток Л
Показники стану соціальної безпеки [9]

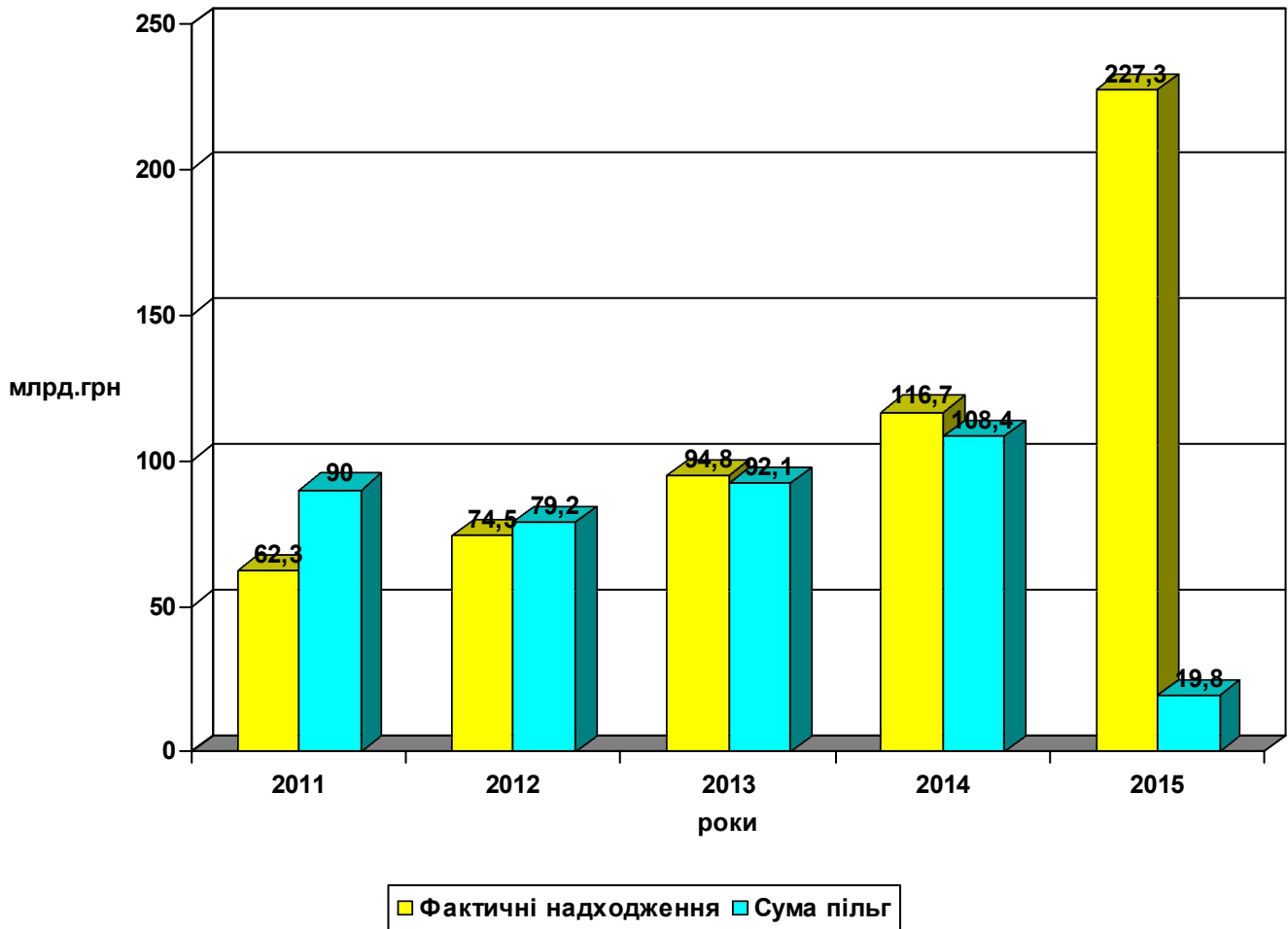
Показники, одиниця виміру	Порогові значення	Фактичні значення		Динаміка нормалізованих значень	
		I пів. 2007	I пів. 2008		
Соціальна безпека					
Частка населення із сукупними витратами, які нижче 75 % медіанного рівня сукупних витрат (рівень бідності), %	не більше 25	27,5	27	↑	небезпечна зона
Частка населення із середніми сукупними витратами на одну особу на місяць, які нижче прожиткового мінімуму, %	не більше 40	50,9	29,3	↑	Безпечна зона
Відношення середньої зарплати до прожиткового мінімуму, разів	не менше 3	2,18	2,91	↑	небезпечна зона
Відношення мінімального розміру пенсії за віком до прожиткового мінімуму, разів	не менше 1,5-2	1,01	1	↓	небезпечна зона
Відношення індексу номінальних сукупних ресурсів домогосподарств до індексу споживчих цін, разів	не менше 1	1,10	1,5	↑	Безпечна зона
Відношення сукупних витрат 10 % найбільш забезпеченого населення до 10 % найменш забезпеченого, разів	не більше 8	4,7	2,4	↑	Безпечна зона
Частка витрат на харчування (продовольчі товари та харчування поза домом) у загальному обсязі споживчих грошових витрат домогосподарств, %	не більше 50	54,2	53,2	↑	небезпечна зона
Рівень безробіття (за методологією МОП), %	не більше 10	6,6	6,2	↕	Безпечна зона
Рівень тривалого безробіття у працездатному віці (відношення чисельності безробітних понад шість місяців до загальної чисельності безробітних), %	не більше 25-30	55,9	51,4	↑	небезпечна зона
Наявність житлового фонду в середньому на одну особу, м ²	не менше 25	22,2	22,5	↑	небезпечна зона
Обсяг видатків зведеного бюджету на охорону здоров'я, % до ВВП	не менше 4	3,43	3,19	↕	небезпечна зона
Обсяг видатків зведеного бюджету на освіту, % до ВВП	не менше 8,3	6,76	6,45	↓	небезпечна зона
Охоплення випускників 9-х класів повною середньою освітою, %	не менше 100	99,4	99,53	↑	небезпечна зона

Додаток М
Пільгове оподаткування та його наслідки для бюджету [58]

Код податку	Назва податку	Кількість пільговиків в (всього)	Кількість отриманих пільг (всього)	сума втрат бюджету внаслідок пільгового оподаткування тис.грн		
				всього	до держбюджету	до місцевих бюджетів
11020000	ПОДАТОК на ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ	1 260	1 286	1 115 176,061	1 114 591,937	584,124
12020000	ПОДАТОК з ВЛАСНИКІВ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ та інших САМОХІДНИХ МАШИН і МЕХАНІЗМІВ	12 837	12 940	60 489,488	0,000	60 489,488
13010000	ЗБІР ЗА ВИКОРИСТАННЯ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ ТА КОРИСТУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ ДІЛЯНКАМИ ЛІСОВОГО ФОНДУ	1	1	80,953	0,000	80,953
13020000	ЗБІР за СПЕЦІАЛЬНЕ водокористування	22	22	1 312,375	0,000	1 312,375
13030000	ПЛАТЕЖІ ЗА КОРИСТУВАННЯ НАДРАМИ	1	1	37,750	0,000	37,750
13050000	ПЛАТА за ЗЕМЛЮ	7 647	7 847	355 953,193	0,000	355 953,193
14010000	ПОДАТОК на ДОДАНУ ВАРТІСТЬ	29 274	36 605	14 965 125,531	14 965 125,531	0,000
14020000	АКЦИЗНИЙ ЗБІР із ВИРОБЛЕНИХ в УКРАЇНІ ТОВАРІВ	1	1	569,213	569,213	0,000
16010000	МІСЦЕВІ ПОДАТКИ і ЗБОРИ	5 051	5 057	6 752,172	0,000	6 752,172
22090000	ДЕРЖАВНЕ МИТО	5	5	28,865	0,000	28,865
50080000	Збір за забруднення навколишнього природного середовища	2	2	291,177	0,000	291,177
Всього						
			63 767	16 505 816,778	16 080 286,681	425 530,097
Загальна кількість пільговиків: 46486						

Додаток Н

Співвідношення податкових надходжень та наданих пільг



Додаток О

Метод репрезентативної системи податків

Цей метод спирається на використання показників, що об'єктивно вимірюють дохідні можливості регіонів, а саме:

- показники податкових баз та ставок податків у відповідності з чинним законодавством України;
- прогнозні показники соціально-економічного розвитку регіонів;
- індекси-дефлятори (індекси споживчих цін);
- показники рівня збирання податків у певному регіоні;
- показники рівня недоїмки у певному регіоні.

Алгоритм оцінки РОр з використанням репрезентативної системи податків передбачає наступну послідовність:

- визначаються основні та інші податки, за якими проводиться розрахунок рівня оподаткування;

- по основним видам податків РОр визначається за допомогою методу репрезентативної системи податків. Це – податок на додану вартість, податок на прибуток, прибутковий податок з фізичних осіб, акцизи, податок на майно підприємств.– проводиться розрахунок податкової бази по кожному виду основних податків на плановий рік. При цьому враховуються зміни в податковому законодавстві. Рівень оподаткування для і-го регіону по основним видам податків на рік планування розраховується за наступною формулою:

$$III_{pi}^0 = \sum ПБ_{pi}^0 \times PC^0 \times KЗ^0 \quad (1)$$

де III_{pi}^0 – рівень оподаткування за основними видами податків.

$ПБ_{pi}^0$ – прогнозована податкова база по податку виду 0.

PC^0 – середня репрезентативна ставка податку виду 0.

$KЗ^0$ – коефіцієнт, що враховує збираємість податку виду 0 в середньому по країні.

Середня репрезентативна податкова ставка за основними видами податків розраховується за кожним податком окремо:

$$PC^0 = \frac{\sum_{i=1}^n HЗ_{pi}^0}{\sum_{i=1}^n ПБ_{pi}^0}; \quad (2)$$

де PC^0 – середня репрезентативна ставка по податку 0;

$HЗ_{pi}^0$ – нараховані збори за основним податком – 0 в і-му регіоні;

$ПБ_{pi}^0$ – податкова база податку – 0 в і-му регіоні;

n – кількість регіонів, $i = \overline{1, n}$.

Коефіцієнт збираємість по кожному з основних видів податків розраховується на основі фактичних показників базового року за формулою:

Продовження Додатку О

$$KЗ^0 = \frac{\Phi H^0}{НП^0}, \text{ де} \quad (3)$$

ΦH^0 – фактичні надходження по податку виду 0 в базовому періоді.

$НП^0$ – нараховані податкові надходження по податку 0 в базовому (поточному) періоді.

Рівень оподаткування по інших податках розраховується за формулою :

$$ПП_{pi}^* = ПС_{pi}^* \cdot I^3; \quad (4)$$

де $ПП_{pi}^*$ – рівень оподаткування і-го регіону по інших податках.

$ПС_{pi}^*$ – очікувані податкові надходження по іншим видам податків в поточному році в і-му регіоні;

I^3 – індекс зростання споживчих цін.

Сукупний РОр дорівнює сумі РО основних та інших видів податків:

$$СПП_{pi} = \sum ПП_{pi} + \sum ПП_{pi}^* \quad (5)$$

де $СПП_{pi}$ – прогнозований сукупний потенціал регіону;

$ПП_{pi}^0$ – рівень оподаткування регіону по основних видах податків;

$ПП_{pi}^*$ – рівень оподаткування регіону по інших видах податків.

Необхідно підкреслити, що рівень оподаткування є базовою основою при розрахунках податкових доходів, які відносяться до категорії податкового ресурсу регіону.

Податковий ресурс на відміну від рівня оподаткування враховує погашення частки податкових недоїмки та пільги, які надаються в плановому році.

Податковий ресурс регіонів розраховується по кожному з основних податків за формулою :

$$ПР_{pi}^0 = \sum ПП_{pi}^0 + НД_{pi}^0 - Л_{pi}^0, \quad (6)$$

де $ПР_{pi}^0$ – плановий податковий ресурс регіону за основними податками

$НД_{pi}^0$ – приріст недоїмки по податку 0 в поточному році;

$Л_{pi}^0$ – сума пільг в і-му регіоні по податку 0 в плановому році.

Ця методика дозволяє забезпечити узгодженість бюджетного планування і має наступні переваги:

– підвищується зацікавленість в зменшенні податкових недоїмок в регіонах;

– підвищується зацікавленість використання податкової бази.

Використання даної методики в Україні обмежено внаслідок відсутності достатньої статистичної інформації по податкових базах[35].

Додаток П

Метод брутто-податків

Цей метод при визначення РО не враховує величину пільг, відстрочок, податкових канікул тощо. Це пояснюється потенційним характером податків, тому що пільги можуть бути тимчасовими, може змінитись їхня галузева (регіональна) структура, залежно від зміни пріоритетів державної економічної політики та за діяння інших важелів державного регулювання РОр методом брутто-податків визначається з податкової бази окремих головних податків. Його алгоритм містить наступні кроки:

– податок на додану вартість розраховують залежно від сумарних обсягів роздрібного товарообігу і платних послуг та податкової ставки;

– акцизний збір визначається виходячи з обороту підакцизної продукції і середньої ставки акцизу в розрахунку на 1 грн. вартості підакцизної продукції;

– регіональний РО прибуткового податку визначається за формулою:

$$ППГр = \Phi ОПр - (ПЖ_{\min} \times 12 \times КПр) \quad (1)$$

ФОП р – фонд оплати праці в регіоні.

$ПЖ_{\min}$ – законодавчо встановлений прожитковий мінімум для працюючих.

– податок на прибуток підприємств Пр розраховується за формулою:

$$Пр = \sum (ППр, Сн, r); \quad (2)$$

де $\sum ППр$ – сукупний обсяг продукції підприємств регіону.

$С н$ – ставка податку на прибуток.

r – інші чинники, що формують прибуток.

– загальний рівень оподаткування регіону буде дорівнювати сумі потенціалів за кожним податком:

$$ППр = \sum_{0=1}^m ПП_0; \quad (3)$$

m – кількість різновидів податків.

Недоліком цього методу є помилки за рахунок розходжень між плановими і фактичними сумами податкових надходжень[35].

Додаток Р

Метод використання макроекономічних показників для визначення рівня оподаткування

На базі узагальнюючих показників економічної діяльності регіону та макроекономічних показників розвитку економіки в цілому передбачає визначення РО_р за формулою:

$$ПП_r = ПП_k \cdot \frac{ВРП_r}{\sum_{i=1}^n ВРП_{r_i}} ; \quad (1)$$

де РО_р – рівень оподаткування регіонів;

РО_к – рівень оподаткування країни;

ВРП_р – валовий регіональний продукт;

n – кількість регіонів; $i = \overline{1, n}$

Рівень оподаткування країни за рік знаходимо за формулою:

$$ПП_k = \frac{ВНД_k - НГД_k - (ПМ \times КП_k \times 12)}{ВРП_k} ; \quad (2)$$

ВНД_к – валовий національний дохід країни.

НГД_к – не грошові доходи країни з врахуванням умовних послуг.

ПМ – сукупний прожитковий мінімум.

КП_к – кількість працюючих країни у галузях економіки.

Відносний рівень оподаткування регіону дорівнює:

$$ПП_{r\%} = \frac{ПП_r}{ВРП_r} . \quad (3)$$

Використання такої оцінки базується на низці припущень. По-перше податкове навантаження на одиницю доданої вартості у всіх галузях вважається сталим. По-друге така оцінка ставить регіони в нарівні умови, тому що більший в економічному сенсі регіон входить в цю оцінку з більшою вагою.

Перевагою цього методу є те, що сумарна абсолютна помилка прогнозу дорівнює нулю, тобто суми оцінок по регіонам дорівнюють фактичним податковим надходженням. Це зручно для бюджетного планування, але якість оцінки (стандартна помилка, похибка) РО буде різною по регіонах. Для великих (в економічному сенсі) регіонів оцінка буде точніша ніж для малих.

Тобто при визначенні РО_р, цим методом, середнє податкове навантаження малих регіонів може бути завищено в 10-20 разів, а оцінка на основі абсолютної середньої ставки по країні буде зсуненою.

Інше питання, чи можна вважати різниці в податковому навантаженні економічно обґрунтованими. Відповідь на це питання можна отримати за допомогою економетричної залежності між нарахованими податками і ВРП.

Продовження Додатку Р

Існуючий досвід дослідження залежності між нарахованими податками і ВРП (вигляд поля кореляції) вказує на те, що лінійний тренд даної залежності не проходить через початок координат і в рівнянні парної регресії є значна константа ε_0 .

$$Y_i = \varepsilon_0 + \varepsilon_1 x_i + u_i; \quad (4)$$

де Y_i – сума податкових зобов'язань і-го регіону (податкові надходження плюс приріст заборгованості) на душу населення.

x_i – валовий регіональний продукт і-го регіону на душу населення.

u_i – помилка, не пояснювальний залишок регресії.

ε_0 і ε_1 – параметри рівняння регресії.

Коефіцієнт ε_1 , який характеризує ефективну ставку податкового навантаження на додану вартість – частку податків у валовому регіональному продукті, буде значно вище ніж середня по країні частка податків у ВРП. Тоді може статись, що і – й регіон має нульове податкове навантаження. Але додана вартість не може бути створена без виплати заробітної платні і отримання прибутку або доходу.

Тобто недоліком такої оцінки РОр є те, що на оцінку моделі дуже впливає величина доходу, внаслідок чого маємо значний довірчий інтервал для величини нарахованих податків. Ці неточності можуть бути зменшеними, якщо при оцінюванні використовувати зважений метод найменших квадратів, де в якості ваги беремо обернені значення пояснювальної змінної:

$W_i = Z_i^{-1}$, Z_i – пояснювальна змінна в регресіях[35].