***Штохман Л. М.***

**організація практичних занять з іноземної ділової мови.**

**Актуальність.** Для підвищення ефективності навчання у ВНЗ і для реалізації принципу творчої пізнавальної активності студентів науковці наголошують на необхідності розвитку семінарських занять від класичної форми до інтегративної форми організації навчальної діяльності студента. Відповідно до дидактичної теорії, у руслі якої здійснюється процес навчання, визначаються особливості підготовки і проведення семінару. Досить докладно описана їхня специфіка в пояснювально-ілюстративному і проблемному навчанні (І.Я. Лернер, А.М. Матюшкін, М.І. Махмутов, И.М. Черг та ін.). Його суть полягає у виході за межі сучасного світогляду, інтегруванні традиційного і нетрадиційного знання, у пошуку нестандартних шляхів вирішення професійних задач, посиленні суб'єктивної поведінки студента (Сисоєва С.О., Рибалка В.В., Піхота О.М.).

Якість співпраці викладача та студентів на занятті залежить значним чином від розуміння останніми способу його організації. Цьому варто приділити окрему увагу, як і тому, щоб навчити студентів працювати разом, що покращить якість та ефективність навчального заняття.

Тому **метою** нашої статті є представити і обґрунтувати ефективність поєднання різних методів організації навчального процесу в межах одного заняття.

Практичні заняття, з іноземної ділової мови зокрема, де типовим є розгляд проблемних ситуацій і їх можливих рішень, набувають більшої ефективності за умови використання різних методів роботи зі студентами – поєднання індивідуальної, групової та колективної роботи. Варіювання між цими методами роботи в межах одного практичного дозволяє уникнути одноманітності та, як наслідок, втрати інтересу студентів до завдань, що виконуються.

**Індивідуальна робота.** Однієюіз причин вибору такого способу виконання завдань є можливість представити свої власні ідеї, аргументи та точки зору у відповідь на поставлену задачу. Звичайно, доцільно підготуватись до цього перед заняттям, але і впродовж самого практичного виникають ситуації, коли студенту варто надати можливість попрацювати індивідуально. Якщо студентам дається час і можливість підготувати та обміркувати відповідь, радше ніж відповідати негайно, швидше за все їхні відповіді будуть обґрунтованіші, та й для себе вони отримають багато користі від часу, затраченого на обдумування відповіді. Іншою причиною дати студентам час на індивідуальну роботу є потреба і можливість для викладача відповісти на можливі запитання, відкоригувати перебіг самостійної роботи.

У зв’язку із цим заслуговує на увагу робота Хайрулліної С.А. «Индивидуализация и дифференциация как необходимые условия повышения эффективности обучения». Автор зазначає, що ефективність навчання полягає у тому, що викладач не просто спостерігає за роботою студентів, а працює в цей час з окремими студентами індивідуально [8, 35]. Вони можуть працювати в трьох режимах: спільно з викладачем, індивідуально з викладачем, самостійно під керівництвом викладача. Час заняття максимально використовується для самостійної роботи за умови, що для мовця забезпечений слухаючий апарат (робота в статистичних, динамічних, варіаційних парах, робота в малих групах).

Індивідуальна робота може відбуватись у формі читання про себе, проблемних чи ситуативних завдань. Для прикладу, можна запропонувати студентам прочитати статтю та визначити застосування граматичних явищ чи розглянути ряд відповідей на пов’язані запитання, які можуть бути використані на наступному етапі заняття в ході групової роботи. Крім того, можна запропонувати студентам виконати завдання на повторення пройденого з попередніх занять. Це дозволяє прослідкувати і обговорити прогрес кожного студента індивідуально, а якщо в кінці заняття вони мають здати свої роботи, викладач матиме картину загального засвоєння студентами матеріалу розділу чи теми, що вивчається.

Як правило, індивідуальна робота послаблює рівень інтеракції між викладачем і студентами (адже увага викладача сконцентрована на студентах окремо один від одного) порівняно із іншими методами роботи. Саме з цієї причини Джеймс Роув пропонує використовувати індивідуальну роботу обережно.[13]

**Робота в парах чи в малих групах.** За умови спільної роботи студентів парами чи в малих групах рівень інтеракції збільшується і, судячи з досліджень Springer L. [10, 5], суттєво покращуються результати навчання та ставлення до нього, підвищується мотивованість. Такі методи спільної роботи в парах чи малих групах можуть бути задіяні для вирішення специфічних завдань, обговорення певних питань та ідей, підготовки до колективної дискусії, для порівняння відповідей чи оцінювання роботи один одного. Дубіна А.М. у своїй роботі «Коллективный способ обучения (работа в парах сменного состава) как средство повышения эффективности урока иностранного языка» стверджує, що колективне навчання є найефективнішим засобом підвищення результативності роботи викладача іноземної мови при формуванні комунікативної компетенції студентів (мовної, соціокультурної, компенсаторної). [3]

Тест під час заняття дозволяє використати роботу в парах чи малих групах для опрацювання його результатів – пошуку правильних відповідей на найпоширеніші помилки. Викладач після перевірки тестів може об’єднати студентів, які зробили різні помилки, і дати їм завдання разом опрацьовувати питання, що зазначені на їх картках. Така діяльність дозволяє студентові повернутись до проблемних для нього тем, а спільна робота з партнером, який показав краще володіння цією інформацією, допомагає їм обговорити і глибше зрозуміти проблемну ситуацію.

Заохочення студентів вчитись один від одного – першочергове завдання в організації студентів у малі групи. З цієї причини важливо також розглянути принципи їх об’єднання. Студенти, які не показують блискучих результатів, можуть навчитись в обізнаніших; ті, які володіють достатнім чи хорошим розумінням можуть об’єднати свої знання, пояснюючи своє бачення партнеру. Пари, що складаються з активних та повільніших студентів часто можуть бути корисними для обидвох учасників, адже у випадку, коли в парі чи групі опиняються лише активні та впевнені в собі студенти, часто трапляються конфліктні ситуації і, як результат, менш ефективний результат всієї діяльності.

Важливо пам’ятати, що вся діяльність під час практичного заняття розглядається науковцями [1;2;4;7] як процес, тому застосування жорсткого підходу не дозволяє досягти гнучкості, що дуже часто є необхідною для успішної навчальної діяльності. Якщо динаміка групи є згубною для успішної діяльності, змін має зазнати або кількість студентів у групі, або її склад, що був визначений раніше. Це найчастіше може відновити чи виправити діяльність, що зазнає невдачі, і може бути єдиною зміною, що необхідна для перетворення діяльності на ефективний навчальний досвід для студентів.

Діяльність малих груп повинна піддаватись контролю з боку викладача, щоб той спрямував її у випадку, коли група відхилилась від виконання поставленого завдання. Наглядати за діяльністю студентів необхідно ще й для того, щоб відслідковувати їх успіхи в процесі роботи. Та з іншого боку, як відзначають науковці [1;2;4], у цьому випадку є небезпека включення викладача в дискусію, що може послабити чи знівелювати позиції учасників. Адже перед початком підготованого діалогу з викладачем студентам необхідно обдумати та розвинути свою точку зору.

У першій частині роботи в малих групах викладач прослідковує ідеї, що звучать від учасників та є об’єктом обговорення. Це дає можливість визначити неточності, акцентовані аспекти, а також випущені моменти. Деякі неточності можуть повторюватись у кількох групах, у випадку чого доцільно перервати роботу в мікрогрупах та надати додаткових пояснень групі в цілому. В інших випадках подібну роль відіграють питання типу «Чому ви так вважаєте?» і подальше висвітлення студентами своєї позиції.

Далі у нашій статті ми наводимо перелік різних видів діяльності, що можуть використовуватись малими групами на семінарських та практичних заняттях. Різні стилі навчання в малих группах подають у своїй роботі науковці Браун та Аткінс (Brown and Atkins (1990)). Подальші розробки з цього питання можемо зустріти також у працях Tiberius (1999), and Light and Cox (2001). Інтернет- сайт heacademy. також пропонує цінні приклади та обговорення важливих питань роботи в малих групах.[14]

Наступні завдання для індивідуальної роботи чи роботи студентів в малих групах на практичному або семінарському занятті можуть передувати роботі в більших групах на другому етапі заняття. Студентам можна запропонувати

* скласти модель чи схему, що ілюструє пояснений на занятті матеріал;
* ознайомитись із проблемною ситуацією та визначити ключові питання, занотувати свої ідеї щодо їх обговорення та вирішення;
* визначити, чи запропоновані питання/способи розв’язання проблеми правдиві/неправдиві, імовірні/неможливі, реалістичні/фантастичні тощо;
* прочитати і проаналізувати текст;
* обдумати свої за і проти запропонованих способів вирішення певної проблемної ситуації, після чого обґрунтувати свої варіанти;
* обрати з-поміж альтернативних способів вирішення проблемної ситуації;
* виправити помилки у запропонованих способах розв’язання проблемної ситуації;
* підготувати презентацію і представити її всій групі;
* проаналізувати помилки у своїх тестових роботах з метою їх подальшого обговорення;
* обдумати способи розв’язання проблеми в малих групах (різні для різних груп), після чого змінити групу і новим партнерам висвітлити ситуацію і спосіб її розв’язання ;
* в малих групах скласти головоломку чи пазл стосовно певної проблемної ситуації і для їх розв’язання обмінятись ними між групами;
* для висвітлення основних концептів теми чи лекції підібрати речення із газетних статей;
* на основі теми, що вивчається, підготувати ряд питань, відповідно до запропонованих способів вирішення проблемної ситуації;
* дати швидкі відповіді на флеш-питання або головоломки для перевірки розуміння чи рівня знань;
* після перегляду 5-10 хвилинного відео дати відповіді на коротке опитування, на визначення спорідненості між новим матеріалом та переглянутим відео. Далі може слідувати обговорення відповідей, що додатково допоможе студентам в розумінні зв’язку між новим матеріалом та переглянутим відео;
* підготувати презентації протилежних точок зору на обговорюване питання в малих групах;
* зробити вправи і порівняти відповіді із партнером чи групою;
* після ознайомлення з двома текстами (близько 150-200 слів кожен), які представляють протилежні точки зору на певну тему чи ситуацію, підготувати новий (не більше 100 слів), що об’єднує два джерела.

**Робота зі всією групою.** Початок і завершення заняття зазвичай вимагають задіяності всієї групи. На початку ця робота пов'язана із представленням викладачем цілі, теми і структури заняття. На завершення викладач підсумовує навчальний процес і наголошує на ключових позиціях теми. Та навіть впродовж основної частини заняття робота зі всією групою може бути найкращим форматом діяльності.

Робота з групою найкраще підходить для дискусії, рольових ігор, коли учасники вносять нові ідеї для організації формальних дебатів, навчаючи та навчаючись у своїх колег. Так званий прийом акваріума, коли частині студентів дається тема, а інші спостерігають за їхнім обговоренням, дає можливість студентам послухати дискусію і різні способи представлення різних точок зору на запропоновану тему. Студентів варто залучати до активної роботи для обговорення, висловлення власних та колективних аргументів та ідей. Цей тип діяльності дозволяє перевести студентів з їх особистої площини і утримувати їх задіяними в колективну роботу впродовж усього заняття. Види діяльності рекомендується змінювати кожних 20 хвилин. Постійне додавання нових елементів до вправи/діяльності дозволить утримати зацікавленість студентів.

Отож, головною перевагою принципу диференціації та індивідуалізації є повна зайнятість всіх учнів, яка самостійно переходить від рівня до рівня, що також є умовою підвищення ефективності навчання. А уміле використання видів та методів роботи зі студентами – поєднання індивідуальної, групової та колективної роботи, дозволяють забезпечити **якість дидактичної діяльності педагога та ефективність проведення навчальних занять.**
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