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**Зворотний зв’язок на заняттях іноземної мови**

Зворотний зв’язок традиційно є складовою контролю, адже для здійснення ефективного управління навчальним процесом необхідно забезпечити зворотний зв’язок на постійній основі.

**Метою** нашого дослідження є розгляд особливостей та деяких альтернатив традиційному зворотному зв’язку, описаних у працях західних науковців та методистів.

За традиційного зворотного зв’язку під керівництвом викладача є мало зв’язку між студентами і він, як правило, відрізняється від традиційної роботи в групі, як пише британський методист, дослідник у цій сфері, С. Дарн. Зворотний зв’язок усієї групи навряд чи визначить, чи всі або більшість студентів знають правильну відповідь, тоді як менш здібні студенти часто губляться під час зворотного зв’язку, особливо якщо вони намагаються самостійно зрозуміти  свої помилки або спробувати їх виправити [4].

Перевірка виконання завдання одним студентом, як правило, є монотонною і трудомісткою. Вона також може бути нецікавою для більш здібних і потенційно знижує мотивацію менш здібних студентів до виконання вправ. Однак, процес навчання проходить значно успішніше, якщо студент бачить результати своїх дій, тому деякі форми зворотного зв’язку необхідні з ряду причин. Зворотний зв’язок щодо виконання завдання дозволяє задовільнити очікування і потреби студентів і визначити їх успіхи або невдачі, і підтвердити, що вони, принаймні, виконали завдання належно. Він може певним чином мотивувати студента до навчання. Часто коментарі викладача щодо результатів виконання завдання спонукають студентів до змагання. Негативні результати конкуренції і ризик демотивувати деяких студентів можуть бути пом’якшені відповідними коментарями і чуйним керівництвом викладача. Також зворотний зв’язок діє в якості ефективного покажчика, який ознаменовує собою кінець завдання або етапу заняття [1; 3; 4].

Під час обговорення виконання вправ викладач може виправляти, чи додатково пояснити, тоді як навички читання можуть бути покращені за допомогою підказок в тексті або перевірки завдань аудіювання, з використанням друкованого варіанта тексту. Студенти так само можуть допомагати у проведенні зворотного зв’язку, вказавши, які питання виявились для них найскладнішими і чому.

Продуктивність роботи студентів на заняттях виконує важливу діагностичну функцію. Помилки можуть вказувати на необхідність додаткового пояснення або уточнення, а успішне завершення завдання може означати, що результату досягнуто, а викладач може переходити до нового матеріалу.

Н. Баґулі наголошує, що зворотний зв’язок є тривалим процесом, а викладач може робити незначні виправлення під час виконання завдання, зменшуючи час на зворотний зв’язок в кінці заняття. У разі виявлення певних системних помилок викладач може прийняти рішення про проведення опитування з проблемних питань. Науковець зазначає, що передумовою ефективного зворотного зв’язку є планування заняття так, щоб час для зворотного зв’язку був передбачений заздалегідь. [4]

С. Дарн стверджує, що заохочення студентів до оцінювання один одного після виконання певних завдань не тільки дає тему для обговорення, а й можливість використовувати мову з чіткою метою. Студенти практикуються у дискутуванні, висловленні згоди і незгоди почергово, а також вчаться раціонально пояснювати і вирішувати проблемні питання. Дружня перевірка також дозволяє викладачу рекомбінувати пари, щоб сильніші студенти могли допомогти слабшим. Деякі студенти завжди будуть виконувати вправи швидше, ніж інші, тому іноді варто сказати їм, скільки їх відповідей є правильними, не говорячи, які саме, що дозволить ім ще раз замислитись над своєю роботою. [4]

Дуже корисно заохочувати студентів взяти на себе роль викладача і почергово проводити перевірку, надавши відповіді на вправи представникові групи, або половину відповідей одному студенту в парі. Студенти, а не викладач, визначають, хто даватиме відповіді. Введення експертної перевірки та особистісно-орієнтованого зворотного зв’язку є поступовим процесом, зокрема, зі студентами, які звикли до загального чи індивідуального опитування, до письмових робіт на оцінку.

Можемо стверджувати, що для здійснення ефективного управління навчальним процесом необхідно забезпечити постійний зворотний зв’язок. Його результати, звичайно ж, не мають великого значення, якщо студент в ході навчання не дізнався чогось нового, але дозволяють викладачу бачити чіткішу картину їх успіхів у процесі навчання. Традиційний зворотний зв’язок відбувається за певних обставин, але різноманітність його методів дозволяє одноманітність процедури зробити непомітною, особливо якщо ці методи заохочують студента до участі, відповідальності і співпраці. Тоді викладачеві залишається відповісти на питання, прояснити проблемні аспекти і виконати діагностичну функцію, а зворотний зв’язок служить реальній, відчутній комунікативній меті.

**Список використаних джерел**

1. Артюшина М. В. Психологія діяльності та навчальний менеджмент —

[Електронний ресурс] — Режим доступу: http://posibniki.com.ua/post-tema-5-kontrol-navchannya

1. Ащепков В.Т.  Профессиональная  адаптация преподавателей высшей школы: Научно-методическое пособие для преподавателей. – Армавир, АГПИ, 1989. — 139 с.
2. Булах І. Методи контролю та оцінювання рівня знань // Сучасні системи вищої освіти: порівняння для України. — К.: Видавничий дім «КМ Асаdemia», 1997. — С. 169—185.
3. Darn S., Baguley N. Conducting feedback on exercises and tasks

[Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://www.teachingenglish.org.uk/article/conducting-feedback-exercises-tasks>