

Макроэкономика

Мария ОЧЕРЕТНАЯ

**ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ
КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ В УКРАИНЕ
ПО ДАННЫМ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ****Резюме**

Проведена оценка состояния конкурентной среды в Украине на основе данных международных рейтингов, идентифицированы ее сильные и слабые стороны, на которые должны обратить внимание государственные регуляторы. Осуществлен обзор отечественной государственной политики в сфере улучшения конкурентной среды и даны предложения по ее усовершенствованию.

Ключевые слова

Конкурентная среда, конкурентоспособность, оценка, международный рейтинг, государственная политика, государственная программа.

Классификация по JEL: A11, H70.

© Мария Очеретная, 2013.

Очеретная Мария, научный сотрудник, Научно-исследовательский финансовый институт Государственного учебно-научного учреждения «Академия финансового управления, г. Киев, Украина.

Конкурируя на определенном рынке, предприятия выходят из имеющихся внешних условий, таких как совокупность правил открытия и ведения бизнеса, сформированная инфраструктура, характер конкуренции, эффективность деятельности конкурентов, особенности налогообложения, объем рынка и т. д. Эти факторы формируют конкурентную среду, которая существенно влияет на конкурентоспособность предприятий. Если среда слишком неблагоприятна, предприятия могут прибегнуть к игнорированию ее правил и действовать противоправными методами либо искать более удобные, выгодные условия.

Оценка состояния конкурентной среды страны и ее сопоставление с результатами других государств является важным инструментом, который позволяет предприятиям ориентироваться в стратегиях развития в условиях современного рынка, а инвесторам – оценивать риски и перспективы инвестирования в данной стране. Кроме того, это позволяет оценить эффективность государственной политики и ее слабые стороны, а также определить приоритетные направления развития.

Методология оценки состояния внешней среды деятельности предприятий является предметом исследования многих научных учреждений и организаций, предлагающих различные подходы и методы. Для возможности сравнения состояния конкурентной среды в странах мира результаты оценки представляются в виде международных рейтингов.

Среди организаций, занимающихся исследованием состояния конкурентной среды и определения факторов, которые влияют на нее, ведущее место занимают: Всемирный экономический форум (The World Economic Forum), Организация экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Co-operation and Development), Всемирный банк (The World Bank), Международная финансовая корпорация (International financial corporation), Конференция ООН по торговле и развитию (United Nations Conference on trade and development), Международный институт развития менеджмента (International Institute for Management Development), Американская торговая палата (American Chamber of Commerce). Часть этих организаций ежегодно формируют международные рейтинги, которые являются информационной базой нашего исследования. Среди них: Рейтинг глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума. Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира Международного института развития менеджмента и Рейтинг легкости ведения бизнеса в странах мира «Doing business» Всемирного банка и Международной финансовой корпорации.

В связи с постоянными изменениями, происходящими в отечественной экономике, политике и социальной сфере, и соответствующим обновлением аналитических материалов и рейтингов международными организациями, оценка состояния конкурентной среды в Украине требует постоянного пересмотра.

Целью статьи является определение состояния конкурентной среды в Украине на основе данных международных рейтингов и обзор отечественной государственной политики в сфере обеспечения ее развития, что позволит идентифицировать нерешенные проблемы и направить дальнейшие исследования на поиск путей их преодоления.

Одним из самых авторитетных международных рейтингов, построенных на оценке факторов, формирующих конкурентную среду в исследуемых странах и влияющих на их конкурентоспособность, является Рейтинг глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (далее – Рейтинг ВЭФ). Главным интегральным показателем Рейтинга ВЭФ является Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), который формируется по оценке 12 составляющих, характеризующих макро- и микроэкономические факторы конкурентоспособности стран.

Важность тех или иных составляющих ИГК зависит от стадии развития страны. Адаптировав теорию стадий развития стран Майкла Портера (Michael Porter) [1], эксперты Всемирного экономического форума выделяют следующие три стадии: ресурсозависимая экономика, экономика, ориентированная на эффективность и экономика, ориентированная на инновации (табл. 1).

Считается, что составляющие ИГК имеют разную степень влияния на конкурентоспособность страны на разных стадиях ее развития. Согласно этому, составляющие сгруппированы в три субиндекса: первая стадия – общие требования, вторая стадия – усилители эффективности, третья стадия – инновации и развитость.

При расчете ИГК каждой его составляющей присваивается удельный вес, согласно ее важности для страны на каждой стадии развития. Для стран, находящихся на переходных стадиях, эти коэффициенты плавно меняются в зависимости от степени близости к той или иной стадии.

После двухлетнего пребывания в переходном периоде между первой и второй стадиями развития экономики Украина, по оценкам, в 2012 году вернулась в группу стран, экономика которых ориентирована на эффективность (вторая стадия развития), где она находилась в 2008 и 2009 годах [2].

Составляющие ИГК и место Украины в Рейтинге ВЭФ представлены в табл. 2.

Таблица 1

**Стадии развития экономики в оценке
Индекса глобальной конкурентоспособности**

Уровень ВВП на душу населения, дол. США	Стадия развития экономики	Приоритетные для стадии развития экономики составляющие ИГК	Весовое значение группы составляющих ИГК для стадии развития экономики, %		
			ОТ	УЭ	ИР
< 2000	Ресурсозависимая экономика	Общие требования (ОТ) Составляющие: институциональная среда, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование	60	35	5
3000–9000	Экономика, ориентированная на эффективность	Усилители эффективности (УЭ) Составляющие: высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая готовность, объем рынка	40	50	10
> 17,000	Экономика, ориентированная на инновации	Инновации и развитость (ИР) Составляющие: развитость бизнеса, инновационный потенциал	20	50	30

Составлено по: The Global Competitiveness Report 2007-2008. World Economic Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.contexto.org/pdfs/WEFcomprepc1.pdf>.

Таблица 2

**Позиция Украины в Рейтинге ВЭФ
по Индексу глобальной конкурентоспособности**

Суб-индекс	Название составляющей ИГК	Место Украины в Рейтинге ВЭФ					
		2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
	Общий индекс	73 (зі 131)	72 (зі 134)	82 (зі 133)	89 (зі 139)	82 (зі 142)	73 (зі 144)
Общие требования	Институциональная среда	115	115	120	134	131	132
	Инфраструктура	77	79	78	68	71	65
	Макроэкономическая стабильность	82	91	106	132	112	90
	Здоровье и начальное образование	74	60	68	67	74	62

Суб-индекс	Название составляющей ИГК	Место Украины в Рейтинге ВЭФ					
		2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Усилители эффективности	Высшее образование и профессиональная подготовка	53	43	46	46	51	47
	Эффективность рынка товаров	101	103	109	129	129	117
	Эффективность рынка труда	65	54	49	54	61	62
	Развитость финансового рынка	85	85	106	119	116	114
	Технологическая готовность	93	65	80	83	82	81
	Объем рынка	26	31	29	38	38	38
Инновации и развитость	Развитость бизнеса	81	80	91	100	103	91
	Инновационный потенциал	65	52	62	63	74	71

Составлено по: The Global Competitiveness Report (issues 2007-2012). World Economic Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.weforum.org/reports?filter\[type\]=Competitiveness](http://www.weforum.org/reports?filter[type]=Competitiveness).

Данные табл. 2 указывают на рост общего уровня конкурентоспособности Украины в течение последних двух лет. В 2012 году, по сравнению с 2011 годом, по общему ИГК Украина улучшила свою позицию на 9 ступеней и заняла 73 место среди 144 стран. То есть, по общему рейтингу ей удалось достичь уровня докризисного 2007 года. Такое улучшение произошло за счет повышения рейтинга Украины по девяти из двенадцати составляющих.

Наибольший скачок Украина осуществила по составляющей «Макроэкономическая стабильность» – 22 пункта. На это повлияли: уменьшение дефицита государственного бюджета вдвое с 5,8 до 2,7 % ВВП и государственного долга на 4 % с 40,5 до 36,5 % ВВП и, как следствие, повышение рейтинга по этим показателям соответственно на 37 позиций (68 место) и на 15 позиций (61 место); снижение темпа инфляции на 1,5% добавило Украине 19 пунктов по этому показателю [2].

Несмотря на это, макроэкономическая стабильность остается в части слабых сторон конкурентной среды Украины. К тому же, в Рейтинге глобальной конкурентоспособности 2012 использовались макроэкономические показатели за 2011 г. В 2012 году основные макроэкономические показатели ухудшились. Так, дефицит государственного бюджета в 2012 г. составил 53,4 млрд гривен или 3,8 % ВВП, что на 1,1 % больше предыдущего года. Сумма государственного и гарантированного государством долга Украины

на конец 2012 года составила 515,5 млрд грн. или 36,6 % ВВП, что на 0,1 % хуже показателя 2011 г. [1]. Следовательно, в Рейтинге 2013 г. возможно ухудшение позиции Украины по показателю «Макроэкономическая стабильность».

Значительное улучшение в 2012 состоялось по составляющим «Здоровье и начальное образование», «Эффективность рынка товаров» и «Развитость бизнеса» (на 12 ступеней вверх по каждой). Не произошло никаких изменений в составляющей «Объем рынка», которая имеет самый высокий рейтинг среди составляющих ИГК (38 место).

На одну позицию ухудшился рейтинг составляющих «Эффективность рынка труда» и «Институциональная среда». Несмотря на это, рынок труда остается конкурентным преимуществом Украины (62 место). Институциональная среда, напротив, – наиболее слабым звеном (132 место).

Таким образом, по большинству показателей в 2012 году Украина превзошла результаты 2011 года, что отразилось на ее общем рейтинге. Тем не менее, наиболее слабые места очевидны. Именно на них, в первую очередь, должно быть направлено внимание регуляторов, предпринимателей и других заинтересованных сторон.

По показателю ВВП на душу населения Украина находится на второй стадии развития, для которой важна эффективность функционирования рынков (см. табл. 1). Однако, как свидетельствуют данные Рейтинга ВЭФ (см. табл. 2), эффективность и развитие основных отечественных рынков (товарного и финансового) находятся на достаточно низком уровне, по сравнению с другими странами мира.

По данным рейтинга 2012 года, к наиболее негативным факторам низкой эффективности товарного рынка относятся: объем и влияние налогообложения (139 место), распространенность торговых барьеров (136 место), эффективность антимонопольной политики (132 место). Однако, по сравнению с 2011 годом, рейтинг указанных показателей повысился соответственно на 2, 4 и 2 пункта. Ряд других отрицательных факторов, а именно: бремя таможенных процедур (138 место), расходы на аграрную политику (136 место), влияние на бизнес правил прямого иностранного инвестирования (132 место), доля иностранных предприятий в стране (125 место) – ухудшили свои позиции на 2, 1, 2 и 4 пункта соответственно.

Вместе с тем, Украина имеет хороший рейтинг по ставкам таможенного тарифа, хотя, по сравнению с 2011 г., он ухудшился на 6 пунктов до 43 места, и по доле импорта в ВВП (44 место), которая выросла в 2012 г. на 7 пунктов.

Значительное улучшение в 2012 году состоялось по показателю отношения к клиентам, который повысился на 33 позиции – до 70 места. Сейчас по нему Украина имеет одинаковые баллы с Латвией, Болгарией, Испа-

нией и Словакией. На 21 место Украина поднялась по степени концентрации рынка (108 место), на 16 ступеней – по интенсивности внутренней конкуренции (104 место), на 14 – по показателю утонченности потребителей, который характеризует то, как они принимают решения о покупке – ориентируясь только на цену или анализируя технические характеристики товара и его качество (73 место).

Улучшение рейтингов 10 из 16 показателей составляющей «Эффективность рынка товаров» повлияло на ее итоговый рейтинг, который вырос на 12 ступеней в 2012 году.

Основными проблемами развития финансового рынка являются: стабильность банков, рейтинг которой достаточно низкий (142 место) и в 2012 г., по сравнению с предыдущим годом, ухудшился на 1 ступень, и легкость финансирования деятельности через внутренний фондовый рынок, по которой Украина в 2012 году заняла 129 место, что на 5 ступеней ниже предыдущего года. Слабыми местами Украины являются: регулирование фондовых бирж и надзор за ними (124 место), наличие (разнообразие) финансовых услуг (113 место), доступность финансовых услуг (степень влияния конкуренции среди поставщиков финансовых услуг на доступность их цен) (111 место). Однако рейтинг этих показателей улучшился, по сравнению с 2011 г., в частности по доступности финансовых услуг – на 12 ступеней, по другим показателям – на 2–3 ступени.

Наибольший скачок вверх (на 21 пункт до 107 места) состоялся по показателю легкости получения займов в банке при наличии только бизнес-плана и без залога, который в 2011 г. был одним из худших.

В противоположность этому, по показателю степени юридической защиты прав заемщиков и кредиторов, который находится на достаточно высоком уровне, Украина потеряла в 2012 году 3 пункта и заняла 11 место.

Значение развитого рынка для экономического развития страны подчеркивается Йозефом Шумпетером (Joseph Schumpeter) [4]. Основная мысль заключается в следующем: на финансовом рынке принимаются решения о предоставлении субъектам права использовать сбережения общества, поэтому он играет критическую роль в распределении ресурсов и влияет на повышение производительности предприятий и, следовательно, на долгосрочный экономический рост.

Недостаточное развития отечественных рынков также связано со слабой позицией Украины по показателям, входящим в общие требования и важным для первой стадии развития, когда экономика является ресурсозависимой: институциональная среда и макроэкономическая стабильность (см. табл. 1). Именно эти два компонента вместе с низкой эффективностью и развитостью товарного и финансового рынков оказывают наиболее отрицательное влияние на общий уровень конкурентоспособности Украины.

Пользуясь методами эконометрии и рассчитав коэффициенты корреляции для динамических рядов данных по этим показателям, можно сделать вывод, что между ними существует тесная связь. В частности, связь эффективности рынка товаров и развитости финансового рынка с институциональной средой очень тесная (коэффициенты корреляции соответственно 0,94 и 0,95), связь этих составляющих с макроэкономической стабильностью – слабее, однако значительна (коэффициенты корреляции 0,81 и 0,74). Развитие товарного и финансового рынков также тесно связаны между собой (коэффициент корреляции 0,92). Наименее тесная связь – между макроэкономической стабильностью и институциональной средой (0,66). Это может быть связано с тем, что решения, принимаемые регуляторами, не всегда связаны с реальным макроэкономическим положением и необходимостью решения его актуальных проблем, а преследуют субъективные цели.

Весомое влияние институциональной среды на развитие внутренних рынков, в частности рынка финансов, отмечают также ученые. Так, сторонники теории «Закона и финансов» подчеркивают важность правовой институциональной среды в финансовом развитии стран, которое, в свою очередь, является первоочередной движущей силой экономического роста [5]. Теория пытается раскрыть детерминанты финансового развития, утверждая, что различия в финансовом развитии стран могут быть объяснены различиями в правовой институциональной среде, традиционно сложившейся в странах и распространившейся на международном уровне через завоевание, колонизацию и имитацию [6].

Как утверждает известный исследователь проблем финансового развития стран Росс Левин (Ross Levine), «страны, в которых законодательство обеспечивает соблюдение прав частной собственности, поддерживает частные контрактные соглашения и защищает законные права инвесторов и вкладчиков, в большей степени готовы финансировать развитие фирм и финансовых рынков» [7, с. 1]. По сути, защита прав частной собственности придает уверенность инвесторам, вкладчикам и заемщикам и стимулирует их становиться участниками финансовых рынков.

Еще один пример влияния законодательного регулирования на финансовые рынки и их участников приведен в работе [8]. Авторы рассматривают Закон США «О компаниях». Учитывая, что каждый американский штат имеет свою версию закона, более половины компаний из списка Fortune 500 и более 40 % компаний, находящихся в листинге на Нью-Йоркской фондовой бирже, предпочли регистрацию в штате Делавэр. Если бы законодательное регулирование не влияло на стоимость компаний на фондовом рынке, было бы очень странным фактом, что так много фирм зарегистрировано в таком маленьком штате, где большинство из них не имеют никаких операций.

Проблемы институциональной среды негативно влияют на доступ к товарным рынкам. В результате вмешательства государственных органов создаются неравные условия в конкуренции для разных субъектов хозяйствования.

Таким образом, учитывая слабую позицию составляющей «Институциональная среда» в течение последних шести лет, ухудшение ее уровня в 2012 году и тесную связь с показателями эффективности рынков, можно утверждать, что в настоящее время это самое слабое звено конкурентной среды Украины и сдерживающий фактор развития национальной экономики.

Среди большого количества определений категории «институциональная среда» наиболее кратким и всеобъемлющим представляется определение Лауреата Нобелевской премии по экономике 2009 Оливера Уильямсона (Oliver Williamson): «Институциональная среда – это правила игры, определяющие контекст, в котором осуществляется экономическая деятельность, базовые политические, социальные и правовые нормы, образующие основу производства, обмена и распределения» [9, с. 688].

Согласно разработчикам ИГК, «институциональная среда определяется сложившейся в стране правовой и административной системой, в рамках которой взаимодействуют предприятия частного сектора и государственные органы и организации при создании национального богатства» [10, с. 4].

Следовательно, в формировании институциональной среды принимают участие как органы государственного регулирования, так и субъекты предпринимательской деятельности. Степень влияния последних значительно меньше. Однако она должна быть учтена. Поэтому составляющая «Институциональная среда» оценивается по двум комплексным показателям: публичные институты (весовой коэффициент в оценке – 75 %), частные институты (25 %). Первый дает оценку показателям эффективности правовой и административной систем, второй – уровню корпоративной этики и подотчетности компаний.

Среди показателей эффективности частных институтов Украины в 2012 г. наименьшую оценку получили: защита интересов миноритарных акционеров (141 место), корпоративная этика фирм (124 место), эффективность стандартов аудита и финансовой отчетности (122 место).

Такие показатели свидетельствуют о недостаточной прозрачности и подотчетности компаний, что приводит к снижению доверия к ним финансовых доноров, возникновению проблем при принятии управленческих решений. Недавний глобальный финансовый кризис продемонстрировал ответственность стандартов финансовой отчетности для обеспечения эффективного управления и поддержания доверия инвесторов и потребителей. Не менее важным является соблюдение корпоративной этики в отношениях с государством, потребителями и партнерами, поскольку это влияет на фор-

мирование институциональной среды как совокупности норм и правил поведения во время экономической деятельности.

Начиная с 1 января 2012 г., публичные акционерные общества, банки, страховые компании, а также предприятия, осуществляющие хозяйственную деятельность по видам, перечень которых определяется Кабинетом Министров Украины, при подготовке финансовых отчетов в обязательном порядке применяют Международные стандарты финансовой отчетности [11] (далее – МСФО). Другим субъектам предоставлено право выбора между МСФО и отечественными Положениями (Стандартами) бухгалтерского учета (далее – П(С)БУ). Министерством финансов Украины издан приказ [12], которым утверждено Национальное положение (стандарт) бухгалтерского учета 1 «Общие требования к финансовой отчетности», отменены П(С)БУ 1, 2, 3, 4 и 5 и введены новые формы финансовой отчетности, разработанные с учетом требований МСФО для применения всеми субъектами, независимо от стандартов учета и отчетности, которыми они руководствуются. Формы гибкие: предприятия могут не приводить статьи, информация по которым отсутствует (кроме случаев их представления в прошлом отчетном периоде), и добавлять статьи из перечня, приведенного в приложении 3 к НП(С)БУ 1.

Предполагается, что применение МСФО, как всемирно признанных стандартов финансовой отчетности, которые применяются в более чем 120 странах мира [13], усилит защиту прав и интересов акционеров, инвесторов, кредиторов, обеспечит улучшение инвестиционной привлекательности экономики, стимулирование притока иностранных инвестиций, упрощение и удешевление привлечения капитала отечественными предприятиями на международных рынках и будет способствовать развитию отечественного финансового рынка.

Наиболее отрицательными факторами, повлиявшими на оценку публичных институтов в Украине в 2012 году, были: эффективность правовой системы в урегулировании споров и оспаривании регуляторных актов (соответственно 141 и 139 места), бремя административного регулирования (135 место), защита прав собственности (включая финансовые активы) (134 место), незаконные платежи и взятки (133 место), расточительство бюджетных средств (128 место), независимость судебной системы (124 место), прозрачность государственной политики (123 место).

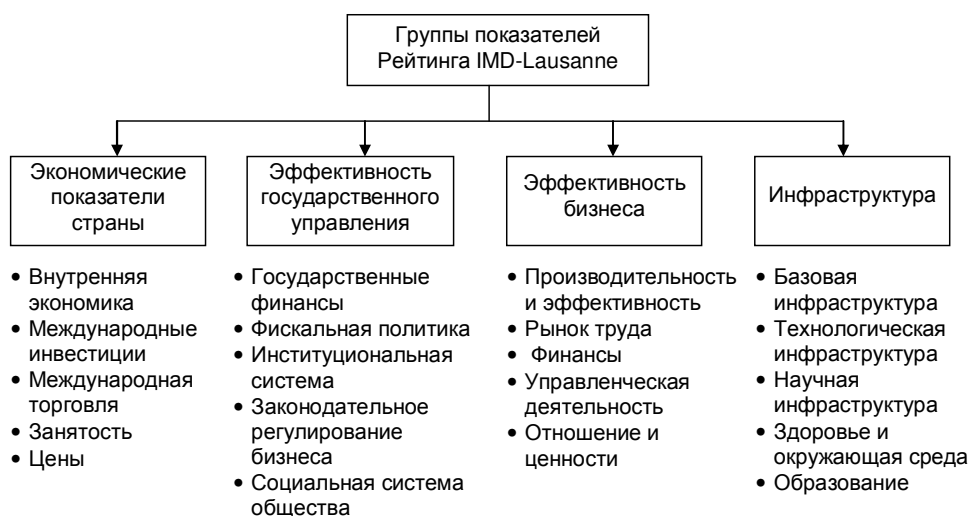
То есть, вместо ориентации на повышение эффективности, что является первоочередной задачей для текущей стадии развития экономики Украины, предприятия тратят ресурсы и время на преодоление трудностей, созданных административной и правовой системой.

На недостаточную эффективность институциональной среды указывают результаты еще одного влиятельного рейтинга – «Ежегодного рейтинга глобальной конкурентоспособности стран мира», который готовит Меж-

дународный институт развития менеджмента (IMD-Lausanne). Данный Рейтинг основан на 320 критериях, которые сгруппированы в 4 фактора конкурентоспособности: экономические показатели, эффективность государственного управления, эффективность бизнеса и инфраструктура (рис. 1).

Рисунок 1

**Группирование показателей Рейтинга
глобальной конкурентоспособности стран мира IMD-Lausanne**



Составлено по данным Международного института развития менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imd.org>.

Украина принимает участие в Рейтинге IMD, начиная с 2007 г. По общей оценке, в период с 2007 г. по 2011 г. она снизила свою позицию 11 ступеней, заняв 57 место среди 59 стран. В 2012 г. ее рейтинг повысился на 1 ступень (табл. 2).

Наиболее слабым местом Украины в Рейтинге является эффективность государственного управления. Самый низкий ее уровень отмечен в 2011 г. – 58 место среди 59 стран. Это на 10 позиций ниже, по сравнению с 2007 годом. В 2012 году Украина поднялась на 2 позиции в оценке данной группы показателей. Это произошло за счет улучшения показателей, вхо-

дующих в составляющую «Макроэкономическая среда» в Рейтинге ВЭФ (дефицит государственного бюджета, государственный долг) и улучшения регулирования бизнеса (упрощения открытия бизнеса за счет уменьшения минимальных требований к уставному капиталу, уменьшения количества процедур при регистрации субъектов, сокращение времени на регистрацию собственности; облегчения процедуры уплаты налогов за счет введения электронной системы предоставления финансовой отчетности и т. д.).

Таблица 2

Позиция Украины в Ежегодном рейтинге глобальной конкурентоспособности стран мира IMD-Lausanne

Название составляющей Рейтинга	Место Украины в Рейтинге IMD-Lausanne					
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Общее место в Рейтинге	46 (из 55)	54 (из 55)	56 (из 57)	57 (из 58)	57 (из 59)	56 (из 59)
Экономические показатели страны	43	50	55	55	45	48
Эффективность государственного управления	48	52	56	56	58	56
Эффективность бизнеса	46	52	53	54	55	55
Инфраструктура	47	46	48	41	48	51

Составлено по Overall ranking and competitiveness factors. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.imd.org/research/publications/wcy/upload/Overall_ranking_5_years.pdf.

Похожую тенденцию имеют показатели, характеризующие эффективность бизнеса в Украине. Так, с 2007 по 2012 годы позиция Украины по данному фактору ухудшилась на 9 ступеней (55 место в 2012 г.).

В целом за период более положительной является оценка инфраструктуры Украины. Лучший уровень за последние годы был в 2010 году – 41 место, однако в 2012 году этот фактор снизился на 10 ступеней (51 место).

В течение 2011–2012 годов высокий рейтинг Украины имела по группе «экономические показатели». Однако в 2012 году, по сравнению с 2011 г., рейтинг Украины этой группы показателей снизился на 3 ступени – до 48 места.

Одним из известных проектов, направленных на исследование конкурентной среды в странах мира, является проект Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Doing Business» (далее – Проект DB). Проект DB направлен на исследование влияния регуляторной среды на местный бизнес в странах мира путем определения эффективности и силы законов, регуляторных актов и институтов, имеющих отношение к местным предприятиям малого и среднего бизнеса в течение всего их жизненного цикла на основе сбора и анализа комплексных количественных данных.

В ежегодном отчете «Doing Business» приводится рейтинг стран по интегральному показателю «Легкость ведения бизнеса», сформированному из 10 групп показателей: регистрация бизнеса, получение разрешений на строительство, подключение электроэнергии, регистрация собственности, получение кредитов, защита инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение выполнения контрактов, решение проблем, связанных с неплатежеспособностью субъектов.

Начиная с 2007 г., позиция Украины в Рейтинге DB постепенно ухудшалась. В 2011 г. Украина заняла 152 место из 183 стран, потеряв за пять лет 8 ступеней. Однако в 2012 она поднялась сразу на 15 пунктов и заняла 137 место, превзойдя результаты 2007 года. Стремительное улучшение позиции Украины в Рейтинге DB обусловлено рядом реформ, осуществленных в 2011–2012 годах. Результаты этих реформ и соответствующие изменения позиции Украины по отдельным показателям в Рейтинге DB приведены в табл. 3.

Таблица 3

Позиция Украины в Рейтинге DB у 2011–2012 гг.

Составляющая Рейтинга DB	Год	
	2011	2012
Общий рейтинг легкости ведения бизнеса	152 <i>из 183</i>	137 <i>из 185</i>
Регистрация бизнеса (позиция в рейтинге DB)	116	50
<i>Количество процедур</i>	<i>9</i>	<i>7</i>
<i>Время (дней)</i>	<i>24</i>	<i>22</i>
<i>Стоимость (% от дохода на душу населения)</i>	<i>4,4</i>	<i>1,5</i>
<i>Минимальная сумма оплаченного капитала (% от дохода на душу населения)</i>	<i>1,8</i>	<i>0,0</i>
Получение разрешений на строительство (позиция в рейтинге DB)	182	183
<i>Количество процедур</i>	<i>20</i>	<i>20</i>

Составляющая Рейтинга DB	Год	
	2011	2012
<i>Время (дней)</i>	375	375
<i>Стоимость (% от дохода на душу населения)</i>	1,462.3	1,262.6
Подключение электроэнергии (позиция в рейтинге DB)	170	166
<i>Количество процедур</i>	11	11
<i>Время (дней)</i>	285	285
<i>Стоимость (% от дохода на душу населения)</i>	229,2	192,3
Регистрация собственности (позиция в рейтинге DB)	168	149
<i>Количество процедур</i>	10	10
<i>Время (дней)</i>	117	69
<i>Стоимость (% от стоимости собственности)</i>	3,9	3,7
Получение кредитов (позиция в рейтинге DB)	23	23
<i>Индекс прочности юридической защиты прав заемщиков и кредиторов (0-10)</i>	9	9
<i>Индекс глубины информации о кредитоспособности (0-6)</i>	4	4
<i>Количество субъектов, зарегистрированных в государственном реестре кредитных историй (% от взрослого населения)</i>	0,0	0,0
<i>Количество субъектов, зарегистрированных в частных бюро кредитных историй (% от взрослого населения)</i>	17,0	23,3
Защита инвесторов (позиция в рейтинге DB)	114	117
<i>Индекс степени раскрытия информации (0-10)</i>	5	5
<i>Индекс степени ответственности директора (0-10)</i>	2	2
<i>Индекс легкости подачи иска для акционеров (0-10)</i>	7	7
<i>Индекс прочности защиты инвесторов (0-10)</i>	4,7	4,7
Налогообложение (позиция в рейтинге DB)	183	165
<i>Платежи (количество в год)</i>	135	28
<i>Время (часов в год)</i>	657	491
<i>Общая налоговая ставка (% прибыли)</i>	57.1	55.4
Международная торговля (позиция в рейтинге DB)	144	145
<i>Документы для экспорта (количество)</i>	6	6
<i>Время на осуществление экспорта (в днях)</i>	30	30
<i>Стоимость экспорта (US \$ за контейнер)</i>	1,865	1,865
<i>Документы на осуществление импорта (количество)</i>	8	8
<i>Время на осуществление импорта (в днях)</i>	33	33
<i>Стоимость импорта (US \$ за контейнер)</i>	2,155	2,155
Обеспечение исполнения контрактов (позиция в рейтинге DB)	44	42
<i>Время (дней)</i>	343	343
<i>Стоимость (% от стоимости иска)</i>	41.5	41.5
<i>Количество процедур</i>	30	30

Составляющая Рейтинга DB	Год	
	2011	2012
Решение проблем, связанных с неплатежеспособностью субъектов (позиция в рейтинге DB)	158	157
<i>Время (дней)</i>	<i>2,9</i>	<i>2,9</i>
<i>Стоимость (% от стоимости имущества)</i>	<i>42</i>	<i>42</i>
<i>Коэффициент взыскания (центов на доллар)</i>	<i>8,9</i>	<i>8,7</i>

Составлено по: Economy profile: Ukraine. Doing business 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/~media/giawb/doing%20business/documents/profiles/country/UKR.pdf>.

Согласно данным табл. 3, по большинству показателей Украина в 2012 году продемонстрировала лучшие результаты, чем в 2011 г. В частности, самый большой скачок вверх она осуществила по показателю, характеризующему простоту регистрации бизнеса (66 ступеней). Это произошло за счет устранения требования относительно минимального капитала для регистрации компании, а также требования по нотариальному заверению учредительных документов.

Благодаря ускорению процесса передачи имущества, путем введения эффективного ограничения времени для обработки заявлений о передаче в Центрах Государственного земельного кадастра, Украина в 2012 г. поднялась на 19 ступенек по показателю «Регистрация собственности».

Упрощение произошло и в системе налогообложения, путем просмотра и объединения налогового законодательства, снижения ставок налога на прибыль и унификации взносов на социальное страхование, а также внедрения электронной системы представления отчетности и уплаты налогов. Это обусловило повышение рейтинга Украины на 18 ступеней по показателю «Налогообложение».

За счет снижения стоимости подключения электроэнергии Украина поднялась в Рейтинге на 4 пункта по соответствующему показателю.

Несмотря на уменьшение общей стоимости получения разрешений на строительство в 2012 г., Украина снизилась на одну позицию по этому показателю. Это означает, что в других странах реформы в этой сфере происходили интенсивнее. Подобная ситуация произошла с показателями «Международная торговля» и «Защита инвесторов», по которым позиция Украины снизилась соответственно на 1 и 3 ступени, несмотря на то, что в составляющих этих показателей не произошло никаких изменений.

Неизменной осталась ситуация с получением кредитов. Однако этот показатель остается значительным преимуществом Украины – 23 место.

В сферах обеспечения выполнения контрактов и решения проблем, связанных с неплатежеспособностью субъектов хозяйствования, в 2012 году не было осуществлено никаких реформ. Однако в Рейтинге DB позиция соответствующих показателей улучшилась на несколько пунктов, очевидно, на фоне незначительной активности в реформировании этих сфер со стороны других государств.

В целом, преимуществами конкурентной среды Украины в 2012 году были: получение кредитов (23 место), обеспечение выполнения контрактов (42 место), регистрация бизнеса (50 место). Наиболее слабые стороны: получение разрешений на строительство (183 место), подключение электроэнергии (166 место), налогообложение (165 место), хотя по всем этим показателям, по сравнению с 2011 г., произошло улучшение.

Создание в Украине благоприятного бизнес-климата в настоящее время является одним из приоритетов государственной политики. Это подтверждается рядом заявлений Президента Украины Виктора Януковича: «В условиях усиления конкуренции на внешних рынках мы должны создать режим максимально комфортной бизнес-среды для привлечения иностранных инвестиций и мирового капитала» [14]. «Успешный бизнес будет тогда, когда первое – государство создает условия, второе – ведение бизнеса прозрачно. Поэтому мы продолжаем упорную реализацию стратегий комплексных внутренних преобразований» [15].

Учитывая приоритетность данного направления, Президент поставил целью вхождение Украины в сотню стран по легкости ведения бизнеса в 2013 году [14]. Важность этой проблемы подчеркивается также в ряде государственных программных документов.

Так, в Национальном плане действий на 2013 год по внедрению Программы экономических реформ на 2010–2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» [16] предусмотрен ряд задач и мероприятий, направленных на улучшение конкурентной среды в Украине:

- усиление прозрачности деятельности и раскрытия информации участниками финансового рынка и совершенствование регулирования их деятельности;
- стимулирование увеличения объемов операций в организованном сегменте фондового рынка путем создания благоприятных условий для обращения на украинских фондовых биржах ценных бумаг иностранных эмитентов, которые имеют активы в Украине и торговля ценными бумагами которых осуществляется на иностранных биржах;
- упрощение порядка открытия бизнеса:

- отмена требования по взиманию регистрационного сбора за проведение государственной регистрации юридического лица и физического лица-предпринимателя;
- осуществление государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей путем предоставления электронных документов без обязательного использования электронной цифровой подписи (с использованием других способов идентификации личности);
- установление принципа осуществления хозяйственной деятельности субъектами частного права без применения печатей и т. д.;
- упрощение процедуры добровольного прекращения хозяйственной деятельности физического лица-предпринимателя;
- сокращение сроков процедуры банкротства, обеспечение паритетности защиты интересов должников и кредиторов, введение действенного механизма восстановления платежеспособности должника и предотвращение манипуляций с имуществом;
- совершенствование процедур получения разрешительных документов;
- повышение уровня защиты прав инвесторов путем обеспечения права акционера на обращение с иском в суд в интересах общества (производным иском) в предусмотренных законом случаях;
- реформирования таможенных процедур, в том числе сокращение количества документов, представляемых для таможенного оформления;
- усиление конкуренции на рынках:
 - внесение на рассмотрение Верховной Рады Украины проекта Закона Украины об утверждении Общегосударственной программы развития экономической конкуренции в Украине на 2014–2024 годы;
 - принятие комплексных мер, направленных на предотвращение, выявление и пресечение нарушений законодательства о защите экономической конкуренции;
 - принятие мер по содействию в проведении Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) осмотра законодательства и политики в области конкуренции в Украине.

Во исполнение указанного в Национальном плане действий мероприятия по усилению конкуренции на рынках Правительством одобрена

Концепция Общегосударственной программы развития конкуренции на 2014–2024 годы [17]. Проект Программы размещен на официальном сайте Антимонопольного комитета Украины, который является ее ответственным разработчиком.

Программой, в частности, предусматривается:

- введение периодического отслеживания эффективности реализации конкурентной политики на общегосударственном, отраслевом и региональном уровнях;
- оптимизация деятельности органов власти как участников экономических отношений;
- обеспечение развития эффективных конкурентных отношений на товарных рынках:
 - содействие развитию инфраструктуры товарных рынков;
 - устранение или снижение барьеров вступления на рынки товаров (работ, услуг);
 - содействие развитию малого и среднего бизнеса;
- формирование проконкурентного сознания в обществе;
- привлечение институтов гражданского общества к содействию защите и развитию конкуренции;
- привлечение представителей субъектов хозяйствования, их объединений и общественных организаций к разработке проектов нормативно-правовых актов по вопросам защиты экономической конкуренции.

Целью Программы является развитие конкуренции на товарных рынках. Согласно проекту Программы, «товарные рынки» включают в себя рынки финансовых услуг. Это означает, что все положения Программы касаются как товарных рынков, так и рынков финансовых услуг. Однако проблемы развития этих рынков не являются одинаковыми, о чем свидетельствует анализ, приведенный выше, поэтому для них не могут быть применены универсальные меры конкурентной политики и представлены одинаковые ожидаемые результаты. Развитие конкуренции на отечественном финансовом рынке является важной проблемой, требующей разработки специальных мероприятий.

Еще одним программным документом, направленным на улучшение конкурентной среды в Украине, является «Государственная программа активизации развития экономики на 2013–2014 годы» [18].

Обосновывая необходимость повышения конкурентоспособности экономики и улучшения инвестиционного климата, Программа опирается, в том числе, на показатели международных рейтингов, а именно Рейтинга ВЭФ и Рейтинга DB. В плане мероприятий по реализации Программы учтены слабые стороны конкурентной среды Украины, повлиявшие на ее позицию в указанных рейтингах. В частности, планом мероприятий предусмотрено:

- совершенствование порядка налогообложения прибыли предприятий с целью уменьшения затрат времени налогоплательщиков на его начисление и уплату;
- внедрение дистанционного обслуживания плательщиков налогов и сборов с целью уменьшения затрат времени и средств субъектов предпринимательской деятельности для ведения налогового учета и уплаты налогов;
- уменьшение количества видов хозяйственной деятельности, подлежащих лицензированию, и разработка проектов нормативно-правовых актов, которые направлены на сокращение перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации в Украине, с целью улучшения условий осуществления хозяйственной деятельности субъектами хозяйствования;
- образование государственного банка развития с целью стимулирования и поддержки развития приоритетных отраслей экономики, реализации инвестиционных и инновационных проектов, привлечения долгосрочных внешних инвестиций в национальную экономику;
- стимулирование инвестиционной активности субъектов малого предпринимательства путем предоставления им 50 микрокредитов для начала и ведения собственного дела;
- обеспечение комплексной государственной поддержки развития приоритетных высокотехнологических отраслей;
- привлечение государственных и инвестиционных средств для реализации инфраструктурных проектов;
- заключение Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, включая временное вступление в силу положений относительно создания зоны свободной торговли с целью продвижения украинской продукции на рынки государств – членов ЕС, увеличения товарооборота, экспорта, привлечения инвестиций.

Таким образом государственная политика в сфере обеспечения благоприятной конкурентной среды в Украине существенно активизировалась. Вместе с тем, в утвержденных программных документах не установлено ко-

личественных индикаторов достижения эффективности выполнения программных мероприятий. Мировой опыт показывает, что использование такого инструмента обеспечивает возможность оценки эффективности государственного управления и способствует ее повышению.

Так, Министерство финансов Республики Казахстан в своем стратегическом плане на 2011–2015 годы [19] использует как индикаторы достижения целей конкретные места в Рейтинге глобальной конкурентоспособности ВЭФ по ряду показателей. Соответственно, в каждом случае приведены пути, меры и методы достижения целевого индикатора.

Осуществив сравнения плановых и фактических значений целевых индикаторов, отметим, что по всем показателям достигнутый рейтинг превзошел запланированный. Так, по показателю «баланс государственного бюджета» в 2012 году было запланировано 29 место, факт – 12 место, по показателю государственный долг – 16 место, факт – 14 место, по показателю «растрата государственных средств» – 49 место, фактически – 31 место, показатель эффективности стандартов аудита и финансовой отчетности запланирован на уровне 95 места, по факту – 74 место. По общему ИГК Казахстан в 2012 году вышел на 51 место, поднявшись на 21 позицию по сравнению с 2011 годом.

Опыт Казахстана указывает на целесообразность учета показателей рейтинга конкурентоспособности страны при стратегическом планировании деятельности государственных органов. Информация, которую дают подобные рейтинги, позволяет увидеть слабые стороны экономики страны и разработать наиболее целесообразные меры государственной политики. Кроме того, сравнение плановых и фактических показателей рейтинга дает дополнительную возможность установить эффективность работы правительства.

Итак, по результатам проведенного исследования можно сформулировать ряд выводов:

1. Согласно данным международных рейтингов, конкурентная среда Украины имеет ряд преимуществ, в частности: большой объем рынка, улучшение инфраструктуры экономики, эффективный рынок труда, хороший уровень образования и профессиональной подготовки, эффективный правовой механизм обеспечения выполнения контрактов, прочная правовая база защиты заемщиков и кредиторов, умеренные ставки таможенного тарифа. Благоприятными факторами являются улучшение уровня технологической готовности и инновационного потенциала экономики, упрощение регистрации бизнеса и собственности, ускорение процедур представления отчетности в налоговые органы и уплаты налогов, уменьшение степени концентрации рынка, повышение интенсивности внутренней конкуренции, облегчение получения займов в банке без залога, при наличии только бизнес-плана.

2. Преимущества конкурентной среды Украины частично перекрываются рядом отрицательных факторов:

- низкая эффективность товарного рынка, обусловленная значительными объемами налогообложения предприятий, низкой эффективностью антимонопольной политики, бременем таможенных процедур, недостаточными расходами государства на аграрную политику, отрицательным влиянием на бизнес правил прямого иностранного инвестирования, сложностью процедур получения разрешений на строительство и подключение к системе электропитания;
- слабая развитость финансового рынка, вызванная нестабильностью банков, низким уровнем финансирования деятельности предприятий через внутренний фондовый рынок, недостаточно эффективным регулированием фондовых бирж и наблюдением за ними, слабой защитой прав инвесторов;
- недостаточно благоприятная институциональная среда, основными проблемами которой являются: коррупция, расточительство бюджетных средств, зависимость судебной системы, слабая защита интересов миноритарных акционеров и прав собственности, недостаточная прозрачность государственной политики, неразвитая корпоративная этика фирм, недостаточная эффективность стандартов аудита и финансовой отчетности.

3. Проблемы конкурентной среды Украины находятся в поле зрения органов государственной власти. Об этом свидетельствует активизация государственной политики по вопросам повышения национальной конкурентоспособности и формирования в Украине благоприятного бизнес-климата. Утверждён ряд государственных программных документов, в которые включены мероприятия по решению проблем конкурентной среды Украины. Однако не предусмотрены механизмы контроля за исполнением этих мер и их результативностью. В документах практически отсутствуют количественные индикаторы выполнения намеченных мероприятий, в том числе связанные с позицией Украины в международных рейтингах. Мировая практика показывает, что установление таких индикаторов при подготовке государственных стратегических планов является эффективным инструментом оценки эффективности государственной политики и повышения ее результативности. Учитывая действенность этого инструмента, органам государственной власти Украины следует применять его на практике.

4. В проекте Общегосударственной программы развития конкуренции на 2014–2024 гг. в качестве цели поставлено развитие конкуренции на товарных рынках. При этом, как указано в Программе, товарные рынки включают в себя также рынки финансовых услуг. Однако, учитывая различие проблем развития этих рынков, меры конкурентной политики по отношению

к ним также должны отличаться. В связи с этим, следует добавить в Программу положения о развитии конкуренции на финансовом рынке Украины с учетом данных международных исследований. К их разработке должны быть привлечены регуляторы в сфере финансовых рынков: Национальный банк Украины, Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере рынков финансовых услуг, Национальная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку, которые отвечают за выработку государственной политики в этой сфере.

5. Состояние конкурентной среды лишь частично зависит от действий государственных органов. Отсюда, субъекты предпринимательской деятельности также должны способствовать ее улучшению за счет производства качественной продукции (услуг), соблюдения принципов честной деятельности и эффективного управления бизнесом. Это усилит конкуренцию на рынках и поднимет рейтинг развитости бизнеса в Украине. Важную роль играет прозрачность деятельности и полное раскрытие предприятием информации с целью придания уверенности инвесторам и кредиторам в целесообразности вложения средств. Финансовые доноры должны иметь возможность оценивать реальное положение компаний на основе сопоставления и сравнения их отчетных показателей. Предпосылкой сопоставимости является применение единых стандартов к подготовке отчетных показателей. Соответственно, несоблюдение таких стандартов ставит предприятие в проигрышное положение по сравнению с теми, кто их придерживается.

Законодательством Украины установлено требование относительно обязательного применения субъектами общественного интереса (банками, страховщиками, публичными акционерными обществами и др.) международных стандартов финансовой отчетности, начиная с 1 января 2012 г. Другим субъектам предпринимательской деятельности предоставлено такое право. Применение МСФО, как всемирно признанных стандартов, отчетность по которым составляется в более чем 120 странах мира, может способствовать активизации отечественного финансового рынка и росту объема поступлений прямых иностранных инвестиций в экономику Украины. Однако это возможно лишь при условии надлежащего применения этих стандартов компаниями.

В дальнейших исследованиях планируется изучение финансовых механизмов решения проблем, связанных с развитием конкурентной среды в Украине.

Литература

1. Porter M. (1990) The Competitive Advantage of Nations. Harvard Business Review. March-April 1990 P. 72-91 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kkozak.wz.cz/Porter.pdf>
2. The Global Competitiveness Report (issues 2007-2012). World Economic Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.weforum.org/reports?filter\[type\]=Competitiveness](http://www.weforum.org/reports?filter[type]=Competitiveness).
3. Інформація Міністерства фінансів України щодо виконання Державного бюджету України за 2012 рік [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minfin.gov.ua/control/publish/article/main?art_id=368091&cat_id=368090.
4. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития / Пер. В. С. Автономова. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 356 с.
5. Levine, R and S Zervos (1998). Stock markets, banks and economic growth. American Economic Review, 88(3), 537–558.
6. La Porta, R, F Lopez-de-Silanes, A Shleifer and R Vishny (1997). Legal determinants of external finance. Journal of Finance, 52, 1131–1150.
7. Beck, T, Levine R (2003). Legal institutions and financial development, Policy Research Working Paper Series No. 3136, The World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2003/10/06/000160016_20031006122849/Rended/PDF/wps3136.pdf.
8. Huang P. H., Knoll M. S. Corporate finance, corporate Law and finance theory // Southern California law review, Vol. 74:175 , 2000, P. 175-192; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www-bcf.usc.edu/~usclrev/pdf/074111.pdf>.
9. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / Науч. ред. и вступ, статья В. С. Катькало. – СПб. : Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с.
10. The Global Competitiveness Report 2012-2013. World Economic Forum [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2012-2013>.
11. Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» : закон України від 12.05.2011 № 3332-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3332-17>.

12. Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» Наказ Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://minfin.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=366860&cat_id=285157
13. Use of IFRS by Jurisdiction / Deloitte [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.iasplus.com/en/resources/use-of-ifrs/>?
14. Заключне слово Президента на засіданні Комітету з економічних реформ. Прес-служба Президента України Віктора Януковича [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/26603.html>.
15. Глава держави: Реалізація реформ в Україні спрямована на створення сприятливого бізнес-клімату. Прес-служба Президента України Віктора Януковича [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://president.gov.ua/news/27124.html>.
16. Заключне слово Президента на засіданні Комітету з економічних реформ. Прес-служба Президента України Віктора Януковича [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/news/26603.html>.
17. Про Національний план дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава»: указ Президента України від 12.03.2013 № 128/2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/128/2013>.
18. Про схвалення Концепції Загальнодержавної програми розвитку конкуренції на 2014–2024 роки: розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 690-р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/690-2012-p>.
19. Про затвердження Державної програми активізації розвитку економіки на 2013–2014 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2013 р. № 187 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP130187.html.
20. О Стратегическом плане Министерства финансов Республики Казахстан на 2011–2015 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 февраля 2011 года № 94 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.economy.kz/sgp/2030/MF.doc>.

Статья поступила в редакцию 15 августа 2013 г.