



Международная экономика

Святослав ЖУКОВ

**ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
ЕВРОИНТЕГРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Резюме**

Проведено эмпирическое исследование предприятий Закарпатской области как основных субъектов экономической составляющей интеграционных процессов, в частности в направлении Европейского Союза. Выявлены основные факторы влияния на стремление предприятий вступить в ЕС и активизацию дальнейшего сотрудничества в направлении евро интеграции. Сформирована схема региональных подходов к евроинтеграции предпринимательских структур Закарпатья.

**Ключевые слова**

Европейский Союз, евроинтеграция, международное предпринимательство, международное сотрудничество, преимущества и риски евроинтеграции.

**Классификация по JEL:** F50.

---

© Святослав Жуков, 2012.

Жуков Святослав, канд. экон. наук, ст. научный сотрудник, Закарпатский региональный центр социально-экономических и гуманитарных исследований НАН Украины.

## **Введение**

Процессы международной интеграции на мировом и региональном уровнях непосредственно влияют на экономическое развитие и международное сотрудничество стран, одной из определяющих черт которых является транснационализация предпринимательской деятельности. Именно поэтому развитие всех форм предпринимательства – малого, среднего и крупного – является важным стратегическим вектором экономической политики страны, ее регионов.

Изменения внешних геополитических и геоэкономических условий на европейском континенте определили необходимость анализа и пересмотра экономической политики Украины. Особенно остро этот вопрос стоит в приграничных областях Украины, где необходимым обеспечивающим условием интеграционных процессов является ориентация на сбалансированное развитие крупных, средних и малых предприятий, как основных евроинтеграционных агентов.

Для проведения данного исследования был изучен определенный круг вопросов среди предприятий, являющихся субъектами внешнеэкономической и международной деятельности. С этой целью был проведен опрос путем самостоятельного заполнения анкет руководителями предприятий или лицами, которым они делегировали такие полномочия. Следовательно, объектами данного исследования стали 90 предприятий из всех 13-ти районов Закарпатской области, а выборка при этом составляла около 10 %.

## **Результаты исследования**

На первом этапе проанализируем идентификационные данные объектов исследования. Около 90 % предприятий были основаны уже во время независимости Украины и имеют частную форму собственности (80 предприятий – 89 %). В ходе опроса была определена национальная принадлежность предприятий (рис. 1).

На основе данных рисунка 1 можно утверждать, что, с одной стороны, соотношение 46 % национальных предприятий и других 50 % фирм, имеющих отношение к иностранным субъектам предпринимательства, является хорошим показателем. С другой стороны, с учетом значительного фактора приграничности Закарпатской области, этот показатель должен был быть больше.

Рисунок 1

**Национальная принадлежность исследованных предприятий  
Закарпатской области, 2010 г.**

Источник: разработано автором.

Все исследованные предприятия имеют определенные направления международного сотрудничества (табл. 1). Преобладают здесь предприятия, занимающиеся двумя видами международной предпринимательской деятельности (их 11).

Проанализировав первую общую часть анкеты, то есть идентификационные данные о предприятиях, перейдем к анализу ее основной части.

Первым вопросом этой части был вопрос: «Согласны ли Вы со стремлением Украины вступить в ЕС?» Распределение ответов представлено на рисунке 2.

Так, 77 предприятий, то есть 86 %, согласны со вступлением Украины в ЕС, 10 фирм (11 %) – не согласны с таким стремлением нашей страны, а 3 предприятия, что составило всего 3 %, не определились с этим выбором.

Таблица 1

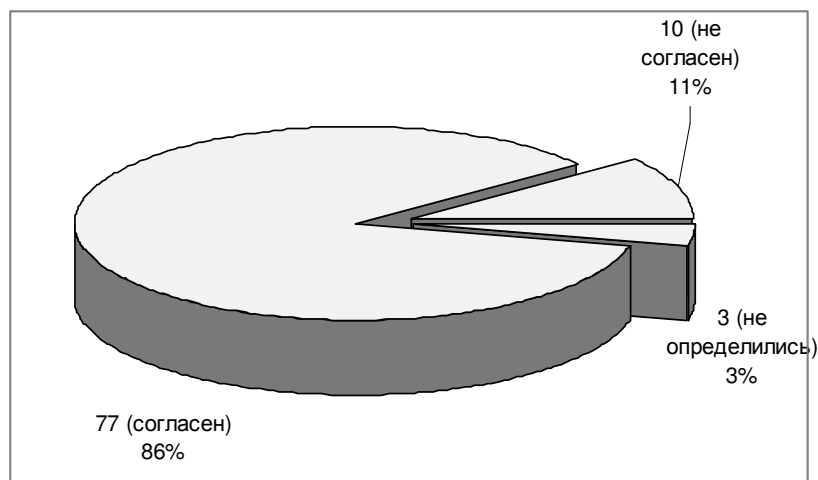
**Направления международного сотрудничества  
исследованных предприятий Закарпатской области, 2010 г.**

Направления международной деятельности предприятий	Количество предприятий
<i>Одно направление деятельности</i>	<i>12</i>
Экспортное	1
Импортное	3
Экспортно-импортные операции	2
Совместное предпринимательство	1
Иностранное предприятие	0
Предприятие с зарубежными инвестициями	3
Предприятие, которое сотрудничает с фирмами из стран ЕС	2
<i>Два направления деятельности</i>	<i>11</i>
<i>Три направления деятельности</i>	<i>2</i>
<i>Четыре направления деятельности</i>	<i>1</i>
<i>Не ответили</i>	<i>1</i>

Источник: разработано автором.

Рисунок 2

**Определение стремления Украины вступить в ЕС  
среди исследованных предприятий Закарпатской области, 2010 г.**



Источник: разработано автором.

Предприятиям было предложено определить преимущества и риски для региона от вступления Украины в ЕС, что нашло свое отражение в таблице 2. Сведенные ответы проранжированы таким образом, что 1 означает важнейшее преимущество/риск, 2 – менее важное чем 1 и т. д. Подобное ранжирование сохраняется и в следующих аналогичных таблицах 2–5, 8, 9.

Таблица 2

**Преимущества и риски для Закарпатской области  
от вступления Украины в ЕС (ответы предприятий), 2010 г.**

Перечень факторов преимуществ и рисков	На уровне региона
<i>Преимущества</i>	
Уровень заработной платы	13
Выплаты по безработице	12
Медицинское обеспечение	7
Свободное движение капитала между странами	3
Свободное движение рабочей силы	5
Экологические стандарты	9
Повышение уровня жизни	1
Повышение уровня политической свободы	10
Экономическая стабильность	2
Доступ к европейским рынкам сбыта продукции	4
Доступ к европейским рынкам капитала	11
Доступ к новым технологиям	8
Переход к европейским стандартам образования	6
<i>Риски</i>	
Частичная утрата суверенитета	6
Недостаточная конкурентоспособность продукции отечественного производителя	2
Рост уровня цен	1
Возможность снижения доли отечественного производства	4
Рост уровня безработицы	3
Утрата высококвалифицированных кадров	5
Асимметрия отношений между предпринимательскими структурами	7

Источник: разработано автором.

Для эффективного анализа таблицы 2 целесообразно разделить все факторы преимуществ (их 13) и рисков (их 7) на три группы: наиболее важные (для преимуществ – 1–5, для рисков – 1–3), средней важности (для преимуществ – 6–9, для рисков – 4, 5) и менее важные (для преимуществ – 10–13, для рисков – 6, 7) (табл. 3).

Таблица 3

**Группирование преимуществ и рисков для Закарпатской области по степени важности (ответы предприятий), 2010 г.**

№ по важности	Факторы преимуществ	Факторы рисков
<i>Наиболее важные</i>		
1	Повышение уровня жизни населения	Рост уровня цен
2	Экономическая стабильность	Недостаточная конкурентоспособность продукции отечественного производителя
3	Свободное движение капитала между странами	Рост уровня безработицы
4	Доступ к европейским рынкам сбыта продукции	
5	Свободное движение рабочей силы	
<i>Средней важности</i>		
1	Переход к европейским стандартам образования	Возможность снижения доли отечественного производства
2	Медицинское обеспечение	Утрата высококвалифицированных кадров
3	Доступ к новым технологиям	
4	Экологические стандарты	
<i>Наименее важные</i>		
1	Повышение уровня политической свободы	Частичная утрата суверенитета
2	Доступ к европейским рынкам капитала	Асимметрия отношений между предпринимательскими структурами
3	Выплаты по безработице	
4	Уровень заработной платы	

Источник: разработано автором.

Анализируя таблицу 3, определим особенность наиболее важных факторов преимуществ. Так, несомненным является стремление предприятий к повышению уровня жизни и экономической стабильности, что позволяет повысить покупательную способность населения, что непосредственно отобразится на реализации продукции. Свободное движение капитала между странами, доступ к европейским рынкам сбыта продукции и свободное движение рабочей силы повлияют на международное разделение труда и международное движение капитала, что является одним из основных условий экономической интеграции стран.

В то же время наиболее значимыми рисками предприятия считают рост уровня цен, недостаточную конкурентоспособность продукции отечественного производителя и их продукции, а также повышение уровня безработицы. Такой выбор аргументируется близостью границ и информацией из соседних стран, вступивших в 2004 году в ЕС. Все они в первые годы членства в ЕС пережили значительное повышение цен, проявили неконкурентоспособность национальных предприятий и, как следствие, их массовое закрытие или реорганизацию (альянсы, поглощения, слияния). Это сопровождалось снижением доли отечественного производства (фактор риска средней степени угрозы). Все это способствовало повышению уровня безработицы и соответственно, международной, преимущественно внутри интеграционной группировки (ЕС) миграции. При этом возникает неминуемый отток высококвалифицированных кадров (фактор риска средней степени угрозы).

После важнейших факторов преимуществ, то есть «хлеба насущного», в группе преимуществ средней важности закономерно появляются взгляды, направленные на сферу образования и науки, медицинского обеспечения, доступа к новейшим технологиям и экологии.

Согласно таблице 3, после получения вышеперечисленных преимуществ, люди начинают задумываться о повышении уровня политической свободы и обеспечении права выбора, а также социальных стандартов и гарантий: социально-материального обеспечения, выплат по безработице, повышения уровня заработной платы.

Наименьшими рисками для населения является частичная утрата суверенитета и асимметрия отношений между предпринимательскими структурами разных стран.

Следующий вопрос анкеты имел целью определить мнение представителей предприятий в отношении мер, которые необходимо предпринять для ускорения вступления Украины в ЕС и формирования региональной модели содействия этому в политической и экономической сфере, что нашло свое отражение в таблице 4.

Таблица 4

**Политические и экономические меры  
для ускорения вступления Украины в ЕС  
(ответы предприятий Закарпатской области), 2010 г.**

Необходимые меры для ускорения вступления Украины в ЕС	На уровне региона
<i>в политической сфере</i>	
Обеспечить свободу парламентских, президентских выборов и выборов в местные органы власти	8
Обеспечить условия для создания и функционирования демократических институтов, неправительственных организаций, независимых СМИ	2
Усилить борьбу с организованной преступностью и коррупцией	1
Обеспечить защиту личных свобод граждан	7
Усилить борьбу с отмыванием средств	1
Создать надежно действующие институты в сфере юстиции и внутренних дел	6
Противодействовать дискриминации во всех сферах общественной жизни	5
Обеспечить независимость судебной власти и улучшение работы судов	4
Обеспечить правовую защиту прав меньшинств	9
Обеспечить информированность общества о политических преимуществах и рисках вступления в ЕС	3
Сформировать осознание общества как части политической Европы	5
<i>в экономической сфере</i>	
Обеспечить макро- / региональную экономическую стабильность	4
Создать рыночные институты	6
Создать благоприятную среду для ведения предпринимательской деятельности	2
Улучшить условия конкуренции	9
Сформировать правовое / нормативное обеспечение рыночных преобразований	5
Создать благоприятный инвестиционный климат	1
Осуществить административную и структурные реформы	8
Либерализовать торговый режим	7
Обеспечить повышение квалификации рабочей силы	3
Улучшить структуру экспорта, диверсифицировать его	11
Обеспечить снижение материалоемкости и энергоёмкости производства	8
Обеспечить информированность общества об экономических преимуществах и рисках вступления в ЕС	6
Сформировать осознание у предпринимательства как части экономической Европы	10

Источник: разработано автором.



В данном случае, опять-таки, целесообразно разделить все политические и экономические меры на три группы: наиболее важные (для политических мер – 1–4, для экономических мер – 1–5), средней важности (для политических мер – 5–7, для экономических мер – 6–8) и менее важные (для политических мер – 8–9, для экономических мер – 9–11) (табл. 5).

Таблица 5

**Группирование политических и экономических мер  
(ответы предприятий Закарпатской области) по степени важности,  
направленные на ускорение вступления Украины в ЕС, 2010 г.**

№ по важности	Политические меры	Экономические меры
<i>наиболее важные</i>		
1	Усилить борьбу с отмыванием средств Усилить борьбу с организованной преступностью и коррупцией	Создать благоприятный инвестиционный климат
2	Обеспечить условия для создания и функционирования демократических институтов, неправительственных организаций, независимых СМИ	Создать благоприятную среду для ведения предпринимательской деятельности
3	Обеспечить информированность общества о политических преимуществах и рисках вступления в ЕС	Обеспечить повышение квалификации рабочей силы
4	Обеспечить независимость судебной власти и улучшение работы судов	Обеспечить макро- и региональную экономическую стабильность
5		Сформировать правовое / нормативное обеспечение рыночных преобразований
<i>средней важности</i>		
1	Противодействовать дискриминации во всех сферах общественной жизни Сформировать осознание у общества как части политической Европы	Создать рыночные институты Обеспечить информированность общества об экономических преимуществах и рисках вступления в ЕС

№ по важности	Политические меры	Экономические меры
2	Создать надежно действующие институты в сфере юстиции и внутренних дел	Либерализовать торговый режим
3	Обеспечить защиту личных свобод граждан	Осуществить административную и структурные реформы Обеспечить снижение материало- и энергоемкости производства
<i>наименее важные</i>		
1	Обеспечить свободу парламентских, президентских выборов и выборов в местные органы власти	Улучшить условия конкуренции
2	Обеспечить правовую защиту прав меньшинств	Сформировать осознание у предпринимательства как части экономической Европы
3		Улучшить структуру экспорта, диверсифицировать его

Источник: разработано автором.

Анализ таблицы 5 позволяет нам определить особенности наиболее важных политических мер. То, что в эту группу предприятия, в первую очередь, включили усиление борьбы с отмыванием денежных средств и организованной преступностью и коррупцией, свидетельствует о существовании этих крайне отрицательных факторов на Закарпатье. К тому же, Президент Украины В. Ф. Янукович борьбу с этими явлениями считает приоритетной в экономической политике [1]. В свою очередь, это обеспечит надлежащие условия для ускорения развития малого и среднего бизнеса, а также улучшение инвестиционного климата. Предприниматели это понимают и подтверждают в своих ответах на вопросы анкеты. Еще одной важной мерой предпринимательская среда считает обеспечение информированности общества о политических преимуществах и рисках от вступления Украины в ЕС. Не менее важным для представителей предпринимательских структур является независимость судебной власти и улучшение работы судов, поскольку для бизнеса Закарпатья, как и Украины в целом, существует большая проблема по защите в судах своей собственности и деятельности. Особенно это касается иностранных инвестиций.

Крайне важной экономической мерой предприятия считают создание благоприятного инвестиционного климата, а также мезо- и макросреды для

ведения предпринимательской деятельности в регионе. Для этого, по их мнению, обязательно необходимо обеспечить повышение квалификации рабочей силы. Все это безусловно приведет к обеспечению мезо- и макроэкономической стабильности. Однако такого рода меры являются труднодостижимыми без соответствующего уровня правового и нормативного обеспечения рыночных преобразований как на уровне региона, так и в целом в стране.

Критерий противодействия дискриминации во всех сферах общественной жизни предприниматели причислили к среднему уровню важности. Эта проблема возникает из-за наличия плановых подходов в решении экономических и политических вопросов, их вседозволенности, безнадежности, что сдерживает развитие малого и среднего бизнеса, а работающих представителей малого и среднего бизнеса достаточно часто побуждает к закрытию. К этой же группе предприниматели отнесли и критерий по борьбе с отмыванием денег и организованной преступностью и коррупцией. Считается, что на Закарпатье большого бизнеса не существует, нет кланов, олигархов, однако имеет место недобросовестная конкурентная борьба в среднем и малом бизнесе. Это подтверждают ответы представителей бизнеса, которые стремятся, чтобы принятые Законы Украины действовали и применялись ко всем одинаково. Представители Совета Европы делают акцент на тех же подходах, что значительно повышает интерес к Украине и будет существенно влиять на евроинтеграционные процессы и их ускорение.

К экономическим критериям среднего уровня важности предприниматели отнесли такие, как: создание рыночных институтов (хотя на Закарпатье их большое количество, но, скорее всего, об их деятельности недостаточно информации); обеспечение информированности общества относительно экономических преимуществ и рисков от вступления в ЕС. Кроме того, предпринимательская среда стремится к либерализации торгового режима и осуществлению административной и структурной реформ. Акцент предпринимателей на этих критериях в анкетах показывает, что бизнес видит препятствия в своей деятельности, ищет пути их преодоления и поддерживает положительные шаги в этом направлении действующей власти. Представители бизнеса требуют конкретных предложений, простых правил поведения. Именно такие подходы будут способствовать интеграции.

Обеспечение снижения материалоемкости и энергоемкости производства, то есть сценарий развития экономики региона на инновационной основе признан предпринимателями критерием средней важности, хотя в развитых странах Европы он является приоритетным.

К наименее важным политическим мерам, согласно таблице 5, относятся обеспечение свободы парламентских и президентских выборов, а также выборов в местные органы власти. Мы частично соглашаемся с представителями предприятий в отношении этого, поскольку из года в год

выборы в Украине всех уровней становятся более демократичными. И, вполне закономерно, на последнем месте по степени важности стоит стремление к обеспечению правовой защиты прав меньшинств на Закарпатье. В нашем регионе с этим нет никаких проблем из-за многонациональности, схождения культур, высокой степени фактора приграничности.

Наименее важной экономической мерой предприниматели считают улучшение условий конкуренции. Наряду с этим, не слишком важным является формирование осознания в предпринимательской среде того, что субъекты бизнеса нашего пограничного региона являются частью экономической Европы.

Противоречивой является такая экономическая мера, как улучшение структуры экспорта и его диверсификация. С одной стороны, это недостаточное понимание значения экспортных операций для внешнеэкономической деятельности Закарпатской области. В то же время, с другой стороны, экономика нашей области не производит такую экспортоориентированную продукцию, как например, в индустриальных восточных регионах Украины.

Третий раздел анкеты относился к многосторонним связям и отношениям предприятий. Был задан вопрос: как предприятия оценивают свои взаимоотношения с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными и неправительственными организациями, высшими учебными и научными заведениями в направлении евроинтеграции? Сложившуюся ситуацию по этим вопросам можно охарактеризовать следующим образом.

С органами государственной власти и местного самоуправления только у 55 % наблюдается сотрудничество. Это свидетельствует о недостаточном внимании, которое уделяют органы власти предпринимательскому сектору, и, наоборот, предпринимательские структуры слабо сотрудничают с властными структурами. Однако, все-таки, по сравнению с отношениями предприятий с общественными и неправительственными организациями, это приемлемый результат.

В отношениях с третьим сектором у предприятий почти отсутствует сотрудничество (93 %). В такой ситуации крайне необходимо немедленно принимать соответствующие меры по активизации сотрудничества между этими двумя важными секторами. Здесь следует использовать опыт европейских стран, а органам власти разработать механизмы по содействию такого рода отношениям.

Ненамного лучше выглядит ситуация у предприятий по сотрудничеству с высшими учебными и научными заведениями в направлении евроинтеграции. Об этом свидетельствует такой показатель: у 85 % предприятий отсутствуют связи с высшими учебными и научными заведениями в направлении евроинтеграции. Это означает, что предприниматели почти не при-

влекаются к проведению международных конференций, семинаров, круглых столов по проблемным вопросам региона относительно евроинтеграции. А следовательно, отсутствует научное обоснование большинства экономических вопросов в сфере международной и внешнеэкономической деятельности. В этом направлении также и местные органы власти должны разрабатывать срочные меры по улучшению отношений предпринимательства и образования и науки. Тем более, что для этого имеется соответствующий потенциал и ресурс.

Следующий вопрос анкеты касался именно определения основных параметров сотрудничества, то есть количества договоров и их качественного наполнения. Этот вопрос был задан в разрезе стран, а также последних пяти лет. На основе ответов построена таблица 6.

Таблица 6

**Количество договоров предприятий Закарпатской области  
с предприятиями разных стран за период 2006–2010 гг.**

	2006	2007	2008	2009	2010
Количество договоров	187	177	190	217	260
Страны-члены ЕС, с которыми подписаны договора	Чехия, Австрия, Венгрия, Словакия, Румыния, Англия, Бельгия, Италия, Польша, Дания, Франция	Чехия, Австрия, Венгрия, Словакия, Румыния, Англия, Бельгия, Италия, Польша, Дания, Франция	Чехия, Австрия, Венгрия, Словакия, Румыния, Англия, Бельгия, Италия, Польша, Дания, Франция	Чехия, Австрия, Венгрия, Словакия, Румыния, Англия, Бельгия, Италия, Польша, Дания, Франция	Чехия, Австрия, Венгрия, Словакия, Румыния, Англия, Бельгия, Италия, Польша, Дания, Франция
Другие страны мира	Россия	Россия	Россия, Израиль	Россия, Израиль, США	Россия, Израиль, США, Беларусь, Казахстан, Туркменистан, Новая Зеландия, Индия

Источник: разработано автором.

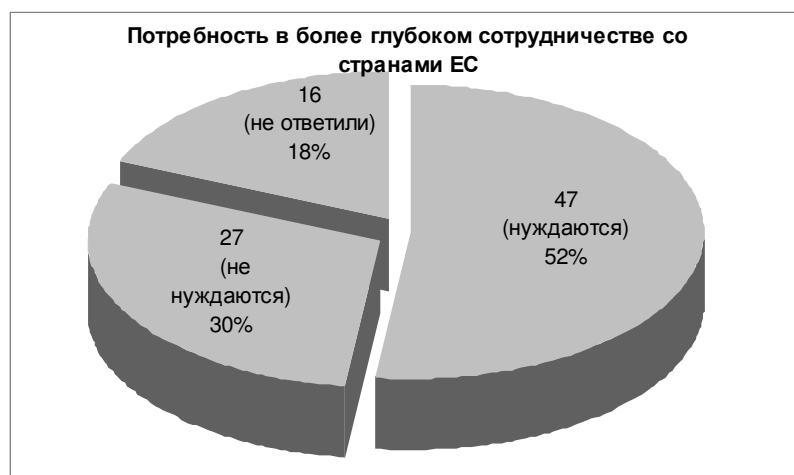
Как показывает таблица 6, количество договоров со странами-членами ЕС за период 2006–2010 годов возросло на 73, то есть на 39 %. Это является положительной динамикой, свидетельствующей об активизации деловых отношений между субъектами предпринимательства Украины и странами ЕС, что является своеобразным качественным позитивным показателем экономической евроинтеграции. Впечатляет и расширение географии экономических отношений между предпринимательскими структурами разных стран мира и Украины.

Следующий вопрос анкеты имел целью выяснить наличие или отсутствие потребности предприятий в более глубоком сотрудничестве со странами ЕС. Ответы распределились следующим образом (рис. 3).

На рисунке 3 видим, что больше половины (52 %) предприятий – 47 – требуют более глубокого сотрудничества со странами ЕС. Это подтверждается данными таблицы 6, свидетельствующими о том, что большинство подписанных договоров заключено именно с предприятиями-реципиентами стран-членов ЕС. Предприятия в ответах определили следующие направления этой деятельности: инвестиционная, экономико-технологическая, экологическая и др.

*Рисунок 3*

**Потребность предприятий Закарпатской области  
в более глубоком сотрудничестве со странами ЕС, 2010 г.**



Источник: разработано автором.

Предприятиям известен также опыт регионального сотрудничества стран ЕС, который может быть полезен на уровне области для выработки региональной модели содействия вхождению Украины в ЕС, это: а) сотрудничество «Закарпатьеоблэнерго» со странами ЕС; б) сотрудничество со странами Вышеградской четверки, что ускорит вступление в ЕС.

Интересным является выделение предприятиями региональных особенностей и неиспользованных возможностей Закарпатья, которые либо уже способствуют, либо могут способствовать формированию более глубокой интеграции предприятий области с предпринимательскими структурами стран-членов ЕС (табл. 7).

Таблица 7

**Региональные особенности и неиспользованные возможности Закарпатья в отношении содействия формированию более глубокой интеграции предприятий области с предприятиями стран-членов ЕС (ответы предприятий), 2010 г.**

Особенности	Неиспользованные возможности
Географическое расположение, близость к границе, непосредственное соседство с ЕС	Историческая принадлежность к Европе, близость культур, быта и традиций с пограничными странами ЕС
Общие исторические корни, многонациональный состав населения	Научный потенциал
Энергетический и ресурсный потенциал	Углублять возможности для проведения бизнес-форумов, ярмарок, выставок
Наличие квалифицированной рабочей силы	Энергетический потенциал в гидро- и ветроэнергетике
Наличие СЭЗ и ТПР	Производственная кооперация (использование человеческого и производственного ресурса)
Благоприятный климат для инвестирования, одним из факторов которого является низкий уровень благосостояния жителей области, что делает их труд дешевым, и этим привлекает инвесторов	Улучшение условий для бизнеса с соседними государствами; изменения в налоговом поле
Опыт сотрудничества с соседними странами и странами ЦВЕ в разных отраслях	Природные ресурсы, квалифицированные трудовые ресурсы

Особенности	Неиспользованные возможности
Мощный рекреационный и туристический потенциал	Отмена визового режима на условиях справедливого сотрудничества с ЕС
Развитая транспортная инфраструктура	
Совместное экологическое сотрудничество	
Развитая лесная промышленность	
Постепенное расширение экономических связей	

Источник: разработано автором.

Данные таблицы 7 имеют практический рекомендационный характер. Видение предприятий дает нам возможность определить приоритетные направления на ближайший период и сформировать модели евроинтеграционного процесса Украины на региональном уровне.

Последний вопрос третьего раздела анкеты направлен на то, чтобы предприятия определили важнейшие существующие факторы бизнеса, которые помогают формированию регионального образца по содействию вступлению Украины в ЕС или, наоборот, тормозят его. Все ответы приведены в таблице 8.

Так же, как и в вышеприведенных случаях, целесообразным для эффективного анализа таблицы 8 является разделение всех существующих факторов бизнеса, способствующих и тормозящих (их 11 и 13 соответственно) на три группы: наиболее важные (для благоприятных – 1–5, для тормозящих – 1–5), средней важности (для благоприятных – 6–8, для тормозящих – 6–9) и менее важные (для благоприятных – 9–11, для тормозящих – 10–13) (табл. 9).

Анализ таблицы 9 позволяет нам констатировать, что наиболее благоприятными существующими предпринимательскими факторами процесса интеграции Украины на региональном уровне является инновационность и технологичность предприятия, производительность труда и человеческий ресурс, а также финансовые ресурсы и наличие специальной экономической зоны (СЭЗ) и территории приоритетного развития (ТПР). При этом больше всего тормозят существующая культура производственной деятельности, отсутствие мотивации работников, слабый уровень инновационной составляющей некоторых предприятий, недостаточный уровень развития внешнеэкономической деятельности (ВЭД) предприятий и отсутствие соответствующей стратегии, а для большинства фирм – и нехватка финансовых средств.



Таблица 8

**Существующие факторы бизнеса, способствующие процессу евроинтеграции или тормозящие его на уровне региона (ответы предприятий), 2010 г.**

Существующие факторы бизнеса	Способствуют	Тормозят
Уровень инновационности бизнеса	1	3
Уровень развития человеческого ресурса	4	7
Информационное обеспечение	6	12
Финансовые ресурсы	5	5
Связи, традиции и стратегии развития внешнеэкономической деятельности бизнеса	9	4
Технологический уровень предприятия	3	11
Стандарты и качество продукции	8	9
Уровень производительности труда	2	8
Общий имидж успешности / неуспешности бизнеса	9	10
Система мотивации работников	7	2
Размещение бизнеса в специальных режимах экономической деятельности	5	6
Культура производственной или другой деятельности	10	1
<i>Другое: Отмена визового режима.</i>	11	–
<i>Другое: Таможенные барьеры; Нежелание иностранных партнеров работать с украинскими предприятиями из-за неблагоприятного делового и политического климата</i>	–	13

Источник: разработано автором.

Таблица 9

**Группирование существующих благоприятных и тормозящих факторов бизнеса по степени важности (ответы предприятий), 2010 г.\***

№ по важности	Благоприятные	Тормозящие
<i>наиболее важные</i>		
1	Уровень инновационности бизнеса	Культура производственной или другой деятельности
2	Уровень производительности труда	Система мотивации работников

№ по важности	Благоприятные	Тормозящие
3	Технологический уровень предприятия	Уровень инновационности бизнеса
4	Уровень развития человеческих ресурсов	Связи, традиции и стратегии развития ВЭД предприятий
5	Финансовые ресурсы Размещение бизнеса в специальных режимах экономической деятельности	Финансовые ресурсы
<i>Средней важности</i>		
1	Информационное обеспечение	Размещение бизнеса в специальных режимах экономической деятельности
2	Система мотивации работников	Уровень развития человеческого ресурса
3	Стандарты и качество продукции	Уровень производительности труда
4		Стандарты и качество продукции
<i>Наименее важные</i>		
1	Связи, традиции и стратегии развития ВЭД предприятий; Общий имидж успешности / неуспешности бизнеса	Общий имидж успешности / неуспешности бизнеса
2	Культура производственной или другой деятельности	Технологический уровень предприятия
3	Отмена визового режима	Информационное обеспечение
4		Таможенные барьеры Нежелание иностранных партнеров работать с украинскими предприятиями из-за неблагоприятного делового и политического климата

\* – при анализе таблице 10 необходимо отметить, что ответы по одним и тем же предложенным вопросам предоставлялись разными предприятиями, следовательно, есть определенное несоответствие в группировании благоприятных и тормозящих факторов.

Источник: разработано автором.

На среднем уровне содействия находятся информационное обеспечение, система мотивации работников, стандарты и качество продукции. К средней важности тормозящих факторов предприятия отнесли размещение бизнеса в специальных режимах экономической деятельности (СЭЗ и ТПП), уровень развития человеческого ресурса, уровень производительности труда.

Наименее благоприятными факторами, по мнению предпринимателей, являются такие как: связи, традиции и стратегии развития ВЭД предприятий; общий имидж успешности/неуспешности бизнеса; культура производственной деятельности; отмена визового режима. Зато к наименее тормозящим факторам отнесли существующие стандарты и качество продукции, общий имидж успешности/неуспешности бизнеса, технологический уровень предприятий и информационное обеспечение.

Четвертая, заключительная, часть анкеты посвящена комментариям и предложениям предприятий по разработке региональной модели содействия вступлению Украины в ЕС в Закарпатской области. Им было предложено добавить вопросы и ответы, которые по определенным причинам не были включены эту анкету, но они считают их важными. Эти вопросы были добавлены, а именно:

- политическая стабильность;
- повышение уровня подготовки специалистов;
- изучение опыта наиболее развитых стран и его реализация на Украине, к тому же, по всем направлениям;
- низкий уровень жизни.

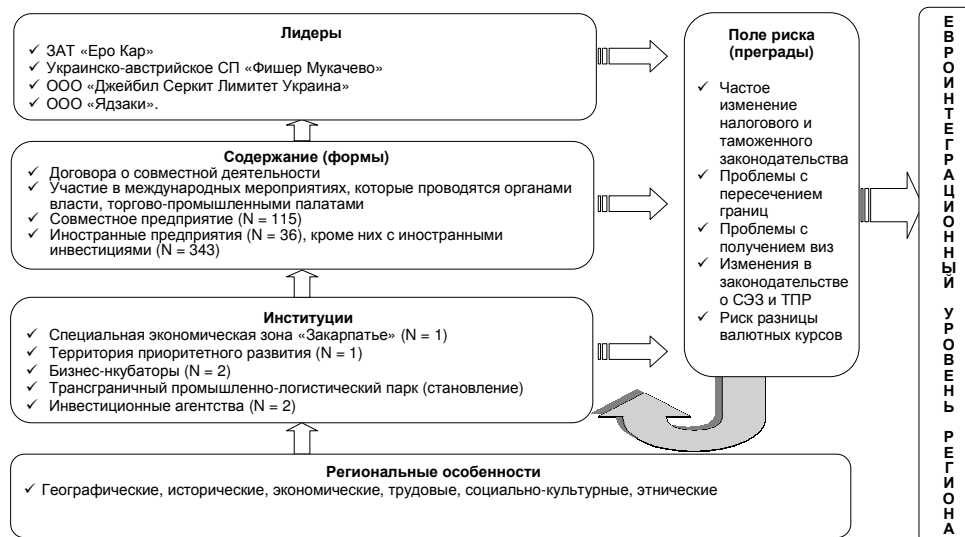
Как было указано выше, предпринимательские структуры являются одними из основных субъектов евроинтеграционного процесса Украины на региональном уровне. Автор также исследовал отношение и степень привлечения предпринимательства Закарпатья к процессу евроинтеграции. На основе комплексного анализа (анкетного опроса, официальной информации предприятий) сформирована схема региональных подходов к евроинтеграции предприятий Закарпатья, изображенная на рисунке 4.

Рисунок 4 содержит блоки, которые олицетворяли в себе составляющие регионального подхода к евроинтеграции предпринимательских структур Закарпатской области. Здесь также показана взаимосвязь между блоками и, как конечный результат, определен евроинтеграционный уровень региона.

Блок 1 – предприятия-лидеры евроинтеграционного процесса: ЗАО «ЕвроКар», украинско-австрийское СП «Фишер-Мукачево», ООО «Джейбил Серкит Лимитет Украина», ООО «Ядзаки».

Рисунок 4

**Региональные подходы к евроинтеграции  
предпринимательских структур Закарпатской обл., 2010 г.**



Источник: разработано автором.

Блок 2 – содержательная форма, состоящая из таких евроинтеграционных мер: договор о совместной деятельности; участие в международных мероприятиях, которые проводятся органами власти, торгово-промышленными палатами; совместное предприятие; иностранные предприятия и предприятия с иностранными инвестициями.

Блок 3 – институциональные организации: специальная экономическая зона «Закарпатье», территория приоритетного развития, бизнес-инкубаторы, трансграничный промышленно-логистический парк, инвестиционные агентства.

Блок 4 – региональные особенности: географические, исторические, экономические, трудовые, этнические.

Блок 5 – поле риска (преграды): частое изменение налогового и таможенного законодательства, проблемы с пересечением границ, проблемы с получением виз, изменение в законодательстве о СЭЗ и ТПР, риск в отношении разницы валютных курсов.

Следовательно, с большинством ответов сведенной анкеты предпринимателей можно и должно согласиться, а их мнения необходимо использовать как основу для разработки программы развития предпринимательства на Закарпатье в контексте европейской интеграции Украины и ее регионов.

### **Выводы**

Осуществив эмпирическое исследование основных субъектов евроинтеграционного процесса – предпринимательских структур, можно сформулировать главный вывод о том, что большинство предприятий (86 %) согласно на вступление Украины в Европейский Союз и стремится к дальнейшему, более активному сотрудничеству в направлении евроинтеграции.

В ходе анализа были подчеркнуты политические и экономические преимущества интеграции Украины в ЕС, связанные с созданием надежных механизмов политической, экономической стабильности и демократии. Сближение с ЕС является гарантией, а выполнение его требований – инструментом развития демократических институтов в Украине. Кроме того, по мнению исследованных предприятий, членство в ЕС обеспечит более эффективную координацию действий с европейскими государствами, позволит активизировать международную предпринимательскую деятельность в условиях интернационализации, интеграции и глобализации.

### **Литература**

1. Янукович В. Ф. Головною стратегічною метою України була, є і буде інтеграція до Європейського Союзу. Ялтинська Європейська стратегія. – Ялта, 2010. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.yes-ukraine.org/ua/events.html?\\_m=publications&\\_t=cat&id=75](http://www.yes-ukraine.org/ua/events.html?_m=publications&_t=cat&id=75).

Статья поступила в редакцию 27 февраля 2012 г.