

**Международная экономика**

Лариса РУДЕНКО-СУДАРЕВА,
Олег МОЗГОВОЙ,
Денис ГУРТОВ

**ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКЕ**

Резюме

Исследованы современные тенденции развития мирового хозяйства. Создана комплексная методика разработки дескриптивных моделей современных индикаторов, идентифицированных авторами как индекс мировой транснационализации, индекс сплошной глобализации и индекс финансовой глобализации, а также алгоритма их расчета и графической интерпретации. Представлена авторская методика определения разработанных индексов мировой транснационализации, сплошной глобализации и финансовой глобализации, которая базируется на компаративных принципах теоретического обобщения и усовершенствования ключевых дефиниций и на обобщении концептуальных подходов к прогнозированию состояния сложных экономических явлений. Предложены пути усовершенствования соответствующей методики обеспечения национальной безопасности на основе использования сформированных авторами индексов, что позво-

© Лариса Руденко-Сударева, Олег Мозговой, Денис Гуртов, 2010.

Руденко-Сударева Лариса, докт. экон. наук, профессор, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Украина.

Мозговой Олег, докт. экон. наук, профессор, заведующий кафедрой международных финансов, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Украина.

Гуртов Денис, магистр международной экономики, аспирант Киевского национального университета имени Вадима Гетьмана, Украина.

ляет всесторонне оценить состояние экономической безопасности и научно обосновать наиболее благоприятный и безопасный сценарий интеграционного процесса для Украины.

Ключевые слова

Глобализация, транснационализационные трансформации, транснационализация, сплошная глобализация, финансовая глобализация, прямые иностранные инвестиции, корпоративная (индивидуальная) транснационализация, мировая транснационализация.

Классификация по JEL: O16, O52.

(Продолжение, начало – в предыдущем номере)

На основе полученных расчетов по исследуемым странам ежегодно публикуется рейтинг стран мира по степени их глобализованности (табл. 8).

Учитывая то, что приведенная информация характеризует рейтинговую позицию страны, а не величину ее глобализованности, предлагается авторский вариант определения индекса глобализации.

Опираясь на существующие и опубликованные по данным *FP* рейтинги стран, выполним ряд методических трансформаций для построения нового экономического показателя. С этой целью в табл. 8, как в исходную базу, введем дополнительно графу, которая будет содержать значение арифметической суммы чисел (рейтинговых позиций) по каждой строке:

$$R_{ij} = \sum_{i=1}^{12}$$

Приняв за базу уже существующее установленное количество рейтинговых критериев (*i*) (графы 8–19 (табл. 8)) в общей численности 12 и учитывая потенциальную возможность расширения диапазона охвата исследованиями целой географической карты мира ($j = [1; n]$), определим, что величина общей рейтинговой позиции (R_{ij}) будет колебаться в пределах от 12 до 2400, то есть:

$$R_{ij} = \sum_{i=1}^{12} \in [12; 2400].$$

Таблица 8.

**Ранжирование стран мира по индексу глобализации
в 2005–2006 гг. [32] (избирательно)**

Место в 2006 году	Страна	Изменения в отношении 2005 года	Рейтинговое измерение				Критерии рейтингового измерения														Место в 2005 году
			Экономический	Личный	Технологический	Политический	Экономическая интеграция		Персональные контакты			Технологические связи			Политическое участие						
							Торговля	ПИИ	Телефон	Путешествия	Денежные переводы	К-во пользователей сети Internet	К-во Internet-хостов	К-во серверов	Международные организации	Миротворческие миссии	Международные соглашения	Правительственные программы			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Сингапур	0	1	3	12	29	1	1	1	4	49	10	12	13	33	10	42	47	1		
2	Швейцария	1	9	1	7	23	17	7	2	6	2	17	15	5	33	9	42	10	3		
3	США	1	58	40	1	41	62	36	18	33	52	6	1	1	1	25	58	38	4		
4	Ирландия	-2	4	2	14	7	4	5	3	3	9	26	20	8	11	1	31	12	2		
5	Дания	2	8	8	5	6	20	6	6	16	16	12	3	7	11	13	6	8	7		
...	...																				
39	Украина	-1	17	38	46	46	12	38	44	28	19	47	42	48	48	40	31	30	38		
...	...																				
47	Россия	5	33	52	42	36	43	22	51	37	44	40	37	46	25	26	42	40	52		
...	...																				
62	Иран	0	57	62	48	61	46	62	55	49	60	46	57	57	58	58	58	61	62		

Наилучший или наивысший рейтинг получит страна с наименьшими значениями R .

С целью оценки динамики развития глобализационных процессов построим обобщенную таблицу рейтингов за весь охваченный данным исследованием период с 2001 по 2006 год (табл. 9). Приняв максимально возможное значение показателя $R_{ij}=2400$ за 100 % (или за 1), рассчитаем со-

ответствующие *индексы уровня глобализованности стран* ($I\Gamma_{ij}$) разделив R_{ij} на постоянную величину 2400:

$$I\Gamma_{ij} = 100 - \left(\left(\frac{R_{ij}}{2400} \right) \times 100 \right),$$

где $I\Gamma_{ij}$ – индекс уровня глобализованности страны;

R_{ij} – величина общей рейтинговой позиции страны.

Исходя из сущности полученных показателей, следует принять во внимание, что максимально глобализованной будет та страна, которая выявит минимальную величину показателя R_{ij} и соответственно максимальное значение $I\Gamma_{ij}$.

Следовательно, предложенная нами методика дает возможность для системного определения уровня глобализованности отдельных стран, что существенно улучшает и обогащает теоретические приобретения в сфере изучения глобализации, впрочем общеобразовательная картина относительно сплошного охвата упомянутым процессом еще не получена. По нашему мнению, этому может удовлетворять разработанная нами продуктивная модель расчета среднестатистического **индекса сплошной глобализации** ($I_{ср}$), которая может иметь такой вид:

$$I_{ср} = \frac{\sum_{i=1}^n I\Gamma_{ij}}{n} = \frac{(I\Gamma_{1j} + I\Gamma_{2j} + \dots + I\Gamma_{nj})}{n},$$

где $I\Gamma_{ij} = 100 - \left(\left(\frac{R_{ij}}{2400} \right) \times 100 \right)$ индекс глобализованности страны по авторской методике;

$i = [1; m]$;

m – количество рейтинговых критериев (по использованным авторами подходом $m = 12$);

$j = [1; n]$;

n – количество стран в рейтинге (согласно использованному авторами подходу $n = 62$).

Таблица 9.

Динамика уровня глобализованности стран за 2001–2006 годы
(на базе авторской методики)

№ п/п	Страны	Общая рейтинговая позиция ($R_{ij} = [12; 2400]$) и величина индекса глобализованности стран I_{Gj}											
		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		R_{1j}	I_{G1j}	R_{2j}	I_{G2j}	R_{3j}	I_{G3j}	R_{4j}	I_{G4j}	R_{5j}	I_{G5j}	R_{6j}	I_{G6j}
1	Сингапур	1061,69	44,24	1277,8	53,24	1602,8	66,79	1405,4	58,56	557,63	23,23	811,11	33,80
2	Швейцария	1124,32	46,85	415,17	17,30	1029,8	42,91	2182,7	90,95	1153,8	48,08	1988,71	82,86
3	США	802,77	33,45	571,29	23,80	1623,9	67,66	1150,3	47,93	1075,8	44,83	1492,82	62,20
4	Ирландия	307,49	12,81	887,69	36,99	1589,9	66,25	1856,7	77,37	1474,7	61,45	1629,19	67,88
5	Дания	697,38	29,06	479,65	19,99	1683,7	70,16	784,75	32,70	2154,5	89,77	434,54	18,11
6	Канада	1750,88	72,95	1417,2	59,05	1468,4	61,19	616,55	25,69	1797,8	74,91	1469,10	61,21
7	Голландия	1186,31	49,43	1257,0	52,38	878,57	36,61	778,43	32,43	1257,9	52,42	1372,66	57,19
8	Австралия	572,19	23,84	517,08	21,55	899,40	37,47	1445,1	60,21	1141,9	47,58	1050,10	43,75
9	Австрия	792,55	33,02	1705,6	71,07	842,33	35,10	371,98	15,50	997,23	41,55	607,08	25,30
10	Швеция	462,04	19,25	395,16	16,46	1355,3	56,47	1991,5	82,98	603,66	25,15	2009,16	83,72
11	Новая Зеландия	549,96	22,92	892,15	37,17	1916,6	79,86	1906,4	79,44	1850,7	77,12	1095,47	45,64
12	Великобритания	1519,11	63,30	873,20	36,38	451,02	18,79	396,54	16,52	1046,3	43,60	1683,93	70,16
13	Финляндия	449,36	18,72	770,51	32,10	1170,4	48,77	837,00	34,88	1554,2	64,76	762,96	31,79
14	Норвегия	478,32	19,93	1330,3	55,43	1172,5	48,85	1336,1	55,67	556,39	23,18	1621,29	67,55
15	Израиль	1372,65	57,19	1832,1	76,34	1883,2	78,47	702,41	29,27	1959,1	81,63	1580,27	65,84
16	Чешская Республика	617,42	25,73	407,03	16,96	663,81	27,66	449,13	18,71	1332,6	55,53	1215,92	50,66
17	Словения	955,47	39,81	1255,2	52,30	390,29	16,26	1197,7	49,90	1629,3	67,89	1669,96	69,58
18	Германия	1468,99	61,21	670,44	27,93	1988,2	82,84	1117,0	46,55	1685,8	70,24	1778,60	74,11
19	Малайзия	1791,49	74,65	1188,0	49,50	841,45	35,06	1094,3	45,60	1844,5	76,86	1257,14	52,38
20	Венгрия	1056,92	44,04	1068,0	44,50	1013,9	42,25	1231,1	51,30	835,58	34,82	535,13	22,30
21	Панама	1787,21	74,47	1461,9	60,91	353,41	14,73	1805,4	75,23	2156,1	89,84	660,83	27,53
22	Хорватия	1052,96	43,87	1338,0	55,75	1196,9	49,87	1693,5	70,56	1125,0	46,88	1395,06	58,13
23	Франция	478,02	19,92	1498,0	62,42	931,83	38,83	1371,1	57,13	1377,9	57,41	490,41	20,43

№ п/п	Страны	Общая рейтинговая позиция ($R_{ij} = [12; 2400]$) и величина индекса глобализованности стран I_{Gj}											
		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		R_{1j}	I_{G1j}	R_{2j}	I_{G2j}	R_{3j}	I_{G3j}	R_{4j}	I_{G4j}	R_{5j}	I_{G5j}	R_{6j}	I_{G6j}
	ция												
24	Португалия	1470,85	61,29	1214,2	50,60	871,12	36,30	986,86	41,12	689,01	28,71	720,31	30,01
25	Испания	575,18	23,97	1006,1	41,92	1997,9	83,25	463,02	19,29	2051,60	85,48	1082,89	45,12
26	Словакия	1654,34	68,93	1378,3	57,43	1769,3	73,72	709,77	29,57	1076,2	44,84	651,97	27,17
27	Италия	1075,94	44,83	504,91	21,04	1245,6	51,90	571,58	23,82	1555,0	64,79	1824,59	76,02
28	Япония	1089,88	45,41	1539,7	64,16	1856,8	77,37	1289,1	53,71	960,63	40,03	1444,25	60,18
29	южная Корея	1565,95	65,25	1358,2	56,60	1825,5	76,06	1582,2	65,93	1844,4	76,85	595,60	24,82
30	Румыния	1494,89	62,29	1596,7	66,53	1282,4	53,43	1720,6	71,70	1640,5	68,35	1278,28	53,26
31	Филиппины	1137,17	47,38	1461,9	60,92	1925,3	80,22	1650,5	68,77	461,22	19,22	1569,00	65,38
32	Греция	918,03	38,25	1530,67	63,78	1722,45	71,77	587,14	24,46	1492,02	62,17	814,24	33,93
33	Польша	1249,80	52,08	455,78	18,99	689,03	28,71	522,62	21,78	1866,75	77,78	1234,16	51,42
34	Чили	1649,86	68,74	1058,59	44,11	626,94	26,12	1466,82	61,12	562,59	23,44	530,34	22,10
35	Тайвань	624,70	26,03	1788,45	74,52	1361,79	56,74	359,14	14,96	1768,59	73,69	855,81	35,66
36	Уганда	539,08	22,46	1002,10	41,75	1207,40	50,31	1700,92	70,87	2181,96	90,91	1796,66	74,86
37	Тунис	1132,97	47,21	1882,78	78,45	1312,12	54,67	1762,93	73,46	1142,37	47,60	1832,94	76,37
38	Ботсвана	1686,72	70,28	460,93	19,21	1746,40	72,77	2092,66	87,19	1532,44	63,85	1141,49	47,56
39	Украина	1088,55	45,36	434,96	18,12	1633,03	68,04	1065,01	44,38	1021,56	42,56	454,88	18,95
40	Марокко	462,15	19,26	1179,88	49,16	1980,23	82,51	2101,91	87,58	864,42	36,02	1734,13	72,26
41	Сенегал	1574,65	65,61	1033,60	43,07	1210,55	50,44	1256,59	52,36	493,70	20,57	2024,46	84,35
42	Мексика	1444,93	60,21	1262,32	52,60	905,22	37,72	2121,47	88,39	437,79	18,24	846,15	35,26
43	Аргентина	999,51	41,65	1577,83	65,74	1890,15	78,76	945,20	39,38	863,23	35,97	1435,95	59,83
44	Саудовская Аравия	521,00	21,71	1722,49	71,77	1001,14	41,71	2033,59	84,73	1803,66	75,15	1357,49	56,56
45	Таиланд	573,60	23,90	1100,60	45,86	1755,38	73,14	1875,04	78,13	690,43	28,77	739,92	30,83
46	Шри-Ланка	1172,01	48,83	512,88	21,37	674,36	28,10	575,96	24,00	1154,60	48,11	1164,92	48,54
47	Россия	1150,02	47,92	682,52	28,44	1695,51	70,65	1752,84	73,04	1405,29	58,55	1299,18	54,13
48	Нигерия	1149,06	47,88	463,88	19,33	1742,96	72,62	1125,38	46,89	1037,11	43,21	369,60	15,40
49	Южная Африка	766,63	31,94	1560,11	65,00	761,93	31,75	1168,03	48,67	1897,70	79,07	695,57	28,98
50	Перу	850,18	35,42	1269,02	52,88	458,56	19,11	1949,01	81,21	1121,05	46,71	1308,54	54,52
51	Китай	891,87	37,16	695,69	28,99	1007,55	41,98	1791,21	74,63	1218,14	50,76	1287,92	53,66

№ п/п	Страны	Общая рейтинговая позиция ($R_{ij} = [12:2400]$) и величина индекса глобализованности стран I_{G_i}											
		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		R_{1j}	I_{G1j}	R_{2j}	I_{G2j}	R_{3j}	I_{G3j}	R_{4j}	I_{G4j}	R_{5j}	I_{G5j}	R_{6j}	I_{G6j}
52	Бразилия	851,09	35,46	1177,82	49,08	369,30	15,39	532,93	22,21	1955,02	81,46	1800,18	75,01
53	Кения	828,09	34,50	988,89	41,20	538,20	22,43	903,68	37,65	1650,50	68,77	1401,89	58,41
54	Колумбия	1516,74	63,20	859,42	35,81	1032,07	43,00	1261,14	52,55	596,72	24,86	1126,01	46,92
55	Египет	1237,55	51,56	1795,90	74,83	1940,61	80,86	553,87	23,08	2151,92	89,66	616,84	25,70
56	Пакистан	1321,85	55,08	1283,06	53,46	1503,46	62,64	1250,99	52,12	2184,54	91,02	1560,09	65,00
57	Турция	1252,05	52,17	625,81	26,08	1543,18	64,30	857,08	35,71	656,76	27,36	728,46	30,35
58	Бангладеш	1191,13	49,63	1538,43	64,10	631,21	26,30	550,61	22,94	1617,02	67,38	622,60	25,94
59	Венесуэла	1369,23	57,05	700,99	29,21	398,10	16,59	681,75	28,41	1073,99	44,75	406,44	16,94
60	Индонезия	1492,35	62,18	559,50	23,31	1183,11	49,30	1019,06	42,46	1474,37	61,43	2027,67	84,49
61	Индия	1671,21	69,63	1334,61	55,61	366,33	15,26	383,53	15,98	569,18	23,72	851,31	35,47
62	Иран	1742,62	72,61	1642,20	68,43	1070,14	44,59	712,22	29,68	1709,30	71,22	1350,33	56,26

4.3. Показатели для оценки процесса финансовой глобализации

Учитывая то, что процессы финансовой глобализации влияют прежде всего на национальные экономики, а основными фигурантами, определяющими перераспределение финансовых глобальных потоков, являются ТНК и международные организации, предлагаем проводить исследования в двух плоскостях: измерении в пределах страны и корпоративном.

А. Финансовая глобализованность стран. Для анализа и оценивания степени развития финансовой глобализации в разрезе *одной отдельной страны* предлагается ввести показатель ($I_{ФГКР}$), который будет характеризовать степень вовлечения страны в процессы аккумулирования глобальных финансовых ресурсов:

$$I_{ФГКР} = \sqrt{(1 - I_{AK})^2 + (1 - K_{РА})^2 + (1 - K_{IЗ})^2},$$

где I_{AK} – индекс аккумулирования капиталов:

$$I_{AK} = \frac{(FA + FL)}{GDP},$$

где FA – привлеченные совокупные иностранные финансовые активы страны,

FL – погашенные заграничные финансовые обязанности страны,

GDP – ВВП отдельной страны мира.

$K_{РА}$ – коэффициент регуляторной активности правительства страны:

$$K_{РА} = \frac{\left(\frac{M}{t} \times \frac{M_{\Delta}}{M_n} \right)}{M},$$

где M – общее за период количество изменений режимов регулирования;

M_{Δ} – более благоприятные (либеральные) условия для ПИИ,

M_n – менее благоприятные (протекционистские) условия для ПИИ,

t – продолжительность периода (годы).

K_{I3} – уровень интеграционных связей национальных финансовых рынков.

Дуалистичность интеграционных связей проявляется в двух разно-сторонних процессах: с одной стороны, в степени вовлечения страны во внешние рынки, характеризующейся соотношением количества отечественных эмитентов, представленных на международных финансовых рынках к совокупному количеству всех эмитентов, которые размещают ценные бумаги на международных рынках, с другой – соотношением количества представленных на национальном рынке эмитентов-нерезидентов к общему количеству эмитентов национального рынка.

Полученный таким образом *индекс вовлечения страны в финансовую глобализацию* позволяет получить результаты относительно уровня и степени финансовой глобализации отдельной страны в общемировом масштабе (табл. 10).

Впрочем, для обеспечения критерия сопоставления с другими общеобразовательными процессами и явлениями нами предложен и разработан новый индикатор определения уровня мировых потоков капитала – *среднестатистический индекс мировых аккумулированных потоков капитала странами мира* ($\overline{I_{ФГК_p}}$), который рассчитывается по формуле:

$$\overline{I_{ФГК_p}} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ФГК_p ij}}{n} = \frac{(I_{ФГК_p 1j} + I_{ФГК_p 2j} + \dots + I_{ФГК_p nj})}{n}.$$

Таблица 10.

Индекс привлечения страны к финансовой глобализации в 2009 г.*

Страна	Показатели финансовой глобализованности			
	I_{AK}	K_{PA}	K_{I3}	$I_{ФГK_P}$
Сингапур	82,55	76,09	84,76	74,96
Швейцария	98,26	90,03	93,15	92,71
США	72,40	82,99	70,62	70,50
Ирландия	77,23	79,15	79,28	77,21
Дания	58,24	51,66	44,77	45,30
Канада	79,98	76,36	83,35	64,21
...
Венесуэла	35,33	44,25	40,55	30,80
Индонезия	30,74	39,09	42,86	32,42
Индия	30,63	34,44	45,50	29,32
Иран	21,98	26,84	19,99	21,56

* Результаты расчетов приведены выборочно.

Б. Финансовая глобализация на корпоративном уровне. Аналогично оцениванию финансовой глобализации на уровне страны, проведем исследование степени финансовой глобализованности *одной отдельной ТНК*. С этой целью введем показатель *индекса привлечения отдельного ТНК к финансовой глобализации*, который рассчитывается на основе определенных авторами составляющих показателей, характеризующих степень участия отдельной ТНК в финансовой глобализации, а именно:

- Коэффициента соотношения экспорта и импорта ПИИ ($k_{ПИИ}$);
- Коэффициента соотношения экспорта и импорта портфельных инвестиций ($k_{Портф.Инв.}$);
- Коэффициента соотношения экстернальных и интернальных потоков кредитных ресурсов (k_{KR});
- Доли активов, полученных от слияния и поглощения в общем объеме активов ($k_{АП.}$);
- Коэффициента финансовой позиции ТНК ($k_{ФП}$), представляющего собой соотношение общего объема эмитированных ценных бумаг по номинальной стоимости к величине рыночной капитализации ТНК;

- Коэффициента соотношения экспорта и импорта финансовых услуг ($K_{ГФ}$) (для не финансовых ТНК);
- Коэффициента соотношения входящих и исходящих потоков платежей роялти и лицензионных соглашений ($K_{Р,ЛУ}$);
- Частоты международных трансакций компании ($K_{МТ}$):

$$K_{МТ} = \left(\frac{\text{к - сть міжн. трансакцій на рік}}{360} \right)$$

- Коэффициента средней стоимости одной трансакции компании ($K_{СВТ}$):

$$K_{СВТ} = \left(\frac{\text{середня вартість однієї трансакції}}{\text{сукупна вартість трансакцій компанії}} \right)$$

Таким образом, индекс привлечения отдельной ТНК мира к финансовой глобализации ($i_{ФГ-ТНК}$) рассчитывается по формуле:

$$i_{ФГ-ТНК} = \sqrt[2]{\frac{(1-K_{Пл})^2 + (1-K_{Портф.Инв.})^2 + (1-K_{КР})^2 + (1-K_{АП})^2 + (1-K_{ФП})^2 + (1-K_{ГФ})^2 + (1-K_{Р,ЛУ})^2 + (1-K_{МТ})^2 + (1-K_{СВТ})^2}{(1-K_{Пл})^2 + (1-K_{Портф.Инв.})^2 + (1-K_{КР})^2 + (1-K_{АП})^2 + (1-K_{ФП})^2 + (1-K_{ГФ})^2 + (1-K_{Р,ЛУ})^2 + (1-K_{МТ})^2 + (1-K_{СВТ})^2}}$$

и демонстрирует такие результаты (табл. 11):

Таблица 11.

Индекс привлечения отдельной ТНК мира к финансовой глобализации в 2009 г.*

ТНК	Показатели финансовой глобализованности									
	$K_{Пл}$	$K_{Портф.Инв.}$	$K_{КР}$	$K_{АП}$	$K_{ФП}$	$K_{ГФ}$	$K_{Р,ЛУ}$	$K_{МТ}$	$K_{СВТ}$	$i_{ФГ-ТНК}$
General Electric	77,2	77,3	73,7	71,3	79,9	73,1	74,3	82,9	82,8	70,86
Vodafone Group Plc	71,74	72,86	74,37	84,27	77,08	73,38	83,71	78,53	75,58	70,63
Royal Dutch/Shell Group	80,50	76,46	81,30	81,92	72,58	73,05	74,39	72,06	72,99	73,60

ТНК	Показатели финансовой глобализованности									
	$K_{ПИ}$	$K_{Портфв}$	$K_{КР}$	$K_{АП}$	$K_{ФП}$	$K_{ГФ}$	$K_{Р,ЛУ}$	$K_{МТ}$	$K_{СВТ}$	$i_{ФГТНК}$
British Petroleum Company Plc	84,42	75,69	74,78	79,28	72,62	74,60	81,20	83,12	71,09	74,17
Exxon Mobil	81,78	71,41	78,92	83,74	84,06	82,51	81,33	83,68	71,73	73,50
...
Kazatomprom	78,66	75,05	75,87	79,03	75,63	78,41	76,92	71,95	72,43	77,37
PGE	77,48	75,32	76,57	74,51	75,68	81,42	73,39	79,92	80,86	79,73
PGNiG	71,37	78,77	74,23	73,48	73,65	77,94	79,89	74,65	79,77	76,00
Severstal	73,97	73,44	78,45	72,35	71,82	71,13	72,50	73,25	74,54	79,49
Mechel	76,56	71,70	75,86	81,06	77,92	73,33	76,54	81,43	79,95	70,23

* Результаты расчетов приведены выборочно.

Для предоставления возможности исследовать этот процесс на корпоративном уровне в глобальном масштабе предлагается ввести показатель *среднестатистического индекса мировых аккумулированных потоков капитала ТНК мира* ($\overline{I_{ФГТНК}}$), который позволит сделать экстраполяцию полученных результатов на все мировое пространство, которое будет характеризовать развитие финансовой глобализации в разрезе всех ТНК мира в общемировом масштабе:

$$\overline{I_{ФГТНК}} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{ФГТНК_{ij}}}{n} = \frac{(I_{ФГТНК_{1j}} + I_{ФГТНК_{2j}} + \dots + I_{ФГТНК_{nj}})}{n},$$

где $I_{ФГТНК}$ – индекс привлечения отдельной ТНК мира к финансовой глобализации;

n – количество ТНК в расчете;

m – количество анализированных лет;

$i = [1; n]$;

$j = [1; m]$.

Следовательно, вследствие приведенных и рассчитанных выше показателей *среднестатистического индекса мировых аккумулированных потоков капитала стран мира* ($\overline{I_{\PhiГКР}}$) и *среднестатистического индекса мировых аккумулированных потоков капитала ТНК мира* ($\overline{I_{\PhiГТНК}}$), построим формулу общего индекса финансовой глобализации ($I_{\PhiГ}$), имеющую вид:

$$I_{\PhiГ} = \sqrt{(1 - \overline{I_{\PhiГКР}})^2 + (1 - \overline{I_{\PhiГТНК}})^2} .$$

2. Апробация методики и выполнение эмпирических расчетов

Апробация методики разработки моделей квантифицированной оценки процессов транснационализации, сплошной глобализации и финансовой глобализации опирается на разработанный авторский алгоритм и предусматривает выполнение действий в соответствии с задачами с пятого по седьмой этапы.

Этап 5. Выполнение эмпирических расчетов на основе разработанной системы индикаторов

5.1. Расчет среднестатистического индекса мировой транснационализации (табл. 12) проводится на основе сформированной нами выше базовой матрицы, которая предусматривает симбиоз вертикального 100-элементного динамического ряда ТНК (добор состава корпораций выполняется на основе ранжирования ТНК, опубликованного в докладе WIR UNCTAD за 2009 год [32, 33] по рейтинговым таблицам «топ 25 наибольших ТНК с развитых стран», «топ 25 наибольших ТНК с развивающихся стран», «топ 25 наибольших ТНК со стран ЦВЕ», «топ 25 наибольших финансовых ТНК») и 100-элементного часового ряда (от 1910 г. по 2009 г. с прогнозом по 2020 г.) с выделением промежуточных итогов в каждой из четырех групп.

Проведенные расчеты позволяют оценить состояние транснационализационных процессов не только в общемировом измерении, но и отдельно по разным группам ТНК.

Таблица 12.

**Расчет среднестатистического индекса
мировой транснационализации***

№ п/п	Название ТНК	Страна базирования	Приоритетная отрасль	1920	1970	2000	2009	2015	2020
Группа 1: Топ 25 ТНК из развитых стран									
1	General Electric	США	Электроника и электрооборудование	10,14	55,50	50,38	58,93	91,78	94,53
2	Vodafone Group Plc	Великобритания	Телекоммуникации	14,00	57,62	47,60	50,23	87,69	94,99
...
24	Eads	Нидерланды	Самолетостроение	6,48	56,33	44,61	57,25	86,97	94,09
25	Nestlé SA	Швейцария	Пищевая и табачная промышленность	7,07	57,37	93,42	90,51	94,65	94,07
<i>В общем по группе № 1</i>				<i>9,78</i>	<i>57,44</i>	<i>48,39</i>	<i>55,55</i>	<i>89,71</i>	<i>93,10</i>
Группа 2: Топ 25 ТНК из развивающихся стран									
26	Hutchison Whampoa Limited	Гонконг	Разноотраслевые	*	36,51	57,43	58,88	61,81	58,88
27	Cemex S.A.	Мексика	Химическая промышленность	*	38,94	54,69	51,04	62,89	51,04
...
49	Flextronics International Ltd.	Сингапур	Электротехническая	*	35,33	54,49	56,09	63,83	56,09
50	New World Development Co.	Гонконг	Разноотраслевые	*	38,01	58,05	45,73	64,33	45,73
<i>В общем по группе № 2</i>				<i>*</i>	<i>36,21</i>	<i>57,33</i>	<i>42,60</i>	<i>22,75</i>	<i>42,60</i>
Группа 3: Топ 25 ТНК из стран ЦВЕ									
51	Gazprom	Россия	Нефтегазовая промышленность	*	*	54,06	54,18	78,90	79,29

№ п/п	Название ТНК	Страна базирования	Приоритетная отрасль	1920	1970	2000	2009	2015	2020
52	PKN Orlen	Польша	Нефтяная промышленность	*	*	56,22	49,63	72,24	80,08
...
74	Severstal	Россия	Металлургия	*	*	47,77	53,61	77,20	76,05
75	Mechel	Россия	Металлургия	*	*	45,76	51,01	75,84	82,72
<i>В общем по группе № 3</i>				*	*	<i>50,85</i>	<i>54,72</i>	<i>77,39</i>	<i>78,32</i>
Группа 4:Топ 25 финансовых ТНК мира									
76	GE Capital Services	США	Фин. услуги	*	40,07	23,89	42,85	78,12	86,57
77	Citigroup	США	Фин. услуги	*	43,28	19,00	41,67	76,80	86,50
...
99	Royal Bank of Canada	Канада	Фин. услуги	*	42,67	17,32	44,86	77,82	89,95
100	Banca Intesa	Италия	Фин. услуги	*	43,97	18,20	44,65	83,90	80,66
<i>В общем по группе №4</i>				*	<i>42,35</i>	<i>18,28</i>	<i>46,02</i>	<i>79,44</i>	<i>85,96</i>
Индекс мировой транснационализации				9,78	45,33	43,71	56,18	83,66	87,39

* Для упрощения визуального изучения содержания таблицы представлена только выборка полученных результатов.

5.2. Расчет среднестатистического индекса сплошной глобализации

На основе проведенных и обобщенных в табл. 9 эмпирических расчетов уровня глобализованности стран мира (R) определим среднестатистический индекс сплошной глобализации (I_{CF}) за период с 2001 по 2009 годы (табл. 13).

Проведенные расчеты показали, что индекс сплошной глобализации имеет четкую тенденцию к росту, несмотря на ее существующую неравномерность. Некоторое снижение величины индекса с уровня 49,71 по 46,23 в часовом интервале с 2001 по 2003 год объясняется расширением диапазона охвата исследованиями количества стран, большинство из которых

имело довольно серьезный отрыв по многим факторам от стран-глобальных лидеров, принятых за основу на начало экспертного проведения рейтинга. То, что в 2007 г. индекс достиг свыше 50 %, убедительно свидетельствует, что глобализация уже вступила в фазу полного доминирования, то есть более половины сфер жизнедеятельности как в территориальном, так и в отраслево-направленном векторах являются глобализованными в полном смысле.

Таблица 13.

Динамика среднестатистического индекса сплошной глобализации 2001–2009 гг.

Период год $j = [1; m]$	Среднестатистический индекс сплошной глобализации (%) \bar{I}_{CF}	Темпы прироста, %	
		к предыду- щему году	к базово- му году
2001	49,71	–	–
2002	47,86	–3,72	–3,72
2003	46,23	–3,41	–3,28
2004	46,94	1,54	1,43
2005	48,52	3,37	3,18
2006	49,97	2,99	2,92
2007	54,57	9,21	9,25
2008	55,69	2,05	2,25
2009	51,13	–8,19	–9,17

5.3. Расчет среднестатистического индекса финансовой глобализации

Проведем эмпирические расчеты индекса финансовой глобализации по годам (2001–2009), исходя из составляющих этого показателя (табл. 14).

Таблица 14.

Динамика индекса финансовой глобализации по годам

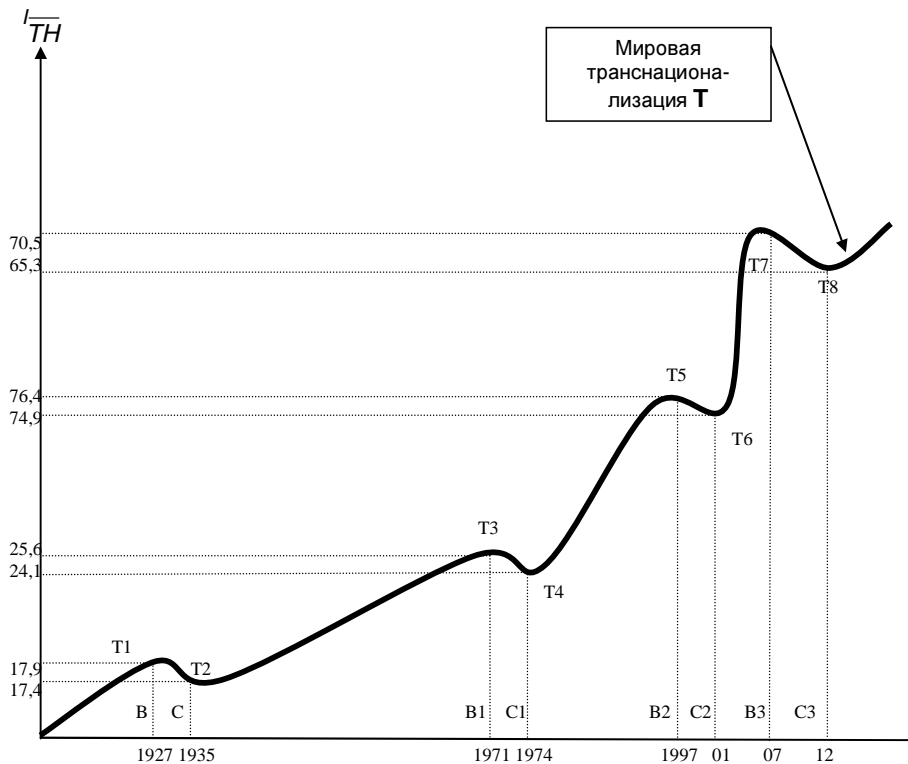
Период год $j = [1; m]$	$\overline{I_{ФГКР}}$	$\overline{I_{ФГТНК}}$	Среднестатистический индекс финансовой глобализации	Темпы прироста, %	
				к предыдущему году	к базовому году
2001	65,03	72,66	61,24	–	–
2002	59,62	64,84	58,17	–5,01	–5,01
2003	67,66	69,55	62,93	8,18	7,77
2004	66,73	68,76	65,74	4,47	4,59
2005	72,05	69,70	69,24	5,32	5,72
2006	74,12	76,08	68,05	–1,72	–1,94
2007	60,54	62,82	56,68	–16,71	–18,57
2008	58,23	61,47	57,88	2,12	1,96
2009	58,50	54,23	53,00	–8,43	–7,97

Этап 6. Построение графика динамики основных индикаторов для визуальной интерпретации и дополнительной аргументации проявленных тенденций и закономерностей логично сочетать с 7-м этапом – аналитической оценкой процесса, формированием прогностической информации и выработкой соответствующих планов действий на уровне национальных или международных институциональных структур

6.1. Построение графической модели динамики индекса мировой транснационализации и ее аналитическая оценка

Полученные на основе предложенной нами методики результаты динамики индекса мировой транснационализации позволили построить графическую модель развития этого процесса (рис. 3), в соответствии с которой кривая T достаточно наглядно отображает на фоне периодов стремительного роста показатель с характерными максимальными экстремумами в точках $T1, T3, T5, T7$, циклические спады (отрезки $T1T2, T3T4, T5T6$ и $T7T8$), которые, проектируясь на ось абсцисс, совпадают с началом мировых кризисов (1930-х годов, начала 70-х годов, конца 90-х годов XX в. и текущим глобальным финансовым кризисом, который начался в середине 2007 г.).

Рисунок 3.

**Динамика среднестатистического индекса
мировой транснационализации**

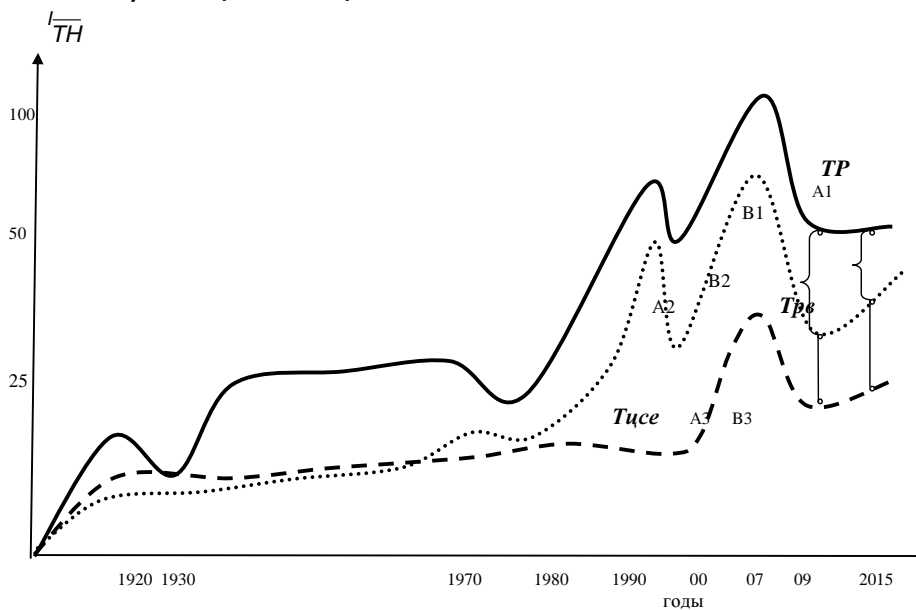
Построение отдельных графиков, характеризующих процесс транснационализации по отдельным группам стран (рис. 4), показало, что в развитых странах, которые всегда оставались лидерами транснационализации, демонстрируя устойчивую положительную тенденцию к росту среднестатистического индекса транснационализации, его величина за неполные 100 лет возросла почти в четыре раза и составляла в среднем по группе свыше 40 %. Следует отметить, что по данной группе стран величина среднестатистического индекса транснационализации имеет существенный сдерживающий фактор, проявляющийся в процессах корпоративного слияния и поглощения. Дело в том, что, одновременно с поглощением более слабой корпорации, материнская ТНК получает гораздо ниже ее собственных показателей деятельности, что, вследствие математического приложе-

ния, дает в совокупности заниженный индекс транснационализации, хоть и динамизирующий позитив и перспективы развития.

Рисунок 4.

Динамика индекса транснационализации по группам:
для 25 наибольших ТНК из развитых стран (кривая Тр);
25 наибольших ТНК из развивающихся стран (кривая Трв);
25 наибольших ТНК из стран ЦВЕ (кривая Тцсе);

Индекс транснационализации



Что касается ТНК из стран ЦВЕ, то оценивать активное развитие их деятельности целесообразно, начиная только с середины 90-х годов XX в., когда, вследствие определенных политических изменений на постсоветском пространстве, стал возможен расцвет частного капитала и предпринимательской деятельности. Впрочем, темпы транснационационных трансформаций у них настолько ускорены, что по отдельным ТНК из этого региона (Лукойл, Газпром и т. д.) величина индекса транснационализации уже опережает среднестатистический мировой уровень.

Процессы активной транснационализации в развивающихся странах, вследствие либерализации мировой экономической жизни были начаты с 70-х годов прошлого века. Как наглядно иллюстрирует графическая интерпретация динамики процесса транснационализации (рис. 4), прослеживается установленная тенденция относительно параллельности развития процесса с довольно стабильным интервалом, который характеризует степень отрыва группы развитых стран (*кривая Тр*) от группы развивающихся стран (*кривая Трв*).

Впрочем, несмотря на предыдущие ожидания аналитиков, течение последнего мирового финансового кризиса показало, что хоть развивающиеся страны пострадали от него в наибольшей степени и их отрыв (отрезок $A1A2$) является огромным, в перспективе они станут главными получателями выгоды и центр развития транснационализации передвинется в сторону именно этих стран, которые догонят развитые не только номинально, о чем свидетельствует величина отрезка $B1B2$, которая, по сравнению с величиной отрезка $A1A2$, меньше чем за 10 лет проиллюстрировала сокращение этого отрыва почти вдвое.

В частности, предусматривается, что сближение в уровнях транснационализации до 2014 г. будет обусловлено ростом приблизительно на 60 % экономического уровня развивающихся стран на фоне роста развитых экономик лишь на 12 %, что в 5 раз медленнее.

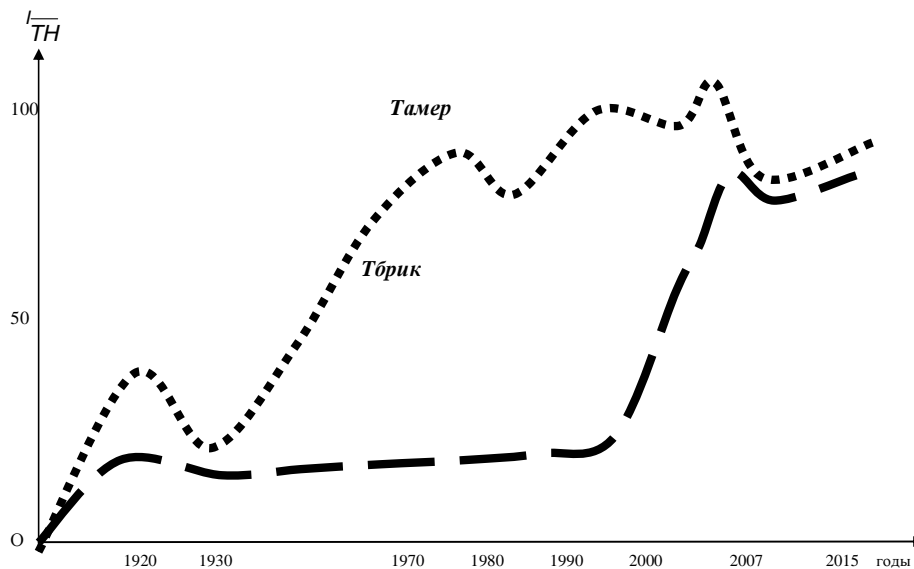
Как демонстрирует поведение кривой *Трв*, локомотивом мировой транснационализации фактически были азиатские страны и преимущественно Китай, тогда как страны Латинской Америки и Восточной Европы выглядели значительно слабее, поскольку ожидали инвестиционных траншей от иностранных ТНК.

Однако полученные прогнозные данные и построенный на их основе график (рис. 5) показывают, что уже начиная с 2010 г., дистанция между развитыми странами и развивающимися, начнет стремительно сокращаться благодаря ускорению транснационализационных процессов прежде всего в странах Латинской Америки и Восточной Европы, которые из аутсайдеров превратятся в движущую силу мировой транснационализации. Это подтверждают и аналитики Merrill Lynch, которые заявляют о быстром оздоровлении и готовности к обновляемому росту экономик этих стран, опираясь на финансовые индикаторы России и Бразилии, где рост ВВП прогнозируется соответственно на 5 % и 5,3 % [2, 32, 33].

Динамика развития индекса транснационализации американских ТНК и ТНК из стран БРИК испытывает существенные модификации в связи со стремительным прорывом компаний из таких стран, как Бразилия, Индия, Россия и Китай. Данный индекс показал резкий рост ТНК из стран БРИК, которые на основе максимальной мобилизации национальной ресурсной базы и эффективного использования глобализационных факторов экономического развития имеют вполне реальные перспективы в недалеком будущем стать новыми мировыми центрами экономической и финансовой власти.

Рисунок 5.

Динамика индекса транснационализации в среднем для американских ТНК (кривая *Тамер*) и ТНК из стран БРИК (кривая *Тбрик*).



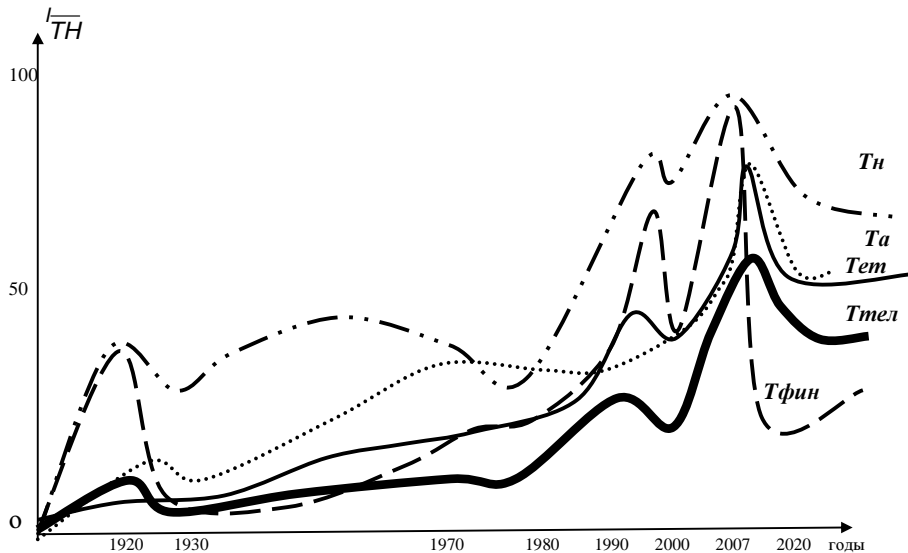
Основной движущей силой такого бурного развития ТНК стран БРИК стало то, что в конце 90-х гг. XX в. мировые инвесторы, разочаровавшиеся в компаниях – «азиатских тиграх», начали повально вкладывать деньги в экономику стран ЦВЕ, Индии, Китая и ряда стран Южной Америки, что и ускорило их рост.

Впрочем, сегодня американские ТНК, учитывая ослабленную капитализацию своих компаний, все еще остаются ключевыми игроками на мировой арене, о чем свидетельствует показатель индекса транснационализации.

Вызывает определенный интерес динамика значения индекса финансовых ТНК, превышающего в течение последних 40 лет не только среднестатистические значения, но и даже уровень транснационализации крупнейших ТНК из 1-й группы стран, а в периоды кризисных потрясений (1920–1935, 1970–1975, 1990–2000, 2007 и до сегодня) их показатель так же стремительно падает (рис. 6), что обосновывает особенность процесса развития финансовых ТНК.

Рисунок 6.

Динамика индекса транснационализации по основным отраслям:
нефтегазовая (кривая T_n), финансовая (кривая $T_{фин}$),
электротехническая (кривая $T_{ет}$); телекоммуникационная (кривая $T_{тел}$),
автомобильная (кривая T_a)



Демонстрируя взлеты за счет преимущественно фиктивных капиталов, финансовые ТНК стремительно наращивают свою капитализацию и прибыльность на этапах устойчивого развития мирового хозяйства, чем в определенной степени обусловлена и их чрезвычайная инвестиционная активность. Особенно в отношении рецессии самое низкое падение индекса прослеживается именно в этой группе компаний.

Динамика индекса транснационализации подтверждает особенность деятельности финансовой отрасли, а именно то, что она очень уязвима и быстроизменяема относительно общемировой ситуации. Также подтверждается утверждение о ее значительной оторванности от реального сектора экономики. Вследствие постепенного перехода мирового сообщества к энергосберегающим технологиям, процесс транснационализации обнаруживает тенденцию к уменьшению в нефтегазовой отрасли. Хотя этот сектор экономики еще остается достаточно мощным. Электротехническая и телекоммуникационные отрасли экономики имеют почти одинаковую тенденцию развития, в то же время последняя проявила большую уязвимость в кризисные периоды времени.

Что касается распространения транснационализации в автомобильной отрасли, то очевидным является относительно стабильный возрастающий характер развития, начиная с середины 30-х годов и до текущего глобального кризиса, который поставил эту отрасль на колоссальную убыточность и на неопределенную во времени стабилизацию.

Следовательно, применение созданной нами комплексной методики разработки модели квантифицированной оценки процесса транснационализации дает возможность проведения аналитических исследований динамики развития транснационализации не только на уровне отдельной ТНК, но и на отраслевом уровне, по отдельным группам стран и мировым хозяйствам вообще.

6.2. Построение графической модели динамики индекса сплошной глобализации и ее аналитическая оценка

Учитывая ограниченность рамками 2001–2009 гг. динамического ряда величин и необходимостью построения графической интерпретации индекса сплошной глобализации в соответствии с величиной динамических рядов графиков транснационализации и финансовой глобализации с целью их сопоставления, нами был применен метод Бокса-Дженкинса для выполнения графической экстраполяции на перспективу (прогнозная экстраполяция) по 2020 год и в прошлое (ретроспективная экстраполяция) – с 2001 по 1920 год (рис. 7).

6.3. Построение графической модели динамики индекса финансовой глобализации

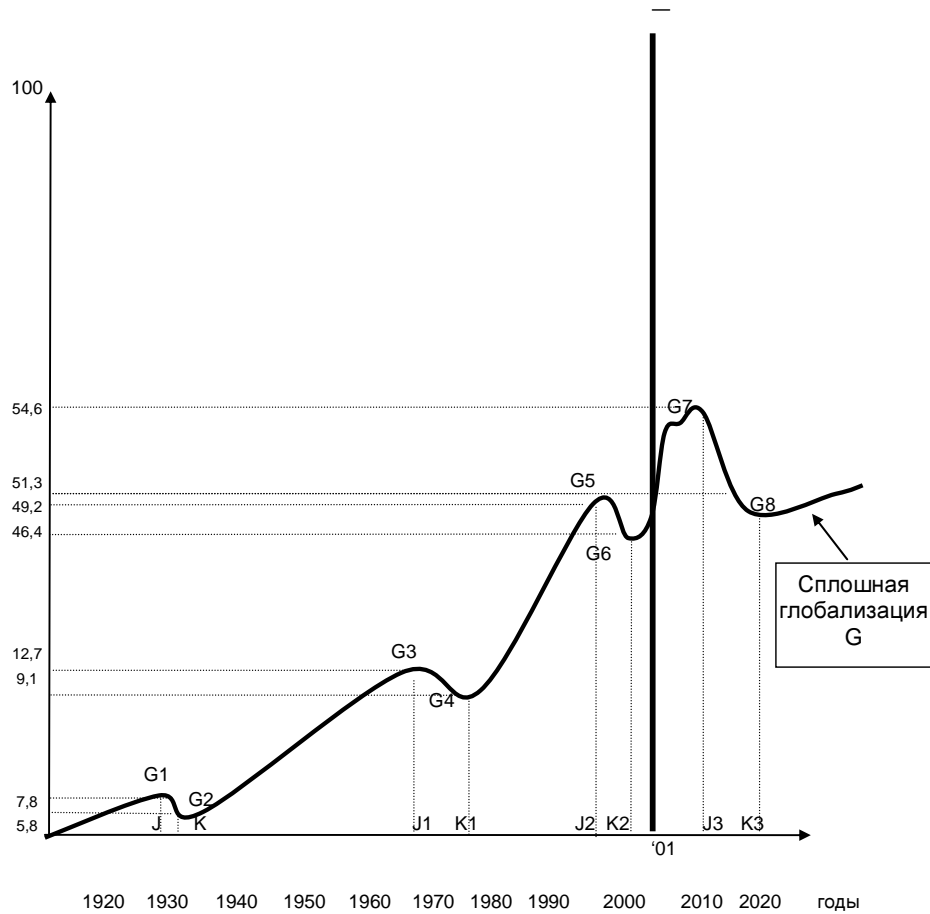
Анализ динамики среднестатистического индекса сплошной глобализации дает основание обнаружить отрезки его роста и спада.

Следовательно, отрезок кривой к точке G1 характеризуется ростом индекса и достижением в точке G1 максимального его значения в часовом отрезке с 1900–1927 гг., который можно охарактеризовать как постепенный этап развития сплошной глобализации, продолжающийся 27 лет.

График свидетельствует, что вследствие кризисных явлений в американской экономике, известных под названием «великая депрессия», величина индекса, начиная с 1928 г., начала снижаться к точке G2, то есть можно выделить отрезок спада кривой G1-G2, где точка G2 свидетельствует о наименьшем значении индекса кривой во временном отрезке с 1927–1933 гг. и одновременно об окончании в США развития кризиса.

Рисунок 7.

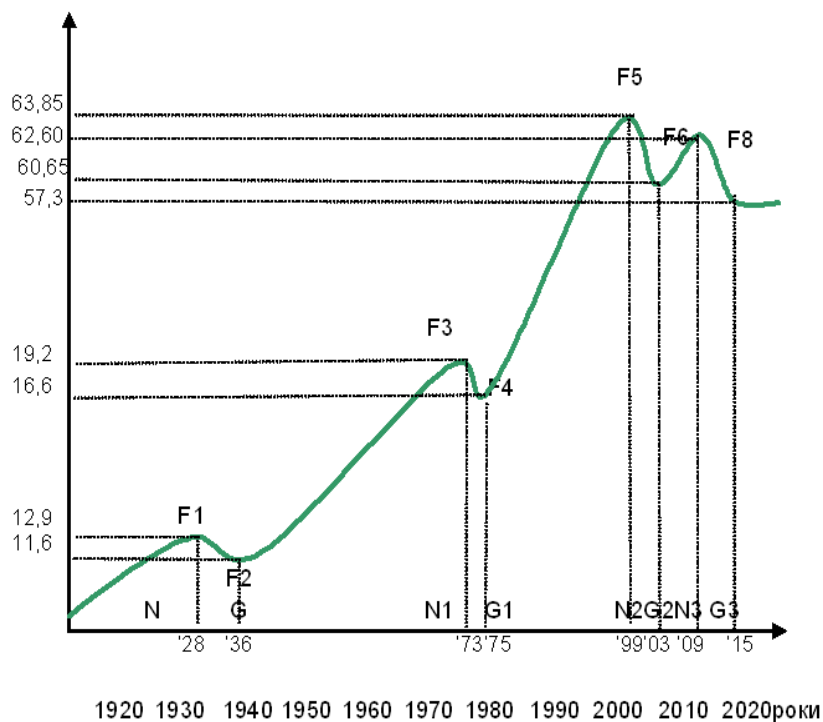
Среднестатистический индекс сплошной глобализации



Исследуя период 1934–1970-тых гг., имеет смысл говорить не только о послекризисном развитии экономики США, но и об относительно стабильном росте экономики стран мира (отрезок G2-G3), который достиг своей наивысшей точки в 1969 г. (точка G3). Однако следующее снижение индекса (отрезок G3-G4) дает основания утверждать, что вследствие начала «энергетического» кризиса среднестатистический индекс сплошной глобализации начал снижаться к точке G4, и определить период его спада с 1970–1974 гг.

Рисунок 8.

Среднестатистический индекс финансовой глобализации



Вследствие либерализации мировой экономической жизни, начиная с середины 70-х годов XX в., индекс показал стремительный рост, что позволило нам выделить его пиковое значение в 1994 г. (точка G5) и охарактеризовать этот 20-летний период как наиболее масштабный и всеохватывающий этап развития глобализационных процессов в мировом измерении. Однако вследствие начала валютного и кредитного неравновесия в экономиках стран Латинской Америки, отрезок G5-G6 характеризует снижение индекса к точке G6 и свидетельствует о величине его падения до 0,46 в 1998 г.

Вследствие внедрений странами (преимущественно США) масштабных процессов внешних заимствований, индекс показал рост на отрезке G6-G7 и достиг четвертой точки экстремум-максимум G7, что свидетельствует о наивысшем значении индекса во временном интервале 1900–2007 гг.

Современный глобальный финансовый кризис, начавшийся летом 2007 г., кардинально сказался на характере процесса глобализации, что

доказывает наибольшее и глубочайшее падение среднестатистического индекса сплошной глобализации (отрезок G7–G8) и дает основания утверждать, что эта тенденция будет продолжаться до 2017 г. (точка G8).

Анализ данных свидетельствует, что каждое последующее падение кривой характеризуется большей глубиной падения и ускорением кризисных явлений во времени. Однако, несмотря на это, процесс глобализации, начиная с 1900 г. и до сегодня, имеет положительную тенденцию.

Следовательно, цикличность глобального процесса визуализируется полученным на основе расчета авторского показателя графиком и позволяет обнаружить периоды временного спада, вызванные мировыми кризисными явлениями. Эти волнообразные процессы нельзя считать отрицательным явлением для глобального развития, поскольку мировые процессы, останавливая безудержный процесс распространения глобализации, предоставляют толчок к изменению полюсов в темпах роста во время кризиса, темпы роста «сверхглобальных» стран существенно уменьшаются на фоне ускоренного роста развивающихся стран.

Вследствие этого динамика экономического развития полярно противоположных групп-стран ведет к определенному выравниванию мирового экономического развития.

Обнаруженное в процессе проведенного авторами исследования позволяет выдвинуть гипотезу о наличии определенной корреляционной связи всех трех процессов, что обусловило потребность построения в единой системе координат всех трех кривых (рис. 9).

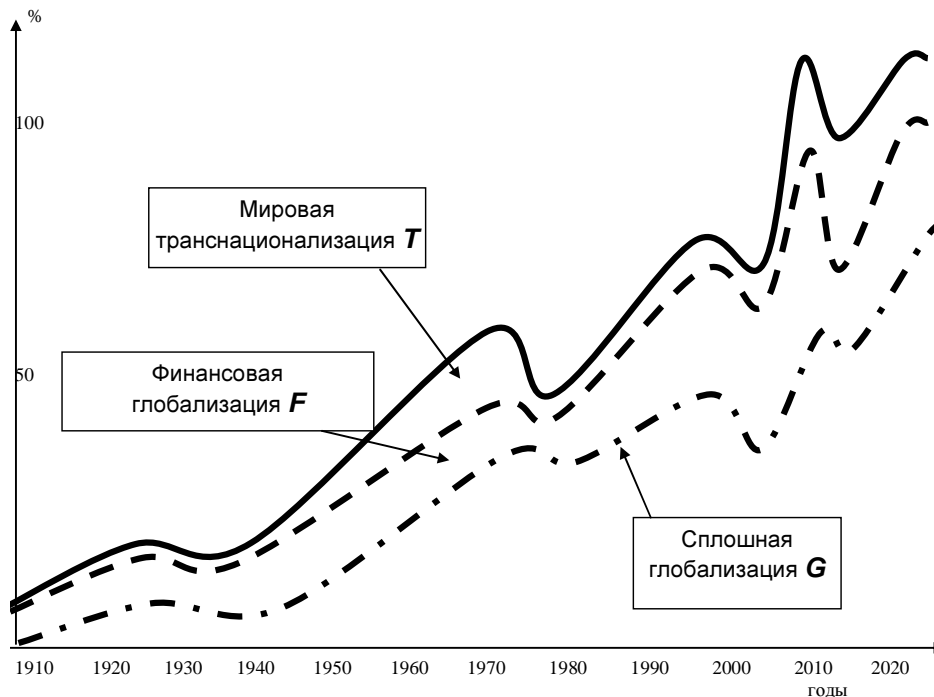
Сосредоточение внимания на отдельных участках графика позволяет выявить функции ТНК в глобальном пространстве финансовых рынков, определить перспективные ориентиры в движении транснационального капитала мировых корпораций и углубить финансовое взаимодействие последних с мировым экономическим сообществом, а также дает возможность заложить научное основание для роста эффективности внешнеэкономических связей и отношений.

Поведение кривой индекса мировой транснационализации доказывает существенное отличие основательно-определяющей функции капитала от исключительно ресурсо-обеспечивающей до полноценной основы дальнейшего функционирования ТНК под влиянием интернационализационных процессов и глобализации мировой экономической жизни. Вследствие этого можно утверждать о видоизменении как финансовых, так и общекорпоративных стратегий развития компаний.

Анализ графика доказывает, что процесс финансовой интеграции на транснациональном уровне опередил процесс развития финансовой глобализации и свидетельствует о наличии двойственного лага такого опережения: пространственно-часового и пространственно-критериального (деловой активности).

Рисунок 9.

**Двойственный лаг в процессе развития
мировой транснационализации,
финансовой глобализации и сплошной глобализации
за период 1910–2020 гг.**



Выводы

Острая потребность в квантифицированной оценке процессов глобализации и транснационализации с целью не только констатации их состояния, но и выявления тенденций, прогнозирования возможного развития и разработки определенных предупреждающих мер, обусловила создание комплексной методики разработки дескриптивных моделей современных индикаторов, идентифицированных нами как индекс мировой транснационализации, индекс сплошной глобализации и индекс финансовой глобализации, а также 7-этапного алгоритма их расчета и графической интерпретации.

Авторская методика определения разработанных индексов мировой транснационализации, сплошной глобализации и финансовой глобализации базируется, во-первых, на компаративных принципах теоретического обобщения и совершенствования ключевых дефиниций, во-вторых, на обобщении концептуальных подходов к прогнозированию состояния сложных экономических явлений: фундаментального (Ф. Блок, Б. Грем, Д. Додд, И. Закарян, Г. Ким, С. Котла, В. Лиховидов, Р. Мюррей, С. Тернер, М. Томсет, М. Хаертфельдер), технического (Ч. Доу, Е. Найман, Н. Нисон, В. Твардовский, Дж. Швагер), количественного (Башелье, Грехем) и экономико-математического моделирования (П. Сиомп, Р. Фриш); в-третьих, на селективном подходе к выбору и построению графической интерпретации среди альтернатив (методика Бокса-Дженкинса, Т-статистика Дарбина-Уотсона и Стюдента, критериев Акайке и Байеса-Шварца, F-статистика Фишера, трендов, модель авторегрессии, одношаговое прогнозирование, логарифмирование) и включает: 1) алгоритм формирования ключевых индикаторов, разработанный для оценки динамики исследуемых процессов с выделением 7 основных шагов, 2-й и 3-й из которых являются универсальными (общими), а 1-й и 4-й, 5-й, 6-й и 7-й – характеризуются единой формой со стоимостным содержанием, 2) вариативные матрицы динамики ключевых индикаторов, построенные на базе сочетания двух динамических рядов, величина, которых колеблется в диапазоне от 5 до 100 горизонтальных элементов, каскадированных по 100 (62) вертикальным элементам, на основе эмпирического исследования 100 ТНК и 62 стран мира во временном интервале 100 лет с включением прогнозного периода по 2020 г.

Совершенствование соответствующей методики обеспечения национальной безопасности на основе использования сформированных нами индексов сплошной глобализации и финансовой глобализации предоставит возможность для всесторонней оценки состояния экономической безопасности и научного обоснования наиболее благоприятного и надежного сценария интеграционного процесса для Украины.

Литература

1. Білорус О. Г. Проблеми трансформації та модернізації транзитивних країн в умовах глобалізму // Економічний Часопис-XXI // <http://www.soskin.info/ea/2007/7-8/200701.html>.
2. Білорус О. Г. Сучасна світова фінансово-економічна криза як прояв тотальної кризи системи глобалізму // Економічний Часопис-XXI. – № 11–12. – 2008 // <http://soskin.info/ea/2008/11-12/zmist.html>
3. Білорус О. Г. Глобалізація і нова парадигма глобального постіндустріального розвитку // Економічний часопис. – 2002. – № 10.

4. Бокс Дж., Дженкинс Г. Анализ временных рядов (т. 1, 2). – М., 1974. – 406 с.
5. Гелбрейт Дж. К. Кінець ери імперіалізму. Виступ на сесії Дипломатичного клубу Женеви. – Женева, 1983. – С. 12–16.
6. Грищенко А. Актуальні проблеми формування інвестиційного клімату для ТНК // Зб. наук. пр. Вип. 32 / Відп. ред. В. Е. Новицький. – К.: Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України, 2003. – С. 34–35.
7. Закарян И. Фондовый рынок Украины. Как он работает // Валютный спекулянт. – 2000. – Декабрь. – С. 12–16.
8. Квятковський І. Ліва ідея. Український і світові виміри // Народна воля. – 2001. – № 1. – С. 33.
9. Кім Г. Бухгалтерський облік: первинні документи та їх заповнення: Навчальний посібник / Г. Кім, В. В. Сопко, С. Г. Кім. – К.: ЦНЛ, 2004. – 440 с.
10. Коттл С., Мюррей Р. Ф., Блок Ф. Е. Анализ ценных бумаг Грэма и Додда. – М.: Олимп Бизнес, 2000.
11. Лиховидов В. Н., Сафин В. И. Основные индикаторы и конфигурации на рынке FOREX. – FX-Club. – 2004. – 142 с.
12. Лук'яненко Д. Г. Глобальна економічна інтеграція: Монографія. – К.: ТОВ «Національний підручник», 2008. – 220 с.
13. Мартин Г., Шуманн К. Западная глобализации. – М., 2001; Шепелев М. А. Глобалистика. – М., 2001. – С. 288–295.
14. Міжнародна інвестиційна діяльність: Підручник / Д. Г. Лук'яненко, Б. В. Губський, О. М. Мозговий та ін.; За ред. Д. Г. Лук'яненка. – К.: КНЕУ, 2003. – 387 с.
15. Міжнародні фінанси: Навч. посіб. / О. М. Мозговий, Т. Є. Оболенська, Т. В. Мусієць та ін.; За ред. докт. екон. наук, проф. О. М. Мозгового. – К.: КНЕУ, 2005. – 504 с.
16. Мозговий О., Головка А., Науменко О., Ровинський Ю. Цінні папери: історія та сучасність. Історико-економічний нарис: Монографія. – Одеса: КП ОМД, 2003. – 192 с.
17. Найман Э. Л. Малая энциклопедия трейдера. – К.: Вира-Р Альфа-Капитал, 1999.
18. Петрас Дж. Аромат імперіалізму // Економічний часопис. – 2002. – № 3. – С. 12.
19. Руденко Л. В. Управління потоками капіталів у сучасній бізнес-моделі функціонування ТНК: Монографія. – К.: Кондор, 2004. – 480 с.

20. Руденко-Сударєва Л. В. ТНК у формуванні глобальних конкурентних переваг // Управління міжнародною конкурентоспроможністю в умовах глобалізації економічного розвитку: Монографія: У 2 т. – Т. II / За заг. ред. Д. Г. Лук'яненка, А. М. Поручника. – К.: КНЕУ, 2006. – С. 279–529.
21. Руденко-Сударєва Л. В. Переваги і ризики транснаціоналізації економічного розвитку України // Національна безпека: український вимір: щокв. наук. зб. / Рада нац. безпеки і оборони України, Ін-т пробл. нац. безпеки; редкол.: Горбулін В. П. (голов. ред.) [та ін.]. – К.: 2008. – Вип. 1 (20–21). – С. 58–68.
22. Бек У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 45.
23. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника; Общ. ред. и послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
24. Швагер Дж. Технический анализ. Полный курс.
25. Durbin J., Watson G. S. Testing for serial correlation in least-squares regression // *Biometrika*. 1951. – V. 38. – P. 159–178.
26. Graham B., Dodd D. Security Analysis. The Classic 1934 Edition. – McGraw-Hill Companies, 1996.
27. Handbook on Foreign Direct Investment by Small and Medium-sized Enterprises: Lessons from Asia. Executive Summary and Report of the Kunming Conference, 2005. – P. 74.
28. Hardt M., Negri A. Empire. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000. – 478 p.
29. Levitt Th. The Globalization of Market // B. de Witt, R. Meyer (ed.). Strategy. Process, Content, Context. An International Perspective. Minneapolis, St. Paul, New York, Los Angeles, San Francisco, 1994. P. 482–489.
30. Stiglitz J. On Changing the Global Financial Architecture (Exepts from Globalization and Its Discontents) // Transition. The World Bank. – Vol. 13, – № 3, May-June 2005. – PP. 16–17.
31. Thomsett M. Mastering Fundamental Analysis. – 1998.
32. UNCTAD, World Investment Report 2009. Transitional Corporation, Market Structure and Competition Policy. – New York and Geneva: United Nations, 2009. – 347 p.
33. World Investment Report 2009. FDI Policies for Development: National and International Perspectives. – UNCTAD: New York and Geneva, 2009. – 322 p.