

Нобелевские лауреаты

Роланд АЙЗЕН

**ТРИ ГЕРОЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА –  
ПИТЕР А. ДАЙМОНД, ДЕЙЛ Т. МОРТЕНСЕН  
И КРИСТОФЕР А. ПИССАРИДЕС –  
ПОЛУЧИЛИ НОБЕЛЕВСКУЮ ПРЕМИЮ  
2010 ГОДА ПО ЭКОНОМИКЕ**

Классификация по JEL: Y9.

**1. Что у них общего**

Питер А. Даймонд, Дейл Т. Мортенсен и А. Писсаридес – три известных ученых, которые еще в 1970-х годах сформировали базу для понимания рынков труда. Решающий шаг сделал Питер Даймонд. Уже в 1971 году он показал, почему классическая (общая) модель равновесия (так называемая модель Эрроу–Дебре) не может работать на «рынках поиска», как, например на рынке труда. Дейл Мортенсен и Кристофер Писсаридес расширили научную теорию Даймонда, в частности, по вопросам рынка труда. Поэтому сегодня можно говорить о модели Даймонда–Мортенсена–Писсаридеса, которую можно использовать на рынке труда, но и также почти на всех «реальных» рынках, где продавцы и покупатели не сразу могут

---

© Роланд Айзен, 2011.

Айзен Роланд, профессор-эмеритус, доктор, Университет им. И.-В. Гете, Франкфурт-на-Майне, Германия.

встретиться. «В соответствии с классическим видением рынка, продавцы и покупатели находят друг друга мгновенно и имеют полную информацию о ценах на все товары и услуги». Однако это не составляет «реальной» картины большинства рынков. Модель дает возможность увидеть, как влияют институты (регулирующие) на безработицу, вакансии и заработную плату. В своей модели эти ученые дают ответы на вопросы, почему одновременно существует и безработица, и свободные вакансии. Сегодня модель ДМП является стандартным инструментом теории рынка труда.

Дейл Мортенсен, 1939 года рождения, является профессором Нортвестернского университета (Northwestern University) Иллинойса. Свои исследования он проводил в университете Уилламет и Карнеги-Меллон в Питтсбурге (Willamette University and Carnegie-Mellon in Pittsburgh). Его коллега, рожденный на Кипре, обучался в Эссексе, Великобритания. Сегодня Писсаридес, 1954 года рождения, преподает в Лондонской Школе Экономики. Его книга «Равновесие теории безработицы» стала эталоном в экономике безработицы. Кроме того, что данная тема имеет политическое значение, главное внимание концентрируется на экономической теории: эти ученые свободно чувствуют себя в вопросах науки, и не совсем – в общественных делах.

У Питера Даймонда все это как раз наоборот. Рожденный в Нью-Йорке, 71-летний Даймонд в начале 60-х изучает математику, а потом – экономику, в то время, когда все индустриально развитые страны переживали все возрастающую безработицу. Научным руководителем его диссертации (в 1963 г.) был один из первых лауреатов Нобелевской премии Роберт Солоу (Robert Solow). В данное время П. Даймонд преподает в MIT (Massachusetts Institute of Technology). Он хорошо осведомлен с политическими делами Вашингтона и считается ученым, ориентированным на практику. Президент Обама против воли республиканцев хотел назначить его в Совет Системы Федерального Резерва. Сенатор-республиканец Ричард Шелби (Richard Shelby), который возглавлял оппозицию против Даймонда, сказал: «Я не думаю, что это хорошая идея, когда в такое неопределенное время решения в отношении монетарных дел будут принимать члены Совета, которые вначале сами должны их изучить». Возможно, с присуждением ему Нобелевской премии шансы принадлежать к «монетарному стражу» возросли. Однако наибольшая его заслуга заключается в «анализе главных вопросов или сомнений относительно основ и функций рынков поиска», – так отметил в своем решении Комитет Нобелевских премий. Питер Даймонд показал, почему при покупке дома или поиске работы две стороны рынка не всегда идут рядом, а, по неоклассической экономике, – по разные стороны. Он объясняет, что это происходит из-за поисков стоимости рынков. Эти рынки могут быть достаточно непрозрачными, а поиски – очень дорогими, что и служит преградой для того, чтобы предложение и спрос всегда могли встретиться и прекрасно уравниваться благодаря гибкости цен. Даймонд также объясняет, почему при наличии тысячи свободных рабочих мест тысячи людей не имеют работы.

## **II. Трудности координирования торговли: экзогенные факторы и возрастающие доходы**

Вначале остановимся на Питере Артуре Даймонде. Он сделал весомый вклад в разные отрасли, прежде всего, вместе с нобелевским лауреатом 1996 года Джеймсом А. Мирлизом (James A. Mirrlees) в сфере оптимального налогообложения. Они опубликовали эту новаторскую статью в 1971 году в «Американ Экономик Ревью» (American Economic Review). Во-вторых, Даймонд работал в нескольких комитетах по вопросам социального страхования. В 1977 году он опубликовал действенную статью «Рамки реформ социального страхования» («A framework for social security reform») в журнале Journal of Public Economics. Большое значение имела его статья «Организация рынка страхования здоровья» («Organizing the health insurance market»), опубликованная в 1992 году в Econometrica 60. Кроме того, свои идеи ученый представил в статьях «Реформа социального страхования» («Social security reform – 1994»), «Макроэкономические аспекты реформы социального страхования» («Macroeconomic aspects of social security reform – 1997»), а также в статье «Социальное страхование» («Social security»), которые публиковались в American Economic Review 2004.

Однако Нобелевскую премию он получил за весомый вклад в изучение рынков поиска. В 1971 году в Journal of Economic Theory он опубликовал статью «Модель регулирования цен» («A model of price adjustment»), а в 1981 году – статью «Затраты, вызванные необходимостью мобильности, временная незанятость и эффективность» («Mobility costs, frictional unemployment, and efficiency») в Journal of Political Economy. Здесь он показал, как экзогенные факторы, в частности затраты на «эквивалентность предложенной работы (то есть мобильность, уровень подготовки)», зависят от решения других работников, которым предлагают отказаться от нее, (с. 798), а это значит, что «общее равновесие не будет эффективным» (там же) и что «здесь может быть мульти-установленное равновесие» («multiple steady-state equilibria») (с. 799). Приобрела популярность «coconut model» – «модель кокосового ореха», которую он предложил в статье «Менеджмент совокупного спроса в поиске равновесия» («Aggregate demand management in search equilibrium»), опубликованной в Journal of Political Economy 90 в 1982 году, где он вводит третью причину проблем безработицы на макроуровне – трудности координации торговли в структуре, где работает много людей» (с. 881). В этой статье автор доказывает, что решающую роль в определении действительного уровня совокупной экономической активности играет ожидание самих людей. В результате он показал, что рациональные

ожидания людей становятся их пророческой самореализацией. Если учитывать этот феномен на рынке труда, можно увидеть, что естественный уровень безработицы (NRU) теперь – концепция равновесия, может быть единственным, а может существовать и несколько их. Однако если NRU единый, он может оказаться неэффективным. Итоги этого утверждения были подведены в статье «Определение заработной платы и эффективность поиска равновесия» напечатанной в *Review of Economic Studies* XLIX в 1982 году. Вершиной исследований в отношении равновесия на рынке труда можно считать статью «Деньги в поиске равновесия» («Money in search equilibrium»), появившуюся в *Econometrica* 1984 (а также лекцию Фишера-Шульца, с которой он выступил на Собрании Амстердамского Эконометрического Общества в 1981 г.). В этой статье Даймонд «отбрасывает постулаты выдуманного аукциониста Волроса и вводит понятие «торговое трение»... для решения макроэкономических проблем безработицы при помощи правильно рассчитанных гибких цен и заработных плат» (с. 1). Анализ этого предложения сделан в модели, где деньги играют решающую роль в координации этих трансакций. Мультиравновесия или мультиуровни естественной безработицы также влияют на данную устойчивую номинальную денежную массу. Об этом также упоминается в его Виксельских лекциях 1982 г. «Подход поиска равновесия к микроосновам макроэкономики», которые были опубликованы в 1984 году. Здесь в самом начале Питер Даймонд подчеркнул, что «микроосновы макро» стали названием четко определенной отрасли экономической теории в десятилетний период после опубликования книги Е. С. Фелпса<sup>1</sup> (E. S. Phelps) в 1970 г. Однако, как он отмечает, «это название является, по меньшей мере, дезориентирующим», поскольку оно также «изменило микроэкономику, чтобы включить макродействительность циклической безработицы, которая лишена микромоделей общего равновесия» (с. 1). Кроме того, он показывает, что мультиравновесие существует и что «рациональное ожидание является явно незавершенной теорией ожиданий», потому что здесь нет выбора одного из многих путей экономики. При мульти-равновесии «для правительства открывается потенциально важная роль». В своей лекции на получение Нобелевской премии «Безработица, вакансии и заработная плата» («Unemployment, Vacancies and Wages») он подытоживает эти известные результаты (которые появятся в *American Economic Review* в июне 2011 г.).

---

<sup>1</sup> Лауреат Нобелевской премии, см. напр. Айзен (2007).

### III. Поиски равновесия и сопоставления (метчинг)

В начале 1970 г. Дейл Томас Мортенсен (Dale Thomas Mortensen) в *American*

*Economic Review* опубликовал статью «Поиск работы, продолжительность безработицы и кривая Филлипса» («Job search, the duration of unemployment, and the Phillips curve»). Сразу же после выхода статьи появились его разработки, которые внесли большой вклад в приведенные выше исследования Фелпса 1972 г. «Теория заработной платы и динамика безработицы». Тут он развивает теорию сопоставления, которая стала известной позже характерной репликой «эквивалент должности при несовершенной информации» (1976 г.) и «Процесс сопоставления как неколлективная торговая игра» (1982) («Job matching under imperfect information», «The matching process as a non-cooperative /bargaining game»). Однако, согласно критике Питера Даймонда, эти модели являются моделями частичного равновесия. В начале 1980 г. вместе с К. Бердетт (K. Burdett) он опубликовал «Равновесие поиска, увольнений с работы и рынка труда» («Search, layoffs and labor market equilibrium»). Таким образом, он стал известен как специалист по вопросам рынка труда, что побудило его опубликовать обзорные статьи и материалы к таким справочникам, как «Поиск работы и анализ рынка труда» (ч. 15 в томе 2, 1986), «Поисковая теория и макроэкономика: эссе-обзор» (1992) («Job search and labor market analysis» и «Search theory and macroeconomics: a review essay»).

Эти интересы свели его с другим специалистом по рынку труда, а именно с Кристофером А. Писсаридесом – самым молодым из этой тройки. Под общим научным руководством Мичио Моришима (Michio Morishima) он написал диссертацию доктора философии «Поведение индивидуальных участников на рынке труда при условии несовершенной информации» (1973) («Individual Behaviour in Markets with Imperfect Information»).

К. Писсаридес стал известен благодаря своей теории поиска и принципа уравнивания, а также тем, что первым проводил эмпирические исследования на основе этой теории. Недавно он провел исследования структурных изменений и экономического роста<sup>2</sup> и в 1976 г. начал публиковать эти материалы, собрав их под названием «Регулирование рынка труда. Микроэкономические основы краткосрочной неоклассической и кейнсианской динамики» («Labour market adjustment. Microeconomic foundation

---

<sup>2</sup> См. статью «Структурные изменения в мультисекторной модели роста» (вместе с Л. Рашель Нгаи), опубликованную в *American Economic Review*.

of short-term neoclassical and Keynesian dynamics») (в 2009 г. книга была переиздана). В 1976 г. он также опубликовал свою первую статью по теории поиска под заглавием «Поиск работы и занятость» («Job search and participation»), за которой последовала в 1982 г. «Поиск работы и продолжительность безработицы в результате увольнения» («Job search and the duration of layoff unemployment»). В 1983 г. вышла его новая статья «Аспекты эффективности финансирования страхования безработицы и другие затраты правительства» («Efficiency aspects of the financing of unemployment insurance and other government expenditures»). В статье «Интенсивность поиска, реклама работы и эффективность» (1984) («Search intensity, job advertising, and efficiency») он поднимает вопрос о том, что и фирмы, и работники игнорируют положительные внешние факторы поиска. Этот «положительный экзогенный фактор возникает потому, что возможность эквивалента должности каждого участника является повышенной функцией интенсивности поиска участников по другую сторону рынка» (с. 129). И здесь он цитирует работу Питера Даймонда (1982 г.) и Дейла Мортенсена, которые «в двух независимо друг от друга написанных работах» отметили положительные экзогенные факторы, о которых здесь говорится. Важное значение имела его работа «Краткосрочный баланс динамики безработицы, вакансии и реальная заработная плата» («Short-run equilibrium dynamics of unemployment, vacancies and real wages»), опубликованная в 1985 г. в *American Economic Review*, а также его «Поиск работы и функционирования рынков труда: обзор» («Job search and the functioning of labour markets: a survey»). После этого в 1990 г. выходит его книга «Равновесие теории безработицы» («Equilibrium unemployment theory»), а в 2000 г. появилось ее второе издание. В 2006 г. вместе с Барбарой Петронгола (Barbara Petrongola) он публикует «Эффекты взвешивания во время поиска на рынках» («Scale effects in markets with search»). Эти эффекты в моделях уравнивания нашли свое отражение в экономической литературе, поскольку Питер Даймонд заявил (1982), что они могут порождать мультиравновесие. Здесь автор показывает, что «целесообразно, чтобы постоянный доход при совокупных функциях эквивалентности и уровня риска мог сосуществовать с возрастающим доходом на микроуровне, потому что на общем (агрегатном) уровне реакция фирм и работников может уничтожить эти эффекты». Вместе с Костасом Азариадесом он опубликовал очень интересное исследование о «динамике безработицы при условии движения международного капитала». Здесь они показывают, что быстрое движение капитала через национальные границы... существенно увеличивает влияние колебания уровня безработицы в стране в границах общего фактора эффективности производства. Таким образом, движение капитала увеличивает риск трудового дохода и уменьшает риск дохода капитала. Позвольте вспомнить, по меньшей мере, его «Проблему неустойчивости безработицы – будет ли ее решением тенденция заработной платы к стабильности?» (2009) «The unemployment volatility puzzle: Is wage stickiness the answer?». Сотрудничество Мортенсена и Писсаридеса было наиболее ощутимым, когда наработ-

Три героя исследования рынка труда – Питер А. Даймонд, Дейл Т. Мортенсен и Кристофер А. Писсаридес – получили Нобелевскую премию 2010 года по экономике

---

ки этих двух известных исследователей рынка труда вылились в статью «Создание и сокращение рабочих мест согласно теории безработицы» (1994) («Job creation and job destruction in the theory of unemployment»). Кроме того, они вместе работали над статьями «Технологический прогресс, создание и сокращение рабочих мест» (1998) («Technological progress, job creation, and job destruction») и «Реакция безработицы на технологические шоки на основе практического опыта. Роль политики рынка труда» («Unemployment responses to «skill-biased» technology shocks: The role of labour market policy»). Эти статьи построены на личных предварительных наработках. Тогда плодотворное сотрудничество двух ученых нашло свое воплощение в статьях «Перераспределение рабочих мест, колебание занятости и безработица» («Job reallocation, employment fluctuations and unemployment») (Справочник по макроэкономике, 1999) и «Новые разработки моделей поиска на рынке труда» («New developments in models of search in the labour market») (НбЛЕ, том 3, 1999). Кульминацией их сотрудничества стала премия IZA (Institute for the Study of Labor) по экономике труда, которую они получили в 2005 г., и, что еще важнее, Нобелевская премия 2010 г. В своем выступлении во время вручения Нобелевской премии Дейл Мортенсен особо выделил «Рынки поиска с экономическими силами трения» («Markets with search frictions»), а Писсаридес – «Равновесие на рынке труда с экономическими силами трения поиска» («Equilibrium in the labour market with search frictions»).

### Литература

1. Diamond, P. A. (1971), A model of price adjustment, *Journal of Economic Theory* 3, 156–168.
2. -""- (1977), A framework for social security analysis, *Journal of Public Economics* 8, 275–298.
3. -""- (1981), Mobility costs, frictional unemployment and efficiency, *Journal of Political Economy* 89, 798–812.
4. -""- (1982), Aggregate demand management in search equilibrium, *Journal of Political Economy* 90, 881–894.
5. -""- (1982), Wage determination and efficiency in search equilibrium, *Review of Economic Studies* 49, 217–227.
6. -""- (1984), Money in search equilibrium, *Econometrica* 52, 1–20.
7. -""- (1984), *A Search Equilibrium Approach to the Micro Foundation of Macro Economics*, 1982 Wicksell Lectures, Cambridge/Mass. (MIT Press).

8. -""- (1992), Organizing the health insurance market, *Econometrica* 60, 1233–1254.
9. -""- (1994), Social security reform, in: B. Bosworth, R. Dornbusch, and R. Laban (eds), *The Chilean Economy*, Washington D. C. (Brookings Institution).
10. -""- (1997), Macroeconomic aspects of social security reform, *Brookings Papers on Economic Activity*, vol. 2, 1–87.
11. -""- (2004), Social Security, *American Economic Review* 94, 1–24.
12. -""- (2011), Unemployment, vacancies and wages (Nobel lecture), to appear in *American Economic Review*.
13. Diamond, P. A. and J. A. Mirrlees (1971), Optimal Taxation, *American Economic Review* 61, 8–27 and 261–278.
14. Eisen, R. (2007),
15. Mortensen, D. T. (1970), Job search, the duration of unemployment and the Phillips curve, *American Economic Review* 60, 847–862.
16. -""- (1972), A theory of wage and employment dynamics, in: E. S. Phelps et al. (eds), *Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory*, New York (Norton), 167–211.
17. -""- (1976), Job matching under imperfect information, in: O. Ashenfelter (ed.), *Evaluating the Labor Market Effects of Social Programs*, Princeton (PUP).
18. -""- (1982), The matching process as a non-cooperative/bargaining game, in: J. J. McCall (ed.), *The Economics of Information and Uncertainty*, NBER.
19. -""- (1986), Job search and labor market analysis, in: O. Ashenfelter and R. Layard (eds), *Handbook of Labor Economics* (HbLE), vol. 2, Amsterdam (North-Holland), chapter 15.
20. -""- (1992), Search theory and macro economics: A review essay, *Journal of Monetary Economics* 29.
21. -""- and K. Burdell (1980), Search, layoffs and labor market equilibrium, *Journal of Political Economy* 88, 652–672.
22. Phelps, E. S. et al. (1971), *Microeconomic Foundations of Unemployment and Inflation Theory*, New York (Norton).
23. Pissarides, Chr. A. (1976), *Labour Market Adjustment: Microeconomic Foundations of Short-Run Neoclassical and Keynesian Dynamics*, Cambridge (CUP); 2009 re-issued as a paperback.
24. -""- (1976), Job search and participation, *Economica* 43, 33–49.

25. -""- (1982), Job search and the duration of layoff unemployment, *Quarterly Journal of Economics* 97, 595–612.
26. -""- (1983), Efficiency aspects of the financing of unemployment insurance and other government expenditure, *Review of Economic Studies* 50, 57–69.
27. -""- (1985), Short-run equilibrium dynamics of unemployment, vacancies, and real wages, *American Economic Review* 75, 676–690.
28. -""- (1985), Job search and the functioning of labour markets: A survey, in: D. Carline, Chr. Pissarides, W. S. Siebert and P. Sloan, *Surveys in Economics and Labour Economics*, London (Longman).
29. -""- (1990), *Equilibrium Unemployment Theory*, Oxford (Basil Blackwell), 2<sup>nd</sup> edition 2000 (reprinted 2007), Cambridge/Mass. (MIT Press).
30. -""- (2009), The unemployment volatility puzzle: Is wage stickiness the answer?, *Econometrica* 77, 1339–1369.
31. -""- and C. Azariadis (2007), Unemployment dynamics with international capital mobility, *European Economic Review* 51, 27–48.
32. -""- and D. T. Mortensen (1994), Job creation and job destruction in the theory of unemployment, *Review of Economic Studies* 61, 397–415.
33. -""- and D. T. Mortensen (1998), Technological Progress, job creation and job destruction, *Review of Economic Dynamics* 1, 733–753.
34. -""- and D. T. Mortensen (1999), Unemployment responses to «skill-biased» technology shocks: The role of labour market policy, *Economic Journal* 109, 242–265.
35. -""- and D. T. Mortensen (1999), Job reallocation, employment fluctuations and unemployment, in: J. Taylor and M. Woodford (eds), *Handbook of Macroeconomics*, Amsterdam (North-Holland), 1171–1227.
36. -""- and D. T. Mortensen (1999), New developments in models of search in the labour market, in: O. Ashenfelter and D. Card (eds), *Handbook of Labour Economics* (HbLE, vol. 3), Amsterdam (North-Holland), 2567–2627.
37. -""- and B. Petrongola (2006), Scale effects in markets with search, *Economic Journal* 116, 21–44.