

СЕЛО ЯК ОСЕРЕДОК УКРАЇНОТВОРЕННЯ



Мовчан В.П., Нерубайський І.А., Олійник В.Й.

КРИВІ КОЛІНА КРІЗЬ ТЕРНИ І РОКИ. В ІСТОРІЇ СЕЛА – ІСТОРІЯ УКРАЇНИ.

Історико-краєзнавча, художньо-публіцистична оповідь

/ Володимир Петрович Мовчан, Іван Артемович Нерубайський, Василь Йонович Олійник.
– К.: КВІЦ, 2010. – 712 с.: іл.

Редакція журналу “Психологія і суспільство” започаткувала заочний круглий стіл у тематичному форматі рубрики “Село як осередок українотворення”. Дієвим мотивом його проведення стала неординарна подія – побачила світ книга-оповідь Володимира Мовчана, Івана Нерубайського, Василя Олійника “Криві Коліна крізь терни і роки: В історії села – історія України” (К.: КВІЦ. – 712 с. : іл.), що вперше повноаспектно, згармонізовано, правдиво та унаочнено висвітлює взаємозалежний драматичний історичний шлях малої батьківщини і великої Батьківщини від минувшини до наших днів. Вочевидь авторам фундаментального видання вдалося не лише вийти за сухо інформаційно-публіцистичні рамки життєпотоку повсякдення типового українського села, а й поставити низку одвічних питань наших національних першооснов і ментальної своєрідності, місця і ролі села в історичному поступі українства, нарешті підійти до ґрунтовного осмислення незламності українського духу і широти любові односельців до рідної землі, котра у суголосі з мудростю, дарованою предками, здатна творити чудеса за будь-яких умов...

СЕЛО – ДУХОВНЕ СЕРЦЕ УКРАЇНИ

Анатолій В. ФУРМАН

Copyright © 2010

«“Служити Богові та Україні”, –
основна формула життєдіяльності кожного,
хто йде шляхом відданого українотворення».
(Автор)

Українська нація, здобувши у серпні 1991 року омріяну віками державну незалежність, на сьогодні вийшла з дитячого ігрового майданчика у розумінні справжнього призначення суспільства, влади і “братніх обіймів” сусідніх держав, проте не досягнула вершини свого благодатного розвитку – ще не стала політичною нацією, для якої священним у найвищому змісті цього слова, а відтак єдиносущим і безальтернативним, є багатоголосий – від окремого громадянина до вселюдного усуспільненого загаду і навпаки – *акт українотворення*. Саме до його діяльних культуродайних напрямків, здавалося б, мали долучитися всі – і зверхи, і достойники, і представники народних мас. Натомість трикутник “державна влада – публічна політика – громадянське суспільство” у справі побудови *Єдиного Українського Дому* більше нагадує персонажів байки Леоніда Глібова “Лебідь, Щука і Рак”: одна зорієнтована у захмар’я дивідендів од власного владарювання, інша розриває, якщо не четвертує, живий світоглядний простір українства заїждженими і давно скомпрометованими ідеологемами, відкидаючи “свіжомолоду буденість” у змертвіле трагічне минуле, а третє майже

безпорадно продовжує стояти на колінах перед традиційно ненаситною владою, упокорено слідуючи її командам. Звідси повновагомо постають три найскладніші завдання **практичного українотворення** – *окультурення влади, уреальнення політики і безкомпромісне утвердження громадянського суспільства* та його інститутів [див. 1; 3; 4].

У цій, як завше, драматичній ситуації гуманно-демократичну зрілість суспільства легко діагностувати за тим, як воно ставиться до дітей і літніх, точніше – які умови реально створює для розвітву дитинства і гідної старості як специфічних соціальних інститутів, котрі є не стільки його баластом, скільки потенціалом і ресурсом. Аналогічно цьому, зважаючи на винятковий “земельний капітал” України, про ефективність верховної державної влади можна висновувати з того, як вона ставиться до села і селянства. *Село – це її пробний камінь на жертовну дієздатність, на ситуативно виправданий прагматизм, що межує з мудростю державних рішень і дій; це також екзамен на людяність і воднораз на патріотизм, себто на відданість національним ідеям, інтересам, святыням.*

Яскравою ілюстрацією зазначеного є видання “**Криві Коліна крізь терени і роки. В історії села – історія України**”, здійснене авторами *Володимиром Мовчаном, Іваном Нерубайським, Василем Олійником* [5]. Воно, незважаючи на те, що віднесене самими авторами до когорти історико-краєзнавчих і воднораз художньо-публіцистичних, з повним правом належить до науково виважених, соціогуманітарних, фундаментальних стосовно наявної практики українотворення, котра, на жаль, не стала нормою суспільного життя народного і владного загалу за майже два десятиліття нашого державного суверенітету. Є підстави аргументувати цей найзагальніший висновок головним надбанням багаторічних творчих зусиль авторської групи: *воно насправді уперше відкриває шлях до гармонійного поєднання у вигляді історично цілісної, багатоформатної і в різноманітних контекстах деталізованої, картини співітмічного життя батьківщини малої і Батьківщини великої* – конкретного наддніпрянського села й України як багатоетнічної країни-нації. Їхні долі, як стає зрозуміло із тексту, архівних матеріалів, прози, поезії, публіцистики та численних фотоілюстрацій, не просто періодично тісно переплітаються, а становлять найвищу – міжлюдську, специфічно ментальну – *неподільність українського духу*, наповненого кожного моменту життя працею і боротьбою, справами і подвигами, любов'ю і ненавистю, вірою і відчаєм, свободою й обов'язком.

Відомо, що громадян буденно вражають результати науки, тоді як самих науковців – методи, тобто нові шляхи або способи розв’язання найскладніших проблем, що за логікою історичного поступу реально постають перед етносом, народом чи людством. Головна проблема у налагодженні масового, а не локально-унікального українотворення сьогодні традиційна і до болю очевидна: *відсутність єдності та самопожертви задля побудови могутнього Українського Дому*, в якому б ошатно жилося й почувалося всім, хто осів на цій землі, незалежно від національного коріння, статі, віку, віросповідання, професії, соціального статусу і психотипу. Лев Троцький свого часу виголосив це так: “Українців як націю гублять три речі: надмірна довіра, доброта і відсутність єднання”. Якщо перші дві ментальні риси далеко не завжди характеризують негатив у сфері націєтворення, то остання вражає своєю незмінністю упродовж століть.

Геніально тонким та унікально повновагомим “виразником українського менталітету” був

і назавжди залишився Тарас Шевченко. Такої повно концептуальної персоніфікації національного духу в усіх просторово-часових модифікаціях його буття навряд чи знає якесь інша культура. Його геній підносить українську тему нової української ментальності – *критичну рефлексію* над власним національним буттям.

Другу хвилю бурхливого *піднесення української самосвідомості* поклала революція 1905 року, яка скасувала закони, що нищили українську культуру і мову. Тоді важливою темою національного відродження стала критична рефлексія над власним менталітетом. Усього кілька характерних висловлювань: “Убогість духу – наслідок нашої історії, що, власне, є історією зрадництва, тупості і розкрадання національних скарбів. Українська нація безсorомно обікрала сама себе і тепер конвульсивно напружується, щоб щось творити” (*Українська хата*, 1914); “Наше українське невміння єднатися, солідаризуватися давно вже відоме” (*Борис Грінченко*, 1912); “Жодна нація не могла похвалитися таким великим числом ренегатів, як українська” (*Дмитро Донцов*, 1912) [6, с. 60].

І майже через століття Павло Загребельний широ зізнався, що “вся наша історія свідчить про якесь майже ублюдоочне прагнення вестернізувати державу. Чи то були князі, чи гетьмани, чи російські імператори” [2, с. 9].

Автори названого видання також відвerto пишуть про яничарів, перевертнів і ворогів української нації, наводячи вражаючі факти і сумну статистику Першої і Другої світових воєн, голodomорів 1932–33 і 1946–47 років, повоєнних політичних лихоліть. Проте не це визначає змістовне наповнення, тональність та енергетику їх твору. Найістотніше в іншому: *книга переповнена конструктивом* у погляді навіть на трагічні та драматичні події минувшини, випромінює віру в незалежність національного духу, освячує відданість рідній землі і звитяжній праці, демонструє сегменти світлого майбутнього, що наявні вже сьогодні у розвитку звичайного і водночас незвичного українського села. І хоч зверхи-нічи-чужоземці та компартійні діячі десятиліттями і навіть століттями так чи інакше впливали на земні долі кривоколінчан, як і на багатьох українців у цілому, все ж не вони є головними дійовими особами історії великого змужніння українства, нинішнього процвітання села. Визначають її, з одного боку, сонцесяяні провідники нації – Петро Сагайдачний, Богдан Хмельницький, Іван Богун, Іван Мазепа, Пилип Орлик, Максим Залізняк, Іван Котляревський, Тарас

Шевченко, Леся Українка, Максим Рильський, Володимир Сосюра, Василь Симоненко, Олесь Гончар, Дмитро Павличко та інші, що наочно підтверджують подані в книзі їхні біографії, твори та оригінальні учнівські новели про них, з іншого — плеяда щонайменше десяти поколінь кривоколінців, починаючи від 1761 року, тобто від задокументованого моменту заснування села [5, с. 47], причому, найімовірніше, сотником Війська Запорізького Василем Мовчаном [5, с. 519].

Оносельці різних часів, віку, фаху, уподобань і покликань постають із сторінок фундаментального видання у прізвищах, історичних документах, творчих доробках і численних фото іздалекої та віддаленої давнини, новітніх часів і сьогодення. Фактично саме у цьому останньому моменті книга-дослідження Володимира Мовчана, Івана Нерубайського, Василя Олійника є неперевершено скрупульозним вивченням як архівних джерел (рапортів; господарських переписів людності села різних років, що поіменовані як “інвентар”; листів-звернень, свідоцтв, ревізійного опису душ, різних планів-карт, відомостей про церкву і священнослужителів тощо), трудових буднів, бойової слави, освітньої діяльності та педагогічної роботи, наукових і поетичних здобутків, виробів умільців і майстрів, різних форм масового відпочинку (свято Івана Купала, освячення підмурків храмів у селі Криві Коліна і місті Тальному, церемонії їх урочистого відкриття, концерти відомих співаків і художніх колективів).

Найважливіше те, що в апогеї сьогодення книга оповідає та ілюструє воїтину історично вагомі події і факти відродження й окультурення села, що стали приемною реальністю перш за все завдяки односельцю, доктору економічних наук, професору, людині-легенді

Мовчану Володимиру Петровичу. Саме завдяки його меценацтву в селі побудовано Храм Вознесіння Христового, чотири пішохідних містки через річку Гірський Тікич, Центр освіти, духовності та дозвілля, реконструйовано приміщення загальноосвітньої школи, дорогу до райцентру та ін. А найголовніше, що під його взірцевим наставництвом у помислах і справах односельчан запанував дух українськості, національної соборності, діяльного патріотизму й непідробної християнської святості.

Воднораз сторінки книги просякнуті джерельною правдивістю у висвітленні історії розвитку різних за територіальним контекстом утворень — Кривоколінщини, Тальнівщини, Черкащини, України в цілому. Скажімо, ті

факти і цифри, що подаються про Голодомор 1932–33 років не просто вражают, а шокують будь-яку свідомість: із 304 жертв односельців наводяться прізвища, імена і по батькові 229 відомих, тоді як Тальнівщина втратила за ці роки 10068 жителів, Черкащина — 155 тисяч, Україна — не менше 10 мільйонів, тобто щодня усереднено помирало 25 тисяч людей, щогодини 1000, щохвилини — 17 осіб [5, с. 186, 204–207, 214]. Правдоточать факти і події воєнного лихоліття — окупації нацистськими військами Тальнівщини й України загалом, участь кривоколінців у визвольній війні. І тут справді ніхто не забутий: із 245 осіб, котрі воювали на фронтах німецько-радянської війни, 112 з них поклали на вівтар перемоги своє життя, 133 повернулися з нею додому [5, с. 256]. Примітно, що не просто поіменно згадані і ті, їх ті, а ще й подані біографічні довідки про перших, уміщені їх фотопортрети, описані найяскравіші життєві шляхи переможців.

Проте не лише науково-краєзнавчий, але й виховний потенціал рецензованої книги-оповіді важко переоцінити. Адже те, що в ній говориться про рідну мову, українців-патріотів, світочів народного духу та поборників національної свідомості з повним правом має бути пристрасно артикульоване в класних кімнатах і студентських аудиторіях. І це вочевидь українською потрібно для національної ідентифікації дітей і юні, психодуховного одужання й соціального самовизначення зрілих громадян, нарешті для того, щоб виявити та максимально повно задіяти на тернистому шляху націєтворення те найкраще, що одвічно притаманне українській ментальності, але, на жаль, належно не осягнене розумом, не прийняте як святість і, найголовніше, не зреалізоване як культурно-історична місія.

Мовиться, власне, про дві сторони однієї медалі — *про істинну любов до рідної землі та про вроджену соборність національного духу*. Пророче це зафіксував у поетичних рядках національний геній Тарас Шевченко: “Хто зневажає рідний край, той немічний у серці своїм...”, себто не здатний до згармонування у своїй життедіяльності індивідуального і загального, особистого й суспільного. Г навпаки, джерельна соборність — це не лише єдність усіх територій української держави, а й, щонайперше, відповідальність усіх за всіх, взаємне духовне збагачення і культурний розвиток кожного в контексті етнонаціонального загалу, що неможливе без широдайної любові та щохвилинного одухотворення життєвих ситуацій, взаємостосунків, подій. Знаменно те,

що своїм уматеріальненням справді унікальна книга-оповідь багатоголосо демонструє *саме духовну соборність українців* упродовж двох із половиною століть, котру в масштабі нації її вороги завжди плюндували, видаючи за слабкість та примітивізуючи практичною вигодою, достатком чи потребою суто фізичного виживання. Однак саме **Український Дух Соборності** є тим світочем, котрий уже сьогодні, хоча й в окремих оазах націтворення, уможливлює не просто відродження села, а його докорінне переродження, й відтак поступ уперед до ментально прийнятних вершин злагоди, добробуту, побожності, мудрості.

Отже, книга-оповідь Володимира Мовчана, Івана Нерубайського, Василя Олійника “Криві Коліна крізь терни і роки. В історії села – історія України” пропонує *перспективний метод українотворення*, що філігранно втілюється у житті авторами та односельцями й відкриває магістральний шлях уреальнення світлих намірів, думок і справ різних людських спільнот – села, району, області, країни – задля процвітання України як нації-держави індоєвропейського формату. Водночас рецензоване видання – це *майстерно виконаний гімн національний ідеї*, котра об’єктивована в одухотворених словах, повсякденній поведінці, жертвових учинках, акціях облагородження довкілля. Сподіваємося, що утворимши шляхом підуть інші достойники Неньки-України.

У будь-якому разі пропоноване широкому читацькому загалу видання, на нашу думку, **заслуговує на найпрестижнішу премію, у тому числі й Державну.**

1. Бичко А., Бичко І. Феномен української інтелігенції / Ада Бичко, Ігор Бичко // Психологія і суспільство. – 2010. – №1. – С. 8–64.

2. Загребельний П. Український шлях / Павло Загребельний // Психологія і суспільство. – 2004. – №1. – С. 5–14.

3. Коміссаров В. Громадянське суспільство: виднокола істини чи форма політичної маніпуляції / Вадим Коміссаров // Психологія і суспільство. – 2007. – №1. – С. 80–85.

4. Луковенко Ю., Магера Н., Фурман А., Якушик В. Півтора роки після Помаранчевої революції. Оцінка ситуації і перспективи / Юрій Луковенко, Назар Магера, Анатолій Фурман, Валентин Якушик // Психологія і суспільство. – 2006. – №2. – С. 5–19.

5. Мовчан В.П., Нерубайський І.А., Олійник В.Й. Криві Коліна крізь терни і роки. В історії села – історія України : [істотко-краєзнавча, художньо-публіцистична оповідь]. – К.: КВІЦ, 2010. – 712 с.

6. Фурман А.В. Психокультура української ментальності : [наук. вид.] / Анатолій Васильович Фурман. – Тернопіль: Економічна думка, 2002. – 132 с.

АНОТАЦІЯ

Фурман Анатолій Васильович.

Село – духовне серце України.

В контексті справи побудови Єдиного Українського Дому і нагальних завдань практичного українотворення (окультурення влади, уреальнення політики та утверд-

ження громадянського суспільства) різnobічно й аргументовано висвітлюються науково-інтелектуальні здобутки фундаментального видання-дослідження “Криві Коліна крізь терни і роки. В історії села – історія України”, що виконане Володимиром Мовчаном, Іваном Нерубайським, Василем Олійником. Воно не тільки здійснює критичну рефлексію 250-річного історичного поступу типового українського села у персоналях, індивідуальних та колективних справах односельців різних епох і поколінь, а й насправді уперше відкриває шлях до гармонійного поєднання у вигляді цілісної світоглядної картини співритмічного життя батьківщини малої і Батьківщини великої. Так авторами освоюються перспективи реального піднесення національної самосвідомості, діяльного утвердження могутності українського духу, повновагомого розквіту життєдайної соборності, незламного патріотизму і непохитної християнської святості, а у підсумку – виконується гімн величині національної ідеї.

АННОТАЦІЯ

Фурман Анатолий Васильевич.

Село – духовное серце Украины.

In the context of the process of construction of the United Ukrainian house and urgent tasks of practical Ukraine creation (Ukrainian authority's cultural education, making politics more real and establishing of public society) versatile and reasoning consideration to scientific-intellectual achievements of fundamental publication-research “Kryvi Kolina through thorns and years. In the history of village – the history of Ukraine” carried out by Volodymyr Movchan, Ivan Nerubaikyi and Vasyl' Oliynyk is given. It not only performs critical reflex action of 250 years historical motion of a typical Ukrainian village in persons, individual and joint activities of inhabitants of one village of different epochs and generations, but for the first time opens the way to harmonic combination as a complete comprehensive picture of co-rhythmic life of a small Motherland and a large Motherland.

ANNOTATION

Furman Anatoly V.

Village – the Spiritual Heart of Ukraine.

In the context of the process of construction of the United Ukrainian house and urgent tasks of practical Ukraine creation (Ukrainian authority's cultural education, making politics more real and establishing of public society) versatile and reasoning consideration to scientific-intellectual achievements of fundamental publication-research “Kryvi Kolina through thorns and years. In the history of village – the history of Ukraine” carried out by Volodymyr Movchan, Ivan Nerubaikyi and Vasyl' Oliynyk is given. It not only performs critical reflex action of 250 years historical motion of a typical Ukrainian village in persons, individual and joint activities of inhabitants of one village of different epochs and generations, but for the first time opens the way to harmonic combination as a complete comprehensive picture of co-rhythmic life of a small Motherland and a large Motherland.

Надійшла до редакції 25.08.2010.