

## ЛІТЕРАТУРА:

1. Побіженко В. В. Плагіат, як чинник зниження якості освіти / В. Побіженко, І. Побіженко // Системи обробки інформації. - 2011. - Вип. 8. - С. 310-313.
2. Інтелектуальна власність: Словник-довідник / За заг. ред. О.Д. Святоцького; у 2-х т. – Т.1. Авторське право і суміжні права / За ред. О.Д. Святоцького, В.С. Дроб'язка. – Уклад.: В.С. Дроб'язко, Р.В. Дроб'язко. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2000. – 356 с.
3. Про авторське право і суміжні права : Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>].
4. Зуб В. М. Плагіат: його різновиди та заходи протидії / В. М. Зуб, М.М.Дем'яненко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. - 2014. - № 4. - С. 86-90.
5. Про вищу освіту : Закону України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18/page4>.
6. Сляднева Г.О. Проблеми вдосконалення цивільного законодавства про боротьбу з плагіатом і піратством: матеріали круглого столу (Одеса 25 травня 2013 р.) / Г.О. Сляднева ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. Є.О. Харитонова ; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». – Одеса : Фенікс, 2013. – 116 с.
7. Актуальні проблеми права інтелектуальної власності: захист від контрафакції, піратства та плагіату : матеріали III Всеукр. наук.-практ. конф., Одеса, 9 жовтня 2012 р. / Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.», Півд. регіон. центр Нац. акад. прав. наук України; [упоряд.: Р.Є. Еннан, Г.О. Ульянова; за заг. ред. О.І. Харитонової]. – О. : [б. в.], 2012. – 373 с.
8. Коцюк Ю. А. Когнітивний дисонанс як інструмент зниження рівня плагіату / Ю. А. Коцюк // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія". Психологія і педагогіка. - 2013. - Вип. 24. - С. 56-61.



**Бода Н. Р.**

*студент II курсу юридичного факультету*

*Тернопільського національного*

*економічного університету*

**Науковий керівник:** *к.ю.н., доц., доцент кафедри теорії*

*та історії держави і права ТНЕУ*

*Кравчук В. М.*

## РОЛЬ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЮРИСТА В ЙОГО ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Розглядаючи психологічну культуру як системоутворюючий компонент особистості юриста-фахівця, можна зазначити, що психологічна культура - це узагальнене інтегральне утворення високого рівня, що містить пов'язані за координаційними й субординаційними принципами такі психологічні властивості людини як: мотиваційні, емоційні, інтелектуальні, комунікативні, рефлексивні, регулятивні та ін. Це дає можливість розглядати психологічну культуру з позицій

системного підходу, як ієрархічне системне утворення психіки людини в руслі культурно-історичного розвитку й у контексті соціальної взаємодії людей [1].

Психологічна культура юриста входить як системний елемент до складу юридичної психології.

Юридична психологія — це наука, що вивчає закономірності та механізми психіки людей, включених у сферу правових відносин «людина-право». У центрі уваги цієї науки знаходяться психологічні проблеми узгодження людини і права як елементів однієї системи. Психологія служить своєрідним «передавальним механізмом» між нормативними приписами і поведінкою суб'єктів. Виходячи з вищевказаного, психологічна культура юриста - це органічна єдність психологічної освіченості (знань, навичок, прийомів, аутотренінгу, саморегуляції тощо) волі, відповідних професійно-психологічних якостей, які спричиняють ефективний вплив на регулювання правовідносин у суспільстві.

Професор С.С. Сливка виділяє чотири основні групи аспектів культури почуттів юриста, де поряд з духовно-національним, морально-правовим та професійним почуттям існує ще й психологічно-естетичний аспект [7].

Структура психологічної культури юриста складається з кількох структурних складових:

- знання психічного складу людини, осягнення психолого-правової сутності фундаментальних категорій юриспруденції;
- впевненість в необхідності психологічних знань для високопрофесійної діяльності;
- вміння користуватися психодіагностикою в процесі спілкування, розкривати психічні стани різних суб'єктів в конкретних ситуаціях професійної діяльності, відчувати характер поведінки людини: клієнта, підозрюваного, обвинувачуваного та ін.;
- психологічно точно поводити себе під час розгляду юридичної справи, тощо) [7].

Психологія професіоналізму діяльності юриста передбачає ціннісне ставлення індивіда до юридичної праці, мотиваційну готовність здійснювати даний вид діяльності в конкретному середовищі та за конкретних (часто екстремальних) умов. У юридичній психології сучасна діяльність юриста послідовно розгортається в бік психології, а пошук шляхів активізації людського чиннику — в юриспруденції та врахуванні психологічних і соціально-психологічних особливостей індивіда у контексті підвищення ефективності юридичної діяльності.

Дуже важливе значення мають особливості прояву психологічної культури в ході взаємодії в юридичному середовищі. Необхідно враховувати, що психологічна культура є результатом не тільки соціалізації, а й виховання висококультурного фахівця, здатного до великої внутрішньої роботи над собою [1].

Важливою психологічною особливістю діяльності юристів є наявність владних повноважень. В інтересах справи юристам надане право в необхідних випадках втручатися в особисте життя людей, з'ясувати обставини, обмежувати в необхідних випадках волю окремих громадян і навіть позбавляти її. Психологічний стан юриста визначається насамперед високим ступенем відповідальності, а застосування своїх повноважень припускає вирішення низки

розумових завдань, що дозволяють визначити необхідність і розумність дій, їхню законну основу. Часто це пов'язано з необхідністю зупинитися на одному з варіантів і тому характеризується особливою напруженістю. Уміння розумно, з утримуванням законів користуватися наданою владою – одне з найважливіших професійних вимог до юристів. Значною мірою правомірність і доцільність використання влади залежить від особистісних якостей фахівця. У правовій державі представники влади мають діяти таким чином, щоб не пригнічувати особистість та її свободу, не втручатися у сферу її самовизначення, сприяти реалізації та забезпеченню прав і свобод громадян, водночас залишаючись організуючою і стримуючою силою для суспільства [8, с.164].

У руках юриста (наприклад прокурора, судді, слідчого, оперативного працівника та ін.) зосереджені особливі владні повноваження, право і обов'язок застосовувати владу від імені держави, що, відзначає Ю. Чуфаровський, обумовлює розвиток професійного почуття підвищеної відповідальності за наслідки своїх дій і вчинків [6]. З психологічного погляду складність розв'язання практичних завдань юристом полягає в тому, щоб почуття відповідальності не придушувало його активність, не спонукувало до надмірної обережності й не сковувало його мислення [5].

Установлення психологічного контакту, інакше іменованого емоційним контактом, – важлива умова будь-якого спілкування, тим паче такого, метою якого є отримання інформації, необхідної для прийняття рішень у конкретних ситуаціях. Комунікативна діяльність у роботі юриста посідає одне з провідних місць і визначає рівень його професіоналізму [7]. Відтак, юристові треба постійно вдосконалювати свої знання з психології, щоб забезпечувати рівновагу між внутрішніми і зовнішніми психічними процесами, що, звичайно, впливає на зміст професійної діяльності. Проте цього недостатньо. Адже юрист як особа може характеризуватися високими душевними якостями, але не вміти втілювати їх у практичну діяльність. У результаті не буде забезпечений ефективний психологічний вплив на громадян, що, своєю чергою, негативно вплине на правову діяльність. Коли йдеться про психологічну культуру, важливо поєднувати теорію і практику.

Професіоналізм юридичної діяльності складається із сукупності загальнотеоретичних, спеціально юридичних і психологічних знань, вмінь і навичок для ефективного її здійснення. Професіоналізм юриста характеризується певним рівнем психологічної готовності здійснювати юридичну діяльність. З одного боку, професіоналізм – це інтегральна якість, властивість особистості, що формується в діяльності й спілкуванні, а з іншого – це процес і результат діяльності й спілкування. Основи професіоналізму передбачають наявність у юридичної особи здатності до самооцінки, самоаналізу, саморозвитку, самоорганізації та самоконтролю[3].

Психологічна культура виконує таку важливу функцію, як своєчасне вироблення психічної адаптації юриста до різноманітних несподіванок. Правник повинен бути готовий до будь-яких вказівок, умов праці і при цьому не повинен панікувати, гарячкувати. Наразі йдеться не про будь-яку, а саме про своєчасну адаптацію, з проявами швидкого реагування, приведення себе у стан професійної

готовності. Психологічна культура передбачає також уміння юриста виробляти необхідну адаптацію у громадян [6].

**Таким чином,** роль психологічної культури у здійсненні професійної діяльності юриста важко переоцінити, адже психологічна культура юриста становить органічну єдність психологічної освіченості, волі та відповідних професійно-психологічних якостей, які ефективно впливають на урегулювання правових ситуацій. Не викликає сумніву те, що висока психологічна культура формує справжній професійно-правовий характер юриста.

Психологічна культура для юриста має велике практичне значення. Найперше вона впорядковує його мислення та ділове мовлення, що дає змогу зрозуміти своє місце в суспільстві та серед колег, де можливі зверхність, формальне ставлення до справи. Крім цього, психологічна культура активізує свідомість, розвиває почуття, забезпечує юристові розумну дію його волі, підвищує ефективність виконання службових обов'язків.

### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Бодалев А.А. Психология личности / А.Бодалев. - М.: МГУ, 1983. – 188 с.
2. Бочелюк В. Й. Юридична психологія: навч. посібн. для студ. вищ. навч. закл./ В. Й. Бочелюк. - К.: ЦУЛ, 2010. - 346 с.
3. Васильев В.Л. Юридическая психология: 6 изд., перераб. и доп.- С-Пб.: Питер, 2009. - 608 с.
4. Кайманова Я. В. Особливості психологічної культури адвоката // Науковий вісник Харківського державного університету.- 2016. - №2.
5. Кондратьев Я. Ю. Юридична деонтологія: підручн. для студ. вуз. ; Національна академія внутрішніх справ України / Я. Ю. Кондратьев. - К.: Ін Юре , 2000.- 351 с.
6. Коновалова В. Юридична психологія: академічний курс: підручн. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / В. Коновалова, В. Шепітько; Національна юридична академія України ім. Я. Мудрого. - К.: Ін Юре , 2004. - 421 с.
7. Сливка С.С. Юридична деонтологія : навч. посібн. / С. С. Сливка.- К.: Атіка, 2008.- 296 с.
8. Кравчук В. М. Значення громадянського суспільства та демократії у становленні взаємодії судової влади і громадськості/ В.М. Кравчук, П.І. Каблак // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». Випуск 2. Том 3. 2015. – С. 161-166.

