

**Вільчак Я.М.,**  
викладач кафедри конституційного  
та адміністративного права  
Юридичного інституту ТАНГ,  
здобувач другого року навчання  
Інституту держави і права  
імені В.М.Корецького НАН України

## **ДОГОВІРНА ПРАВОЗДАТНІСТЬ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ**

Міжнародна міжурядова організація – це об'єднання суверенних держав згідно міжнародного договору на постійній основі зі спільною метою, котре має постійні органи, наділені міжнародною правосуб'єктністю, та діє відповідно до загальновизнаних принципів і норм міжнародного права <sup>1</sup>. Міжнародна організація є одним із основних суб'єктів сучасного міжнародного права.

Суб'єкт міжнародного права повинен мати право укладати міжнародні договори з іншими суб'єктами міжнародного права. Вважається, що "...без самостійного права на укладення міжнародних договорів існування суб'єкта міжнародного права неможливе..." <sup>2</sup>. На сьогоднішній день суб'єктами права міжнародних договорів є держави, нації, що борються за самовизначення, та міжнародні організації <sup>3</sup>. Хоча треба відзначити, що суб'єктами права міжнародних договорів в давнину виступали також міста, союзи держав і міст, інколи релігійні організації та окремі особи.

Міжнародні організації мають право укладати міжнародні договори, що прямо зафіксовано в статті 2 Віденської конвенції про право міжнародних договорів між державами та міжнародними організаціями чи між міжнародними організаціями 1986 року. У ній також вказується, що договірна правоздатність міжнародних організацій регулюється відповідно правилам цієї організації.

---

<sup>1</sup> Шибаєва О.О. Право міжнародних організацій: вопросы теории. – М.: Международные отношения, 1986. – С. 26.

<sup>2</sup> Фельдман Д.И. Курдюков Г.И. Основные тенденции развития международной правосубъектности. – Казань, 1974. – С. 128.

<sup>3</sup> Талалаев А.Н. Право международных договоров. – М., 1980. – С. 73.

“Правила організації” – це установчі акти, прийняті згідно з ними рішення і резолюції, практика міжнародної організації (ст.2 Віденської конвенції 1986 року)<sup>4</sup>.

Першим міжнародним договором, котрий уклала міжнародна організація, вважають угоду між Міжнародним бюро мір і ваг та Францією від 4 жовтня 1875 року. Цим документом регулювалося перебування органів організації в Парижі<sup>5</sup>.

При укладенні міжнародного договору виникає питання, чи володіє дана міжнародна організація договірною правоздатністю, і якщо так, то в якому обсязі. В науці міжнародного права існують різні погляди на це питання. Наприклад, О.О. Шибасєва і М. Поточний вважають, що питання об’єму договірної правоздатності міжнародних організацій вирішується щодо кожної організації окремо<sup>6</sup>. Я.Броунлі притримується думки, що об’єм договірної правоздатності міжнародних організацій може бути встановлений шляхом тлумачення їхніх установчих актів і звернення до доктрини “компетенції, що мається на увазі”<sup>7</sup>. Американський юрист Леєр вважає, що міжнародні організації можуть здійснювати договірну правоздатність, що необхідна для виконання їхніх цілей та функцій<sup>8</sup>. Те, що міжнародна організація має функціональний характер договірної правоздатності закріплено також в Преамбулі Віденської Конвенції 1986 року: “міжнародна організація володіє такою правоздатністю укладати договори, яка необхідна для виконання її функцій і досягнення її цілей”<sup>9</sup>.

Міжнародні організації, як і держави, здійснюють свою договірну правоздатність через свої органи, а ті в свою чергу – через своїх представників чи вповноважених, що визначається статутом організації<sup>10</sup>. Якщо ж в статуті міжнародної організації немає статей, що передбачають її право укладення міжнародних договорів, місце має мовчазна згода всіх держав-членів на такі дії<sup>11</sup>.

<sup>4</sup> Действующее международное право: В трёх томах., Т.1. – М., 1999. – С. 375.

<sup>5</sup> Архипова Л.Б. Договора международных экономических организаций социалистических стран. – М., 1989. – С. 26.

<sup>6</sup> Шибасєва Е.А., Поточный М.. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. – М., 1982. – С. 69.

<sup>7</sup> Brownlie I. Principles of Public International Law. – Oxford, 1980. – P. 684.

<sup>8</sup> Shearer I.A. Strakes International Law. – 1994. – P. 565.

<sup>9</sup> Действующее международное право: В трёх томах., Т.1. – М., 1999. – С. 373.

<sup>10</sup> Талалаев А.Н. Право международных договоров: общие вопросы. – М., 1980. – С. 93.

<sup>11</sup> Талалаев А.Н. Право международных договоров: общие вопросы. – М., 1980. – С. 89.

Існують різні підходи до проблеми походження договірної правоздатності міжнародних організацій. Деякі вчені вважають, що договірна правоздатність виводиться безпосередньо з їхнього існування як суб'єктів міжнародного права. Так, прихильник цієї концепції Х. Лаутерпахт писав, що “договірна правоздатність міжнародних організацій випливає із їхньої міжнародної правосуб'єктності”. Схожу позицію займає М. Рамо-Монтандо, який стверджує, що з міжнародної правосуб'єктності випливає право міжнародних організацій вступати у відносини з іншими суб'єктами міжнародного права<sup>12</sup>.

Противники цієї концепції стверджують, що “наявність правосуб'єктності сама по собі ще не служить підтвердженням права укладати міжнародні договори, і все залежить від положень установчого акту цієї організації”<sup>13</sup>. Такий погляд на питання договірної правоздатності називається “статутною концепцією”. Вона полягає в тому, що основою всіх прав та обов'язків міжнародної організації є статут та інші додаткові документи, що регулюють її функціонування<sup>14</sup>.

Широкого поширення набула концепція “компетенції, що мається на увазі”. Згідно неї міжнародна організація може здійснювати компетенцію, котра не є чітко зазначена в статуті, але випливає з його тлумачення. В основу цієї концепції лягло консультативне рішення Міжнародного Суду ООН від 11 квітня 1949 року щодо відшкодування шкоди, завданої на службі в ООН<sup>15</sup>.

Беручи до уваги можливість виходу міжнародної організації за рамки її установчого акту, деякі вчені говорять про можливість організації вчиняти будь-які дії, що прямо не заборонені статутом. Це називається концепцією “іманентної компетенції”. Ф.Сейєрстед, один із прихильників цієї теорії, говорить про її застосування і до договірної правоздатності міжнародних організацій. Він вважає таку правоздатність притаманною кожній організації, а її основою – “загальне міжнародне право”<sup>16</sup>. Концепція “іманентної компетенції” знайшла своє відображення в рішенні Міжнародного Суду ООН від 20 липня 1962 року щодо

---

<sup>12</sup> Архипова Л.Б. Договора международных экономических организаций социалистических стран. – М., 1989. – С. 20.

<sup>13</sup> Броунли Я. Международное право: В 2-х томах. Т. 1. – М., 1977. – С. 413.

<sup>14</sup> Шуршалов В.М. Право международных договоров: Учебное пособие. – М., 1979. – С. 17; Международное право. – М., 1981. – С. 106.

<sup>15</sup> International Court of Justice. Reports. – 1949. – p.178 – 179.

<sup>16</sup> Seyersted F. Treaty-making capacity of intergovernmental organizations. – 1986. – P. 264.

питання про деякі витрати ООН. Суд вирішив, що діяльність ООН здійснюється в рамках її повноважень, коли вона вчиняє дії, що необхідні для здійснення однієї з цілей ООН<sup>17</sup>. На думку Ф.Сейерстеда, договірна правоздатність міжнародних організацій “внутрішньо притаманна” їм і майже безмежна<sup>18</sup>.

Проте не можна забувати, що правоздатність міжнародних організацій повною мірою залежить від її статусу, практики, з якою погодилися держави-члени. Об’єм і коло прав міжнародної організації залежить від цілей та функцій, покладених на неї членами, та є особливим для кожної організації. “Лише держави можуть визначити характер кожної створеної ними організації, цілі, досягнення яких вона прагнути, і засоби, які вони надають у використання організації”<sup>19</sup>.

Єдиним міжнародно-правовим актом, що стосується договірної правоздатності міжнародних організацій є вищезгадана Віденська конвенція 1986 року. Станом на 30 вересня 2003 року до неї приєдналися лише 23 держави<sup>20</sup>. Україна в Конвенції участі не бере. Її положення не набули чинності, але багато з них діє в якості звичаєвих норм. Незважаючи на надзвичайну важливість проблеми правосуб’єктності міжнародних організацій та їхньої договірної правоздатності, до сьогоднішнього дня не існує міжнародно-правових актів, котрі б визначали її поняття. Об’єм та межі договірної правоздатності впливають лише з їхніх установчих актів та інших документів, що регулюють їхню діяльність.

### Література:

1. Архипова Л.Б. Договора международных экономических организаций социалистических стран. – М., 1989.

---

<sup>17</sup> Архипова Л.Б. Договора международных экономических организаций социалистических стран. – М., 1989. – С. 23.

<sup>18</sup> Seyersted F. Treaty-making capacity of intergovernmental organizations. – 1986. – P. 264.

<sup>20</sup> <http://www.memo.ru>.

2. Броунли Я. Международное право: В 2-х томах. Т. 1. – М., 1977.
3. Колосов Ю.М., Кривчикова С.С. Международное право. – “Международные отношения”, 2000.
4. Талалаев А.Н. Право международных договоров: общие вопросы. – М., 1980.
5. Фельдман Д.И. Курдюков Г.И. Основные тенденции развития международной правосубъектности. – Казань, 1974.
6. Шibaева О.О. Право международных организаций: вопросы теории. – М.: Международные отношения, 1986.
7. Шibaева Е.А., Поточный М.. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. – М., 1982.
8. Шуршалов В.М. Право международных договоров: Учебное пособие. – М., 1979.
9. Действующее международное право: В трёх томах., Т.1. – М., 1999.
10. Brownlie I. Principles of Public International Law. – Oxford, 1980.
11. Seyersted F. Treaty-making capacity of intergovernmental organizations. – 1986.
12. Shearer I.A. Strakes International Law. – 1994.
13. ICJ Reports. – 1949.
14. ICJ Reports. – 1996.