

коэффициентов к смете за выполнение работ в условиях действующего производства, подрядные строительные организации неохотно включают в план такие стройки и в большинстве случаев не обеспечивают выполнение установленных объемов работ, что приводит к нарушению нормативных сроков строительства.

Финансовой базой ускорения научно-технического прогресса и расширения масштабов технического перевооружения в новых условиях хозяйствования в значительной мере призван стать фонд развития производства. Промышленными предприятиями Украинской ССР в 1987 г. по сравнению с 1986 г. на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий было направлено в два раза больше средств из фонда развития производства. В общем объеме финансирования указанных выше затрат средства фонда развития производства составили в 1987 г. 86%.

Проведенный анализ показал, что предусмотренный финансовым планом фонд развития производства полностью направляется на финансирование реконструкции и технического перевооружения. Однако ряд предприятий испытывает недостаток средств фонда развития производства (особенно, если осуществляется комплексный план технического перевооружения), что требует привлечения банковского кредита. Целесообразность такого кредитования обосновывается объективной необходимостью ускорения процесса технического перевооружения промышленного производства во всех отраслях.

Как показывает практика работы учреждений банков, банковский кредит используется предприятиями пока недостаточно. Так, в 1987 г. долгосрочный кредит банка составил лишь 4% в объеме финансирования затрат по техническому перевооружению и реконструкции промышленных предприятий республики. Распространению системы долгосрочного кредитования препятствует широкое применение внутриотраслевого

перераспределения финансовых ресурсов между предприятиями и прежде всего за счет прибыли и амортизации, что, как правило, нейтрализует возникающую потребность в долгосрочном кредите. Например, при годовом объеме работ по реконструкции и техническому перевооружению предприятий черной металлургии Украинской ССР в 1987 г. в размере 959 млн. руб., источники финансирования, включая фонд развития производства, составили — 862 млн. руб. Однако вместо получения кредита банка под недостаток фонда развития производства Минчермет СССР с согласия Госплана СССР решил перераспределять между предприятиями часть амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов и направить их на техническое перевооружение и реконструкцию. Это снижает роль банковского кредита, который в условиях самофинансирования должен стать важным источником финансирования затрат по техническому перевооружению и реконструкции на действующих производствах.

Подытоживая сказанное, можно отметить, что процесс интенсификации социалистической экономики требует решения целого ряда задач, основными из которых, по нашему мнению, являются следующие. Прежде всего, необходимо активизировать процесс выбытия фондов и, в первую очередь тех, по которым накоплен амортизационный фонд, ускорить замену морально устаревших фондов, улучшить воспроизводственную и технологическую структуру капитальных вложений путем повышения в ней доли расходов на оборудование. Требуется значительно повысить роль проектных организаций в разработке проектов реконструкции и технического перевооружения предприятий. Важной задачей является совершенствование финансово-кредитных отношений на всех стадиях инвестиционного процесса, расширение сферы долгосрочного кредитования мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению предприятий.

В. А. Дерий,
ведущий специалист отдела
Тернопольского областного
агропромышленного комитета
С. А. Краснов

КРЕДИТ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ АПК

Ускорение темпов роста сельскохозяйственного производства, повышение качества продукции и наиболее полное удовлетворение потребности населения в продовольствии — важнейшая стратегическая задача, поставленная перед агропромышленным комплексом страны XXVII съездом КПСС. Решить эту задачу можно лишь путем ускорения социально-экономического развития агропромышленного комплекса. Движущими силами ускорения являются: всемерная интенсификация сельскохозяйственного производства на основе научно-технического прогресса, использование эффективных форм управления, орга-

низации и стимулирования труда. При этом упор делается на экономические методы хозяйствования, расширение самостоятельности и повышение ответственности колхозов и совхозов за результаты своей деятельности.

Создание Госагропрома СССР как единого центра управления агропромышленным производством способствовало углублению процессов интеграции между основными звеньями АПК. Именно от их взаимодействия зависит достижение высоких конечных результатов.

Диспропорции, образовавшиеся между сельскохозяйственным производством и другими

звеньями агропромышленного комплекса, являются одной из основных причин значительных потерь продукции. Применяя передовую технологию хранения и переработки, можно значительно сократить потери плодов, овощей, картофеля, зерна, молока, мяса.

Для устранения диспропорций в развитии звеньев АПК и создания технологически передовых баз хранения плодоовощной продукции капитальные вложения в отрасли перерабатывающей промышленности увеличены: они возрастут в 1,5 раза, тогда как в целом по аграрно-промышленному комплексу их рост составит 22%¹.

Сельское хозяйство — центральное звено АПК. В девятой—одиннадцатой пятилетках в связи со специализацией и переспециализацией хозяйств, строительством животноводческих комплексов сельскохозяйственные предприятия произвели большие капитальные вложения. Однако решения об осуществлении этих вложений часто не имели достаточно серьезного обоснования. При их установлении не учитывался ресурсный потенциал того или иного региона, а также ряд других факторов, связанных с функционированием объекта капиталовложений. Иначе как можно объяснить факты незаполненности скотом помещений межхозяйственных комплексов, постоянную необеспеченность животных полнорационным набором кормов, перенасыщенность техникой в одних хозяйствах и недостаток ее в других и т. д.

Постоянное увеличение капитальных вложений в сельском хозяйстве не сопровождалось ростом эффективности сельскохозяйственного производства, что вызвано, во-первых, превышением темпов роста цен на сельскохозяйственную технику и строительные материалы по сравнению с темпами роста цен на сельскохозяйственную продукцию; во-вторых, внедрением новой техники и капитальных сооружений, не сопровождавшихся соответственным ростом выхода продукции растениеводства и животноводства; в-третьих, кредитованием капитальных вложений под плановую прибыль, которая нередко заведомо завышалась.

За годы одиннадцатой пятилетки производство валовой продукции колхозов Тернопольского об- лагпрома осталось приблизительно на уровне десятой пятилетки. Затраты же на строительство и приобретение техники превысили чистый доход. В результате долгосрочные кредиты банка возросли в полтора раза; резко снизилась платежеспособность сельскохозяйственных предприятий области. Многие из них оказались в крайне затруднительном финансовом положении, вызвавшем увеличение сумм пени и дебиторской задолженности. Возросли суммы непогашенных и отсроченных государством банковских ссуд.

Хозяйственные руководители сельскохозяйственных предприятий в большей мере думали о выполнении плана любой ценой и в меньшей — о тех затратах, которые вызывались таким хозяйствованием. Так, в одиннадцатой пятилетке материальные затраты на производство валовой продукции увеличились по колхозам и межхозяйственным предприятиям области в сравнении

с десятой пятилеткой на 39,5%. В частности, существенно возросла себестоимость производимой в колхозах продукции: зерна — на 26,4%, сахарной свеклы — на 20,1, картофеля — на 29,2, молока — на 29,1, говядины — на 34,9, свинины — на 44,1, шерсти — на 46,2%.

Более детальный анализ причин роста себестоимости продукции показал, что в растениеводстве это связано с увеличением стоимости семян и снижении урожайности зерновых культур, сахарной свеклы, овощей. Удорожание продукции животноводства было вызвано, главным образом, ростом себестоимости кормов и сумм амортизационных отчислений. Ведь не секрет, что одно ското-место в хозяйствах часто в два-три раза превышает стоимость животного; средства вложены, а отдачи нет.

За годы одиннадцатой пятилетки фондоотдача в колхозах Тернопольской области снизилась на 27,1%. Причиной этого негативного факта явилось увеличение в структуре основных средств хозяйств доли зданий и сооружений, часто возведенных без хозяйственной надобности в них. Отрицательное воздействие на экономику отдельных колхозов оказала слабая кормовая база, что привело к низкой продуктивности и падежу скота. Запущенность селекционно-племенной работы также способствовала снижению валового производства продукции и вынуждала хозяйства увеличивать поголовье скота, что, в свою очередь, вызвало увеличение затрат, приводило к неоправданным потерям.

Снижение эффективности и прибыльности отраслей АПК в конце 70-х — начале 80-х годов и в настоящее время оказывает отрицательное воздействие на финансово-хозяйственную деятельность агропромышленного производства. Одной из причин, негативно влияющих на деятельность колхозов, явилось пассивное участие их в формировании неделимых фондов в части оборотных средств. Это вызвано в первую очередь недостаточно четкими положениями по данному вопросу в Примерном уставе и Методических рекомендациях по распределению чистого дохода в колхозах. Одновременно существующий кредитный механизм не является еще надежным залогом нецелевому использованию оборотных средств, предназначенных для развития сельского хозяйства. Так, сумма отвлеченных иммобилизованных собственных оборотных средств в затраты на капитальные вложения по колхозам Тернопольской области составила в одиннадцатой пятилетке 18,3 млн. руб., дебиторская задолженность — 33,6 млн. руб.

Следствием неудовлетворительного хозяйствования колхозов явилось увеличение у них в 1986 г. по сравнению с 1985 г. задолженности по ссудам банка на 15,9 млн. руб.

Проблема обеспечения колхозов области собственными оборотными средствами и их рационального использования далека еще от своего решения. Закрепление ответственности колхозов за сохранность и рациональное использование оборотных средств в Уставе колхоза явилось бы, на наш взгляд, правильным решением данного вопроса.

К сожалению, приходится констатировать и тот факт, что финансовым положением сельскохозяйственных предприятий больше всех обеспокоены учреждения банков. Мы считаем, что соот-

¹ См.: Сельская жизнь. — 1987. — 20 окт.

ветствующие отделы агропрома — финансовый и отдел бухгалтерского учета совместно с банками обязаны строго и требовательно рассматривать каждый факт нарушения финансовой дисциплины, тем более, что в арсенале банков и АПК есть ряд эффективных мер экономического воздействия на хозяйства, допускающие такие нарушения.

Введение с 1987 г. в колхозах обязательного нормирования собственных оборотных средств впервые создало возможность унификации кредитования всех сельскохозяйственных предприятий; объектом кредитования колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций стали материальные ценности и затраты производства в размерах, превышающих совокупный норматив собственных оборотных средств.

В настоящее время действует единый порядок краткосрочного кредитования колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий

и организаций в соответствии с инструкцией Госбанка СССР от 9 сентября 1986 г. № 10 по ссудным счетам с учетом совокупного норматива оборотных средств.

По нашему мнению, единый порядок кредитования сельскохозяйственных предприятий, в основу которого положен специальный ссудный счет, наиболее удачен. Его применение позволяет максимально увязывать движение банковского кредита с обеспечением, гарантирует бесперебойность в расчетах, что дает возможность устранить возникновение финансовых затруднений.

Кредитование по специальным ссудным счетам оказывает, по нашему мнению, стимулирующее воздействие на выполнение колхозами основных показателей производственно-финансового плана. Одновременно опосредствование кредитом платежного оборота обеспечивает его бесперебойность, что особенно важно для сельскохозяйственных предприятий.

Е. Е. Харковец,
нач. ПЭУ Белорусского
республиканского банка
Жилсоцбанка СССР

В. П. Химичева,
гл. экономист

НОВЫЙ КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ

Новый механизм краткосрочного кредитования предприятий, объединений и организаций — по совокупности материальных запасов и производственных затрат проходит испытание на практике. На наш взгляд, уже можно проанализировать и подвести первые итоги. Каковы же они?

Прежде всего учреждениям Жилсоцбанка в республике удалось, не выходя за рамки выделенного лимита кредитных ресурсов, удовлетворить в полном объеме потребности социальной и непромышленной сфер в заемных средствах. Обеспечены пропорциональные соотношения между вкладываемыми кредитами и развитием обслуживаемых отраслей народного хозяйства. Значительно сократились неплатежи в хозяйстве. В подтверждение сказанному приведу несколько цифр: общий размер кредитных вложений в республике на 1 июля 1988 г. сокращен против той же даты 1987 г. на 11,6%, объем произведенной за этот период продукции возрос на 5,6%, товаров народного потребления — на 7,7, товарооборота — на 6,4, и платных услуг — на 17,7%. Неплатежи банку, бюджету, поставщикам и вышестоящим организациям снижены в 2,5 раза. В структуре кредитных вложений просроченные ссуды занимают всего лишь 0,1%, оборачиваемость всех ссуд, включая просроченные, составляет в среднем 23 дня.

Высокие показатели в работе не возникли сами по себе, а явились следствием экономической заинтересованности предприятий в улучшении работы в новых условиях хозяйствования, результатом большого и целенаправленного труда

работников банка, усиления контроля за мобилизацией внутрихозяйственных резервов, сокращения сверхплановых запасов в народном хозяйстве, ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Учреждения Жилсоцбанка СССР, действующие на территории Белоруссии, приняв на обслуживание свыше 16 тыс. объединений, предприятий и организаций, или более половины их общего количества в республике, несмотря на сложности организационного периода, буквально с первых дней января активно включились в работу по перестройке кредитной политики и приведению механизма кредитования в соответствие с требованиями Закона о государственном предприятии (объединении), принципами полного хозяйственного расчета, самоокупаемости и самофинансирования. В ходе разъяснения новых Правил кредитования и перевода взаимоотношений на договорную основу уже на стадии планирования, т. е. при расчете планового размера кредита, потребность в заемных средствах с согласия предприятий была сокращена в общей сложности на 129 млн. руб., или на 7,5% к фактически сложившейся задолженности на 1 июля 1987 г. При этом многие предприятия, подсчитав свои ресурсы, решили вообще отказаться от кредита банка и обходятся собственными средствами. К их числу относятся треть предприятий Министерства легкой промышленности, а также ряд предприятий бытового обслуживания. По этому же пути пошли отдельные предприятия непромышленной сферы.