

інклюзивного працевлаштування». Цей вибір був не випадковий, оскільки місто Харків – це потужний науковий та культурний центр, який зазвичай знаходиться в авангарді інноваційних процесів. Для міста достатньо актуальними також залишаються проблеми працевлаштування інвалідів. За офіційними даними в Харкові проживає 54380 громадян з інвалідністю (а в Україні більше 2 млн. осіб) і тільки третя частина з них знайшла сьогодні роботу, що є несправедливо низьким показником. Водночас, громадою міста була підтримана Програма сприяння безпечній життєдіяльності у сфері соціального захисту населення міста Харкова на 2017-2010 роки, яка спрямована в тому числі й на підтримку зайнятості громадян, які недостатньо конкурентоздатні на ринку праці та матимуть певні гарантії в працевлаштуванні, а роботодавці – преференції, у разі створення робочих місць для інвалідів.

Соціальні програми і гарантії, певний мінімальний стандарт добробуту потрібно розглядати як право громадянина, невід'ємну частину життя суспільства і держави.

Бібліографія

1. Конвенція про права інвалідів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_g71
2. Проект закону про Державний бюджет України на 2018 рік. – Режим доступу: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/>
3. Всемирный доклад об инвалидности / Всемирная организация здравоохранения Режим доступу : http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_ru.pdf?ua=1
4. Корнюшина Р.В. Зарубежный опыт социальной работы. Социально-трудова реабілітація інвалідів в Німеччині – Режим доступу : <http://yourlib.net/content/view/59/3/>

Лариса МОСОРА

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДКРИТОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

В сучасних умовах децентралізації влади в Україні по новому актуалізується питання забезпечення відкритості органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад (ОТГ), від вирішення

якого, на нашу думку, залежить подальший процес їх розвитку. Це, водночас, потребує вироблення адекватного теоретичного підходу до трактування категорії «відкритість органів місцевого самоврядування», а також основних особливостей відкритості, серед яких: захист прав громадян згідно з нормами чинного законодавства; участь громадян в управлінні місцевими справами; дотримання посадовими особами місцевого самоврядування вимог нормативно-правових актів; забезпечення гласності під час прийняття управлінських рішень і вільного доступу до інформації про діяльність органів місцевого самоврядування. Відкритість може виступати як певною якісною ознакою діяльності в органах місцевого самоврядування, так і відповідним принципом їх функціонування. Відкритість визначається як стан об'єкта, що характеризується доступністю його для усіх бажаючих; неприхований, нетаємний, тобто явний; відвертий, прилюдний, щирий. Можна стверджувати, що рівень відкритості є головним критерієм демократичності державної влади.

Питання відкритості місцевого самоврядування є надзвичайно важливим у даний час. На жаль, не всі представники органів місцевого самоврядування знають, яким чином вони можуть забезпечити відкритість діяльності своїх рад. Сьогодні існує велика кількість інформації з цього питання, але потрібно вміти користуватися нею на практиці. Проблема часто полягає в тому, що відкритість розглядається з точки зору прозорості, відповідно до якої громадяни мають право отримувати інформацію про діяльність органів державної влади та місцевого самоврядування. З цієї точки зору громадяни, по суті, займають пасивну позицію, адже навіть отримавши певну потрібну для них інформацію не завжди в змозі нею правильно скористатись. А відкритість, на нашу думку, все ж повинна відображати й активну позицію громадян, яка полягає в можливості впливати на прийняття управлінських рішень шляхом участі в їх обговоренні чи ухваленні.

Актуальність питання відкритості органів місцевого самоврядування і участі громадськості в управлінні місцевими справами на думку О. В. Літвінова [1] зумовлена, насамперед, особливостями сучасного стану реалізації державної регіональної політики та здійснення адміністративної реформи. Головною ознакою останнього часу була інформаційна закритість, що зумовило незначну участь громадськості в управлінні місцевими справами. Здебільшого це було зумовлено небажанням органів влади та місцевого самоврядування залучати

громадськість до обговорення проектів рішень. У такий спосіб порушувалися права громадян, передбачені ст. 38 Конституції України, відповідно до якої громадяни мають право брати участь в управлінні державними та місцевими справами.

Відкритість як функціональна характеристика органів місцевого самоврядування виявляє: ступінь безпосередньої участі громадян у діяльності органів місцевого самоврядування; ступінь поінформованості громадян не тільки про діяльність політичних структур, але й про свої права та свободи; активність суспільного контролю над діяльністю органів місцевої влади; ступінь забезпечення реального впливу громадян та їх об'єднань на зміст публічно-управлінської діяльності через постановку вимог перед органами місцевого самоврядування щодо прийняття певних рішень, вчинення дій або утримання від них; забезпечення політичної участі, вільного та конкурентного вибору територіальними громадами певної альтернативи суспільного розвитку [3, с. 129].

В Україні до найважливіших проблем, які впливають на рівень відкритості органів місцевого самоврядування належать: низька ефективність управління та контролю на рівні місцевого самоврядування; незавершеність процесу децентралізації влади (незважаючи на те, що процес децентралізації відбувається уже декілька років, досі залишається велика кількість населених пунктів, що не об'єднані в територіальні громади); розходження в компетенціях окремих одиниць територіального самоврядування. Ці проблеми створюють бар'єри, що ускладнюють дієвість поділу прав і компетенції, а також співпраці між різними щаблями влади, законодавчою владою і виконавчою на місцевому рівні.

Усе більшу роль у питанні відкритої взаємодії влади і громади відіграє Інтернет. Найбільш важливим досягненням цього напрямку є так званий електронний уряд, тобто система інтерактивної взаємодії держави і громадян за допомогою Інтернету. Система електронного державного управління може допомогти підвищити ефективність роботи уряду за рахунок підвищення точності, повноти, оперативності та достовірності накопичуваної інформації; забезпечення високого рівня контролю за виконанням рішень і доручень уряду іншими державними структурами; поліпшення якості послуг; скорочення бюрократичних бар'єрів тощо [2]. Однак, Інтернет – це скоріше засіб отримання інформації чи обмін нею. Він є фактично засобом зв'язку, але не

відображає реальний рівень відкритості органів місцевого самоврядування ОТГ.

Отже, по-перше, відкритість – це якісна характеристика діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, а тому досить важко оцінити її через кількісні критерії. По-друге, відкритість – це така характеристика діяльності органів місцевого самоврядування, особливостями якої є забезпечення вільного доступу громадян до засідань ради, виконкому та депутатських комісій, а також обов'язок представників усіх рівнів влади звітуватися перед своїми виборцями. Водночас, саме відкритість органів місцевого самоврядування підкреслює, що кожен громадянин має право не лише контролювати процес прийняття чи виконання того чи іншого рішення, а й подати до органу місцевого самоврядування власний проект рішення, зібравши під ним достатню кількість підписів.

Бібліографія

1. Літвінов О. В., Кіян С. О. Роль інформаційної відкритості органів влади у здійсненні державної регуляторної політики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://academy.gov.ua/ej/ej3/txts/SOCIALNA/10-LITVINOV-KIYAN.pdf>

2. Мінаєва І.М. Відкритість і прозорість діяльності органів публічної влади [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2008-4/doc/3/23.pdf>

3. Тимошенко Н. В. Співвідношення принципів відкритості та прозорості в діяльності органів місцевого самоврядування: «сіамські близнюки» чи узгоджена пара? / Н. В. Тимошенко // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. – 2015. – Вип. 44 (1). – С. 125–131.

Олександра ОВСЯНЮК-БЕРДАДІНА

Тернопільський національний економічний університет, Україна

АЛГОРИТМ ВИБОРУ СОЦІАЛЬНО ВІДПОВІДАЛЬНОГО ПРОЕКТУ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УТВОРЕННЯ

Реалізація соціально відповідальних проектів є вагомою передумовою сталого розвитку кожного територіального утворення. Актуальність їх реалізації зумовлена низкою нагальних соціальних проблем, з якими стикаються жителі кожного територіального утворення в Україні.