

який виготовлено до 2010 року, ви не зможете його розмитнити за зниженою акцизною ставкою. [1]

Шляхом вирішення цієї проблеми може бути дозвіл на ввезення таких авто на територію України та їх легальне переміщення на протязі року, при сплаті певних податків (наприклад 300 євро в рік) і реєстрації таких транспортних засобів у певних органах державної реєстрації (без зміни номерних знаків та документів) або розширити дію Закону № 3251 на автомобілі старші 2010 року.

На даний час є багато законопроектів, які внесені до ВРУ з пропозиціями вирішення цієї проблеми, але депутати не охоче голосують за ці пропозиції або відправляють їх на доопрацювання.

Література:

1. Митний кодекс України ст. 470 від 11.08.2013 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://urist-ua.net/кодекси/митний_кодекс_україни/.
2. Податковий кодекс України Закон № 3251 від 07.10.2015р. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=56718.
3. Конституція України ст.61 від 28.06.1996р. [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

Хрущ Діана

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: к.е.н., доцент Луцик А. І.

ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ МИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Митна система України сформувалась зі здобуттям незалежності. За роки розвитку вона зазнавала неодноразових змін. Будь-яка зміна крім позитивного ефекту може приносити і проблематику, яка може негативно впливати на функціонування. Митна система кожної держави, як і економічна система в цілому, є своєрідним дзеркалом, що відображає процес розвитку та трансформації країн, суперечливі і особливі умови фінансової системи, рівень розвитку національної економіки, соціальної сфери, географічне положення та економічні умови. Тому у світі не може бути держав із тотожними митними системами.

Проблематику митної системи, ланок та їх взаємозв'язків розглядали у свої працях О. Бакаєва, І. Бережнюк, І. Бондаренко, О. Гребельник, Ю. Дьомін, А. Дусик, І. Карамбович, Т. Корньова, О. Крестьянінов, Н. Липовська, А. Мазур, В. Науменко, А. Павлов, П. Пашко, Д. Приймаченко, В. Прокопенко, І. Тимошенко, В. Ченцов. У своїх працях науковці створили теоретичні передумови для висвітлення характеру, змісту та функцій митних органів в митній системі України, а також розглядали окремі особливості функціонування митної системи. Виходячи з наявної літератури, що висвітлює проблеми, покладені в основу дослідження, можна говорити про недостатню

дослідженість розробки механізмів державного управління в митній сфері в контексті євроінтеграційного і глобалізаційного процесів.

Під митною системою слід розуміти складну систему організаційно-правових і фінансових відносин, які виникають між державою, митними органами й суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності при ввезенні на її митну територію й вивезенні за межі цієї території товарів, транспортних засобів та інших предметів, на які поширюються митні процедури [1, с. 89].

В процесі функціонування і розвитку цієї складної системи постійно виникають проблеми, що негативно впливають на розвиток економіки. На сьогодні митна система не в повній мірі забезпечує реалізацію свого потенціалу. При забезпеченні стабільних фіскальних надходжень важливо також створювати передумови для розвитку власного виробництва, а в перспективі і експорту готової переробної продукції за межі нашої країни. Натомість при наявних митних обмеженнях та податках український споживач не отримує як якісної вітчизняної продукції, так і якісної імпоротної продукції. Існуючі обмеження переважно створюють перепони для потрапляння якісної продукції на вітчизняний ринок споживання (для прикладу автомобілі, продукти харчування). Натомість ринок споживання насичений продукцією невисокої якості. Звичайно, що в умовах затяжної соціально-економічної кризи більшість українських споживачів обмежені в фінансових ресурсах для купівлі дорогих і якісних товарів, але Україна вже декілька десятиліть знаходиться перманентно в такому стані. Якщо за умови домінування фіскальної функції митної системи органам влади не вдалось покращити соціально-економічне становище в Україні то необхідно вживати нові не застосовувані раніше заходи.

За таких обставин, ефективним було б підвищення ефективності використання регулюючої функції митної системи. Доцільно використовувати митний та інші державні регулюючі інструменти з метою сприяння залученню інвестицій та технологій для виробництва якісної продукції на території України. Використання митного регулювання в контексті залучення технологій та інвестицій слід здійснювати в першу чергу стосовно тих галузей у яких Україна має конкурентні переваги перед іншими державами.

Важливою невирішеною перепорою до лібералізації зовнішньої торгівлі в сучасній митній системі України є присутність корупційної складової у державних інституціях різних гілок влади. Не вирішеною проблемою є складність легального переміщення через митний кордон товарів та водночас неофіційних тіншових потоків товарів і послуг. Для вирішення зазначеної проблематики доцільно на законодавчому рівні парламентом приймати рішення щодо розширення інфраструктурних об'єктів на митному кордоні України, сприяти підвищенню оплати праці працівникам митних органів та відповідальності за корупційну діяльність. Чи не найголовнішим є прийняття таких правових актів парламентом нашої країни, які б відстоювали інтереси соціуму та ключових галузей нашої економіки з обов'язковою перспективою створення нових робочих місць та розширення ринків збуту за межі України.

Іншою проблемою функціонування митної системи України є її надмірна зарегульованість, що аж ніяк не сприяє активізації зовнішньоекономічної діяльності. Митна система, виконуючи різноманітні функції, які як є прямо пов'язаними з реалізацією митної справи, так і лише витікають із неї, становить автономну частину державного апарату. Окрім цього, слід підкреслити, що з точки зору уявлень про функціонування механізму держави митна система має розглядатися як відносно автономна організаційна функціональна та компетентна система митних органів, які реалізують митну функцію держави, а також виконують інші функції, спрямовані на забезпечення нормальної реалізації митної політики. [1, с. 92]

Підсумовуючи зазначене вище, можна стверджувати, що митна система повинна збалансовано виконувати усі покладені на неї функції. Сприяти розвитку національного виробника та експортера, спрощенню митних процедур та подальшій лібералізації зовнішньої торгівлі, а також захищати національного товаровиробника та забезпечувати достатній рівень надходжень митних платежів до бюджету держави. [2]

У випадку неврахування всієї проблематики функціонування митної системи, в умовах фінансово-економічної нестабільності в державі, нехтування проблемами подальшої розбудови митної системи України може призвести до остаточного перетворення нашої держави на сировинний придаток та ринок збуту товарів низької якості.

Література:

1. Коломоець О. В. Законодавчі аспекти митної системи України [Електронний ресурс] / О. В. Коломоець // Сучасні питання економіки і права. – 2015. – Вип. 2. – С. 89–93.
2. Годованець О. В. Фіскальний потенціал митної системи країни [Електронний ресурс] / О. В. Годованець. // Ефективна економіка. – 2015. – № 11. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2015_11_70.

Чубата Лілія

Тернопільський національний економічний університет
Науковий керівник: к. е. н., доцент Валігура В. А.

АЛЬТЕРНАТИВИ ПІДВИЩЕННЯ ФІСКАЛЬНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ АКЦИЗНОГО ПОДАТКУ В УКРАЇНІ

В умовах дефіциту фінансових ресурсів важливого значення набуває забезпечення безперервного надходження грошових коштів до бюджетів усіх рівнів. Непрямі податки, в тому числі акцизний податок, відіграють важливу роль у формуванні дохідної частини бюджетів. Зважаючи на вагоме фіскальне значення акцизного податку, виникає необхідність пошуку шляхів вдосконалення механізму його справляння.

Питома вага акцизного податку в структурі доходів Зведеного бюджету України в 2016 році становила 13% (табл. 1). Серед непрямих податків акцизний податок посідає друге місце після ПДВ по рівню наповненості