

- зменшення кількості перевірок та підвищення їх якості шляхом більш ефективного відбору підприємств для перевірок (посилений контроль має здійснюватися за недисциплінованими підприємствами та підприємствами з більшим ризиком ухилення від сплати податків);
- зменшення контролю за діяльністю малого та середнього бізнесу;
- зменшення контролю за дисциплінованими платниками податків;
- покращання якості обслуговування клієнтів;
- запровадження відповідальності адекватної виявленим порушенням;
- запровадження податкових компромісів з використанням механізмів розстрочення чи відстрочення, договірних податкових кредитів.

Література:

1. Романовська Ю.А. Роль контрольної роботи податкової служби України у податковому процесі / Ю.А. Романовська, Ю.В. Ходирева // Часопис економічних реформ. – 2012. – № 1. – С. 25-29.

2. Хомутенко В. Оцінка ефективності та результативності адміністрування податків і зборів / В. Хомутенко, А. Хомутенко // Світ фінансів. – 2012. – № 2. – С. 115-122.

3. Корецька – Гармаш В.О. Податковий контроль: проблемні аспекти та напрями удосконалення / В.О. Корецька – Гармаш, Н.М. Раєвська // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www/nbuv.gov.ua/>

Крисовата Іванна

ст. гр. ФУПОМ-21

Тернопільський національний економічний університет

ivankakrysovata@gmail.com

Науковий керівник – к.е.н., доцент Карпишин Н.І.

СУКУПНІ ВИТРАТИ ВІТЧИЗНЯНИХ ДОМОГОСПОДАРСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

З переходом до ринкових методів господарювання, існуванням приватної власності та свободи економічного вибору для кожного індивіда, українські домогосподарства отримали право самостійно розпоряджатись особистими фінансовими ресурсами і набули статусу повноправного учасника економічних відносин.

Залучення додаткових джерел доходів вітчизняними домогосподарствами, шляхом ведення підприємницької діяльності та отримання доходів від власності, розширили напрями витрачання та змінили склад та структуру їхніх сукупних витрат. Крім цього, зміни в економічній ситуації, викликані кризовими процесами останніх років, мали безпосередній вплив на стан сукупних витрат українських

домогосподарств, адже доходи та витрати домогосподарств є своєрідними індикаторами розвитку даного суб'єкта та його участі у суспільному виробництві. Тому дослідження окреслених аспектів є надзвичайно актуальним з огляду на важливість домогосподарств як потенційних інвесторів та кінцевих споживачів[1].

Сукупні ресурси домогосподарств складаються із загальних доходів, а також використаних заощаджень, приросту позик, кредитів, боргів, узятих домогосподарством та повернутих домогосподарству. Цей показник відображає потенційні ресурси домогосподарств незалежно від джерел їхнього походження. Структура сукупних ресурсів міських та сільських домогосподарств в Україні має певні відмінності..

Споживчі сукупні витрати складаються з грошових витрат, а також вартості спожитих домогосподарством продуктів, отриманих з особистого підсобного господарства, суми пільг та безготівкових субсидій на оплату житла, комунальних послуг, суми безготівкових пільг на оплату послуг зв'язку, проїзд у транспорті окремих категорій громадян, безготівкових пільг та дотацій на путівки для лікування, оздоровлення та відпочинку, на оплату ліків, медичних послуг тощо[2].

Найбільшу частку в структурі споживчих сукупних витрат займають витрати на продукти харчування та безалкогольні напої. Частка продуктів харчування та безалкогольних напоїв у структурі сукупних середньомісячних витрат зменшилась від 57,3% у 2015 р. до 52,3% і 2016 р., що є позитивним явищем. Водночас зменшилися витрати на алкогольні напої та тютюнові вироби, зокрема, на алкогольні напої з 1,4% в 2015 р. до 1,2% у 2016 р., а на тютюнові вироби з 2,1% в 2015 р. до 1,9% в 2016 р., що безумовно теж являється позитивною тенденцією. Водночас зменшилися витрати на одяг та взуття, з 6,1% в 2015 р. до 5,9% в 2016 р.Тоді як витрати на воду, електроенергію та інші види палива помітно зросли на4,2% в 2016 р.[3].

Предмети домашнього вжитку, побутова техніка та поточне утримання житла порівняно у 2015-2016 рр. змінилися і становили відповідно 2,1% та 1,8% від усіх сукупних витрат, тобто зменшились. Однак, у сучасному світі, стало необхідністю мати у своєму розпорядженні холодильник, пральну машину, комп'ютер, мобільний телефон і багато чого іншого, тому зменшення цих частки витрат свідчить про економію у цій сфері.Витрати на транспорт залишилися сталими і становили 3,3% в 2015 р., та 3,2 % в 2016 р.

Щодо витрат на охорону здоров'я, то за аналізований період вони збільшилися 4,0% в 2015 р. до 4,4% в 2016 р. проте витрати на освіту та зв'язок зменшилися з 2,6% в 2015 р. до 2,5% в 2016 р. Витрати на відпочинок та культуру також зменшилися, відтак в 2015 р. 1,8%, а в 2016 р. 1,5%.

Отже, проаналізувавши сукупні витрати домогосподарств України можемо зробити висновок, що дані витрати щорічно мають тенденцію до зростання. В загальному, таке зростання сукупних споживчих витрат можна було б вважати позитивним явищем, якби воно не було викликане збільшенням витрат на продукти харчування. Переважну частку даних витрат займають витрати на продовольчі товари, які в окремі роки сягали біля 61% сукупних витрат домогосподарств по Україні. Структура ж споживчих витрат домогосподарств є достатньо різноплановою і загалом залежить від таких факторів як місцевість проживання членів домогосподарства (сільська чи міська); кількісний склад домогосподарства; стать, вік та наявність дітей та пенсіонерів у складі домогосподарства; основне джерело доходу членів домогосподарства; регіон, в якому проживають члени домогосподарства.

Література:

1. Кізіма Т.О. Фінанси домогосподарств: сучасна парадигма та домінанти розвитку / Т.О. Кізіма; [вст. слово С.І. Юрія]. – К. : Знання, 2010. – 431 с.
2. Юрій С.І. Фінанси домогосподарств: теоретичні підходи до трактування сутності / С.І. Юрій, Т.О. Кізіма // Фінанси України. – 2008. – № 8(153). – С. 39-10.
3. Структура сукупних витрат домогосподарств / [Електронний ресурс] // Режим доступу : http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/gdvdg_rik/dvdg_u/strukt2010_u.htm

Луценко Дмитрій

ст. гр. ФУПОМ-11

Тернопільський національний економічний університет

motial994@ukr.net

Науковий керівник – к.е.н., доцент Малиняк Б. С.

МІСЦЕВІ БЮДЖЕТИ – ОСНОВА ДІЄВОГО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ

Одним із найважливіших завдань, які ставить сьогодні, є проведення децентралізації системи управління та суспільних фінансів. Ефективне вирішення цього завдання спроможне активувати нереалізований досі потенціал розвитку територіальних громад. Як засвідчує досвід європейських країн, успіхи місцевого самоврядування сприяють загальному прогресу країн, посилюють процеси демократизації, стимулює підвищення ефективності управління суспільними фінансами.