



Макроэкономика

Татьяна ЖЕЛЮК

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ
УПРАВЛЕНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫМ
РАЗВИТИЕМ УКРАИНЫ:
НАЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ
И ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ**

Резюме

Определены научные императивы разработки доктрины долгосрочного развития национальной экономики. Обоснованы стратегические векторы управления долгосрочным развитием национальной экономики с учетом вызовов глобальной среды. Доказана необходимость усиления институциональной способности в разработке и использовании макромоделей для обеспечения сбалансированного развития национальной экономики на перспективу.

Ключевые слова

Развитие национальной экономики, национальная модель, инновационно-активный, неосферизованное развитие.

Классификация по JEL: E0, E66.

© Татьяна Желюк, 2009.

Желюк Татьяна, канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

Состояние и долгосрочное развитие национальной экономики как организованной целостной системы, ее взаимодействие с внешней средой зависят от механизмов, обуславливающих ее социально-экономическое развитие и опирающихся на внутренние и внешние экономические интересы страны. При этом на качественно новом уровне реализуется вмешательство государства в перспективное развитие национальной экономики, основывающееся на взаимодополняющих теориях, концепциях, одна из которых со временем становится доминирующей. Их эффективность подтверждается или опровергается результатами макроэкономической деятельности.

В этом контексте усиливается прикладной интерес к инструментарию государственного управления долгосрочным развитием национальной экономики, использование которого диктуется потребностью разрешения вопросов дефицита природных ресурсов, экологических проблем, необходимостью учета процессов глобализации и регионализации в мировом хозяйстве, преодоления кризисных явлений, связанных с трансформационными процессами, обеспечение национальной безопасности, разрешение проблем циклических колебаний.

Следует вспомнить опыт Франции, Германии, Японии, Китая, в которых сосуществуют стратегическое управление и рыночное саморегулирование, имеет место высокая синхронизация инструментария мега-, макро-, микрорегулирования долгосрочного развития экономики.

Так, Генеральным комиссариатом по планированию во Франции, образованным и функционирующим еще с 1946 г., разработана национальная стратегия социально-экономического развития Франции на период с 2010 по 2020 гг. В этом документе сконцентрировано внимание на позиционировании Франции в мировом хозяйстве, особенностях социальной стабильности французского общества, модернизации инструментария государственной политики в социально-экономической сфере.

Управление экономического планирования при Экономическом совете Японии с помощью Генерального плана (долгосрочной программы) определяет пять стратегических направлений структурной трансформации национальной экономики: улучшение качества жизни, выполнение страной обязательств в мировом содружестве, проведение административно-финансовой реформы, поддержка программ научно-технического развития, направленных на построение общества с «нулевыми отходами».

Госплан в Китае осуществляет макроэкономическое стратегическое и политическое планирование с соблюдением таких стратегических векторов экономических реформ, как разработка переходной модели экономического роста, обеспечение урбанизации китайской экономики, решение социаль-

ных проблем, увеличение открытости экономики. Управление экономикой в Китае характеризуется высоким качеством долгосрочных стратегий, в которых удачно сочетаются конкуренция не только технологий, но и культурных ценностей, что обеспечивает консолидацию общества в достижении определенных стратегических целей. Экономика России находится также в процессе становления новой доминирующей политэкономической модели, признаками которой является централизация управления, активное использование перспективных наноразработок на фоне стратегического анализа тенденций и процессов, усиление научно-технической базы экономического прогресса.

Сегодня с уверенностью можно говорить о создании так называемой сверхнациональной системы управления долгосрочным развитием экономики, в которой ведущую роль играют:

- Организация объединений, которая в рамках глобальной программы развития (ПРООН) сотрудничает с 166 странами мира, в том числе с Украиной¹, в направлении объединения национальных и глобальных усилий в решении вопросов по улучшению уровня жизни, обеспечению демократического управления и безопасности развития. В рамках Глобальной стратегии устойчивого развития на 2003–2015 гг., принятой в Йоханнесбурге в 2002 г., ООН способствует выравниванию социально-экономических уровней в развитии на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях. Именно поэтому вектор устойчивого развития нашел свое отображение в Стратегии устойчивого развития и структурно-инновационной перестройки Украины на 2004–2015 гг., которая до сегодня не получила законодательного закрепления. В странах-членах ООН и ее специализированных учреждениях благодаря принятой системе национального учета проводят постоянный мониторинг социально-экономических явлений и разрабатывают макроэкономические модели по планированию и прогнозированию развития экономики;
- Организация Североатлантического договора (НАТО), использующая внешние механизмы урегулирования кризисных ситуаций, предусмотренные Хартией об особом партнерстве между Украиной и Организацией Североатлантического договора, Планом действий Украина – НАТО, Партнерством ради мира;
- Парламентская Ассамблея, суд и арбитраж Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которые применяют реальные механизмы раннего предупреждения кризиса, оперативной экспертной поддержки, предусмотренной Стратегией ОБСЕ по

¹ Стандартный базовый договор о сотрудничестве был подписан 18 июня 1993 г. В 2005 г. подписана Рамочная программа помощи для Украины по внедрению институциональных реформ.

противодействию угрозам, безопасности и стабильности в XXI веке через Хартию европейской безопасности Стратегию ОБСЕ в сфере экономического и экологического измерения;

- Европейский банк реконструкции и развития, который является крупнейшим финансовым инвестором в Украине и реализует среднесрочную стратегию диверсификации производственной базы, общего улучшения конкурентоспособности страны, развития местных рынков капитала, реформирования энергетического сектора и улучшения эффективности корпоративного управления.

В условиях национальной экономики исследования отдельных аспектов управления долгосрочным развитием национальной экономики на макро- и мезоуровнях осуществляют ведущие ученые О. О. Бакаев, В. М. Гейц, М. В. Михалевич, Б. Е. Патон, Б. Я. Панасюк, О. Г. Ивахненко, Б. Д. Гаврилишин, И. В. Сергиенко, Л. Ф. Гуляницкий, И. В. Крючкова, В. Ф. Беседин, В. П. Науменко, Я. А. Жалило, М. И. Скрипниченко и другие. Отдавая должное трудам этих ученых, следует констатировать, что целостной научной концепции управления долгосрочным развитием национальной экономики не сформулировано до сих пор. Отсутствуют единые подходы, принципы, которые делали бы управление долгосрочным развитием национальной экономики эффективным. Кроме того, существует острая необходимость разработки взвешенных научных подходов к преодолению отрицательных факторов развития государственного сектора: коррупции, административных шоков, низкого качества административных услуг, которые сдерживают развитие национальной экономики и этим не дают возможности позиционировать в мировом хозяйстве. Исследовательский императив усиливается потребностью предусматривать кризисные явления и обеспечивать капитализацию конкурентных преимуществ на мировом рынке, ведь Украина имеет достаточно высокие позиции в развитии наноэкономики (научно-исследовательская база, технологические идеи, образование и т. д.).

Следовательно, определение объективных предпосылок и задач управленческого влияния государства на экономическое развитие национальной экономики на перспективу в условиях современного трансформационного развития представляет как научный, так и практический интерес. Поэтому в рамках этой научной статьи считаем целесообразным обосновать концептуальные принципы управления долгосрочным развитием национальной экономики, которые нашли бы свое отражение в соответствующей доктрине долгосрочного развития национальной экономики.

Объектом долгосрочного управления является экономическое развитие национальной экономики, которое можно рассматривать как процесс функционирования и эволюции экономической системы в долгосрочном периоде. В эволюционном плане исследование этимологии развития экономической системы позволяет выделить общественную теорию, теорию

хозяйственного кругообращения, теорию структурных изменений, теорию открытой экономики, гуманистическую теорию.

Дефиницию долгосрочного развития считаем целесообразной рассматривать как эволюционный процесс накопления и реализации экономического потенциала в контексте изменения структурного, организационно-технического, организационно-экономического, социального, ресурсного, хозяйственного механизмов функционирования национальной экономики в течение долгосрочного периода. При этом эволюционный процесс может иметь формы роста, обычного отбора, ускоренного развития, неустойчивого развития (бифуркации), магистральной эволюции, конкурентного развития. Отметим, что ряд ученых считают, что мировая экономика развивается вокруг так называемого «бифуркационного ядра» [1], а основными движущими силами долгосрочного развития являются материальные и духовные ценности человека, формирующиеся и развивающиеся под влиянием потребностей и противоречий экономической системы.

Необходимость разработки доктрины долгосрочного экономического развития впервые была отмечена в монографии «Экономика Украины: стратегия и политика долгосрочного развития» В. М. Гейца и Б. Е. Кваснюка. По их мнению, в основе такой доктрины должно быть продвижение к постиндустриализированному социализированному обществу с высокими характеристиками качества жизни населения, формирование нового технологического строя и социально-ориентированной рыночной экономики при условии ведущей роли государства в ее трансформации и регулировании путем разработки стратегий, обеспечивающих реализацию долгосрочных приоритетов, формирование и расширение социальной базы, экологизацию экономического развития на принципах гуманизации и демократизации общества, опережающего развития при максимальном использовании собственных ресурсов и повышении конкурентоспособности национальной экономики [2, с. 94–95].

Анализируя макроисторические тенденции и сценарии развития мировой экономики эпохи Постмодерна, В. П. Семиноженко обращает особое внимание в управлении долгосрочным развитием на необходимость развития общества знаний, которое поддерживает имеющийся социальный оптимизм политикой улучшения уровня жизни населения и общественного самочувствия [3, с. 50].

Характеризуя идеологические принципы государственного управления экономикой, Б. Я. Панасюк заостряет вопрос разработки идеальной прогнозированной модели развития, приоритетом которой стало бы решение социальных задач и обеспечение структурных превращений, которая находила бы свое отражение в элементах прогнозирования, планирования, программирования [4].

Эти подходы акцентируют внимание на целевых ориентирах управления долгосрочным развитием национальной экономики и упускают воз-

возможность оптимального сочетания регулятивного инструментария в получении желаемых результатов.

Наиболее удачно современную парадигму управления долгосрочным развитием освещают в своих трудах Я. А. Жалило и А. И. Семенченко, по мнению которых стратегическое управление – это средство предотвращения, нейтрализации, ликвидации или уменьшения влияния деструктивных и дестабилизирующих факторов на развитие национальной экономики, которое должно использовать весь комплекс политических, экономических, дипломатических, информационных, институциональных механизмов государственного управления, который прежде всего призван обеспечивать экономическую безопасность страны в современном глобализованном пространстве [5, 6]. Действительно, в современных условиях правительства стран должны не только заботиться о внутреннем состоянии национальной экономики, но и выработать стратегию долгосрочной экономической безопасности, которая позволила бы учитывать изменения в мировом хозяйстве.

На наш взгляд, каждый из вышеприведенных подходов выделяет лишь отдельные инструменты управления долгосрочным развитием, которые призваны гарантировать безопасность и стабилизацию национальной экономики, но они не содержат системных научных подходов для раскрытия сущности управления долгосрочным развитием и организационно-экономического механизма его реализации.

В этом контексте будет целесообразным авторское определение управления долгосрочным развитием национальной экономики, под которым необходимо понимать совокупность методов, средств, инструментов обеспечения эффективной реализации долгосрочных целей развития национальной экономики, которые обеспечивали бы ее адаптацию к изменениям в мировой хозяйственной архитектонике и гарантировали национальную безопасность и высокий уровень жизни гражданам. При этом сам процесс управления долгосрочным развитием следует рассматривать как:

1) управление на основе предусмотрения изменений и будущих тенденций, а также опасностей, чрезвычайных ситуаций, которые могут нарушить данные тенденции развития национальной экономики и выработки соответствующих стратегий (стратегическое планирование). Содержание стратегического планирования раскрывают его процедуры: прогнозирование (прогнозы), программирование (программы), планирование (планы). При этом:

- стратегия любого государства определяет трансформацию приоритетов и механизмов государственного вмешательства в экономику для реализации стратегических целей через систему стратегического планирования и характеризует направленность действий государства, принципы их реализации вообще на долгосрочный период. Стратегическое планирование предусматри-

вает непрерывный процесс организации и корректирования целей, функций и форм управленческой деятельности государственных органов по намеченному новому качеству решения проблемы, состояния субъектов, объектов управления, процессов, которые развиваются в общественной жизни Украины, требуют осмысления, учета национальной специфики, объективных предпосылок, формирующихся на основе общецивилизационного прогресса;

- программа – обозначает основные направления деятельности в определенной сфере и совокупность взаимосвязанных мер, направленных на решение отдельных задач;
- прогноз – дает возможность в расширенной форме представить и обосновать результаты вероятного представления о перспективах, возможное состояние экономики в будущем и альтернативные пути развития;
- план – предусматривает ряд конкретных мер в рамках четко установленного документа планирования, направленного на использование конкретных задач.

2) управление на основе экстраполяции трендов, научного предвидения. В данном случае можно говорить о предвидении, базирующемся на предварительных тенденциях, что, как правило, экстраполируется в оптимистическом срезе. Сегодня теория научного предвидения удачно дополняется элементами планологии: (научного предвидения альтернативных направлений развития), экотопии (глобального проектирования будущего, направленного на выживание человечества), технотопии (предвидения будущего с помощью практического применения знаний, умений, имеющегося опыта); практопии (формирования системы социальных реформ, направленных на построение лучшего, по сравнению с существующим, миром), эсхатологии (изучения угроз современной цивилизации и возможных путей решения имеющихся технологических или социально-политических проблем), альтернативистики (исследования разнообразных направлений и проблем формирования так называемой альтернативной цивилизации: поиски экономной энергетики, устойчивого развития, спасения окружающей среды, возможностей для всеобщего и полного разоружения, гуманизации образования и культуры, сохранения семьи, повышения эффективности охраны здоровья и т. д.);

3) управление на основе гибких технологий, предусматривающих оперативное принятие управленческих решений в ответ на непредвиденные изменения в макро- и мегасреде. В данном случае речь идет об использовании инновационных инструментов стратегического управления (например, стратегического контролинга);

4) управление на основе контроля над выполнением поставленных целей и стратегического контроллинга, который должен стать эффективным механизмом определения макроэкономических рисков в разработке прогнозных документов и применение процедуры корректирования макропрогнозов.

Вообще систему управления долгосрочным развитием экономики можно представить как совокупность приоритетов (векторов), целей, задач, принципов, моделей, субъектов, объектов, механизмов, обеспечивающих согласование интересов, форм, методов, инструментов управленческого влияния.

При этом управление долгосрочным развитием должно включать в себя:

1) обоснованное определение перспективных целей развития национальной экономики, которые консолидировали бы общество и политические силы вокруг понятной всем идеи развития;

2) определение направлений движения, то есть общих требований к перспективному состоянию общества, правил и ограничений для выбора альтернативных средств поэтапного разрешения неотложных проблем;

3) разработку обеспеченного ресурсами алгоритма (технологии) реализации выбранного способа долгосрочного развития, которая давала бы возможность ее оценки, контроля, реакции на результаты контроля на этапах реализации;

4) возможность повышения активности всех субъектов экономической деятельности благодаря установлению на перспективу гарантированных правил поведения государства, перемещения политических дебатов о целях и путях развития от лозунгов и деклараций в плоскость сравнения альтернативных способов реализации намеченных целей.

Доктрина управления долгосрочным развитием национальной экономики должна опираться на принципы, которые бы, с одной стороны, позволяли объединять страну в единое целое на уровне стратегической власти – в отношении других стран, межгосударственных образований, которые существенно влияют на политические и экономические процессы в мировом хозяйстве, а с другой стороны – позволяли бы решать вопросы сохранения и развития национальной идентичности на долгосрочный период времени и способствовали бы мировому лидерству страны. К таким принципам должны относиться:

- принцип научной обоснованности, согласно которому управление долгосрочным развитием будет приносить эффект только тогда, когда оно в своей основе имеет отработанную систему научного предвидения социально-экономических процессов.

- принцип системности, предусматривающий наличие сложной и расширенной системы управления долгосрочным развитием, разработки и введения долгосрочных стратегий, прогнозов, программ, планов;
- принцип целевого совместительства, при котором управление долгосрочным развитием должно взаимно согласовываться и взаимно дополняться на разных уровнях развития национальной экономики: микроэкономическом, мезоэкономическом, макроэкономическом, макроструктурном, мегаэкономическом;
- принцип гибкости и последовательности, позволяющий власти реагировать в управлении долгосрочным развитием страны на изменения любого характера и этим обеспечивать национальную безопасность;
- принцип адекватности и многомерности, то есть необходимости в стратегически ориентированной системе поддерживать равновесие, обеспечивать общую эффективность ее функционирования, использовать инновационные инструменты в управлении долгосрочным развитием в соответствии с условиями трансформационного развития, адаптироваться, проводить реформы соответственно вызовам внутренней и внешней среды;
- принцип достаточности, согласно которому инструментарий государственного управления долгосрочным развитием должен предвидеть такую степень государственного вмешательства, которая в достаточной степени стимулировала бы деловую активность экономики;
- принцип планомерности, позволяющий в управлении долгосрочным развитием использовать потенциал разнообразных методов прогнозирования, программирования, планирования, разрабатывать сценарии развития в условиях неопределенности;
- принцип пропорциональности и динамизма, заключающийся в необходимости обеспечения сбалансированности программно-плановых документов как условия пропорционального развития экономики, планирования важнейших пропорций экономики, стимулирующей структурные трансформации, усиливают инвестиционную активность экономики, способствуют экономическому росту и конкурентоспособности.

В основе управления долгосрочным развитием должны быть заложены определенные макроэкономические модели:

1) модели предельной продуктивности различных факторов производства (маржиналистский подход), целью которых является максимизация

граничной продуктивности факторов производства, позволяющая максимизировать темпы экономического роста;

2) модели оптимизации структурных пропорций экономики (структуралистский подход), целью которого является структурная перестройка экономики, выделение приоритетных производств, расширение инвестиционной деятельности, выделение наукоемких, экспортоспособных и высокотехнологических отраслей, государственное содействие институциональным изменениям, укреплению финансового положения предприятий, максимизации потребительских затрат, увеличению поступлений в государственный бюджет, стабилизации торгового баланса. Критерием эффективности такой модели является повышенная конкурентоспособность отечественного производства;

3) модели устойчивого экономического развития, где зона экономического развития ограничена институциональными условиями, в которых выдерживается баланс между устойчивостью и развитием, обуславливающимся прямым государственным вмешательством в экономику;

4) модели экономического роста, базирующиеся на идеологии неоклассического синтеза, неокейнсианских моделях.

В этой ситуации возникает логический вопрос о модели, которую необходимо принять в качестве ведущей (эталонной) в разработке и реализации доктрины управления национальной экономикой в долгосрочном периоде. На наш взгляд, она должна учитывать:

- современные направления развития экономической науки, при этом целесообразно использовать те экономические теории, которые соответствовали бы объективным возможностям Украины и обеспечивали бы ей экономическое возрождение в кратчайший отрезок времени. К ним следует отнести институционально-социологическое направление теории экономических изменений, развитие синергетической экономики, мезомоделирование, теорию наднационального развития;
- вызовы глобализованного развития мировой экономики: развитие корпорократии, как одной из форм институциональных мегаловушек; формирование новой среды макросоциальных и макроэкономических отношений, которая порождает новые модели национальной модернизации; проблемы экономической, экологической, культурной безопасности; появление политических, экономических, социальных шоков, явлений неокOLONIALИЗМА и неоимпериализма; развитие транснациональных корпораций, которые вместе с глобальной элитой при помощи международных организаций, государств-глобализаторов подчиняют себе национальное государство; решение проблемы адаптации принятых на сверхнациональном уровне стратегий развития к потребностям ло-

кальных обществ; совершенствование системы мировых телекоммуникаций, что ведет к созданию искусственной интеграционной метасистемы – глобального сетевого общества;

- опыт развитых стран и новых индустриальных стран. Прежде всего речь должна идти о стратегии устойчивого развития, вводя страны, которые пытаются решить разные проблемы. Развивающиеся страны пытаются достичь экономического роста, преодоления бедности, привлечения иностранных инвестиций. Перед развитыми странами возникают экологические проблемы, проблемы экономической безопасности. Необходимость реализации стратегии устойчивого развития в Украине продиктована рядом объективных факторов: международных (официальное присоединение Украины к рамочному документу ООН «Порядок дня на XXI век»), экологических (чрезмерная природо-техногенная нагрузка), ресурсных (интенсивная эксплуатация природных ресурсов), социально-демографических и общественных (низкое качество и продолжительность жизни, рост количества инфекционных заболеваний, масштабная трудовая миграция трудоспособного населения за границу), экономических (низкая производительность факторов производства, низкий уровень внедрения нанотехнологий).
- обязательно иметь в своем основании социально-ориентированный (человеческий) вектор, предусматривающий улучшение уровня социально-экономического развития экономической системы на основе роста качества жизни, материального благополучия и разностороннего развития ее граждан.
- учитывать влияние процессов регионализации хотя бы в двух плоскостях: геополитической и экономической – с позиций формирования потенциальных преимуществ и угроз. Так, в геополитическом плане к дополнительным конкурентным преимуществам для национальной экономики можно отнести возможность: позиционировать себя в роли регионального лидера и равноправного партнера одного из геополитических блоков, которые способны контролировать глобальные процессы; глобализировать национальную экономику путем процессов реинтеграции, развитие трансграничного сотрудничества; адаптировать и синхронизировать национальное законодательство с законодательством развитых стран мира. К отрицательным следствиям необходимо отнести экогерентизацию макроэкономической политики, которая ведет к образованию квазигосударственных структур.

Особое место в долгосрочном управлении динамическими системами XXI веке должно отводиться моделям модернизированного конкурентоспособного развития. Научные основы для таких моделей заложены в ра-

циональной рыночной концепции Адама Смита; структурной концепции Ф. Еджуорта, А. Курно, Дж. Робинсона, Е. Чемберлина; концепции соконкуренции А. М. Брандербургера (Гарвардский университет) и Б. Дж. Нейлбафф (Йельский университет); концепции конкурентных преимуществ страны М. Портера (Гарвардская школа бизнеса); инновационной концепции интеллектуального лидерства (Г. Хемел, (Лондонская школа бизнеса) и К. К. Прахалад (Мичиганский университет); гуманитарной концепции (М. Грановетер, М. Кастелье, Р. Сведберг, А. Сен, А. Трен, Р. Холингсворт, Ф. Шмиттер и другие).

Поэтому доктрина государственного управления развитием национальной экономики на перспективу, как социально-ориентированной, ноосферизованной, инновационной экономической системы должна:

- учитывать наднациональный вектор в разработке норм отечественного законодательства управления долгосрочным развитием национальной экономики;
- использовать потенциал экономики знаний, которая обеспечивает долгосрочный эффект в управлении национальной экономикой, формируя конкурентные преимущества на перспективу;
- иметь в своей основе долгосрочную стратегию устойчивого развития и одновременно использовать инструментарий структурных коррекций в поддержке избранных приоритетных направлений, развития инновационных секторов экономики, временной поддержки отраслей – локомотивов роста (в условиях кризиса для Украины машиностроение и металлургия отходят на второй план, а реальные возможности обновления экономического роста с учетом положительной динамики есть в сфере транспорта, строительства и агропромышленного комплекса);
- предусматривать улучшение качественных параметров сектора государственного управления как основного субъекта управления долгосрочным развитием национальной экономики и укреплять его потенциал в долгосрочном экономическом росте.

Учет этих предложений, несомненно, гармонизирует систему управления долгосрочным развитием национальной экономики, укрепит ее позиции в мирохозяйственной архитектонике, обеспечит положительную динамику на перспективу.

Литература

1. Пахомов Ю. М. Біфуркаційний стан світосистемного ядра напередодні зміни світових лідерів / Ю. Пахомов // Економіка України. – 2008. – № 4. – С. 4–14.
2. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку. Монографія / За ред. акад. НАН України В. М. Гейця. – К.: Ін-т економіки прогнозування: Фенікс, 2003. – 1008 с.
3. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: В 3-х томах. За ред. акад. НАН України В. М. Гейця, акад. НАН України В. П. Семиноженко, чл.-кор. НАН України Б. Є. Кваснюка. – К.: Фенікс, 2007.
4. Панасюк Б. Я. Державна планова система України: історія становлення та розвитку. Монографія – К.: Видавництво КНЕУ, 2005. – 412 с.
5. Жаліло Я. Економічна стратегія держави: теорія, методологія, практика. – К.: НІСД, 2003. – 368 с.
6. Семенченко А. І. Механізм стратегічного управління забезпеченням національної безпеки у кризових та надзвичайних ситуаціях // www.niss.gov.ua.

Статья поступила в редакцию 9 ноября 2009 г.