



Международная экономика

Стефан РУДОЛЬФ

**ВЛИЯНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ
И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙН
НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ ИРАКА**

Резюме

С теоретической точки зрения, мы ставим себе целью проанализировать влияние межнациональной и гражданской войн на экономический рост Ирака. Используем упрощенную форму неоклассической модели экономического роста Солова (1956) и разрабатываем пути, с помощью которых межнациональная и гражданская войны могут влиять на определенные показатели этой модели. Оказывается, что теоретически уничтожение запасов капитала бомбардированием способно увеличить темпы экономического роста, охватив также и ресурсы для оздоровления экономики. Также становится понятным, что эти ресурсы подвергаются сокращению из-за дестабилизации, диверсии, «проедания» капитала, замены портфелей и чрезвычайно низких возможностей Ирака по полному оздоровлению экономики.

Ключевые слова

Экономический рост, гражданская война, Ирак.

© Стефан Рудольф, 2008.

Рудольф Стефан, докторант, факультет экономики, Технологический университет Дрездена, Германия.

Классификация по JEL: O41, O53, N45.

1. Вступление

Ирак – это страна, которая десятилетиями страдала от войн, диктаторского режима, репрессий. В 1980 г. началась Ирано-Иракская война, через год после того, как Саддам Хусейн стал президентом Ирака и лидером партии Баас. Эта война продолжалась восемь лет. В конце 80-х сотни тысяч курдов были убиты вследствие операции «Анфал», акции геноцида иракского правительства против курдов. В 1990 г. иракские войска захватили Кувейт. Совет Безопасности ООН наложил запрет на Ирак, что препятствовало развитию торговли. В январе 1991 г. началась война в Персидском заливе в связи с тем, что иракское правительство проигнорировало международное обращение о выводе войск из Кувейта. Хотя эта война продолжалась только 6 недель, она опустошила иракскую экономику, систематично нанося удар по инфраструктуре. После войны в Персидском заливе сохранились запреты, связанные с удалением оружия массового поражения. В 1996 г. репрессии частично ослабились в связи с действием программы «Нефть в обмен на продукты питания», которая и позволила Ираку продавать на мировом рынке нефть в обмен на продукты питания и лекарства. Террористическое нападение 11 сентября 2001 г. внесло изменения во внешнюю политику США. Основной задачей стало устранение режима Баасу в Ираке. В конечном результате эти изменения привели к иракской войне весной 2003 г. Саддам Хусейн и его политический строй были устранены, но иракский народ так и не получил гарантий на мирную жизнь. В то же время, сразу же началась страшная гражданская война между политическими, религиозными и этническими группами людей. Эти обстоятельства замедлили процесс оздоровления иракской экономики.

Мы хотим продемонстрировать, как последствия грустной иракской истории, а особенно, как последствия межнациональной и гражданской войн в Ираке могут повлиять на возможности экономического роста страны. С этой целью применяется простая неоклассическая модель экономического роста. В параграфе 2 мы предлагаем некоторую информацию об экономическом развитии и деятельности Ирака, в параграфе 3 развиваем основную модель экономического роста, в параграфе 4 определяем влияние межнациональной и гражданской войны на эту модель, а в параграфе 5 подводим итоги.

2. Некоторые экономические факты относительно Ирака

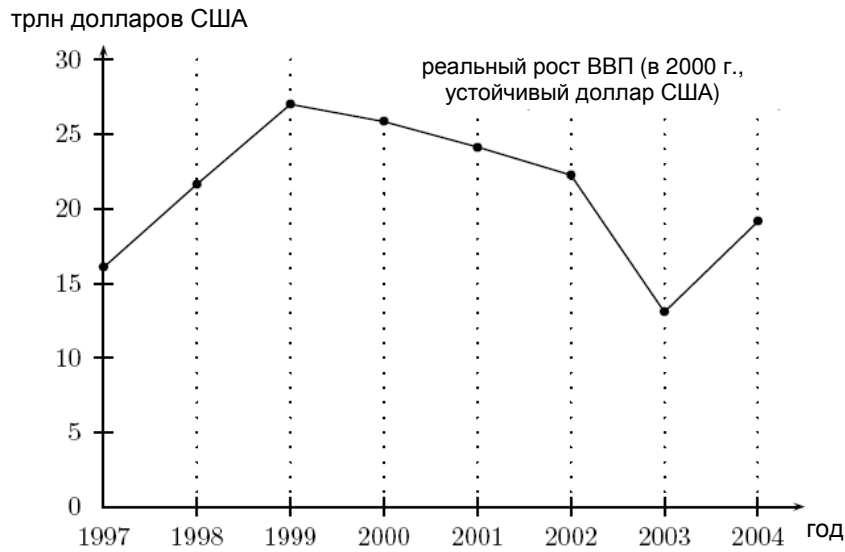
После десятилетий диктатуры и военных действий очень трудно получить достоверную информацию об экономике Ирака. В период президентства Хусейна экономическая статистика считалась государственной тайной. Однако некоторые ключевые данные, касающиеся экономической ситуации в Ираке, все же были проанализированы.

В соответствии с этими данными, ВВП Ирака мог возрасти перед началом Ирано-Иракской войны (первая война в заливе) в 1980 г., хотя экономика была все больше подчинена правительству, особенно после того, как социалистически настроенная партия Баас пришла к власти [1; 7]. Этот рост ВВП произошел в результате повышения цен на нефть. С одной стороны, первая война в заливе привела к резкому падению цен на нефтепродукты, с другой – к сильной милитаризации экономики. Следствием этого стал долговой кризис, проявлявшийся в виде стремительной инфляции. Таким образом, иракские цены, регулировавшие ВВП, в конце 80-х годов уменьшились наполовину. В 1990 г. началась вторая война в заливе. Ирак напал на Кувейт. Следствием этого стало то, что ООН запретила торговые отношения с Ираком, что и привело к реальному снижению ВВП в этой стране. Также ухудшилась гуманитарная ситуация в это время. В 1995 г. так называемая программа «Нефть в обмен на продукты питания» была введена Службой Безопасности ООН. Это привело к улучшению обеспечения продуктами питания и медикаментами [14]. В это время почти вся экономика Ирака начала понемногу оживать (рис. 1). Реальный рост ВВП достиг наивысшей точки в 1999 г. и с 2000 г. начал спадать. В связи с войной в Ираке, ВВП снизился приблизительно на 40%, от \$22 трлн до 13 трлн американских долларов в 2003 г. Согласно показателям Мирового Банка, экономика имела возможность поднять рост своего ВВП к \$19 трлн в 2004 г.

Подсчет ВВП Ирака в 2007 г. показан на рис. 2. Наибольшая доля на этом рисунке (67%) принадлежит промышленному сектору. Дело в том, что нефтепродукты относят к промышленности, которая в Ираке является небогатой. Добавочная стоимость промышленной отрасли экономики определяется исключительно нефтяной продукцией [14]. Продукция других отраслей экономики – это химические вещества, текстиль, продукты питания, кожа, строительные материалы, органические удобрения, металлоконструкции и детали машин. Сфера услуг вносит 27% в ВВП Ирака, сельское хозяйство – только 5%. Основными сельскохозяйственными продуктами являются пшеница, ячмень, рис, овощи, рогатый скот, хлопок, овцы, птица.

Рисунок 1.

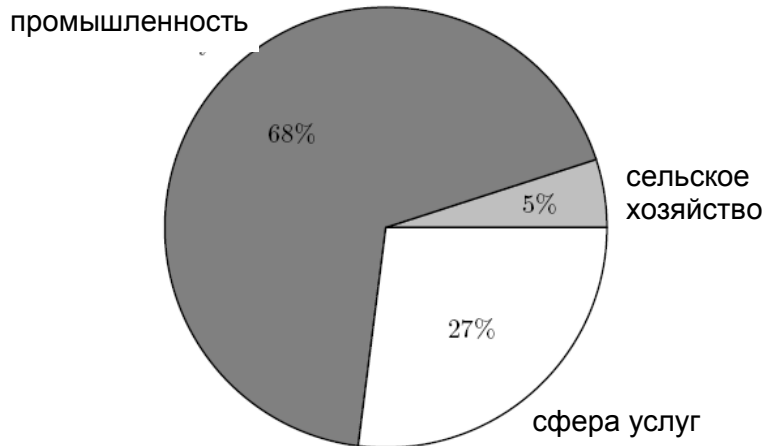
Внутренний валовой продукт Ирака в 1997–2004 гг. (приблизительно)



Источник: Мировые показатели развития (2007), Институт по вопросам окружающей среды (2007).

Рисунок 2.

Структура ВВП Ирака в 2007 г. (приблизительно)



Источник: Справочник ЦРУ по странам мира (2008).

Аналогично этой структуре ВВП, в Ираке преобладает экспорт нефти. Почти весь запас иракской нефти экспортируется, а продукты питания, медикаменты, машины импортируются в эту страну. В Справочнике ЦРУ по странам мира (2008) подсчитали, что экспорт Ирака составлял \$34 трлн долларов в 2007 г., свыше 60% от текущего ВВП Ирака, а импорт – \$23 трлн долларов. Ирак экспортирует нефть в основном в США (47%), Италию (11%), Канаду (6%) и Испанию (6%). Импорт поступает из Сирии (27%), Турции (20%), США (12%) и Иордании (7%). Уровень внешнего долга Ирака приблизительно составляет \$56 трлн долларов, что равняется подсчетам текущего ВВП 2007 г.

3. Простая неоклассическая модель экономического роста

Чтобы объяснить, как гражданская война в Ираке повлияла на экономическую деятельность этой страны, мы применяем упрощенную версию неоклассической модели экономического роста Солова (1956) [2]. Предположим, что экономика производит свой ВВП с помощью капитала и трудовых ресурсов. Производственную функцию ВВП (Y) можно записать как функцию капитала (K), трудовых ресурсов (L) и производительности труда (h):

$$Y = Y(K, hL).$$

В упрощенном виде эта функция используется в производственной функции Кобба-Дугласа:

$$Y = AK^\alpha(hL)^{1-\alpha}, \quad (1)$$

A – это совокупная производительность факторов производства, являющаяся критерием для технологического или социального развития. Следовательно, технологическая, институциональная, высокоразвитая экономика имеет лучшие возможности для высокого роста ВВП. $0 < \alpha < 1$ – это эластичность капитальных затрат. Если использование капитала снижается до 1% в экономике, выход продукции уменьшается на α %, если иные факторы или элементы остаются неизменными. По аналогии, $1 - \alpha$ – это эластичность производительности затраченной рабочей силы.

Чтобы превратить эти статистические расчеты в модель экономической динамики, производственная функция (1) усиливается в соответствии с непрерывными темпами роста:

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{A}}{A} + \alpha \frac{\dot{K}}{K} + (1 - \alpha) \left(\frac{\dot{h}}{h} + \frac{\dot{L}}{L} \right) \text{ or} \quad (2)$$

$$\dot{Y} = \dot{A} + \alpha \dot{K} + (1 - \alpha)(\dot{L} + \dot{E}), \quad (3)$$

где точка (·) обозначает граничные колебания переменной за граничную единицу времени¹. Таким образом, \dot{Y} можно рассматривать как переменную ВВП за секунду. Если это изменение за секунду относится к изначальному значению ВВП, можно говорить о поступлениях дохода от постоянных темпов роста (\dot{Y}), обозначающего темпы роста в процентах. Поэтому \dot{Y} – это реальный темп экономического роста.

С уравнения (3), которое демонстрирует компоненты экономического роста, можно увидеть, что темп роста ВВП определяется темпом роста населения, \dot{E} , производительности рабочей силы \dot{A} и \dot{L} , а также акционерным капиталом \dot{K} . Предполагается, что темп роста населения \dot{E} устанавливается экзогенно, за счет коэффициента рождаемости, смертности и миграции, как и темп роста суммарного показателя и производительности рабочей силы \dot{A} и \dot{L} .

Темп роста акционерного капитала \dot{K} требует более подробного исследования. За (предельную) единицу времени акционерный капитал возрастает за счет прямых инвестиций I . За ту же единицу времени акционерный капитал теряет часть акций δ за счет обесценивания. Поэтому изменение акционерного капитала со временем может определяться как:

$$\dot{K} = I - \delta K. \quad (4)$$

В макроэкономическом равновесии инвестирование должно сравняться со сбережениями в экономике. Сбережения – это часть доходов населения, которая не используется с целью потребления. Они находят в банке под процентами, банк может выдавать деньги в форме кредита фирмам, предоставляющим инвестиции. Кроме того, доходы населения приравниваются к ВВП, потому что прибыль от сбережений фирмы выплачивают работникам, а владельцы капитала, ответственные за рынки свободной конкуренции, вносят нулевую прибыль. Поэтому инвестирование можно записать как норму сбережений s , умноженную на ВВП: $I = sY$. Учтывая это в уравнении (4), получаем²:

$$\dot{K} = sY - \delta K. \quad (5)$$

Заменив Y на ВВП, уравнение (1) в (5) и вычитая изначальный акционерный капитал K , получаем темп роста экономического акционерного капитала:

¹Превращение уравнения (1) в непрерывные темпы роста достигается при помощи логарифмизации.

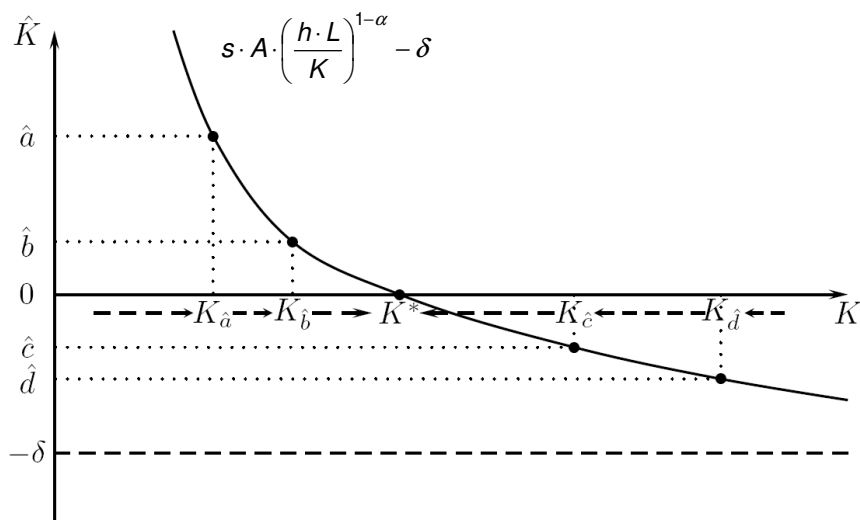
²Обратите внимание, что s и δ представлены экзогенно и независимо от времени.

$$\hat{\kappa} = s \cdot A \cdot \left(\frac{h \cdot L}{K} \right)^{1-\alpha} - \delta. \quad (6)$$

Уравнение (6) выражает основную идею этого анализа: рост экономического акционерного капитала зависит от начального акционерного капитала, трудовых вкладов, производительности рабочей силы, нормы сбережений, степени обесценивания. В то время как начальный акционерный капитал и степень обесценивания имеют отрицательное влияние на темпы роста, другие величины положительно влияют на темпы роста капитала (см. табл. 2).

Рисунок 3.

Отношения между начальным акционерным капиталом и темпами роста



На рис. 3, уравнение (6) используется для того, чтобы показать отношения между начальным акционерным капиталом и соответствующими темпами роста акционерного капитала. Можно увидеть, что существует только один устойчивый уровень равновесия акционерного капитала. Если вклад капитала $K_{\hat{\kappa}}$ является низким в экономике, он движется с высоким темпом роста капитала $\hat{\kappa}$. Положительные темпы роста капитала ведут к тому, что начальный акционерный капитал в следующий период времени

является более высоким, например, $K_{\mathcal{E}}$. Этот более высокий акционерный капитал связан с более низким акционерным капиталом K . Это срабатывает до тех пор, пока темпы роста являются положительными. Если они являются отрицательными, акционерный капитал сокращается, потому что степень обесценивания преобладает над инвестированием. Кажется, что возможно стабильное равновесие может быть акционерным капиталом K^* со стабильными темпами роста капитала, начиная от 0. $\mathcal{K} = 0$ в уравнении (6) дает нам формулу для получения устойчивого государственного акционерного капитала K^* :

$$K^* = h \cdot L \cdot \left(\frac{s \cdot A}{\delta} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}. \quad (7)$$

Возвращаясь к возрастающей функции ВВП (3), можно наблюдать, что темп роста ВВП является положительным по отношению к темпу роста акционерного капитала, что и определяется (6). Если акционерный капитал возрастает до 1%, ВВП увеличивается α %. Более того, темп роста ВВП определяется темпами роста суммарного показателя производительности рабочей силы. В следующем параграфе демонстрируется то, как ситуация в Ираке влияет на эту модель.

4. Последствия межнациональной и гражданской войн в Ираке

Ситуация, связанная с гражданской войной в Ираке, была инициирована Соединенными Штатами, которые вторглись в Ирак в 2003 г. Эта межнациональная война продолжалась лишь несколько недель, однако имела большое влияние на иракскую экономику, частично разрушив запасы капитала. С того времени Ирак несет потери от гражданской войны. Гражданские войны имеют определенные свойства, которые в большей или меньшей степени отличаются от межнациональных войн. Кольер (1999) вспоминает пять особых последствий гражданской войны. Первое заключается в том, что гражданская война наносит вред экономике в результате разрушения ресурсов. Разрушается инфраструктура, трудовые ресурсы. Разрушение инфраструктуры и, как следствие, запасов капитала является меньшим, чем во время межнациональной войны, потому что во время гражданской войны, как правило, ведутся бои, используя более низкую технологию. Второе последствие заключается в том, что военные действия ведут к дестабилизации, которая идет параллельно с беспорядком в обществе. Гражданская война ведет к краху таких государственных органи-

заций, как полиция, и таких институтов, как институт гражданской свободы. Это, вероятно, уменьшает эффективность государственных затрат. Например, Исам и др. (1995) говорили о том, что частичная утрата гражданских свобод уменьшит прибыльность от финансовых проектов Мирового Банка. Межнациональная война могла иметь такие же разрушительные последствия, но она также могла и укрепить государство [8]. Крах общественного порядка и отсутствие четкой линии фронта более характерны для гражданской войны. Третье последствие гражданской войны – это диверсия государственных затрат. Государство направляет больше своих затрат на внутреннюю безопасность, вместо того чтобы стимулировать экономический рост или возобновлять общественный строй [6]. Есть эмпирические исследования относительно того, что диверсия имеет отрицательное влияние на экономический рост государства [10]. Четвертое последствие гражданской войны – это превышение расходов над доходами, вызывающее более высокие риски [6]. И пятое, как следствие поврежденной экономической среды, говорит нам о том, что гражданская война ведет к замене портфелей, значительные активы транспортируются за пределы страны.

Возникает вопрос, какое из этих последствий может появиться в модели экономического роста, представленной в параграфе 3. Экзогенные величины этой модели – это акционерный капитал, K , трудовые ресурсы L , суммарный показатель производительности A и производительность рабочей силы h , степень обесценивания δ , а также нормы сбережений s . Эти величины объясняют рост акционерного капитала \dot{K} путем определенного темпа экономического роста \dot{Y} , который дополнительно определяется темпами роста рабочей силы и производительности: \dot{L} , \dot{h} и \dot{A} .

Последствия вторжения можно охарактеризовать как неожиданное отрицательное потрясение, особенно в отношении акционерного капитала государства K и его трудовых ресурсов L . В данной модели последствия уменьшения акционерного капитала являются очевидными. Когда акционерный капитал передвигается с K_{ξ} в K_{ζ} на рисунке 3, экономика имеет возможность оздоровиться путем предварительного повышения темпов роста акционерного капитала и, соответственно, предварительного роста темпов ВВП. Этот рост будет держаться до тех пор, пока акционерный капитал не достигнет довоенного уровня. Тогда экономика будет продолжать двигаться тем же путем, что и до войны. Таким образом, если вторжение только перемещает акционерный капитал, экономическое развитие откладывается на определенное время. Однако возможно достигнуть того же пути роста после оздоровления. Дополнительное неожиданное уменьшение трудовых ресурсов экономики L путем убийства или увечья людей отрицательно влияет на темпы оздоровления акционерного капитала. Из уравнения (6) следует, что изгиб кривой перемещения капитала будет выше, а стабильный государственный акционерный капитал K^* – ниже.

Эти первые последствия оккупационной войны усложняются следствиями гражданской войны. Отрицательные удары по акционерному капиталу и трудовым ресурсам остаются в гражданской войне, но должны быть слабее, чем во время межнациональной войны. Это следствие дестабилизации. Кольер (1999) доказывает, что дестабилизация и диверсия во время гражданской войны отрицательно влияют на производительность. Дестабилизация происходит нерешительно и поэтому приводит к нерациональному использованию ресурсов. Когда дороги становятся ненадежными, возникает потребность в средствах, чтобы их сохранить. Когда, вдобавок, бюджетная деятельность государства начинает отличаться от деятельности, направленной на увеличение выпуска продукции, производительность снижается. В значении переменных модели A и h уменьшатся. Более того, Кольер (1999) доказывает, что последствия и дестабилизации, и диверсии увеличивают степень обесценивания капитала δ . Риски, возникающие в связи с гражданской войной, могут также снизить валовые капиталовложения [12] до уровня нормы сбережений s . В конце концов, эти последствия гражданской войны ведут к смещению кривой на рис. 3, вогнутость кривой повысится (ниже L , A , h и s) и кривая переместится вниз (выше δ). Таким образом, устойчивый государственный акционерный капитал K^* будет снижаться еще больше.

Еще одна проблема заключается в том, что ресурсы «покидают» страну [5; 12]. По мнению Кольера (1999), экспорт капитала – это пятое последствие, замена портфелей. Он отмечает, что внутренний капитал может постепенно трансформироваться в финансовый капитал путем снижения валового капиталовложения относительно степени обесценивания δ . Это опять снижает стабильный государственный акционерный капитал K^* . Возникает проблема эмиграции³. Эмиграция владеет тенденцией к снижению темпа роста трудовых ресурсов \dot{L} . Что касается этого следствия, то оно не имеет никакого влияния на потенциал роста акционерного капитала, но снижает темп роста ВВП в целом (уравнение (3)⁴).

Принимая во внимание все эти аргументы, мы можем сказать, что обстоятельства в Ираке могут повлиять на экзогенные переменные данной модели экономического роста (см. табл. 1).

³Британское агентство «The Business Monitor International» (2008) описывает, как 1,6 млн иракских беженцев в Сирию привели к ослаблению сирийской экономики.

⁴Возможные последствия влияния на суммарный показатель и производительность рабочей силы \dot{K} и \dot{F} также принимаются во внимание в темпах роста ВВП, но не в темпах роста акционерного капитала.

Таблица 1

Влияние межнациональной и гражданской войн на экзогенные переменные

K	L	A	h	s	δ	$\hat{\epsilon}$
-	-	-	-	-	+	-

В то время как четкое снижение только увеличит темп роста акционерного капитала, другие последствия так изменяют размещение и вогнутость кривой перемещения капитала, что потенциал роста акционерного капитала снизится. Это показано на рис. 4, который подписан $_{cw}$.

Рисунок 4.

Изменение потенциала роста во время гражданской войны

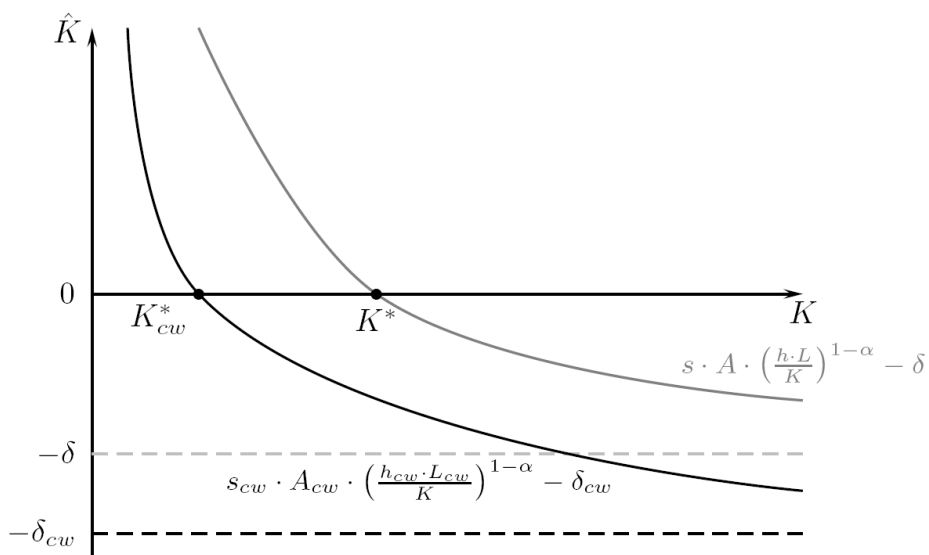


Таблица 2.

Взаимосвязи между экзогенными переменными и устойчивым государственным акционерным капиталом K^* , темпом роста акционерного капитала \dot{K} и темпом роста ВВП \dot{Y}

	K	L	A	h	s	δ	\dot{Y}
K^*	0	+	+	+	+	-	0
\dot{K}	-	+	+	+	+	-	0
\dot{Y}	-	+	+	+	+	-	+

Следствие изменений в экзогенных переменных относительно устойчивого государственного акционерного капитала K^* , темпа роста акционерного капитала \dot{K} , а также темп роста ВВП \dot{Y} можно вывести из уравнений (7), (6) и (3). Взаимозависимость показана в табл. 2.

Значение применяемой модели экономического роста: четкое снижение акционерного капитала положительно влияет на темп роста акционерного капитала и темп роста ВВП. Но последствия межнациональной и гражданской войн (трудовые ресурсы, производительность, нормы сбережений, обесценивание и темп роста производительности рабочей силы) ухудшают оздоровительный потенциал экономики.

5. Выводы

Мы ставили себе целью теоретически показать влияние межнациональной и гражданской войн на экономическое развитие Ирака. Использовали упрощенную форму неоклассической модели экономического роста Солова (1956). Ее разработали для того, чтобы показать, как последствия гражданской войны влияют на отдельные параметры этой модели. Хотя разрушение акционерного капитала способно повысить темп экономического роста, например, путем запланированного бомбардирования инфраструктуры, дестабилизации, диверсии государственных затрат, «проедания капитала», замены портфелей способных снизить возможности экономики государства относительно полного оздоровления.

На сегодняшний день не существует никаких исследований по последствиям влияния межнациональной и гражданской войн на Ирак в целом. Первая причина, вероятно, в том, что нет достоверной информации. Влияние гражданской войны на экономический рост, базирующееся на тео-

ретических принципах, изучается в общих чертах [13; 14]. Следующая задача для исследования – оценить последствия этих войн в случае Ирака. С одной стороны, существует много исследований о влиянии иракской войны на цену нефти и на западную экономику, с другой – очень мало исследований о ее влиянии на экономику Ирака в целом.

Литература

1. Al-Nasrawi, A. (2002). *Iraq's Burdens: Oil, Sanctions and Underemployment*. Westport CT: Greenwood Press.
2. Barro, R. J. and X. Sala-i-Martin (2004). *Economic Growth* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
3. Business Monitor International (2008, March). Syria: Iraq Refugees Remain Strain on Economy. *Middle East Monitor* 18 (3), 1 and 7.
4. CIA World Factbook (2008). *The World Factbook: Iraq*. Central Intelligence Agency. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iz.html>.
5. Collier, P. (1999, January). On the Economic Consequences of Civil Wars. *Oxford Economic Papers* 51 (1), 168–183.
6. del Castillo, G. (2001, December). Post-Conflict Reconstruction and the Challenge to International Organizations: The Case of El Salvador. *World Development* 29 (12), 1969–1987.
7. Foote, C., W. Block, K. Crane, and S. Gray (2004, Summer). Economic Policy and Prospects in Iraq. *Journal of Economic Perspectives* 18 (3), 47–70.
8. Herbst, J. (1990, Spring). War and the State in Africa. *International Security* 14 (4), 117–139.
9. Isham, J., D. Kaufmann, and L. Pritchett (1995, November). Governments and Returns on Investment: An Empirical Investigation. Working Paper No. 1550, Policy Research Department, The World Bank, Washington D.C.
10. Knight, M., N. Loayza, and D. Villanueva (1996, February). The Peace Divident: Military Spending Cuts and Economic Growth. Working Paper No. 1577, Policy Research Department, The World Bank, Washington D.C.
11. Knupp, M. (2007). *Wirtschaftstrend kompakt: Irak Jahreswechsel 2006/07*. Köln: Bundesagentur für Außenwirtschaft (bfai). <http://www.bfai.de/DE/Content/SharedDocs/Links-Einzeldokumente-Datenbanken/fachdokument.html?fident=MKT20070213152133>.

12. Murdoch, J. C. and T. Sandler (2002, February). Growth, Civil Wars, and Spatial Spillovers. *Journal of Conflict Resolution* 46 (1), 91–110.
13. Murdoch, J. C. and T. Sandler (2004, January). Civil Wars and Economic Growth: Spatial Dispersion. *American Journal of Political Science* 48 (1), 138–151.
14. Sanford, J. E. (2003). Iraq's Economy: Past, Present, Future. Washington D.C. <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/crs/rl31944.pdf>.
15. Solow, R. M. (1956, February). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics* 70 (1), 65–94.

Статья поступила в редакцию 1 апреля 2008 г.