



Глобализация и регионализация

Ирина ТХИР

**ВЛИЯНИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СЕТЕЙ**

Резюме

Выявлено различие между понятиями цепи и производственной сети. Проанализирована взаимосвязь между процессами транснационализации и ее влиянием на международную фрагментацию производства и, в частности, на международные производственные сети. Отмечена роль глобальных городов в создании международных производственных сетей.

Ключевые слова

Транснационализация, международные производственные сети, международная фрагментация производства, интегрированная производственная цепь, глобализация, глобальные города.

Классификация по JEL: F53; F15.

© Ирина Тхир, 2008.

Тхир Ирина, аспирант, Тернопольский национальный экономический университет, Украина.

Современные тенденции глобализированного экономического пространства в своих антиномических проявлениях выявляют альтернативные варианты заполнения экономических ниш. Дуализм процесса транснационализации позволяет рассматривать регионализацию как движущую силу международной фрагментации производства (МФВ). Современная школа экономистов-международников предлагает понятие регионализации как результат долгосрочных превращений связей между странами объединенными в определенные союзы, кластеры, формируют специфическое экономическое пространство на совместной для них территории [1]. Модели МФВ, представленные в исследованиях Ronald W. Jones и Henryk Kierzkowski, определяют необходимость использования международных производственных сетей (МПП) на современном этапе. Ключевую роль в них выполняют сопутствующие услуги, которые являются связным и первоочередным элементом в формировании таких производственных сетей. Модели международной фрагментации производства дают возможность рассматривать МПП как один из современных методов распространения производства, таким образом размещать фрагменты производства в новых производственных блоках, привлекать при этом разные страны и, в соответствии с принципами МФВ, сделать более дешевым свое производство.

Процесс транснационализации предлагает альтернативные варианты рассмотрения производства. На данный момент экономисты-международники пишут о новом «веке сетей», принимая во внимание усилия великих корпораций по созданию глобальных сетей под своим руководством. Управление стратегическими взаимоотношениями фирм рассматривается как основной фактор успешности в бизнесе, а динамика сетей – как основа международного маркетинга [2, 103]. Акцентируется особое внимание на формирование глобальных сетей, объединении в их рамках не только производственного, но и инновационного бизнеса, комплексного управления качеством продукции.

Исследование ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) подтвердило, что сетевая организация создает новую инновационную систему, обеспечивающую не только научно-технические, но и организационные изменения. Главное преимущество сетей – это распределение рисков и гибкость, которая необходима в условиях быстрого изменения рыночной конъюнктуры. Поэтому корпоративные сети привлекают намного больше прямых иностранных инвестиций, чем традиционные компании. Переход к сетевым кооперативным отношениям фирм в конце XX века назван *революцией сетей* [2, 104]. Автор исходит из того, что вначале использовалась схема производства и сотрудничества соответственно модели интегрированной производственной цепи, и лишь вследствие экономических трансформаций образовалась международная производственная сеть.

Поэтому возникает необходимость в: а) выделении разницы между понятиями цепи и производственной сети; б) системному анализу взаимосвязи между процессами транснационализации и ее влияния на международную фрагментацию производства и, в частности, на международные производственные сети.

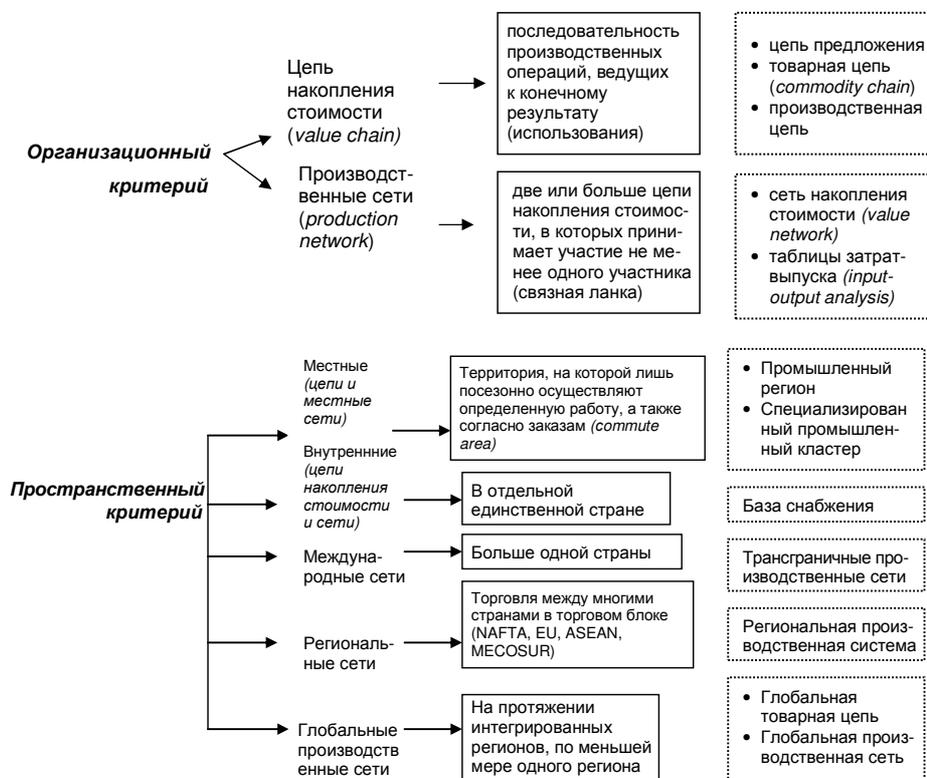
1. Дифференциация понятий цепи накопления стоимости и производственной сети

Концепция международной производственной сети (International production networks) разработана во многих работах Dieter Ernst и определяется как географическое распространение деятельности лидирующих брендов производителей товаров и составных компонентов, отношений как с их филиалами, так и с независимыми поставщиками [1, 50]. Исследователь Michael Borrus в работе «International Production Networks in Asia: Rivalry or Riches» рассматривает МВМ как совокупность отношений между фирмами, на основе которых компания организует свою деятельность, начиная с исследований и разработок, дизайна продукта, производства, распространения продукции и использования сопутствующих услуг [2, 58]. Такая трактовка международной производственной сети подобна концепции вертикальной иерархии «vertical keiretsu», которая используется и активно реализуется в Японии. Проблематикой феномена международных производственных сетей занимаются такие иностранные ученые, как Greg Linden (США), Françoise Lemoine (Франция) «Integrating Central and Eastern Europe in the European Trade and Production Network», Rob van Tulder and Winfried Ruigrok (Германия), Timothy J. Sturgeon (США), John Zysman, Eileen Doherty, Andrew Schwartz «Cross National Production Networks and the Re-organization of the European Economy». Из рассмотренных работ автор может сделать выводы о достаточно поверхностном определении именно понятия сети. Поскольку эта тема является достаточно новой (исследования ведутся с 1990 годов и лишь иностранными экономистами), поэтому, к сожалению, за отечественными учеными не замечено исследований по данной тематике, лишь отдельные статьи по интеграции производственных *цепей*. Именно Н. А. Михайленко акцентировал свое внимание на понятии цепи и его роли в процессе глобализации производства, но уточнение требует четкого размежевания понятия производственной цепи и производственной сети. Преимуществом этого исследования является собственно то, что Н. А. Михайленко одним из первых отечественных ученых попытался акцентировать внимание и проанализировать интегрированную производственную цепь [2]. Сегодняшнее время требует рассмотрения не только вертикального сочетания определенных действий и операций, но и сочетания с горизонтальной пространственностью на другие регионы и страны, что является собственно и есть основой международной фрагментации производства.

Прежде всего, стоит отметить различия между понятиями производственной цепи и производственной сети. Цепь (*chain*) является вертикальной последовательностью действий в процессе снабжения, потребления и обслуживания, в то время как сеть (*network*) сочетает и вертикальную, и горизонтальную последовательности экономических действий, включая и охватывая несколько стран. Термин «цепь накопления стоимости» (*value chain*) преимущественно используется для характеристики отдельной части деятельности, которая в определенный период времени проходит через большое количество операций, динамических конфигураций, которые находят свое отображение в понятии сеть. Подробная характеристика этих определений показана на рис. 1 в соответствии с определенными критериями.

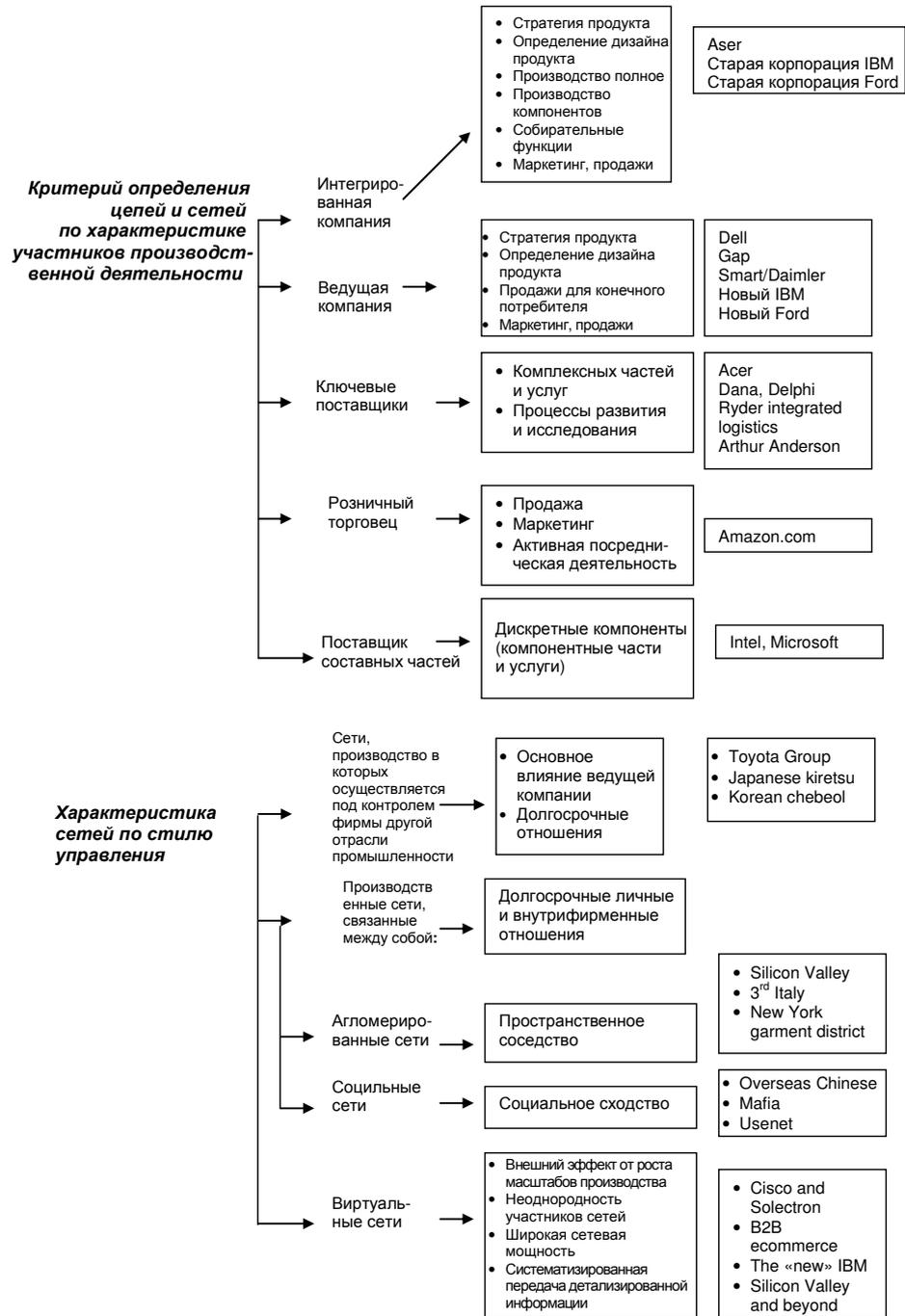
Рисунок 1.

Характеристика цепи накопления стоимости / производственных сетей по критериям¹



¹ Составлено самостоятельно на основе [4].

Продолжение рисунка 1.



Следовательно, международная производственная сеть является совокупностью вертикально-горизонтальных последовательных экономических операций, участники которой осуществляют эффективные конфигурации относительно распространения своих границ на другие страны в процессе снабжения, потребления, обслуживания с целью максимизации прибыли и удешевления производства.

Наверное, важнейшим критерием для характеристики производственных сетей является руководство (управление). В соответствии с этим различают 3 вида сетей:

- сети, производство в которых осуществляется под контролем фирмы другой отрасли промышленности (*captive or authority production network*);
- производственные сети, связанные между собой (родственные) (*relational production network*);
- виртуальные производственные сети (*virtual production network*).

В сетях, производство в которых осуществляется под контролем фирмы другой отрасли промышленности (*captive or authority production network*), управление осуществляет ведущая компания. Например, производственные сети, которыми руководят японские компании, включают в себя поставщиков, достаточно сильно зависящих друг от друга или нескольких ключевых фирм-покупателей. Отношения «покупатель-поставщик» часто формируются между филиалами отдельной промышленной группы (*industrial group*). Ведущие компании могут инвестировать их поставщиков и через некоторое время осуществлять финансовый контроль. Эти компании часто направляют филиальных поставщиков на адаптацию производства технологий и системы контроля качества соответственно со стратегиями ведущих компаний. В данном случае речь идет о вспомогательных предприятиях, изготавливающих сырье или полуфабрикаты, и недостатком таких сетей является то, что они полностью зависят от руководящей политики ведущей компании.

Производственные сети, связанные между собой (*relational production network*), имеют тенденцию к образованию через призму социального и пространственного сходства и особенно при помощи долгосрочных контрактных отношений между компаниями. Можно детерминировать их как агломерационные сети (*agglomeration networks*), основой которых является пространственная близость (соседство), и социальные (*social networks*). Недостатками таких сетей являются высокие проходные и географические барьеры.

Виртуальные сети связаны высокоинновационными, но не вертикальными ведущими компаниями с рядом многофункциональных поставщиков. Ключевые поставщики осуществляют широкий ряд услуг относительно производства, включая логистику, процессы разработки (инженерные про-

цессы), покупка компонентов, производство, подетальная сборка, упаковка, распространение и послепродажный сервис, в то время как ведущие компании осуществляют инновационную политику, маркетинг, определяют рынок для новых товаров.

Анализ этой модели позволяет выделить потенциальные недостатки виртуальных производственных сетей. Поставщики могут сделать следующий шаг в развитии своих собственных конечных продуктов в конкуренции и их покупателям². Рис. 1 дает более подробную информацию по сетям в соответствии со стилем управления в них. Позитивизм виртуальных производственных сетей детерминируется скоростью (направленностью), которая на рис. 2 изображена двумя измерениями: скорость географического распространения сетей и направленность сетей по скорости выпуска продукции. Данные процессы осуществляются за счет относительной утраты влияния руководства на виртуальную сеть и уверенности в технических стандартах номенклатуры настолько, насколько позволяют это сделать информационные технологии, включая цифровую технику и B2B e-коммерцию для кодифицирования (иногда автоматизирования) передачи комплексной информации на протяжении межфирменных связей.

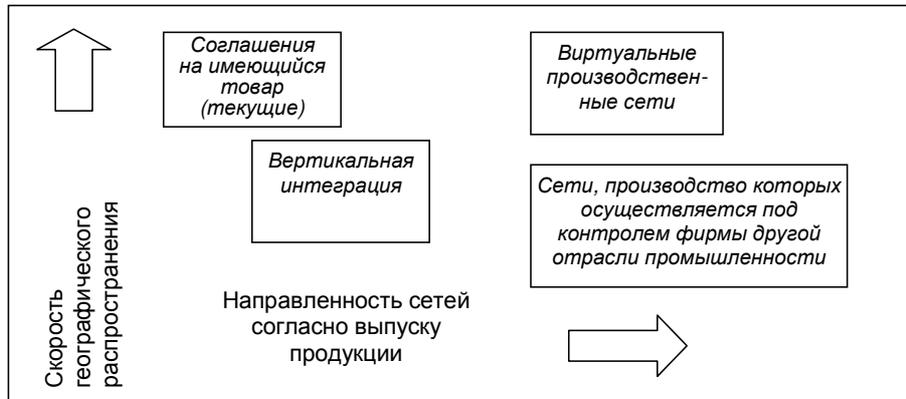
2. Анализ взаимосвязи между процессами транснационализации и ее влияния на формирование международных производственных сетей

Информатизация и глобализация трансформируют механизм формирования спроса, предложения и ценообразования, поведение потребителей и производителей на рынке, процессы максимизации прибыли и непосредственно производственный цикл. Таким образом облегчается формирование производственных цепей и ускоряется образование производственных сетей, усиливаются взаимосвязи и взаимозависимость между отраслями и производственными блоками. Трансформация в чистом виде может быть сдерживающим фактором, особенно в случае трансформации всех механизмов одновременно. Поэтому речь идет именно о постепенном изменении и трансформировании отдельных элементов, а информатизация на уровне современных технологий лишь ускоряет этот процесс.

² В 1970–1980 годах американские производители электроники использовали японские фирмы электротехники для конечного производства своих товаров. В результате американские фирмы, такие как RCA, утратили контроль над определением продукта и уменьшили прикрепление своих брендовых имен к японскому конструированию и производству товаров. Соответственно, американские производители электроники утратили свои преимущества.

Рисунок 2.

**Производственные сети: географический фактор
в сравнении со скоростью выпуска продукции [2, 45]**



В международных производственных сетях следует учитывать стратегию их распространения, учитывая особенности отраслей, определяющие вообще процесс их формирования. В текстильной промышленности необходимо принять во внимание не только дифференциацию места производства, но и векторность на специфические рынки под влиянием глобализации. На данный момент текстильная промышленность характеризуется наличием великих корпораций, таких как Burlington в США, Toray в Японии, Coats в Великобритании и Marzotto Group в Италии. Рост процессов регионализации для текстильной промышленности означает перемещение квалифицированного и наукоемкого труда в страны, сохраняющие первенство, это США, Япония, Германия, Италия, а низкооплачиваемая работа осуществляется в Латинской Америке, Азии, Восточной Европе, Северной Америке.

На данный момент существует три новых региона, в которых активно разветвляются международные производственные сети:

США ↔ Мексика ↔ Карибский бассейн

Япония ↔ Восточная ↔ Южно-восточная Азия

Западная Европа ↔ Восточная Европа ↔ Северная Африка.

Следующим производственным гигантом является автомобилестроение. Именно автомобилестроительный комплекс был пионером в развитии своих производственных сетей. Множество компонентов и полуфабрикатов производится независимыми фирмами в разных отраслях экономики. Рис. 3 показывает наличие трех основных процессов, являющихся

составными конечной сборки автомобилей и, в соответствии с которыми, формируются производственные сети по такой схеме:

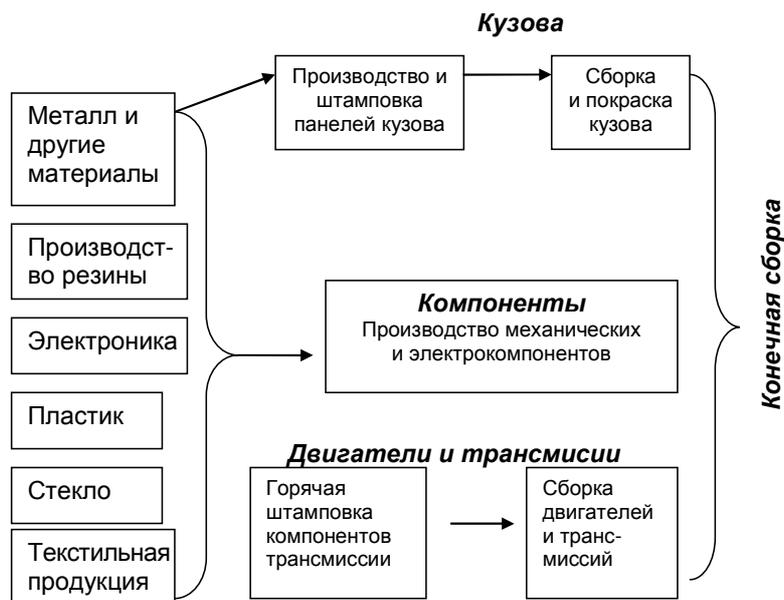
- производство кузова;
- производство компонентов;
- производство двигателей и трансмиссий.

В развитии производственных сетей выделяют такие этапы:

- технологическая цепь внутри предприятия;
- отраслевые производственные цепи в рамках вертикально интегрированного концерна, которые сочетаются с горизонтальной интеграцией и имеют свое отображение в международных производственных сетях;
- установление конкурирующими фирмами электронных торговых платформ, позволяющих управлять технологическими потоками этой отрасли, при этом активно развиваются логистические центры.

Рисунок 3.

Схема автомобильной производственной сети [5, 356]

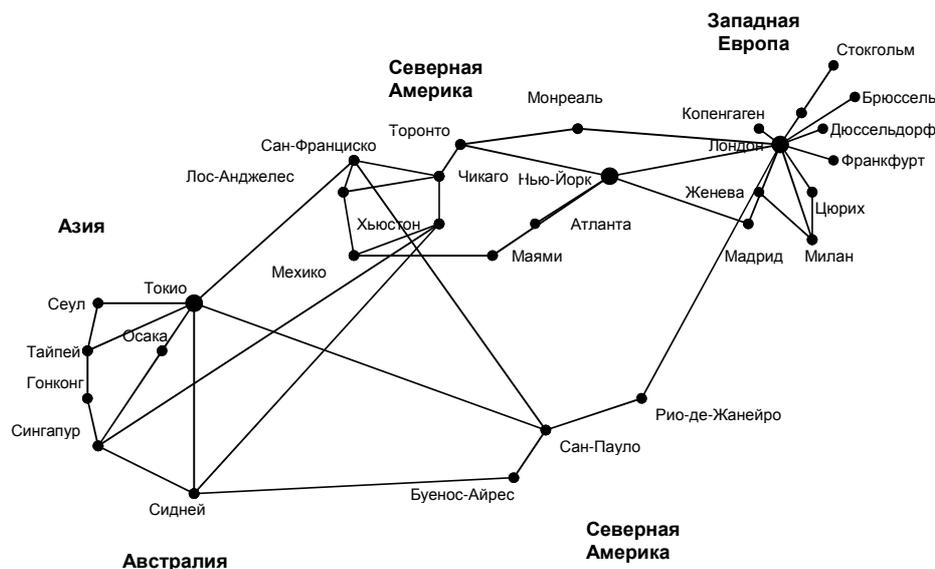


Соответственно, такая природа этой отрасли дает возможность чрезвычайно выгодно разместить свое производство с учетом последних тенденций глобализации и интеграции мировой экономики.

В глобальном масштабе существует лишь небольшое количество городов, которые могут быть и корпоративными, и региональными главными органами управления при ТНК. Такие *глобальные города* экономистами-международниками описываются как *контрольные точки* глобальной экономики. На рис. 4 упрощенно проиллюстрирована карта таких центров. Как глобальные рассматриваются три города – это Токио, Нью-Йорк и Лондон. Транснационализация экономики, в частности производства, дает возможность выделить другие ключевые города в каждом из трех крупных экономических регионах мира – Западная Европа, Северная Америка и Азия, а также Австралия и Латинская Америка. Ведь дальнейшая интеграция Европейского Союза и быстрый рост восточно-азиатских экономик в определенной степени стимулировал бы потребность региональных центров в этих городах. Американские корпорации давно практикуют такую деятельность на территории стран старой Европы при осуществлении региональных операций. Аналогичная ситуация с японскими и восточно-азиатскими многонациональными компаниями.

Рисунок 4.

Размещение главных корпоративных и региональных органов управления в производственных сетях³



³ Составлено самостоятельно.

На рис. 5 показаны основные варианты распространения производственных сетей.

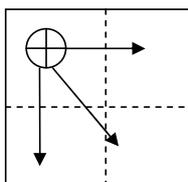
Рисунок 5 (А) изображает простейший случай. Все производство сосредоточено в едином географическом объекте (или, по крайней мере, в рамках одной страны) и экспортирует через сеть ТНК. Это классический случай, который брали за основу много японских компаний. Согласно рис. 1, это местные или внутренние производственные сети.

Рисунок 5 (Б) определяет некоторые особенности: производство размещено и ориентировано непосредственно на специфические национальные рынки, которые подобны рынку фирмы, иницилирующей образование производственных сетей, здесь идет речь о международных производственных сетях.

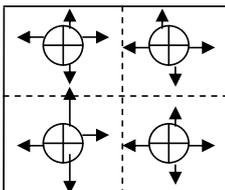
Рисунок 5.

Основные виды географической организации ТНК при формировании МВМ⁴

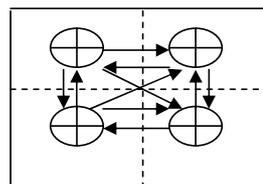
А) Глобально концентрированное производство



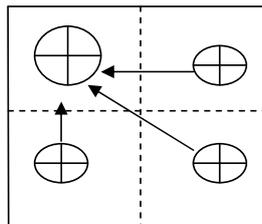
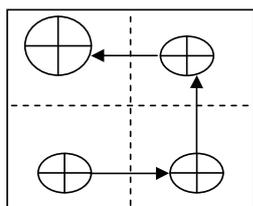
Б) Производство на основном национальном рынке



В) Специализация продукции для глобального или регионального рынка



Г) Транснациональная вертикальная интеграция



⁴ Составлено автором на основе [5].

Рисунок 5 (В) изображает пример производства, которое на данный момент активно использует ЕУ и НАФТА. Наличие огромного внутреннего рынка вместе с разницей в обеспечении факторами производства между членами объединений. Такой сценарий развития событий посвящен сохранению и развитию скорее регионального рынка, чем национального, как это было в предыдущем случае (5 (Б)). Согласно вышесказанному, характеристики сетей (рис. 1) – региональные производственные сети.

На рисунке 5 (Г) показаны возможные варианты развития событий при рационализации производственного процесса путем специализации и фрагментации производства. Материалы, ресурсы, полуконструктивные материалы, размещенные в разных частях мира и транспортированные между географически (территориально) распределенными производственными блоками образуют интегрированные производственные цепи и, пройдя через ряд экономических операций, трансформируются в производственные сети. Таким образом, традиционная связь между производством и рынком частично размываются. Ведь выпуск продукции одной компании в отдельной стране является полуфабрикатом и частично сырьем для другой фирмы, но уже другой страны. Соответственно, образовывается интегрированная производственная цепь, которая при привлечении нескольких стран и при определенном усложнении процесса производства переходит на более сложный уровень – международные производственные цепи.

Выводы

Асимметричность глобализации приводит к поискам минимизации отрицательных последствий стыков дезинтеграции и интеграции экономических процессов. Представители новой теории торговли⁵ предлагают кластерную модель хозяйствования. А одним из вариантов развития МВМ можно рассматривать сеть из моносекторных городов (не только как наукоёмких территорий) как центральных узловых элементов в производственной сети. Такими институциональными единицами являются вышеназванные *глобальные города*, которые и инициируют образование производственных блоков при фрагментации производства. Автор делает вывод, что производственная сеть может рассматриваться как совокупность кластеров, ведь одним из видов сетей является именно агломерационная (концентрация кластеров и, как пример, Силиконовая долина).

Возникновение и развитие производственных интегрированных цепей, а также и международных производственных сетей является следствием влияния современных тенденций глобализации. Основным фактором влияния является информатизация, которая изменяет процесс формиро-

⁵ Krugman, Fujita, Venables, Puga.

вания спроса и предложения на мировых товарных рынках. Возникновение глобальных производственных цепей дает толчок к появлению новых форм сотрудничества между субъектами международных экономических отношений, таких как аутсорсинг, стратегические договорные (контрактные) отношения, международная фрагментация производства. В отрасли машиностроения и электротехнической промышленности управления производственные цепи, которые переходят в производственные сети, имеют свою особенность, заключающуюся в специализации и сужении технологической ориентации производства благодаря использованию аутсорсинга и международной фрагментации производства.

Глобализация и информатизация экономики, специализация фирм через призму ключевых поставщиков сделали неэффективным дальнейшее укрупнение вертикально интегрированных корпораций. Основной тенденцией на современном этапе является переход от дальнейшего укрупнения корпораций и холдингов на базе слияния и поглощения к сетевому типу организации производства при помощи производственных блоков.

Литература

1. Гладій І. Й. Транснаціональна регіоналізація глобалізованого економічного простору: системно-синергетичний підхід // Журнал європейської економіки. – Том 3 (№1). – Березень 2004. – С. 79–95.
2. Михайленко Н. А. Інтеграція виробничого ланцюга – сучасна особливість структури світових товарних ринків // Економічні науки. – Вестник Запорожского национального университета. – С. 103–108.
3. Integrating Central and Eastern Europe in the European Trade and Production Network, Françoise Lemoine, Berkeley Roundtable on the International Economy (University of California, Berkeley) Year 1998 Paper BRIEWP107. – P. 50.
4. Tales from the 'Global' Economy: Cross National Production Networks and the Re-organization of the European Economy John Zysman, Eileen Doherty, Andrew Schwartz, June 1996. – P. 58.
5. Timothy J. Sturgeon. How do we define value chains and production networks? Massachusetts institute of technology. October 1, 2000. – P. 6–17.
6. Peter Dicken. Global shift. Reshaping the global economic map in the 21st century. – 2004. – P. 356.