

Література

1. Гетьман В. Современные подходы к вузовской подготовке бухгалтеров и аудитором / В. Гетьман // Все для бухгалтера. – Москва : 2010. – Вып. 11 (251). – С. 4-8.
2. Гетьман В. Проблемы реформирования вузовской подготовки бухгалтеров и аудитором / В. Гетьман // Все для бухгалтера. – Москва : 2009. – Вып. 6 (234). – С. 5-18.
3. Гетьман В. Проблемы стандартизации вузовской подготовки бухгалтеров и аудитором / В. Гетьман // Все для бухгалтера. – Москва : 2008. – Вып. 6 (222). – С. 5-9.
4. Квіт С. Потрібні зміни: зміст і завдання освітніх реформ / С. Квіт // Українська правда. – Київ : 27 січня 2015 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://www.pravda.com.ua/articles/2015/01/27/7056516/>
5. Міністерство освіти і науки України. Офіційний веб-сайт. Проект Стратегії реформування вищої освіти в Україні до 2020 року [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://old.mon.gov.ua/ua/pr-viddil/1312/1390288033/1415795124/>.

УДК 311.17: 336.221.2

Бойко Ю.І.,

к.е.н., ст. викладач кафедри аудиту, ревізії та аналізу,
Тернопільського національного економічного університету

КЛЮЧОВІ ПОЗИЦІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ОБ'ЄДНАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

На сьогоднішній день особливо гостро постає проблема фінансової спроможності дрібних громад. Це потребує адекватного внутрішньополітичного реагування задля посилення слабкої матеріальної бази окремих населених пунктів. Ефективним способом є бюджетна децентралізація за умови об'єднання територіальних громад. У широкому розумінні передбачається передання більш значних повноважень місцевим органам влади, що дає можливість реалізації потреб населення, виходячи з обсягу сформованих доходів.

Децентралізація має забезпечувати підвищення аллокаційної ефективності функціонування бюджетної системи, що спричиняється кращим розумінням місцевою владою потреб громадян, інтереси якої вона представляє, та місцевої специфіки. З цією метою здійснюється вивчення передового досвіду

самоврядування в інших країнах та застосування найбільш прийнятних для місцевих реалій рішень. Проте для запобігання негативних наслідків послаблення державного контролю за реалізацією повноважень органів місцевого самоврядування необхідним є наявність дієвих інститутів громадянського суспільства на місцях [2].

Тісні канали комунікації між владою і населенням дають змогу громадянам реалізовувати свої інтереси та посилити ступінь підзвітності місцевої влади. Це, у свою чергу, підвищує якість управління, вимагає пошуку нових, ефективніших підходів до вирішення проблем, застосування ефективного досвіду. Адміністративна автономія дозволяє проводити фіскальну політику на місцях.

Для ефективної реалізації процесу децентралізації грошових коштів необхідна повна та достовірна інформація про інтенсивність фінансових потоків, їх структуру в територіальному розрізі. Важливим є аналіз доходів, що дає змогу оцінити можливості та потреби адміністративно-територіальних одиниць, їх фінансову спроможність забезпечувати власний розвиток. Така інформація є базою прийняття індивідуальних за змістом обґрунтованих рішень про необхідність фінансової підтримки кожної території.

З державного бюджету виділяються субвенції на розвиток інфраструктури об'єднаних територіальних громад. Субвенції спрямовуються на фінансування проектів згідно з планом соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади [1]. Проблема полягає у відсутності чіткого механізму зворотного зв'язку «громада – місцева влада – центральна влада», який є важливим аспектом дієвої співпраці. У світовій практиці для управління розвитком територій використовують рейтинг, що дає змогу прослідкувати ситуацію у кожній територіальній одиниці, здійснити порівняння та виявити наявні резерви. Рейтинг є результатом багатофакторного аналізу, що знаходить своє практичне застосування при визначенні тенденцій соціально-економічного розвитку, типології об'єктів і має важливе значення для управління економічними процесами.

Аналізуючи можливість децентралізації процесу управління, Wallis J. і Oates W. зазначили, що ключовими є наступні фактори: розмір території, щільність населення, урбанізація, дохід на душу населення та розподіл доходів за регіонами. Позитивним для запровадження в систему управління децентралізаційних процесів є достатньо велика площа країни, значна чисельність населення, високий рівень урбанізації, нерівномірний розподіл доходів за регіонами. Високий рівень доходу на душу населення зумовлює участь державного управління задля його перерозподілу [4].

Усі територіальні проблеми та потреби повинні вирішуватись на місцях, не чекаючи об'єктивної реакції з центру, яка б максимально ефективно задовільнила вимоги суспільства. Реальна децентралізація влади передбачає фінансову децентралізацію, при якій 80 % податкових платежів залишались би на рівні громад. Але при цьому виникає необхідність вирішення соціальних, медичних, комунальних, освітніх проблем у регіонах, де влада не завжди має досвід розв'язання таких питань. Тому, щоб не виник колапс місцевого самоврядування, необхідним є встановлення органами центральної влади чітких механізмів контролю та важелів коригування негативних для добробуту громадян та цілісності держави тенденцій.

Література

1. Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад: Постанова Кабінету міністрів України від 16 березня 2016 р. № 200 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/200-2016-п>.

2. Державна регіональна політика України: особливості та стратегічні пріоритети: моногр.; [за ред. З. С. Варналія]. – К.: НІСД, 2007. – 820 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/book/Varnalij/index.htm>.

3. Сумська Т. Децентралізація бюджетної системи як організаційна основа системи місцевого самоврядування / Т. Сумська // Журнал європейської економіки, березень 2015. – с. 60 – 71.

4. Wallis, J. and Oates, W. Decentralization in the Public Sector: An Empirical Study of State and Local Government. In Rosen H., ed. Fiscal Federalism: Quantitative Studies. Chicago: University of Chicago Press, 1988. – P. 13 – 15.

УДК 657.3

Бондар М.І.,

д.е.н., професор, декан факультету обліку та податкового менеджменту,

Бондар Т.А.,

к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку,
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
ім.Вадима Гетьмана»

МАЙБУТНЄ БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ПРОФЕСІЇ

Враховуючи широкий спектр застосування інформаційних технологій в обробці економічної інформації, існують різні бачення та трактування розвитку