

Міністерство освіти і науки України

ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника",
Університет Jagielloński (Polska), AGH Akademia Górniczo-Hutnicza im. S. Staszica w Krakowie (Polska),
Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II (Polska), Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach (Polska),
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim (Polska),
Дніпровський національний університет імені Юрія Федьковича, ДВНЗ "Ужгородський національний університет",
Львівський національний аграрний університет, Миколаївський національний аграрний університет,
Львівська державна фінансова академія, Одеська державна академія будівництва та архітектури,
Одеський інститут фінансів Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі,
Одеський державний аграрний університет, Хмельницький економічний університет,
Міжнародний університет бізнесу і права, Міжнародний інноваційний кластер "Конкурентоспроможність"

Розвиток національної економіки: теорія і практика

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції
3-4 квітня 2015 року
Частина 1



Rozwój Gospodarki Narodowej: teoria i praktyka

Materiały Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji
3-4 kwietnia 2015 roku
Część 1

УДК 330.3:338.2:63

ББК 65

Р 66

Рекомендовано до друку Вченою радою ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника" (протокол № 5 від 28 квітня 2015 р.)

Редакційна колегія:

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ: Загороднюк А. В. – д.ф.-м.н., проф., проректор з наукової роботи; Благун І. С. – д.е.н., проф., декан економічного факультету; Ткач О. В. – д.е.н., проф., завідувач кафедри менеджменту і маркетингу; Великочій В. С. – д.ін, проф., директор інституту туризму; Баланюк І. Ф. – д.е.н., проф., завідувач кафедри обліку і аудиту; Пилипів Н. І. – д.е.н., проф., завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки; Ткачук І. Г. – д.е.н., проф., завідувач кафедри фінансів; Романюк М. Д. – д.е.н., проф. кафедри менеджменту і маркетингу; Якубів В. М. – д.е.н., проф. кафедри обліку і аудиту; Дмитришин Л. І. – д.е.н., проф. кафедри економічної кібернетики; Галушак І. Є. – к.е.н., викл. кафедри обліку і аудиту; Сас Л. С. – к.е.н., доц. кафедри обліку і аудиту ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"; Вавак Т. – д.е.н., проф., завідувач кафедри прикладної економіки і якості управління Ягеллонського Університету в Кракові (Республіка Польща); Жуковський М. – д.е.н., проф., директор Інституту економіки і управління Люблінського католицького університету Івана Павла II (Республіка Польща); Іващук Н. – д.е.н., проф., завідувач кафедри менеджменту в енергетиці Краківської гірничо-металургійної академії імені Станіслава Сташица (Республіка Польща); Телюс Я. – к.е.н., ректор Старопольської вищої школи в м. Кельце (Республіка Польща); Троцька М. – др., декан економічного факультету Державної вищої професійної школи імені Якуба з Парадижа в Гужові Великопольському (Республіка Польща); Білоусова С. В. – д.е.н., проф., ректор Міжнародного університету бізнесу і права; Біттер О. А. – д.е.н., проф., завідувач кафедри міжнародної економіки та теорії фінансів Львівської державної фінансової академії; Газуда М. В. – к.е.н., доц. кафедри економіки підприємства ДВНЗ "Ужгородський національний університет"; Запша Г. М. – д.е.н., проф., завідувач кафедри менеджменту та маркетингу Одеського державного аграрного університету; Квач Я. П. – д.е.н., доц., директор Одеського інституту фінансів Українського державного університету фінансів та міжнародної торгівлі; Ключан В. П. – к.е.н., доц., директор навчально-наукового інституту економіки та управління Миколаївського національного аграрного університету; Ковальчук Т. М. – д.е.н., проф., завідувач кафедри обліку, аналізу і аудиту Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича; Сахацький М. П. – д.е.н., проф., завідувач кафедри маркетингу Одеської державної академії будівництва та архітектури; Стельмащук А. М. – д.е.н., проф., завідувач кафедри обліку і аудиту Хмельницького економічного університету; Яцив І. Б. – д.е.н., доц., проректор з наукової роботи Львівського національного аграрного університету.

Члени редакційної ради: Василюк М. М. – к.е.н., доц.; Гнатюк Т. М. – к.е.н., доц.; Жук О. І. – к.е.н., доц.; Максимів Ю. В. – к.е.н., доц.; Матковський П. Є. – к.е.н., доц.; Мельник Н. Б. – к.е.н., доц.; Смушак М. В. – к.е.н., доц.; Шеленко Д. І. – к.е.н., доц.; Шкроміда В. В. – к.е.н., доц.; Шкроміда Н. Я. – к.е.н., доц.; Банашкевич Т. П. – викладач.

Відповідальний за випуск: д.е.н., професор Баланюк І. Ф.

Рецензенти:

Лопатинський Ю. М. – д.е.н., професор, завідувач кафедри "Економіка підприємства та управління персоналом" Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

Малік М. Й. – д.е.н., професор, академік НААН України, завідувач відділом розвитку підприємництва і кооперації Національного наукового центру "Інститут аграрної економіки НААН України";

Стадницький Ю. І. – д.е.н., професор, професор кафедри "Економіка і фінанси" факультету "Управління і комп'ютерного моделювання" Політехніки Свентокшиської (Республіка Польща).

Розвиток національної економіки: теорія і практика: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції 3-4 квітня 2015 року, проведеної на базі ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника", м. Івано-Франківськ – Тернопіль: Крок, – 2015. - Ч.1. – 405 с.

Rozwój Gospodarki Narodowej: teoria i praktyka Materiały Międzynarodowej konferencji naukowo-praktycznej, która odbyła się w dniach 3-4 kwietnia 2015 r. w Przykarpackim Narodowym Uniwersytecie imienia V. Stefanyka w Iwano-Frankiwsku. Ternopil : Krok. – 2015. - С.1. – 405str.

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної конференції "Розвиток національної економіки: теорія і практика", в яких розглядаються методологічні, методичні та практичні засади збалансованого розвитку і механізми ефективного функціонування галузей національної економіки, питання формування конкурентоспроможності суб'єктів господарювання та вирішення регіональних проблем суспільно-економічного розвитку країни.

УДК 338.012:332.055.2:004.91

ББК 65

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редакційної ради збірника.

ISBN 978-617-692-282-7

© ДВНЗ "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника", 2015.

06.02.00 Зоотехнія

<i>Алій В.М., Дурдинець П.М., Трига Н.Л., Форткавець Ю.І.</i> БРИКЕТИ-ЛИЗУНЦІ В ГОДІВЛІ ЛАКТУЮЧИХ ВІВЦЕМАТОК	136
<i>Бууров С.Ф. Мартинюк І.М.</i> ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ШТУЧНОГО ОСІМЕНІННЯ У СВИНАРСТВІ	138
<i>Бууров О.Ф. Шахова Ю.Ю.</i> АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ВІДТВОРЕННЯ КОНЕЙ ЧИСТОКРОВНОЇ ВЕРХОВОЇ ПОРОДИ	139
<i>Гончар Валентин, Приліпко Степана, Калинка Андрій</i> ВПЛИВ РІЗНИХ МОДЕЛЕЙ РАЦІОНІВ З ВИКОРИСТАННЯМ КРУГЛОРІЧНИХ ОДНОТИПНИХ КОРМІВ ПРИ ЗАКЛЮЧНІЙ ВІДГОДІВЛІ БУГАЙЦІВ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ДЕШЕВОЇ І ЯКІСНОЇ ЯЛОВИЧИНИ В ПЕРЕДГІРІ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ	141
<i>Грабовенський М.І., Рівіс Н.Ф.</i> КОНЦЕНТРАЦІЯ ЖИРНИХ КИСЛОТ ЗАГАЛЬНИХ ЛІПІДІВ У РІДКІЙ ФРАКЦІЇ ВМІСТУ РУБЦЯ ТА РІСТ ТЕЛЯТ ЗА ЗГОДОВУВАННЯ ЦЕОЛИТОВОГО БОРОШНА В ЛІТНІЙ ПЕРІОД	142
<i>Калинка Андрій, Саранчук Іван, Голохоринський Ю.І.</i> ВПЛИВ ЕКСТРУДОВАНОГО КОРМУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ БУГАЙЦІВ М'ЯСНОГО СИМЕНТАЛУ ПІСЛЯ ВДЛУЧЕННЯ В УМОВАХ РЕГІОНУ БУКОВИНИ	145
<i>Паніна С.П.</i> РІСТ І РОЗВИТОК ТЕЛИЦЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ ЗАЛЕЖНО ВІД СЕЛЕКЦІЙНОГО ІНДЕКСУ БАТЬКА	146
<i>Приліпко Степана, Калинка Андрій, Клепач Дмитро</i> ІНТЕНСИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ МОЛОДНЯКУ М'ЯСНОГО КОМОЛОГО СИМЕНТАЛУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ З ВИКОРИСТАННЯМ МАКСИМАЛЬНО КУЛЬТУРНИХ ПАСОВИЩ В ЗОНІ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ	147
<i>Сиваченко С.В.</i> ВПЛИВ ГЛІЦЕРИДІВ ЖИРНИХ КИСЛОТ НА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ.	149
<i>Тікч С.Ф.</i> ВПЛИВ ВИКОНАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ВИДАЛЕННЯ ГНОЮ І ВНЕСЕННЯ ПІДСТИЛКИ НА МІКРОКЛІМАТ ПРИМІЩЕНЬ РІЗНОГО ТИПУ	151
<i>Філеп Р.Т.</i> ОЦІНКА ПРОДУКТИВНИХ ОЗНАК ТА ВПЛИВ МОЛОЧНОСТІ ВІВЦЕМАТОК ЗАКАРПАТСЬКОГО ВНУТРІПОРОДНОГО ТИПУ ПОРОДИ ПРЕКОС НА РІСТ І РОЗВИТОК ЯГНЯТ ПРИ РІЗНИХ ВИТРАТАХ КОРМІВ	152
<i>Хостова М.А.</i> ВИЗНАЧЕННЯ КОМБІНАЦІЙНОЇ ЗДАТНОСТІ СВИНЕЙ ЯК ЗАСІБ ОДЕРЖАННЯ ГАРАНТОВАНОГО ЕФЕКТУ ГЕТЕРОЗИСУ	154
<i>Тсететуйк О., Шікваро Н.</i> MAIN QTL GENES POLYMORPHISM OF NEW LINES OF LANDRACE AND WALES PIG BREEDS IN UKRAINE	155
<i>Шевченко С.А.</i> ОЦІНКА ПЛЕМІННОЇ ЦІННОСТІ САМЦІВ КРОЛІВ НОВОЗЕЛАНДСЬКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ ЗА МЕТОДОМ BLUP	156

06.03.00. Лісове господарство

<i>Бродович Ю.Ф.</i> ДО ПИТАННЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОЦЕСІВ ВІДНОВЛЕННЯ ГІРСЬКИХ БУКОВИХ ЛІСІВ УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ	158
<i>Гудима, В.М. Лисенко М.О.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ ЯЛИНИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ДЛЯ ПОТРЕБ ЛІСОВІДНОВЛЕННЯ	159
<i>Парпан В.І., Юнич П.Р., Яцик Р.М.</i> ВИВЧЕННЯ ХВОЙНИХ ІНТРОДУКОВАНИХ ДЕРЕВНИХ ВИДІВ В ПЕРЕДКАРПАТТІ	160
<i>Штогрин А.С., Косар М.Т., Міськю А.П.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПСЕВДОТСУГИ ТИСОЛИСТОЇ У ЛІСАХ КАРПАТ	163
<i>Яцик Р.М., Гайда Ю.І.</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПЛАНТАЦІЙНОГО НАСІННИЦТВА ЛІСОВИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД В ЗАХІДНОМУ РЕГІОНІ УКРАЇНИ	164

Водні, біологічні ресурси і аквакультура

<i>Черник В.В.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРОКАЧИВАНИЯ ВОДИ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ МЕХАНИЧЕСКИХ И ЦЕОЛИТОВЫХ ФИЛЬТРОВ ПРИ ТРАНСПОРТИРОВКЕ ЖИВОЙ РЫБЫ	166
--	-----

08. ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

08.00.01 Економічна теорія та історія економічної думки

<i>Басараб В.А.</i> ЕКОНОМІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ТА ЇЇ МІСЦЕ В СУЧАСНІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ ОСВІТІ	167
<i>Васьківська Н. О.</i> ВІДОБРАЖЕННЯ ІДЕЙ СОЦІАЛЬНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ТА ЯВИЩ В ПРАЦЯХ ВЧЕНИХ-ЕКОНОМІСТІВ КІНЦЯ ХІХ - ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ.	168
<i>Волкова Н.І.</i> ЗМІНА РОЛІ ТА МІСЦЯ ЛЮДИНИ В СИСТЕМІ ЕВОЛЮЦІЙНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ	169

порівняно високих для псевдотуги рівнях (понад 600 м) на Львівщині і менше третини (30,4 %) росте на висоті 401-600 м над рівнем моря.

Переважає більшість плюсових біотипів перевищують середні показники насаджень, де вони зростають, висотою до 40 % (92,4 % дерев), а за діаметром – до 50 % (83,6 % дерев). Особливістю плюсових дерев цієї породи те, що значна кількість їх (21,2 % дерев) за параметрами висот є близькими до середніх показників насаджень, вони були відібрані. Це свідчить про те, що дерева були атестовані лише завдяки таким якісним особливостям як прямизна і повнодеревність стовбурів, добре очищення їх від сучків, відсутність будь-яких вад, відмінний санітарний стан тощо. В даному випадку габітуси рослин не були визначальними.

За іншими фенотиповими показниками плюсові дерева характеризуються рівними повнодеревними стовбурами, густими широкими кронами із грубими скелетними гілками, високою стійкістю проти біотичних абіотичних чинників, добрим приростом та насінноеншенням. Довжина крони в них змінюється від 20 до 80 % загальної висоти рослин (майже у половини дерев від 30 до 50 %), а протяжність безсучкової зони – від 5 до 70% 82 % дерев – 10-50 %).

Під час всебічної характеристики вихідного матеріалу для майбутньої селекції важливо знати яка мінливість передається генотипом, а яка є хронографічною (тимчасовою) й проявляється з віком у процесі онтогенезу. Особливо зацікавленість при цьому викликають такі якісні ознаки як тип й забарвлення ритидома та форма крони дерева.

Аналіз формового різноманіття плюсових дерев псевдотуги тисолистої за типами ритидома дає підставу виділити їх дві великі загальні групи – дерева із трищинуватим (трищинуватим, повздовжньо-трищинуватим широко-трищинуватим) та пластинкоподібним (пластинкоподібним та широко-пластинкоподібним) ритидома. Вони представлені однаковою кількістю дерев (по 27 шт. – 41 %). Також рідко зустрічаються дерева із широким лускатоподібним (9 %), широко-борозенчастим і широко-гребінчастим (по 4,5 % дерев) ритидомом. Найбільш поширеними є плюсові дерева мають ритидом коричневий (48,6 %) та сірувато-коричневий (34,8 %) забарвлення. Чітко вираженою є взаємозв'язку між типом й забарвленням ритидома у плюсових дерев псевдотуги тисолистої нами не встановлено.

Дослідженнями виявлено чотири групи плюсових дерев псевдотуги тисолистої за формами крон. Переважають біотиipi із конусоподібними (40,9 %) й овально-циліндричними (колоноподібними) кронами (33,0 %). Набагато менше їх є з овальними (18,2%) та широко-конусоподібними (7,5 %) кронами. Спостерігається деяка тенденція зв'язку між формами крон й типами ритидома. Плюсові дерева з колоноподібними кронами мають переважно дрібно-трищинуватий тип ритидома, а більшість їх серед рослин з конусоподібними кронами – широко-пластинкоподібні.

Література

7. Гунчак М.С. Дугласія зелена в Україні / М.С. Гунчак, Р.М. Яцик, Ю.Е. Андрушків. – Івано-Франківськ. – 1997. – 122 с.
8. Штогрин А.С. Досвід створення лісових насаджень дугласії Мензіса / А.С.Штогрин, Р.М. Яцик // Аграрна наука на сучасному етапі розвитку: досвід, проблеми та шляхи їх вирішення. – Одеса. – 2012. – С. 52-55.
9. Мамаєв С.А. О закономерностях внутривидовой изменчивости древесных растений / С.А. Мамаєв // Теоретические основы внутривидовой изменчивости и структура популяций хвойных пород. – Свердловск. – 1974. – С. 3-12.

УДК 630*23

Яцик Р.М.

к.с.-г.н., доцент

професор кафедри лісонауки

Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника

м. Івано-Франківськ

Гайда Ю.І.

д.с.-г.н., доцент

професор кафедри економіки

менеджменту природокористування

Тернопільський національний економічний університет

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПЛАНТАЦІЙНОГО НАСІННИЦТВА ЛІСОВИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД В ЗАХІДНОМУ РЕГІОНІ УКРАЇНИ

Вважається, що вперше думка про можливість створення плантацій для отримання насіння лісових деревних видів була висловлена німецьким лісівником, директором Лісової академії в Берліні Фрідріхом фон Бургсдорфом (Friedrich von Burgsdorf) наприкінці XVIII століття [6]. Більше ніж через сто років (на початку XX століття) ця ідея стала предметом ширшої наукової дискусії в Швеції, Данії, Німеччині.

Практичне втілення ідеї плюсових дерев і насінних плантацій лісових деревних порід розпочалося після 1934 року коли Карл Сірах-Ларсен (Carl Sygach-Larsen) з Данії запропонував метод закладки останніх шляхом щеплення живців із плюсових дерев, відібраних за певними фенотипічними ознаками. Невдовзі цей метод був розвинутий Хольгером Йенсенем та Бертілом Ліндквістом (Holger Jensen, Bertil Lindquist) у Швеції [8]. Згодом розпочалася широка імплементація цього методу в інших європейських країнах, США та Японії.

В Україні широке впровадження принципів плантаційного насінництва лісових деревних видів здійснюється з 60-х років минулого століття під науково-методичним керівництвом проф. С.С. П'ятницького [5]. Але найбільш розмаху напрям плюсової селекції і плантаційного лісового насінництва набув в 70-90-х роках XX сторіччя, коли дослідженнями керували П.І. Молотков та І.М. Патлай [4]. За цей час українськими науковцями розроблено низку

цільових програм, положень, настанов, вказівок, рекомендацій і пропозицій, які регламентують широке коло організаційних, методичних й технологічних заходів щодо створення, формування і ефективного використання насінних плантацій лісових деревних порід. Слід відмітити, що поряд із вищезгаданими керівниками робіт, вагомих внесок у розвиток плантаційного насінництва (особливо клонсового) в різні роки в Україні зробили В.І. Білоус, Н.І. Давидова, П.С. Каплуновський, Р.Г. Мойсеев, Ю.Ю. Боберський, Л.Л. Мольченко, Р.М. Яцик, Г.Т. Криницький, М.М. Котов, З.П. Коц, О.І. Свердлова, О.І. Кириченко, Г.А. Шлончак, А.В. Шлончак, О.С. Мажула, В.А. Ільїн, В.В. Митроченко, О.Ф. Ольховський, Є.І. Савич, Г.П. Чоні, В.П. Войтюк, П.Д. Гарбуза, С.П. Ірклієнко, С.А. Лось, Л.І. Терещенко, Ю.І. Гайда, Н.А. Волошинова, К.П. Бадалов, В.С. Феннич та багато інших.

На сьогодні в Україні атестовано досить значну кількість клонових насінних плантацій основних лісоутворюючих аборигенних та інтродукованих порід, площа яких становить біля 1 тис. га. У Карпатському регіоні та на прилеглих територіях переважають клоніві плантації, створені у 70–80-х роках минулого століття, з яких 158,3 га вже атестовано і успішно плодоносять. Найбільша кількість їх (за площею) створена у Львівській області (37,8 %), значно менше в Чернівецькій (21,0 %), Тернопільській (20,7 %), Івано-Франківській (17,9 %) і найменше – на Закарпатті (2,6 %) (табл.).

У кінці 90-х років минулого та на початку XXI століття в силу об'єктивних та суб'єктивних причин інтенсивність науково-практичних робіт у сфері плантаційного насінництва суттєво знизилася. Певний позитивний імпульс щодо їх продовження було задано прийняттям в Україні «Галузевої програми розвитку лісонасінневої справи на 2010-2015 роки», затвердженої наказом Держкомлісгоспу від 26.02.2010 № 47 [1]. Програма виконується в рамках завдань Державної цільової програми «Ліси України на 2010-2015 роки», затвердженої КМУ від 16.09.2009 № 977. Одним із важливих напрямів розвитку лісонасінневої справи у Програмі визначено створення об'єктів лісового клонсового насінництва другого порядку.

Таблиця

Площа клонових насінних плантацій у західному регіоні України
(станом на 01.01.2015 р.)

Порода	За адміністративними областями, га					Разом
	Закарпатська	Івано-Франківська	Львівська	Чернівецька	Тернопільська	
Дуби звичайний і скельний	1,0	-	5,0	20,5	26,7	53,2
Сосна звичайна	-	-	27,8	-	-	27,8
Модрина європейська і японська	1,2	7,7	13,5	3,8	3,0	29,2
Ялиця біла	-	15,0	1,3	9,0	-	25,3
Ялина європейська	-	5,7	12,2	-	-	17,9
Ясени звичайний і вузьколистий	1,9	-	-	-	-	1,9
Дугласія тисолиста	-	-	-	-	3,0	3,0
Всього	4,1	28,4	59,8	33,3	32,7	158,3

За час експлуатації та дослідження раніше створених насінних плантацій лісових деревних видів в Україні та за кордоном отримано значний масив інформації наукового, виробничо-технологічного й економічного характеру [2, 3, 7]. Значно розширився спектр функціонального призначення таких плантацій (в т.ч. як об'єктів збереження генетичних ресурсів *ex situ*). Враховуючи вищеприведене, а також те, що впродовж останніх 20 років в Україні не змінювалися нормативно-правові акти, які регламентують основні принципи створення і використання насінних плантацій лісових порід, нагальною є потреба переглянути, уточнити, тобто дещо модернізувати раніше запропоновані рекомендації, що стосуються сфери плантаційного насінництва.

Література

1. Галузева програма розвитку лісонасінневої справи на 2010-2015 роки. — Затверджено наказом Держкомлісгоспу України від 26.02.2010, № 47.
2. Генетико-селекційні та насінницькі об'єкти в лісах Буковини / [Яцик Р. М., Ворбчук В. Д., Парпан В. І. та ін.]. — Тернопіль: Підручники і посібники, 2008. — 288 с.
3. Лісові генетичні ресурси та їх збереження на Тернопільщині / [Гайда Ю. І., Попадинець І. М., Яцик Р. М. та інші.]. — Тернопіль: Підручники і посібники, 2008. — 288 с.
4. Молотков П. І. Насінництво лісових порід / П. І. Молотков, І. М. Патлай, Н. І. Давидова. — К.: Урожай, 1989. — 230 с.
5. Пятницький С. С. Практикум по лесной селекции / С. С. Пятницький. — М.: Гослесбумиздат, 1961. — 112 с.
6. Ромедер Э. Генетика и селекция лесных пород / Э. Ромедер, Г. Шенбах. — М., 1962. — 268 с.
7. Яцик Р. М. Деякі підсумки розвитку клонowego лісового насінництва хвойних порід у Передкарпатті / Р. М. Яцик, В. І. Ступар, Ю. І. Гайда та інші // Лісівництво і агролісомеліорація. — Харків, 2008. — Вип. 114. — С. 240–248.
8. Lindqvist B. Forstgenetik in der Schwedischen Waldbaupraxis / Bertil Lindqvist. — Radebeul-Berlin, Neumann Verlag. — Zweite, überarbeitete Auflage 1954. — 155 s.