

- забезпечення функціонування Рахункової палати України, відповідно до вимог міжнародних стандартів;
- зазначення чіткого розмежування аудиту у сфері державного контролю;
- визначення чіткої мети аудиту для забезпечення ефективності аудиторського контролю та формування методики усунення визначених порушень при перевірці бюджетів;
- забезпечення гласності та прозорості при проведенні аудиту;
- розмежування внутрішнього та зовнішнього аудиту, формуючи правильно визначених цілей відповідних видів аудиту.

Враховуючи вище зазначені пропозиції, реформування державного фінансового аудиту, забезпечить ефективне та раціональне використання бюджетних коштів. Аудит, як найефективніший вид перевірки займе провідне місце у контролюючих органах, який сприятиме соціально-економічний розвиток країни, зміцнить фінансову безпеку та дозволить бюджетній системі розвиватися на міжнародному рівні за світовими стандартами.

Література:

1. Про Рахункову палату: Закон України від 02.07.2015 №576-VIII: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/576-19>.
2. Поліщук В.В. Напрямки удосконалення системи державного фінансового контролю: впровадження стратегічного аудиту / В.В. Поліщук [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.global-national.in.ua/archive/4-2015/178.pdf>.
3. Коваленко К.В. Проблеми та перспективи оцінювання ефективності зовнішнього державного фінансового контролю в Україні / К.В. Коваленко: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.global-national.in.ua/archive/4-2015/178.pdf>.
4. Кабінет Міністрів України; Про затвердження Положення про Державну аудиторську службу України від 03.02.2016 [Електронний ресурс]. – <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/43-2016-%D0%BF>.

Баранець Ярослав Володимирович

Студент групи ФУПОМ-12

Науковий керівник – к.е.н., доцент Шашкевич О.Л.

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНИХ ВИДАТКІВ – ОДНЕ З ОСНОВНИХ ЗАВДАНЬ ВИКОНАННЯ ОБЛАСНОГО БЮДЖЕТУ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Основою розвиненого місцевого самоврядування є ефективні місцеві бюджети. При забезпеченні колективних потреб населення за рахунок місцевих бюджетів існує можливість повніше враховувати запити громадян, адже місцева влада перебуває у прямій близькості до споживачів благ. Тому наявність повнішої і правдивішої інформації про вподобання жителів регіону

створює необхідні умови для надання громадянам тих суспільних та приватних благ, яких вони найбільше потребують [2, с. 8].

Прерогатива забезпечення послуг за рахунок місцевих бюджетів полягає в тому, що пропонуючи мешканцям різні набори суспільних благ, регіони конкурують між собою. Прагнення забезпечити кращі умови для проживання в кожному з регіонів призводить до загального покращення економічного і соціального становища в країні [2, с. 9].

Робота, яка проводиться в питаннях прийняття та виконання обласного бюджету яскраво відображена в рішенні Тернопільської обласної ради від 4 січня 2016 р. №38 «Про обласний бюджет на 2016 р.» та в 7, прийнятих на сесіях обласної ради в 2016 р., рішеннях про внесення змін до обласного бюджету.

Прийняті рішення спрямовані на розвиток позитивних процесів в соціально-економічному розвитку області, направлені на вжиття заходів по збільшенню надходжень в обласний бюджет Тернопільської області доходів, посилення контролю щодо раціонального та ефективного використання бюджетних коштів [3].

Загальний обсяг видатків обласного бюджету Тернопільської області на 2016 р. із врахуванням трансфертів з державного бюджету був визначений в сумі 4407,0 млн. грн. в тому числі обсяг загального фонду склав 4313,3 млн. грн., спеціального фонду – 93,7 млн. грн. Обсяг трансфертів з державного бюджету, який розподілений районним та міським (міст обласного значення) становив 3213,1 млн. грн.

Видатки за 9 місяців поточного року загального фонду з урахуванням міжбюджетних трансфертів склали 3423,3 млн. грн.,

Для галузей соціально-культурної сфери із загального обсягу видатків на заробітну плату з нарахуваннями на неї направлено 459,5 млн. грн., оплату за спожиті бюджетними установами енергоносії та житлово-комунальні послуги 43,8 млн. грн., продукти харчування – 21,5 млн. грн., медикаменти – 79,7 млн. грн., стипендії – 27,8 млн. грн., пільгові пенсії – 5,1 млн. грн.

Передбачені кошторисними призначеннями видатки бюджетних установ своєчасно профінансовані, забезпечено у встановлені терміни виплати заробітної плати. Цьому в повній мірі сприяла робота обласної ради, яка відповідно до наданих Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Бюджетним кодексом України повноважень розгляду та затвердження щоквартальних звітів про виконання обласного бюджету, проведення їх аналізу, на підставі чого ухвалювались рішення, спрямовані на забезпечення ефективного використання коштів обласного бюджету.

Незважаючи на певні складнощі в умовах обмежених фінансових ресурсів на відміну від попередніх років, в яких основною проблемою обласного бюджету у плануванні його видатків, була покладена доцільність підтримання сформованої мережі бюджетних установ та комунальних підприємств. У 2016 р. вдалося знайти можливості додаткового збільшення бюджетних асигнувань і спрямувати їх на фінансування ряду найбільш необхідних, соціально-значимих видатків.

За рахунок коштів обласного бюджету в 2016 р. вирішувались питання фінансової підтримки окремих громад. Це стосується закладів соціально-культурної сфери в Монастириському, Козівському, Бережанському, Бучацькому та Чортківському районах, яким надано понад 2,5 млн. грн. субвенцій. Також передбачено і спрямовано в 2016 р. на співфінансування з обласного бюджету органам місцевого самоврядування області 2,8 млн. грн.

На підтримку фінансово-господарської діяльності підприємств та установ спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Тернопільської області (комунальне автотранспортне підприємство, Тернопільське обласне комунальне підприємство «Фірма «Тернопільавтотранс», Тернопільське обласне виробничо-торгове аптечне об'єднання), з обласного бюджету в 2016 р. спрямовано 4,3 млн. грн.

При внесенні змін до обласного бюджету на 2016 р. враховано спрямування коштів на життєво-необхідні для населення області цілі, а саме:

- комунальній установі Тернопільської обласної ради «Тернопільська обласна дитяча клінічна лікарня» для придбання медичного обладнання і предметів довгострокового користування виділено 4,2 млн. грн.;

- субвенція обласному бюджету Львівської області в сумі 0,3 млн. грн. для лікування хворих з серцево-судинними захворюваннями жителів Тернопільської області у Львівській обласній клінічній лікарні;

- на фінансову підтримку осіб, які брали участь в антитерористичній операції та членів сімей загиблих під час проведення антитерористичної операції у рамках відповідних обласних програм та заходів спрямовано 2,2 млн. грн., оздоровлення дітей – 5,7 млн. грн.

В 2016 р. вдалося в певній мірі забезпечити фінансове обґрунтування інвестиційного розділу програми соціально-економічного розвитку області на 2016 р.

В обласному бюджеті передбачено і спрямовано:

- видатки в сумі 10,0 млн. грн. на співфінансування проектів, що фінансуються з державного фонду регіонального розвитку;

- субвенція 16 районним бюджетам та 5 бюджетам об'єднаних територіальних громад в сумі 28,0 млн. грн. на придбання шкільних автобусів для перевезення дітей, що проживають у сільській місцевості (на даний час вже придбано 31 автобус);

- субвенція 16 районним бюджетам та усім бюджетам об'єднаних територіальних громад в сумі 10,0 млн. грн. на оснащення опорних освітніх закладів сучасною матеріально-технічною базою (засобами навчання, навчальними комп'ютерними комплексами та мультимедійним обладнанням, впровадження енергозберігаючих технологій, тощо).

Посиленої уваги із сторони місцевих органів влади, головних розпорядників бюджетних коштів на даний час вимагає робота пов'язана із затвердженням бюджетного 2016 р. та формуванням бюджету 2017 р. і включає в себе здійснення комплексу заходів, направлених на економію бюджетних коштів та раціональне їх використання, оскільки складання і затвердження реальних та збалансованих показників місцевих бюджетів є запорукою

ефективного управління бюджетними коштами і відповідно якісного виконання місцевими органами влади своїх повноважень [3].

Література:

1. Бюджетний кодекс України зі змінами від 08.07.2010 №2456-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2456-17/>.
2. Планування та управління фінансовими ресурсами територіальної громади / О. Кириленко, Б. Малиняк, В. Письменний, В. Русін / Асоціація міст України – К., ТОВ «ПІДПРИЄМСТВО «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. – 396 с.
3. Набатова Ю.О. Формування місцевих бюджетів в умовах децентралізації фінансових ресурсів / Ю.О. Набатова, Т.В. Ус // Ефективна економіка. – 2015. – №5.
4. Русін В.М. Вдосконалення міжбюджетних відносин в Україні / В.М. Русін // Збірн. тез доповідей Першої Інтернет-конф. «Управління фінансами держави, регіону, підприємства та домогосподарства: погляди науковців і практиків». – Тернопіль, 2015.
5. Місцеві фінанси: підруч. / за ред. О.П. Кириленко. – К.: Знання, 2006. – 677 с.

Богомаз Вікторія Сергіївна

*Студентка групи ФУПОм-11
Науковий керівник – д.е.н., професор Дем'янишин В.Г.*

ФОРМУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА МОЖЛИВІСТЬ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ

В умовах глибоких ринкових трансформацій національної економіки, збройної агресії Російської Федерації ще більше актуалізується проблема розвитку адміністративно-територіальних одиниць, оскільки їх розвиток залежить від їх бюджетного потенціалу. Сучасна інтеграція України до ЄС вимагає глибокого вивчення законодавства європейських та інших країн світу, тому корисно буде проаналізувати досвід інших держав у частині регулювання тих чи інших відносин.

Проблеми вдосконалення державного управління місцевими бюджетами, пошуку можливостей збільшення дохідної бази місцевих бюджетів знайшли відображення в роботах таких вітчизняних і закордонних вчених, як: В. Андрущенко, Й. Бескид, С. Буковинський, М. Гапонюк, А. Даниленко, В. Дем'янишин, О. Кириленко, В. Кравченко, М. Кульчицький, І. Лютий, С. Мельник, В. Опарін, О. Романенко, М. Сивульський, В. Федосов, С. Юрій та ін. У своїх роботах вчені висвітлюють питання підвищення соціальної спрямованості місцевих бюджетів, механізмів впливу органів місцевого самоврядування на соціально-економічний розвиток, впливу ресурсів місцевого бюджету на темпи економічного зростання тощо. Віддаючи належне їх науковим напрацюванням з цієї проблематики зазначимо, що існує необхідність в її подальшому дослідженні.