

рівень їх оплати праці порівняно з іншими медичними професіями, що не спостерігається в Україні.

Отже, можна зробити такі висновки: для досягнення найкращих результатів у реформуванні вітчизняної охорони здоров'я галузева кадрова політика повинна виходити на пріоритетні позиції не формально, а обґрунтовано розроблятися з урахуванням реальних потреб галузі. Належний рівень надання медичних послуг залежить, в першу чергу, від якості підготовки медичного персоналу на різних етапах, зокрема у вищих навчальних закладах.

Оплата праці медичних кадрів на сучасному етапі не відповідає жодним критеріям та рівню відповідальності, не співставляється із витратами на підготовку медичних кадрів, чим провокує розвиток корупційних діянь у медичній галузі та зниження престижу медичного працівника. На сьогодні фактично відсутня ефективна система "утримання медичних кадрів" у сільській місцевості. Кадрова політика системи охорони здоров'я потребує значного вдосконалення в частині підвищення кваліфікації медичних працівників.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. *Про заходи щодо поліпшення умов функціонування закладів охорони здоров'я сільської місцевості* : Указ Президента України від 28 січня 1999 р. № 95. – Режим доступу : www.rada.gov.ua
2. *Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава* : Програма економічних реформ на 2010 – 2014 рр. – Режим доступу : www.president.gov.ua
3. *Медичні кадри*. – Режим доступу : www.ukrstat.gov.ua
4. *Поліщук М. Підготовка висококваліфікованих фахівців – першочергове завдання медичної галузі / М. Поліщук // Ваше здоров'я-12 (789)*. – Режим доступу : www.vz.kiev.ua/med/12-05/5.shtml.
5. *Проект Концепції Державної програми реформування системи охорони здоров'я*. – Режим доступу : www.moz.gov.ua
6. *Середньомісячна заробітна плата за видами економічної діяльності за період з початку року*. – Режим доступу : www.ukrstat.gov.ua
7. *Слабкий Г. О. Проблеми кадрового забезпечення галузі охорони здоров'я / Г.О. Слабкий*. – Режим доступу : www.eu-shc.com.ua

**Ковальчук Євгенія Олегівна, магістрант,
Ляхович Діана Степанівна, викладач кафедри міжнародної
економіки, маркетингу і менеджменту**

ДО ПИТАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

Державні інституції відіграють ключову роль у визначенні правильних стимулів, зменшення невизначеності та досягнення довгострокового процвітання конкретної держави. Слабкі сторони функціонування державного управління можуть створити значні перешкоди для функціонування єдиного ринку, регіональних та місцевих інвестицій та інновацій.

Деякі країни ЄС докладають свідомих і послідовних зусиль для підвищення ефективності своїх адміністрацій; інші потребують переосмислення будівельних блоків своєї адміністративної системи. Нинішні темпи соціальних, технологічних та економічних змін вимагають від усіх

державних адміністрацій адаптуватися до нових реалій.

На сьогоднішній день публічне управління можна розглядати в декількох аспектах:

- публічне управління є віддзеркаленням інституційних основ управління державою;
- публічне управління відповідає потребам суспільства і діє на основі організаційних структур, процесів, ролей, відносин, політики та програм;
- публічне управління відповідає за стабільне економічне процвітання, соціальну згуртованість і добробут людей;
- публічне управління впливає на суспільну довіру і формує умови для створення соціальної цінності [1-3].

За останні два десятиліття реформ у державах-членах ЄС ефективність витрат та ефективність державного управління дещо покращилися. Загалом, установи стали більш відкритими та прозорими, доступ до послуг та якість послуг покращуються. Тим не менше, довіра громадян до управління, соціальної згуртованості та привабливості державного сектору як роботодавця суттєво знизилася.

А. Мельник та О. Оболенський визначають ефективність публічного адміністрування через трирівневу модель:

- загальна соціальна ефективність;
- спеціальна соціальна ефективність;
- конкретна соціальна ефективність [4].

В. Цветков досліджує проблему ефективності державного управління з точки зору співвідношення з громадською свідомістю, а також з правовим становищем людини в суспільстві. При цьому автор зауважує про те, що “ефективність державного управління – це людська специфіка управління, що здійснюється людиною і для людини” [5].

Водночас, Б. Гаврилишин стверджує, що “ефективність влади – це, насамперед, її прийнятність (аспект соціальної ефективності). Мова йде про те, що суспільство не байдуже до того, як здійснюється управління, воно зацікавлене в його високій якості” [6, с. 50].

Одним з варіантів ефективності публічного управління є його результативність (рис. 1).

У зв'язку з цим, поняття ефективності так чи інакше пов'язане з поняттям конкретної мети, відповідного результату і реалізацією, а в сфері публічного управління існує ціла множина різноманітних цілей, яких часто-густо необхідно досягти одночасно або досягнення однієї цілі є неможливим без досягнення іншої, чітко визначається проблем ранжування цілей публічного управління за ступенем їх важливості (рис. 2).

Таким чином, дослідження ефективності публічного управління має важливе практичне значення, оскільки дозволяє:

- 1) належним чином оцінити зміни в стратегії реалізації заходів для функціонування органів публічного управління;
- 2) виявити прогалини і чітко спланувати програму дій щодо їх усунення;



Рис. 1. Результативність публічного управління

Примітка: складено автором за [5].



Рис. 2. Ефективність публічного управління

Примітка: складено автором за [5].

- 3) удосконалити практичну діяльність, поширити її позитивний досвід;
- 4) запровадити систему порівнянь як елемент змагальності в сфері організації публічного управління та його окремих інститутів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Holmberg S. and Rothstein B., *Good Government: The Relevance of Political Science* („Доброто управління: Значення на політологіята“) Edward Elgar Publishing, 2012 г.

2. Kaufmann, D. Kraay, and Zoido-Lobaton, *Governance Matters, Policy Research Working Paper 2196* (Управління има значення, робочий документ за політичеські изследванія 2196).
3. Hallerod B, Rothstein B, Nandy S, Daoud A. *Bad governance and poor children: a comparative analysis of government efficiency and severe child deprivation in 68 low- and middle-income countries* (Пошо управління и бедни деца: сравнителен анализ на ефективността на управлението и тежките лишения за децата в 68 държави с ниски и средни доходи), *World Development*, август 2013 г.; 48:19-31.
4. Мельник А.Ф. *Державне управління: підручник*. Київ: Знання, 2009. 582 с.
5. Цветков В.В. *Державне управління: основні фактори ефективності (політико-правовий аспект)*. Харків: Право, 1996. 164 с.
6. Гаврилишин Б. *До ефективних суспільств. Дороговкази в майбутнє. Наукове видання. Доповідь Римському Клубові. [Третє українське доповнене видання]*. Київ: Унів. вид-во ПУЛЬСАРИ, 2009. 248 с.

Палюга Христина Василівна, студентка 2 курсу,
Дмитришин Марта Василівна, к.е.н., доцент,
доцент кафедри обліку та фінансів

ОНОВЛЕННЯ «НІМЕЦЬКОГО» ОЗЕРА

В мікрорайоні Пасічна міста Івано-Франківська знаходиться так зване «німецьке» озеро, яке є місцем відпочинку та прогулянок мешканців району, гостей міста, а також пацієнтів обласної клінічної лікарні (яка знаходиться неподалік).

Однак, виходячи з його поточного стану, вбачаємо необхідність напрацювання проекту покращення й оновлення озера, а також реконструкції території навколо нього.

Проект є дуже актуальним, необхідним місту та його мешканцям і на це вказують такі фактори:

Екологічний – зараз озеро перебуває в поганому стані, що негативно впливає на місцеву фауну і флору. До прикладу після зими 2012 року, було вивезено багато мертвої риби, яка задихнулося через те, що замерзло озеро і ніхто не зробив ополонки. Про це тоді висловився еколог за освітою та колишній рибінспектор Руслан Коцаба: “Загублена водойма – як ціла екосистема. Тобто разом з жабами, всі ті ракушки, все це вмерло. За місяць це буде гниле смердюче болото. Як правило, в нормальних газдів, в нормальних господарів, таке не могло бути, якщо би робилися ополонки. Для того, щоб була циркуляція і потрапляв кисень в воду а сірководень, який піднімається від гниття, виходів”[1]. В подальші роки капітальних робіт щодо очистки чи поглиблення дна не проводилось, за винятком ополонки для риби.

Соціальний – озеро знаходиться в дуже привабливому місці, неподалік від лікарні, школи, церкви. Цілком очевидно, що воно може стати хорошим відпочинковим і оздоровчим місцем. Адже не раз активісти звернулися до влади із вимогою врятувати «Німецьке озеро», а саме [2]:

- заборонити забудову прилеглих територій;