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**ПОТРЕБА СУСПІЛЬСТВА У РАЦІОНАЛЬНОМУ ІНТЕЛЕКТУАЛОКОРИСТУВАННІ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА ДИНАМІНОГО РОЗВИТКУ**

*У статті розглянуто праці вітчизняних науковців, що досліджували проблеми створення, управління та інтелектуалокористування. З’ясована мета дослідження, яка базується на розробці способів управління процесом інтелектуалокористування у вітчизняній економіці знань. Встановлено, що розвинені країни втілюють і реалізують програми управління знаннями, які дозволяють досягти ефективності бізнесу, суспільству та державі. Розкриті державні важелі у сфері освіти, що здатні покращити її якість та запобігти міграції знань. Висвітлені інструменти управління знаннями, що створюються на основі інновацій і виступають нематеріальними активами. Сформовано моделі, які характеризують вплив знань на фінансово-господарську діяльність. Запропоновано циклічно-конектичну модель застосування нових знань з метою їх комерціалізації або капіталізації. Зазначено, що знання як ресурс мають дуальну природу і потребують особливого підходу оцінки та способів управління. Розроблена прайс-маржинальна модель інтелектуалокористування, яка включає певні складові, що впливають на величину маржі.*
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*Labours of domestic research workers, which probed the problems of creation, management, and intelektualokoristuvannya, are considered in the article. Found out purpose of research, which is based on development of methods of process of intelektualokoristuvannya control in the domestic economy of knowledges. It is set that the developed countries incarnate and will realize the programs management knowledges, which allow to attain business efficiency, society and state. State levers in the field of education, which are able to improve its quality and prevent migration of knowledges, are exposed. Lighted up instruments of management knowledges which are created on the basis of innovations and come forward immaterial assets. Models which characterize influence of knowledges on financially economic activity are formed. The ciklichno-konektichnu model of application of new knowledges is offered with the purpose of their commercialization or capitalization.* *It is marked that knowledges as have a resource dual'nu nature and need the special approach of estimation and management methods. The prays-marzhinal'na model of intelektualokoristuvannya is developed, which includes constituents which influence on the size of margin are certain.*
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**Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв’язок із важливими науковими і практичними завданнями.** Популярним вектором розвитку державної політики України загалом, та окремих регіонів зокрема, є формування економічних моделей [1, с. 105-108] для введення на ринок сучасної новаторської продукції з метою втілення стратегічних вітчизняних національних пріоритетів і трансформації в інтелектуальну економіку (економіку знань). Якісні зміни в суспільстві, державі та бізнесі гостро потребують безперервних і фундаментальних інновацій, що супроводжуються управлінськими засобами – планування, контроль, аналіз.

Окрім вирішення поточно-традиційних завдань, слід акцентувати увагу на нових викликах сьогодення. У суспільстві йде активний пошук форм організацій, які відповідають сучасним вимогам. Складність процесу інтелектуалізації господарських взаємозв’язків і специфіка подолання завдань інтелектуальних внутрішньо-суспільних потреб базується на детальному уточнені цілісності інтелектуалокористування.

 Стратегічною ціллю управління інтелектуалокористуванням є забезпечення максимально-можливої ефективності від індивідуального інтелектуального капіталу, корпоративного інтелектуального капіталу та державного інтелектуального капіталу. У зв’язку з цим дослідження комплексної системи управління інтелектуалокористувванням є актуальним завданням, оскільки може допомогти вирішити мережу проблем, які формувалися протягом останніх десятиліть у вітчизняній економіці.

**Мета статті** полягає у дослідженні та розробці способів управління процесом інтелектуалокористуванням у вітчизняній економіці знань.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв’язання даної проблеми.** Дослідження проблем створення, управління та інтелектуалокористування, з метою розвитку суспільства, держави і бізнесу, проводилися багатьма вітчизняними вченими, зокрема цьому присвячені праці В.Петренка [2; 3], який виклав розуміння управління процесами інтелектуалокористування в соціально-економічних системах; М.Луцик [4; 5] дослідила інтелектуальні ресурси в умовах економіки знань; А.Теслі [6; 7], що висвітлила аспекти оцінювання інтелектуального капіталу в трансформаційній економіці України; Ю.Алескерова [8] охарактеризувала вплив зовнішніх та внутрішніх факторів на фінансовий механізм управління інтелектуальним капіталом; О.Яценко [9] розглянув основні засади міжнародної торгівлі правами на об’єкти інтелектуальної власності; Т.Фурса [10] запропонувала інвестиційну програму акумуляцій та мобілізації фінансових ресурсів у пріоритетні напрямки соціально-економічного розвитку регіону; А.Карпенко [11] узагальнив етимологію поняття та місце інтелектуальних активів у національній інноваційній системі; В.Павлов [12] обумовив особливості інноваційно-орієнтованого розвитку економіки України.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У розвинутих державах, не залежно від їх географічного розміщення, розміру і специфіки галузі економіки втілюються та реалізуються програми управління знаннями, які дозволяють підвищувати ефективність виробництва й динамічних суспільних вимог. Накопичення досвіду управління знаннями, здійснення моніторингу, удосконалення існуючих та розроблення нових організаційних моделей з врахуванням конкретних диспропорцій та особливостей соціально-економічних суб’єктів (СЕС) є фундаментальними завданнями сучасної організаційно-управлінської діяльності. Стратегічною метою менеджменту знань виступає втілення новаторства у всі сфери господарської діяльності СЕС.

Сьогодні суттєво знижується частка фінансування державою закладів вищої освіти, що продукують новаторські розробки. Це гальмує створення нових знань для сфери бізнесу, цим зменшуються доходи суб’єктів господарювання, надходження до державного бюджету та сприяє реалізації інтелектуальних продуктів закордон (міграції знань). Ці негативні чинники мають нищівний вплив на функціонування та розвиток держави, суспільства і бізнесу.

Скорочення фінансування вітчизняної освіти і науки сприяє зниженню престижу науково-викладацької діяльності. Погіршення матеріально-технічної бази наукомістких галузей економіки, зниження активності розвитку у сфері інтелектуальної власності та зменшення іноземного інвестування у вітчизняний інтелектуальний капітал продукує “відплив інтелекту”. Це породжує необхідність у розробці та застосуванні інноваційних організаційно-економічних механізмів стимулювання розвитку вітчизняного інтелектуального капіталу.

Тому держава, у зв’язку із дефіцитним бюджетом, змушена проводити фундаментальні реформи у сфері освіти – покращувати її якість. При цьому ставить високий пріоритет не виключно на вступниках та абітурієнтах, але і на якості професорсько-викладацького складу закладів вищої освіти, а саме:

* кількість наукових праць, їх практична апробація та ефективність;
* відповідність здобутої вищої освіти до предметної платформи викладання;
* навчання в аспірантурі та докторантурі;
* актуальність і популярність наукових інтересів серед вітчизняних науковців та практиків;
* практичний стаж роботи за спеціальністю;
* опонування кандидатських та докторських дисертацій;
* кількість запатентованих винаходів;
* відповідність доплат за дотримання вимог до вченого звання – знання іноземної мови, стажування за кордоном, наявність підручників і посібників.

Все це виступає інструментом управління знаннями, що створюються на основі інновацій як нематеріальних активів СЕС. Новаторство активно розвивається провідними спеціалістами та дозволило створити науковий напрям – інноваційний менеджмент. Нині посилюється імплементація інноваційного менеджменту в економіку знань, тому акцентується увага на комплексному управлінні знаннями та інноваціями. На основі цього формуються різні моделі, які характеризують вплив знань на фінансово-господарську діяльність СЕС.

Моделі відображають процес обміну інтелектуальних ресурсів між партнерами, враховуючи особливі характеристики знань – скритість, специфічність, складність, індивідуальність, що дозволяють сформувати вартісну оцінку, яка доповнює якісні результати грошової оцінки. Застосування вартісної оцінки знань допомагає визначити ефективність використання їх як ресурсу.

В галузі управління знаннями можна виділити такі послідовні елементи, які відображені циклічно-конектичною моделлю (рис.1). Дана модель дає змогу оцінити об’єкт знань і визначити адекватну оцінку ринкової вартості досліджуваного об’єкта. Витрати на створення нематеріальних об’єктів (знань) можуть бути довгостроковими та поточними. Довгострокові капіталовкладення в нематеріальні активи слід розглядати як інвестиції. На основі цього базуються два основних підходи – фінансовий та бухгалтерський. Різниця між балансовою вартістю СЕС і її ринковою вартістю фіксується коефіцієнтом Тобіна. Цей показник обчислюється шляхом ділення ринкової вартості СЕС на балансову вартість, що включає вартість фінансових активів.
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Рис.1. Циклічно-конектична модель застосування нових знань

Дуальна природа знань, як ресурсу СЕС, потребує особливих методів оцінки та способів управління ними. Бухгалтерський підхід базується на обліку конкретно задокументованих ресурсів витрачених на створення, розвиток та підтримку функціонування знань. Він дозволяє ретельно контролювати понесені витрати за певний період часу. Фінансовий підхід пов'язаний із втіленням довготермінових капіталовкладень у формування знанєвих ресурсів.

Не у всіх випадках додаткові капіталовкладення показують бажаний, чи позитивний результат. Тому стратегічними управлінськими завданнями СЕС є моніторинг процесу розвитку знань. Слід зазначити, що на вартість знань значною мірою впливає не тільки розмір капіталовкладень, але і споживчі вимоги інтелектуалокористувачів, які невидимим на перший погляд чином, беруть участь у ціноутворенні знань.

Зараз не має в економічній літературі чіткого розуміння того, яким чином знання вливають на ціну певного продукту. Пропонується зосередити увагу на таких інгредієнтах: функціональний (корисність знань); ментальний (здатність продукувати певну уяву); соціальний (ідентифікація у суспільстві/середовищі); духовний (локальна та глобальна відповідальність). Перелічені складові сформуємо у прайс-маржинальну модель інтелектуалокористування (рис.2).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сукупні витрати (ТС) | Граничні витрати(MC) | Витрати майбутніх періодів | Складові, що впливають на величину маржі від інтелектуалокористування |
| Змінні витрати (FC) | Постійні витрати (VC) | Функціональна | Ментальна | Соціальна | Духовна |
|  |  |  |  |  |  |
| Витрати на продукування знань | Додаткова вартість створена знаннями |
| Маржа |

Рис.2. Прайс-маржинальна модель інтелектуалокористування СЕС

Для ефективного інтелектуалокористування потрібна взаємодія таких елементів, як держава, бізнес та суспільство. У всіх випадках споживачем виступає індивідуум, що визначає на основі перелічених інгредієнтів статус, вартість та необхідність інтелектуалокористування. Управління інтелектуалокористуванням сприяє підвищенню цінності суспільства, збагаченю бізнесу та зростанню держави.

**Висновки.** Отож, на основі висвітленого матеріалу, можна зробити висновок про те, що процес інтелектуалокористування можна розглядати з різних позицій – фінансово-економічних, бухгалтерських, культурно-ментальних, соціально-психологічних, правових та ін. Тісний взаємозв’язок сфери вітчизняного бізнесу з суспільством та державою допоможе прогресивному продукуванню знань в інтелектуаломістку продукцію/послуги, раціональне використання яких призведе до ефективного функціонування та розвитку СЕС.
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