**Бабій П. С.**

кандидат економічних наук, старший викладач

кафедри економіки підприємств і корпорацій

Тернопільського національного економічного університету

м. Тернопіль

**Формування системи моделей розвитку інтелектуального бізнесу в Україні**

**Анотація.** Обумовлена потреба у розробленні управлінських рішень, що притаманна кожному індивідууму. Це стимулюватиме створення спеціальних груп індивідуумів для ефективного збору та обробки інформації. Досліджено основні проблеми та особливості індивідуального і колективного прийняття управлінських рішень, що зумовлене формуванням необхідного середовища. Встановлено, що для ефективного опрацювання значної кількості інформації потрібне моделювання стратегічного розвитку соціально-економічних суб’єктів, яке слід здійснювати у чіткій послідовності. Розроблено теоретичні основи і практичні положення з моделювання розвитку інтелектуального бізнесу, що сьогодні є недостатньо вивченими. Запропоновано побудову системно-матричної моделі на основі кривих – управління та цілей, а також побудову тріо-когнітивної моделі, яка відображає певний бізнес-процес у вигляді стратегічної карти ведення інтелектуального бізнесу.

Вивчено потребу соціально-економічних суб’єктів у необхідності моделей ціноутворення, споживчого попиту, які дадуть змогу забезпечити конкурентоспроможність та необхідний обсяг випуску продукції. Для цього потрібно мати комплекс економічних показників, що дозволять вирішити задачі у підвищенні ефективності прийняття управлінських рішень. Вивчено проблеми інноваційних процесів, які забезпечать довгостроковий розвиток та соціальний прогрес у виробничо-господарській діяльності соціально-економічних суб’єктів. Розроблено двофакторну модель інтелектуальної активності, інструментарій визначення рівня інтелектуальної активності соціально-економічних суб’єктів.

**Вступ.** Україна – держава, яка має багатовікову історію і сьогодні переживає ще одну історичну мить переходу суспільства до інтелектуальної моделі розвитку, що дасть змогу стрімкого економічного зростання сучасного соціально-відповідального бізнесу базованого на знаннях. Модель дозволить кожному індивідууму повною мірою реалізувати свій розумовий потенціал, що сприятиме підвищенню якості життя.

Вже існує ряд нормативно-правових документів, які регулюють відносини щодо створення інформаційних електронних ресурсів, захисту прав інтелектуальної власності на ці ресурси, впровадження електронного документообігу, захисту інформації [1; 2]. Все ж таки українські навчальні заклади готують висококваліфікованих фахівців різних спеціальностей, використовуючи класичні та інноваційні (європейські) методи навчання. А вітчизняний ринок перебуває у стані перебудови та за певних умов може стати підґрунтям розвитку інтелектуального суспільства. Поряд з тим, рівень інтелекту індивідуумів, порівняно із світовим розвитком, вважається недостатнім, хоча зовсім не відповідає можливостям нашого суспільства.

Вказані факти створюють підстави стверджувати, що в Україні формується новий вид бізнесу – інтелектуальний, який потребує нормативно-правового регулювання. Адже, зараз відсутня координація діяльності державного та приватного секторів економіки, низька ефективність використання фінансових та матеріальних ресурсів спрямованих на розвиток науково-технічних знань, недостатній рівень інформатизації окремих галузей економіки [1]. Для вирішення проблем у сфері інтелектуального бізнесу, державі необхідно налагодити партнерські зв’язки між суспільством та компаніями, враховуючи інтереси всіх сторін [3]. Значним поштовхом буде прийняття ряду законів.

Автор (П. С. Бабій) вважає, що у процесі інвестування у статутному капіталі компанії обов’язково має бути державна частка в обсязі 10–40% від загального розміру. Такий крок на сьогодні не передбачено чинним законодавством України. Але дозволить запобігти корупції з боку компаній, посилить контроль над певними галузями, перешкодить незаконному пересіканню об’єктами інтелектуальної власності кордонів, що збільшить надходження до державного бюджету та не ігноруватиме інтереси винахідників й покращить рівень життя суспільства [4].

Держава свою частку у статут компанії може вкладати не лише у грошовій та майновій формі, але й у нематеріальній. Слід зазначити, що перед заснуванням компанії необхідно залучити представників державного сектору – спеціалістів-науковців, які схвалять або заперечать необхідність діяльності суб’єкту інтелектуального бізнесу та подалі займатимуться його стратегічним розвитком. Вищі навчальні заклади навчатимуть необхідних фахівців у потрібній кількості. Суспільство підтримуватиме національного виробника, який у свою чергу отримуватиме ефект у вигляді прибутку. Таким чином, це дасть змогу отримати ефект державі, бізнесу, суспільству (рис.1).
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**Рис. 1. Взаємодія суб’єктів інтелектуального бізнесу**

\*Джерело: особиста розробка автора (П.С. Бабія)

Розробка ефективного правового механізму для інтелектуального бізнесу, що сьогодні має пріоритетний характер, впливатиме на різні сфери державного розвитку. Збереження та примноження інтелектуального потенціалу України направлені на поширення міжнародних та європейських норм і стандартів. Ключовою базою для побудови і формування корпоративної культури в інтелектуальному бізнесі повинні бути заходи проведені відповідними органами на державному та міжнародному рівні.
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Для створення та розвитку ефективної інноваційної системи, здатної забезпечити модернізацію національної економіки, потрібно удосконалити ринок інтелектуальної діяльності, вітчизняну систему правової охорони інтелектуальної власності та трансформувати інтелектуальний потенціал держави у стратегічний ресурс економічного розвитку. Розвиток усіх сфер виробничо-господарської діяльності зумовлює потребу концентрації та централізації наявних матеріальних ресурсів на розвиток інтелектуальної діяльності.

Важливим кроком у розвитку України та наближенням її до форми “європейської держави” є формування творчої діяльності суспільства, що визначатиме на міжнародному рівні його престиж та добробут, авторитет й безпеку, цілісність і єдність. Вихід із занепаду виробничо-господарської діяльності можливий у випадку проведення ефективної політики в сфері використання інтелектуального потенціалу, спрямованого на розвиток інтелектуальної власності як ядра економічних відносин у сучасних умовах. Держава має зосереджувати свою увагу та підтримувати стратегічні галузі виробництва, які забезпечать максимальну вигоду. Законодавство має робити акцент на економічних та моральних правах розробників, стимулювати інтелектуальну активність і дбати про справедливу комерціалізацію результатів розумової діяльності, що спостерігається у всіх розвинених країнах світу.

**§1. Сучасні моделі розвитку інтелектуального бізнесу**

У розвитку та реалізації концепції інтелектуалізації соціально-економічних суб’єктів слід враховувати особливості вибору актуальних та оптимальних шляхів досягнення поставлених цілей з урахуванням інтересів окремих індивідуумів. При розробленні будь-якого управлінського рішення проявляються притаманна кожному індивідууму обмежена раціоналізація та особливості індивідуального і колективного мислення й прийняття рішень. Кожен індивідуум прагне створити окреме, властиве тільки йому середовище, що зумовило об’єднання у певні групи, де збільшуються обсяг та потік інформації. Ці групування можуть бути відкритого типу, для яких характерні безперебійне отримання та обмін позитивними й негативними ресурсами, і закритого типу – які витрачають ресурси для адаптації свого потенціалу до потенціалу зовнішнього середовища. Відкритому типу властиві багатофункціональні системи, серед яких можна виділити екологічні, адміністративно-територіальні, виробничо-господарські, транспортні, демографічні, інформаційні та інші, котрі, об’єднуючись, утворюють соціально-економічний суб’єкт інтелектуального бізнесу.

У сьогоднішніх реаліях середовище існування соціально-економічних суб’єктів інтелектуального бізнесу потребує збалансування, стабільності та розвитку. Необхідність у стабільності зумовлена у випадку стрімкого зростання деформації чинників зовнішнього середовища, збалансування тоді, коли виникають нові неформальні ситуації розвитку подій у бізнес-процесах, а розвитку – пов’язана із науково-технічним прогресом та потребою суспільства у нових видах продукції. Ці випадки потребують сучасного управління стратегічним розвитком інтелектуального бізнесу, яке має не повністю ґрунтуватися на попередньому позитивному досвіді. Адже в окремих ситуаціях, що змінюються, він може не спрацювати або призвести до збільшення ймовірності хибних напрямків прийняття управлінських рішень агентами, що дадуть збій на внутрішньому чи зовнішньому блоках, які автор описав у [5, с. 25–27]. Потреба в управлінні стратегічним розвитком соціально-економічного суб’єкта дозволить на основі дослідження історії бізнес-процесу, сформувати конструктивні напрямки розвитку, використання яких у процесі капіталізації дасть змогу не тільки економити ресурси, але й отримувати додатковий прибуток та приваблювати інвесторів.

Як зазначено [3, с. 15], інтелектуальний бізнес можливий у поєднанні компаній, суспільства і держави. У процесі їх взаємодії трапляється безліч випадків, що потребують управлінського корегування чи реконструювання. Для початку необхідно здійснити аналіз бізнес-процесів, який передбачає визначення та якісну оцінку тенденцій, а далі – вибір стратегії, що вказуватиме вірний шлях розвитку соціально-економічного суб’єкта.

Аналіз та моделювання стратегічного розвитку інтелектуального бізнесу слід здійснювати у чіткій послідовності. Спершу необхідно вивчити зовнішні фактори (політичні, економічні, соціальні, що допоможуть встановити слабкі та сильні сторони соціально-економічного суб’єкта, його можливості й загрози. Тут створюється проблемна площина. Далі відбувається побудова системно-матричної моделі стратегічного розвитку соціально-економічного суб’єкта на основі аналізу двох кривих – управління та цілей, де вивчаються точки їх перетину, вплив управлінських дій на досягнення цілей (рис. 2). У даному дослідженні необхідно розглядати тільки позитивні результати управління (а не хибні) для досягнення поставлених цілей [6].

Наступним кроком передбачається проведення дослідження цих кривих, за допомогою яких можна визначити відхилення цілей від управлінських дій та ефективність впливу кривої управління на досягнення поставлених цілей. Таким чином встановлюються шляхи стратегічного розвитку соціально-економічного суб’єкту на макрорівні. На завершальному етапі обґрунтовуються можливі шляхи розвитку та розроблення методичних рекомендацій.

**Ресурси**

**Resource**

**Випадки**

**Cases**

Цілі

Управління

**Рис. 2. Системно-матрична модель розвитку інтелектуального бізнесу**
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\*Джерело: особиста розробка автора (П.С. Бабія)

Для високоякісного вирішення поставлених завдань та досягнення кінцевої мети необхідно розглянути дифузію умовної ринкової структури на основі системно-матричної моделі, в якій кожен індивідуум має чітко виконувати свої управлінські функції відповідно до окреслених цілей. Тому ринок (D1), що регулює господарську життєдіяльність, є центром бартеру товарів і послуг між виробниками й споживачами, охоплює такі складові, як компанії-виробники (D2), суспільство-споживачі (D3) та державу (D4). З цього випливає тріо-когнітивна модель, що зображена на рисунку 2.

Ознаки кожної зі згаданих складових можна відобразити такою функцією:

 (1)

Ринок (D1) включає у себе (F1): ціни на товари та послуги (f11), структуру ринку (f12), дефіцит товарів та послуг (f13), інтернаціональну належність (f14). Компанії-виробники (D2) охоплюють (F2): сукупний обсяг виробництва (f21), кількість виробників (f22), прибуток (f23), витрати на сировину (f24), витрати на оплату праці (f25), вартість основних фондів (f26), вартість нематеріальних активів (f27), географічне розташування (f28), частка на ринку (f29). Суспільство-споживачі (D3) мають у своєму складі (F3): сукупний попит (f31), рівень доходів (f32), товари субститути (f33), потребу в інноваційній продукції (f34). Державі (D4) належать (F4): рівень доходів держави (f41), рівень податків (f42), обсяги державних інвестицій (f43), обсяг соціальних трансфертів (f44), законодавча база (f45), міжнародне співробітництво (f46).

Описані ознаки у функціональному значенні полягають у побудові тріо-когнітивної моделі (рис. 2.) відображення певної ситуації у вигляді стратегічної карти ведення інтелектуального бізнесу.

**Рис. 3. Тріо-когнітивна модель стратегічного розвитку інтелектуального бізнесу**

f21 – обсяг виробництва
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f44 – обсяг соціальних трансфертів

f45 – законодавча база

f46 – міжнародне співробітництво

\*Джерело: особиста розробка автора (П.С. Бабія)

У процесі побудови тріо-когнітивної моделі будь-якого бізнес-процесу слід використовувати результати структурної ієрархічної дифузії. Залежно від складності бізнес-процесу дану модель необхідно будувати для кожного окремого елементу. Як початкову оптимальну точку потрібно використовувати ознаки функції Fi конкретного елемента (Di). За допомогою експертних оцінок визначають ключові причинно-наслідкові показники з множини ознак функції Fi, які відображають у матриці суміжності, що показана у таблиці 1.

*Таблиця 1*

**Матриця суміжності**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **f11** | **fi** | **f46** |  |  |
| f11 | 1 |  |  |  |  |
| fj |  | 1 |  |  |  |
| f46 |  |  | 1 |  |  |
|  | | | |  |  |

Значення показників матриці можуть бути від’ємними та додатними. Позитивні означають, що збільшення значення причини призводить до підвищення значення наслідку, а негативні – навпаки. Після вірної побудови тріо-когнітивної моделі окремих елементів бізнес-процесу визначають експертним шляхом їх причинно-наслідкові відношення ознак. Таким чином формують модель функціонування бізнес-процесу (як єдиного цілого) через моделі функціонування її окремих елементів.

**§2. Моделювання інтелектуального потенціалу у виробничо-господарській діяльності соціально-економічних суб’єктів**

В нечітких та нестабільних умовах вільної комерційної діяльності виразно діє жорстка конкуренція економічних систем. Показником конкуренції є ціна і якість продукції та послуг. Для обґрунтування ціни потрібно мати реальні моделі ціноутворення, які здатні забезпечити конкурентоспроможність цін та достатній рівень прибутку. Умовою просування на ринку продукції є її споживчий попит, моделювання якого потрібне для обґрунтування необхідного обсягу виробництва продукції. Соціально-економічні суб’єкти (СЕС) відрізняються за сферою діяльності, тому для розробки моделей управління у виробничо-господарській системі потрібно мати комплекс фактичних економічних показників. Моделі зв’язків у системі виробництва мають вирішувати низку задач, що підвищать ефективність управлінських рішень у сфері реалізації продукції. Система реалізації продукції потребує моделей для вирішення завдань беззбиткової діяльності й оптимізації товарообороту, що спричинено результативною рекламою в основу якої покладено моделі підвищення попиту. Виробничо-господарська діяльність, як система часто зіштовхується із комплексом сприятливих чи негативних факторів ситуаційного управління, для чого потрібні розробки моделей, здатних забезпечити підвищення прибутку.

Інноваційні процеси у виробничо-господарській діяльності соціально-економічних суб’єктів – це основа довгострокового розвитку та соціального прогресу. Для забезпечення стабільності новаторства потрібна періодична трансформація інституціональних та інформаційних систем, що створять сприятливі умови для розвитку інтелектуального потенціалу. Різке зростання ролі людського капіталу у виробничо-господарській діяльності СЕС вказує на те, що інтелектуальний потенціал володіючи значним інвестиційним потенціалом, висуває на першочергове місце проблеми формування та ефективного застосування. Відсутність пріоритетів розвитку української науки, занепад вітчизняного виробництва, обмеженість можливостей національної економіки, породжують негативні тенденції у трансформації всіх складових інтелектуального потенціалу (матеріального, технічного, технологічного, кадрового, інформаційного, організаційного, правового). Питання капіталізації, або комерціалізації об’єктів інтелектуальної власності, як висвітлено автором у праці [7, с. 241-244], що виникли при формуванні «економіки знань» створюють умови, моделі і технології, які залишаються сьогодні недосяжними навіть найрозвинутішим державам. Сучасна Україна ще не розуміє сутності та цінності інтелектуального потенціалу, так як не існує єдиної, чітко висвітленої та обґрунтованої методології його формування, вимірювання та відтворення. До виробничо-господарської діяльності СЕС залучені тільки окремі елементи інтелектуального потенціалу. Провідні світові компанії сьогодні надають першочергового значення внеску окремого індивідуума (людського капіталу) у виробничо-господарську діяльність та раціональне використання його інтелектуального потенціалу, що є основою відтворення (кругообігу) капіталу. Враховуючи те, що інтелектуальний капітал є комплексною системою взаємодіючих елементів, відсутність якого-небудь з них призведе до неефективності та не функціональності, вітчизняні компанії все ж таки покладають надії на окремі елементи інтелектуального капіталу для досягнення високого рівня конкурентоздатності продукції.

Враховуючи викладений матеріал, слід зазначити, що важливим для СЕС у виробничо-господарській діяльності є формування методології виміру й оцінки, відтворення, управління та моделювання інтелектуального потенціалу, що потребує розробки цілої системи методів, алгоритмів, моделей для забезпечення підвищення обсягів виробництва, реалізації і прибутків.

Інноваційна політика в ринкових умовах діє визначальним інструментом конкурентної боротьби, що забезпечує шляхи реалізації запитів споживачів. Реалізація місії СЕС відбувається у випадку безперервної підтримки інтелектуальної діяльності, тобто – управління інтелектуальною активністю. На думку автора, інтелектуальна активність СЕС – це сукупність взаємодоповнюючих елементів, що включають сприйняття інновацій, ступінь інтенсивності та сучасності управлінських дій по їх втіленню у виробничо-господарську діяльність, здатність нагромадження ресурсів (трудових, фінансових, матеріальних, інфраструктурних, інформаційних, інтелектуальних), які сформовані у двофакторну модель, зображену на рисунку 4. Тобто – це готовність до оновлення своїх знань, техніки та технологій, умов їх використання.

Рівень інтелектуальної активності СЕС автором пропонується визначати за такою формулою:

**

де, *t* (0,..,*Т*) – період часу, роки;

*N* – асортимент інтелектуаломісткої продукції;

*Ziп* – витрати понесені на виробництво інтелектуаломісткої продукції;

*Zзаг* – загальні витрати.

Інтелектуальна активність СЕС поширюється на всіх учасників інноваційного процесу та дає можливість проведення оцінки сторін задіяних у ньому. Вимір інтелектуальної активності має проводитися для кожного окремого члена, що у кінцевому результаті дозволить створити платформу інтелектуально-активних учасників. Управління інтелектуальною активністю СЕС базується на аналізі та прогнозуванні динамічного середовища інтелектуального потенціалу й створенні балансу у формуванні нових напрямків в наукових розробках. Якщо найважливішим показником інтелектуальної активності є інтелектуальний потенціал, тобто фактор, що має широкий ресурс за кількісними, якісними та часовими характеристиками, то основним критерієм його життєдіяльності повинно бути завершеність процесу його відтворення. Дослідження інтелектуального потенціалу в аспекті його відтворення дозволяє визначити багато проблем сучасного управління інтелектуальною активністю СЕС.

**Інтелектуальна активність**

Внутрішні фактори

Зовнішні фактори

Особливості СЕС, що визначають його інтелектуальний стан

Взаємодія СЕС із економічним та соціальним середовищем

• використання зовнішніх джерел для підтримки інтелектуальної активності;

• зв'язок із науково-дослідними організаціями, партнерами, споживачами, інвесторами, конкурентами;

• попит на інтелектуальну продукцію.

• інтелектуальний потенціал;

• інституційний потенціал;

• дієва система маркетингу;

• постійне корпоративне навчання;

• ефективне управління кадрами.

**Рис.4. Двофакторна модель інтелектуальної активності СЕС**

\*Джерело: особиста розробка автора (П.С. Бабія)

Ще одним визначальним критерієм дослідження відтворення інтелектуального потенціалу є потреба збалансування вітчизняної економіки. В Україні нині існують соціальні перепади рівня життя та економічного розвитку окремих територіальних одиниць. Ці дисбаланси і територіальні відмінності у потребах матеріальних й нематеріальних ресурсів та ефективності їх використання пов’язані із специфікою державного устрою. Він поєднує адміністративні та національні принципи, що призводить до перепадів у рівнях життя та соціально-економічного розвитку територіальних одиниць і відповідно до загострення міжрегіональних конфліктів. Усунути територіальну асиметрію можна тільки за допомогою застосування механізмів спрямованих на формування обґрунтованої та збалансованої структури регіональної економіки, управлінні розподілом і відтворенням інтелектуального потенціалу.

Поняття “інтелектуальний потенціал”, фундаментом якого є функції індивідуума (трудові, фізичні, розумові здатності) в економіці, можна досліджувати різносторонньо у залежності його участі в економічних відносинах. У науковій економічній літературі сукупний індивідуальний потенціал розглядається як сума усіх нематеріальних активів окремих осіб. На противагу цьому, автор вважає, що його специфіку слід розрізняти на різних рівнях ієрархії економічної системи. Тому потрібно виділити інтелектуальний потенціал індивідуума, інтелектуальний потенціал СЕС, інтелектуальний потенціал окремої територіальної одиниці, інтелектуальний потенціал держави та світовий інтелектуальний потенціал.

Інтелектуальний потенціал індивідуума розуміють як сукупність наявних його інтелектуальних активів, інтелектуальну власність, придбані, набуті та природні інтелектуальні навики і накопичені знання й користі відносини з іншими суб’єктами. Інтелектуальний потенціал індивідуума є складовим елементом суспільства та виступає основою відновлення потенціалу.

Інтелектуальний потенціал СЕС є сукупністю властивих інтелектуальних переваг (структурний капітал (structural capital), що описано автором у праці [7, с. 241]) на ринку, що здатні забезпечувати СЕС стійкість, розвиток та можливість запобіганню ризиків. Цінність переваг проявляється у співвідношенні реальних та очікуваних результатів інтелектуальної діяльності. Інтелектуальному потенціалу СЕС є притаманним прискорення приросту прибутку за рахунок накопичених та реалізованих знань, що забезпечують високоефективну виробничо-господарську діяльність.

Інтелектуальний потенціал окремої територіальної одиниці – це здатність суспільства (сукупного інтелектуального потенціалу індивідуумів) у засвоєнні благ, накопиченню та передачі інформації, набуттю знань. У сучасних динамічних умовах потрібно мати не тільки знання, але й вміти управляти потенціалом та прогресуванням територіальної одиниці, яка має на меті ефективний розвиток. Слід зазначити, що територіальна одиниця – це сукупність взаємопов’язаних та послідовно-впорядкованих інтелектуаломістких елементів (інтелектуального потенціалу індивідуумів та інтелектуального потенціалу СЕС). Тому показником розвитку територіальної одиниці є ефективність взаємодії її інтелектуаломістких елементів.

Під інтелектуальним потенціалом держави необхідно розуміти сукупність витрат на розвиток науки, культури, екології, охорони здоров’я, інвестиції у виробничо-господарську діяльність, дипломатичні відносини із державами-партнерами. Про розмір інтелектуального потенціалу держави свідчить її економічний розвиток.

Раціональне використання всіх наявних ресурсів властиве економічній ефективності. Це проявляється через управління інтелектуальною активністю, яка сприяє розвитку інтелектуального потенціалу. Управління інтелектуальним потенціалом для сучасних СЕС є проблемним питанням, через те що не існує методики оцінювання, обліку, прогнозування та індексу інтелекту. Управління інтелектуальним потенціалом має базуватися на якісних та кількісних показниках, що залежать від управління галузевою структурою, управління структурою вузівського, після вузівського та внутрішньо корпоративного навчання. Тобто ефективність управління науково-дослідними розробками, інформаційним забезпеченням, інноваціями визначаються рівнем професійної підготовки учасників інноваційної діяльності та результатами досліджень інноваційних галузей економічного середовища.

У виробничо-господарській діяльності СЕС, за допомогою людського капіталу (human capital), не тільки створюються та використовуються власні ресурси, але й чиниться вплив на споживчий капітал (consumer capital), про що описано автором у праці [7, с. 241]. Цей процес є наслідком відновлення інтелектуального потенціалу певної територіальної одиниці. Основоположним принципом управління інтелектуальним потенціалом є правильна постановка цілей та критеріїв у менеджменті для отримання збалансованого ефекту, висвітленого автором у праці [5, с. 26]. На практиці доречно застосовувати системно-матричну та тріо-когнітивну моделі стратегічного розвитку СЕС, що запропоновані автором у праці [6, с. 69-70]. Де елементи, які визначають методи реалізації основних механізмів управління інтелектуальною активністю СЕС встановлюють існуючий та прогнозний стан структури економіки, інтелектуального потенціалу, наукових досліджень та інформаційного забезпечення.

Фігуруючим носієм інтелектуального потенціалу є спеціально підібраний висококваліфікований та підготовлений персонал. На відміну від матеріальних ресурсів сьогодні не існує показника, за допомогою якого можна виміряти творчий потенціал і величину інтелектуального ресурсу, важко знайти дієві способи виміру колективних знань працівників, їх досвіду, інтелектуальної здатності, обсягу засвоєної інформації. Але окрім працівників, носіями корпоративного інтелектуального ресурсу є клієнти та організації. Тому, на думку багатьох науковців, доречний поділ інтелектуального капіталу на “людський” (індивідуальний), “споживчий” (інтерфейсний) та “струк­турний” (організаційний) капітал, оскільки зручно кожен елемент виміряти та застосувати в інвестиційному процесі.

Цінність структурного капіталу визначається не його наявністю, а ефективністю застосування у виробничо-господарській діяльності. Споживчий капітал характеризується стабільністю, здатністю мати переваги для споживача. Індивідуальний капітал – це рівень освіти та підготовленості до виробничо-господарської діяльності, що визначається конкурентоздатністю на ринку праці, розміром доходу та його соціальним статусом [8].

Перед СЕС постають проблеми в отриманні кількісного і якісного складу персоналу, що відповідатиме потребам попиту суспільного виробництва. Тому гостроти набувають питання у підготовці кадрів відповідного професійного рівня для якого виникає необхідність в оцінці, прогнозуванні та стратегічному управлінні освітою. Але при підготовці надмірної кількості спеціалістів однієї галузі та недостатньої кількості іншої породжує дисбаланс. У сучасних умовах розвитку економіки існує процес “старіння знань”, що не враховується при підготовці висококваліфікованих працівників, які володіють інтелектуальним ресурсом. Це обмежує їх можливості працювати у сфері інновацій.

Управління знаннями є сукупністю дій у менеджменті, направлених на налагодження соціальних відносин у сфері створення, накопичення та використання знань, що використовуватимуться у підвищенні ефективності виробничо-господарської діяльності СЕС. Географічне розташування та політична ситуація окремої адміністративно-територіальної одиниці формує характер та структуру ринку праці і визначає запити споживачів ринку освітніх послуг. Тому в основу освітнього маркетингу має бути закладений аналіз географічної й політичної складової.

Розвиток та відновлення інтелектуального потенціалу є актуальним на всіх ієрархічних рівнях. Для раціонального та адаптивного управління потрібна побудова аналітичних моделей прогнозування відновлення інтелектуального потенціалу. Доцільно здійснити аналіз концентрації інтелектуального потенціалу за галузями та адміністративними одиницями. Це дозволить спрогнозувати ефективний напрям економічного розвитку за допомогою механізму управління структурним розподілом інтелектуального потенціалу. Розробка методики для визначення оптимальної структури інтелектуального потенціалу має складатися із декількох етапів. На початковому етапі будується модель структури розподілу часток економічно активного населення. Далі розглядається динаміка середньорічної чисельності працівників в окремих галузях. На завершення проводиться розрахунок потреби високо кваліфікаційного персоналу з врахуванням розподілу чисельності населення по галузях за рівнем освіти. Отримані результати мають відносний характер. Для отримання абсолютних показників потреби в підготовці спеціалістів з вищою освітою слід врахувати як внутрішнє, так і міжгалузеве переміщення працівників.

**§3. Імплементація соціальних факторів у інтелектуальному бізнесі**

На етапі формування нового суспільства, що ґрунтується на знаннях, в якому добробут визначається сучасними технологіями та інноваційним потенціалом виникає необхідність інтелектуалізації праці на робочому місці. Новаторська діяльність вітчизняних компаній зумовлює трансформації у якісному змісті праці, спонукає до нових функцій у трудовій діяльності, прогресивного розвитку творчих здібностей персоналу. Окрім економічного ефекту нині керівники мають свідомо дбати про соціальний ефект, що дозволить частково запобігти шкідливих умов праці та вирішення абсолютно не цікавих завдань. Це змінить складову та якість праці, де виробничий персонал виконуватиме більшою мірою контролюючі функції інтелектуального характеру, а меншою – займатиметься фізичною діяльністю.

Інтелектуалізація праці, як економічна категорія, не є одним із виробничих факторів, а засобом, що якісно підвищує продуктивність, сприяє зародженню та впровадженню нових ідей, тобто є тільки інтенсифікатором. У нинішніх реаліях менеджери компаній прагнуть домогтися підвищення ефективності інтелектуальної праці, де інтелект виражає внутрішні складові професійної діяльності індивідуума.

Інтелектуальна діяльність [9, с. 16; 5, с. 25] характеризує внутрішні процеси (засоби та способи мислення) людського розуму, які створюють функціональний механізм, елементи котрого розташовані у послідовному порядку та відповідають зворотнім видам професійної діяльності. Інтелектуальна праця включає в себе такі складові, як творчу (природні здібності, талант, натхнення, винахідливість), наукову (дослідження, аналіз, діагностика, апробація), практичну (досвід, навички, вміння), та новаторську (інстинкт, інтуїція, ризик). Автор вважає, що процес інтелектуалізації праці – це формування, накопичення та використання інтелектуальних здібностей і можливостей персоналу, підвищення їх вагомості, що можуть застосовуватися при необхідності у вигляді професійних та загальноосвітніх знань для миттєвого прийняття управлінських рішень нестандартного типу в момент постановки великої кількості завдань різного характеру з метою налагодження нормальної трудової діяльності колективу чи індивідуума. Використання нових технологій, науково-технічного забезпечення зумовлює соціально-економічний розвиток українських компаній.

Початок ХХІ століття став переломним періодом переходу від економіки ґрунтованої на фізичній праці до нової економіки – економіки знань. Процес інтелектуалізації праці торкається багатьох країн світового масштабу, де він має індивідуальні підходи. На Україні, яка знаходиться у кризовій ситуації, налагодження гармонії між інтелектуалізацією праці та формуванням зайнятості відбувається досить гостро, що має негативні наслідки для суспільства. До цього часу владою здійснювалась не просто анти інтелектуалізація праці, але й нищилася сама система зайнятості, що спричиняло розвиток тіньового сектору праці. Це було свідомою запорукою зниження вітчизняного виробництва, надлишку висококваліфікованого персоналу, породження масового безробіття, що вело до морального та фізичного знищення інтелектуального капіталу, деградації суспільства, занепаду компаній, розвалу держави. Зараз необхідно державну політику спрямувати на розвиток трудових ресурсів.

У результаті трудових відносин працівники проявляють розуміння вагомості виробничо-господарської діяльності компанії, де виникають зв’язки між робочими місцями та їх соціальне значення у технологічному процесі. Процес інтелектуалізації суспільної праці має регулюватися державою. Ринок праці повинен поступово витісняти некваліфіковану робочу силу, яка не підлягає “оновленню”, тобто не здатна до підвищення професійного рівня за допомогою навчання й перекваліфікації. В той же час, потрібно проводити підготовку трудових ресурсів, як у системі традиційної освіти, так і в подальшій професійній підготовці кадрів.

Сьогодні розвинуті країни приділяють значну увагу освіті. Інвестиції є ефективнішими у створені робочої сили аніж у високорентабельні виробництва. У вітчизняній практиці відслідковуються прояви занепаду у системі освіти. Україна, враховуючи внутрішню ситуацію у державі має ставити перед собою пріоритетне завдання – збільшення фінансування освіти як конвертування коштів в індивідуальний капітал. Це передуватиме збільшенню кількості фахівців на підприємствах та галузях, які примножать частку творчості у виробничо-господарській діяльності. Гострою проблемою вітчизняної професійної освіти є не дефіцит чи надлишок підготовлених кадрів, а якість їх підготовки. Якість знань на яких базується освіта формує інтелектуальність. Тому вища освіта потребує глобального переоснащення та модернізації, що є стратегічним завданням, вирішення якого має привести у відповідність до сучасних потреб економіки систему підготовки кадрів [10].

В процесі інтелектуалізації праці, що є трудомісткою та тривалою у часі, проходить підготовка виробничого персоналу, що надалі призводить до підвищення психічних вимог, збільшення пенсійного віку робітників та зниження фізичних показників їх здоров’я. Враховуючи особливості підготовки кваліфікованого працівника з боку витрат, то вигідніше зберегти та відновити здоров’я, розвивати психофізіологічний стан підготовлених фахівців, ніж вкладати кошти на підготовку нових [11].

При забезпеченні інтелектуалізації праці робочих місць у діяльності вітчизняних компаній слід враховувати культурні якості персоналу – адаптивність (прагнення до стабілізації, виключення непередбачених ситуацій) та ініціативність (прагнення до успіху, вміння прогресувати ідеї, знаходити шляхи їх реалізації). На процес інтелектуалізації, окрім здібностей індивідуума, мають вплив новітня техніка й технології.

Необхідність здійснення функцій інтелектуальної праці в діяльності підприємств вимагає від працівників високого рівня інтелекту, вмінь, професійних та загальноосвітніх знань. Тому зростання значення освіти відбувається при формуванні фахівців інтелектуальної праці та під час освоєння і впровадження нової техніки й розробки інноваційних технологій на робочих місцях, що є соціальною необхідністю для працівників і забезпечить економічний розвиток підприємства.

У державах-лідерах на професії із місткістю інтелектуальної праці припадає основний приріст зайнятості. Завдяки особливому характеру техніко-виробничої організації праці та інформаційному забезпеченню, їх трудова діяльність поступово переміщується зі спеціально створених компаній в індивідуальні помешкання працівників.

Поділ працівників, який застосовувався у недалекому минулому на так званих “світлих комірців” та “сірих рукавиць”, сьогодні вже є недостатнім, бо формується нова категорія, яка отримала назву “золотих голів” за вміння реалізовувати свої інтелектуальні здібності у системі виробничих відносин із застосуванням ініціативи та творчості [12, с. 137-139].

В новому домінуючому класі головним критерієм є вже не власність, а знання і рівень освіти. Вищий менеджмент і інвестори все більшою мірою розділяють частину своєї влади з творцями інтелектуальної власності, чиї знання й ідеї є двигуном високотехнологічного інформаційного суспільства. Тому, не дивно, що в деяких галузях права на інтелектуальну власність стають навіть важливішими за фінанси [13].

**Висновок.** Наведений приклад моделювання стратегічного розвитку соціально-економічного суб’єкта дає змогу зробити висновок, що кожен окремий елемент бізнес-процесу має базуватися на ієрархічній дифузії. Це допоможе побудувати модель бізнес-процесу, яка віддзеркалюватиме її основні фактори. Але у свою чергу, використання моделі не дозволить повною мірою передбачити виникнення ризиків. Дійсно, результати обчислень необхідно пристосувати до конкретної ситуації, враховуючи специфічні особливості виробничо-господарської діяльності соціально-економічних суб’єктів у сучасних конкурентних умовах.

Потрібно зауважити, що інтелектуальний потенціал є одним із фундаментальних факторів, який визначає інноваційну активність на різних ієрархічних рівнях економічної системи та дає змогу збалансовувати дисбаланси і контролювати її стабільність. Тому в основу управління інтелектуальним потенціалом має бути закладена методика виміру його величини в економічних системах різного рівня. А для формування і розвитку інтелектуального потенціалу необхідно створювати мотиваційний механізм у корпоративному кадровому менеджменті.

На основі проведеного дослідження слід зазначити, що вплив інтелектуалізації праці на виробничо-господарську діяльність вітчизняних компаній проявляється у підвищенні ролі та якості людського фактору, зміні трудових відносин у робочих колективах. Інтелектуалізація діяльності, виступає необхідним етапом у розвитку теорії і практики управління підприємством, в основу якої покладено інтелектуальну активність, що підвищує ефективність функціонування всіх вкладених ресурсів. Тільки інтелектуалізація праці, що носить глобальний характер розвитку виробничих та наукових відносин, має виступати основним параметром у напрямку інтеграції України до ЄС.
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