

идеи мы предлагаем использовать то, что можно назвать комплексным методом. Однако этот метод должен, на наш взгляд, отражать, в первую очередь, основные характеристики дискурсивной деятельности. Полагаем, что такой метод нельзя приравнивать к процессуальному, потому что процесс обучения и процесс создания дискурса имеют разную природу.

Литература

1. Ляховицкий М.В. О некоторых базисных категориях методики обучения иностранным языкам. // Иностранные языки в школе, 2013. № 8. С. 4-10.

2. Grabe, W. Notes Toward a Theory of Second Language Writing. // On Second Language Writing. ed. by Silva, T.J., Matsuda P.K. // Lawrence Erlbaum Associates, 2000. p. 36-57. URL:<http://www.books.google.ru>.

3. Grabe, W. Written discourse analysis. // Annual Review of Applied Linguistics. CUP. 1984-03-01. p. 101-118. URL:<http://www.cyberleninka.ru>.

*Копырина Марина Викторовна,
ФГБОУ ВО Шадринский государственный
педагогический университет, Россия*

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЯЗЫКУ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Резко возросшая межгосударственная мобильность людей стала неотъемлемым признаком нового тысячелетия, часто требуя организации обучения потенциальных студентов или работников на подготовительных или факультативных курсах государственного языка как иностранного (ГКИ), а значит и создания соответствующих программ обучения.

Методологическую основу курса ГКИ составляют философские положения о социальной сущности и деятельностной природе человека, о неразрывном единстве теории и практики, компетентный подход в обучении. В качестве теоретической основы описания языкового компонента выступает концепция коммуникативной грамматики, центральное место в которой занимают говорящая личность и текст как результат речемыслительной деятельности этой личности. Курс строится с ориентацией на личностно-деятельностный и коммуникативный типы обучения, стимулирующие интеллектуальное и нравственное развитие личности учащегося, активизирующие его потенциальные возможности, формирующие критическое мышление. Развитие коммуникативных способностей предполагает совершенствование всех четырех видов речевой деятельности, формирование лингвистической, социокультурной и прагматической компетенций [2].

Исходными при определении содержания обучения, методов и приемов работы над учебным материалом являются общедидактические принципы, которые отражают основные положения теории образования и обучения:

– принцип научности, т. е. соответствие учебного предмета достоверным лингвистическим сведениям об изучаемом языке и особенностям его функционирования в разных ситуациях речевого общения;

– принцип доступности, систематичности и последовательности, т. е. преподавание и усвоение знаний в определенном порядке, логического построения содержания и процесса обучения;

– принцип сознательности и активности обучаемых, чего можно добиться, если в обучении опираться на интересы обучаемых, использовать дидактические игры, дискуссии, стимулировать коллективные формы работы и т. п.;

– принцип прочности результатов обучения, при котором вводимые в память слова и грамматические структуры удерживаются в ней, извлекаясь в необходимый момент, благодаря яркому преподнесению материала, интенсивной тренировке после ознакомления и позже, самостоятельному творческому применению материала;

– принцип наглядности с опорой на два основных ее вида: языковую и неязыковую наглядность.

Лингвистические принципы ГКИ базируются на данных языкознания:

– принцип системности рассматривает язык как системное образование, состоящее из взаимосвязанных элементов разных уровней, объединенных в единое целое;

– принцип концентризма предполагает распределение учебного материала по относительно замкнутым циклам-*концентрам*, обеспечивающим многократное обращение к уже изученному материалу с постепенным его углублением и расширением;

– принцип минимизации языка заключается в отборе для занятий языковых и речевых средств, включающих самые необходимые на данном этапе обучения единицы, представляющих относительно законченную функциональную систему, адекватно отражающих структуру языка в целом;

– принцип разграничения лингвистических явлений на уровне языка и речи предполагает выделение трех аспектов в общей совокупности языковых и речевых явлений, ставших объектами усвоения: *языковые, речевые и речедеятельностные*;

– принцип функциональности заключается в том, что языковой материал на занятиях вводится с учетом содержания высказывания, и находит выражение в рассмотрении формы и значения грамматического явления в их единстве;

– принцип стилистической дифференциации означает важность учета в процессе обучения языковых и речевых особенностей, характерных для разных стилей речи;

– принцип учета влияния родного языка учащихся на изучаемый состоит в том, чтобы «предвидеть» интерференцию родного языка и разрабатывать адекватные методические приемы ее преодоления [1; 3].

Знание системы взаимосвязанных и взаимообусловленных принципов обучения позволяет организовать процесс преподавания государственного

языка в иностранной аудитории в соответствии с его закономерностями, обоснованно отобрать содержание учебного материала, выбрать адекватные целям формы и методы обучения.

Литература

1. Акишина А.А. Учимся учить: Для преподавателя русского языка как иностранного [Текст] / А.А. Акишина, О.Е.Каган. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Рус. яз. Курсы, 2002. – 256 с.

2. Василишина Т.И. Учебная программа по курсу «Общее владение языком» [Электронный ресурс] / Т.И. Василишина // Учебный портал Российского университета дружбы народов: [web-сайт]. – Режим доступа: <http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id=2451&p=11079>. – 26.10.2014.

3. Золотых Л.Г. Методика преподавания русского языка как иностранного в китайской аудитории : учебное пособие [Текст] / Л.Г. Золотых, М.Л. Лаптева, М.С. Кунусова, Т.К. Бардина; под общ. ред. М.Л. Лаптевой. – Астрахань : Астраханский гос. университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2012. – 91 с.

Левчик Наталія Степанівна,

Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка

ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З ОВОЛОДІННЯ АНГЛОМОВНОЮ КОМПЕТЕНТНІСТЮ В ПИСЬМІ СТУДЕНТАМИ ПЕРШОГО КУРСУ

Одним із компонентів іншомовної комунікативної компетентності є компетентність у письмі. Хоча довгий час письмо розглядалося в першу чергу як засіб навчання, за останні роки все більша увага, у тому числі в зв'язку з уведенням завдання на написання листа в зовнішнє незалежне оцінювання, приділяється навчанню письма.

Письмо – це продуктивний, інколи репродуктивний вид мовленнєвої діяльності [11, с. 31].

Для визначення оптимальних шляхів навчання письма студентів першого курсу доцільно проаналізувати вимоги програми до рівня сформованості англомовної компетентності в письмі (АКП) студентів.

Вважаємо, що найбільш повно зазначені вимоги визначені в дисертації І. П. Задорожної [4, с. 507-508]. На основі аналізу низки джерел [3; 10] та з урахуванням логічно виділених критеріїв (комунікативний намір; якість і мовленнєвого висловлювання з погляду складності, обсягу, мовних засобів, структури; вживання характерних мовних засобів [4, с. 83]) , дослідницею уточнено знання та вміння, якими повинні оволодіти майбутні учителі.

Таким чином, до кінця I курсу (рівень В 2.1 [10]) студенти повинні вміти писати особисті листи (неофіційні листи-запрошення, листи-відповіді на