



Міністерство освіти і науки України

*Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенка*

*Навчально-науковий інститут
бізнесу і менеджменту*

Кафедра обліку та аудиту

**«ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ, КОНТРОЛЮ
ТА ФІНАНСІВ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ І
ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ»**

**II Міжнародна науково-практична
інтернет-конференція**



30 жовтня 2020 року

Україна, м. Харків

принципи оцінки та розкриття інформації, але обсяг інформації визначається винятково потребами користувачів;

- перегляд теоретичних основ бухгалтерського обліку з урахуванням ускладнення управління, зростання ролі інтелектуального капіталу як ключового чинника конкурентоспроможності, сучасних інформаційних технологій тобто вивчення сучасних теорій, перегляд предмета й методу бухгалтерського обліку;

- безперервна професійна освіта, сертифікація бухгалтерів, що сприяє зростанню кваліфікації бухгалтерів і престижу професії;

- реуніфікація обліку та звітності, що передбачає відмову від жорстких форм фінансової звітності з обов'язковими кодами рядків, і збереження лише загальної структури фінансових звітів і мінімальних вимог до розкриття інформації тощо;

- формування сучасної парадигми обліку та звітності, метою якої є створення інформаційної інфраструктури, адекватної вимогам ринкової економіки в інтересах усіх членів суспільства.

Таким чином, для зменшення усіх існуючих ризиків, рішення про зміни в бухгалтерському обліку повинні прийматися враховуючи його роль в суспільному житті країни та поточних і перспективних завдань, історичні, соціальні та економічні особливості розвитку України. Сьогодні необхідна інституційна перебудова системи регулювання бухгалтерського обліку та звітності, де держава буде відігравати провідну роль за активної участі професійних громадських бухгалтерських організацій.

ІДЕНТИФІКАЦІЯ ДЕФІНІЦІЙ «КРИПТОВАЛЮТА» І «КРИПТОАКТИВИ»: ОБЛІКОВИЙ АСПЕКТ

*Цимбалістий О. Я., аспірант,**

Західноукраїнський національний університет

Термінологія, імплементована криптографічною індустрією, сформована хаотично і безсистемно, при ідентифікації більшості дефініцій реалізує принцип

* Науковий керівник – Бруханський Р. Ф., д.е.н., професор

взаємозамінності, не враховуючи їх змістового наповнення та специфіки взаємозв'язку. Найбільш поширеною є хибність визнання і взаємозамінність використання термінів «криптовалюта» і «криптоактиви», що в результаті дезорієнтує потенційних користувачів і регуляторів, не сприяючи правильному розумінню їх сутності, взаємозв'язку цих понять і обліковому відображенню таких об'єктів.

Принципово важливим є те, що криптовалюта доцільно ідентифікувати лише як один із прототипів криптоактивів, а криптоактив – як загальний термін, що стосується більшості аспектів застосування технології blockchain. За відсутності чітко сформульованого та офіційно визнаного трактування, вважаємо прийнятним стверджувати, що криптоактив є цифровим активом, що застосовує криптографію, однорангову децентралізовану мережу та публічний реєстр для регулювання спектру процесів без втручання будь-якого посередника.

Незважаючи на те, що криптоактиви працюють у вимірі, який не є фізичним і може існувати лише в цифровому форматі, вони внаслідок процесів первинного розміщення віртуальних активів можуть стати фінансовим інструментом.

Криптографічний актив може бути описаний або як «токен» (жетон, маркер), або як «коїн» (монета). У даний час термін «коїн» зазвичай застосовують до криптографічного активу, який має виражене призначення використовуватися переважно як засіб обміну, тоді як термін «токен» стосується активу, який надає власнику додаткову функціональність або корисність.

На даний час налічується понад 2000 значних криптоактивів, проте, згідно з доповіддю KPMG, чимало з поміж них фактично не мають пов'язаного функціонального продукту [1].

Бруханський Р. Ф і Спільник І. В. з огляду на різноманітність таких об'єктів, пропонують їх класифікувати за спектром ознак, при цьому, найсуттєвішими з них визнати наступні: призначення криптографічного активу і те, яким чином формується властива йому цінність (вартість) [2, с. 385-386].

У зв'язку з відсутністю спеціальних директив (стандартів бухгалтерського обліку), які б безпосередньо стосувалися криптографічних активів, і чіткої галузевої практики, необхідно

звернутися до чинних Міжнародних стандартів бухгалтерського обліку і Міжнародних стандартів фінансової звітності й застосувати закладені ними принципові підходи [3].

Хоча Міжнародні стандарти фінансової звітності прямо не вказують на криптоактиви, відповіді на питання щодо обліку криптоактивів, які демонструють схожі ознаки до ознак традиційних активів слід шукати у стандартах, що описують такі активи. Тобто дія чинних Міжнародних стандартів фінансової звітності може поширюватися на криптооб'єкти відповідно до пункту 7 Міжнародного стандарту бухгалтерського обліку 8 «Облікові політики, зміни в облікових оцінках та помилки», який вимагає використання конкретного стандарту МСФЗ, якщо такий може бути застосовуваним.

Література.

1. KPMG report: cryptoassets are now impossible to ignore but there are still challenges facing institutionalization URL: <https://www.theblockcrypto.com/2018/11/19/kpmg-report-cryptoassets-are-now-impossible-to-ignore-but-there-are-still-challenges-facing-institutionalization/>.

2. Brukhanskyi R., Spilnyk I. Cryptographic Objects in the Accounting System. Proceedings of 9th International Conference on Advanced Computer Information Technologies, ACIT'2019, pp. 384-387.

3. Міжнародні стандарти фінансової звітності. URL: <https://mof.gov.ua/uk/mizhnarodni-standarti-finansovoi-zvitnosti>.

ОБЛІКОВА ПОЛІТИКА: СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ

Чайка О. В., Стренадко В. Р., Остапенко Ю. І., студенти,
Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенка*

Нові економічні реалії спонукали підприємства переглянути свою господарську політику. При розробці стратегії розвитку підприємства важливо розуміти можливості і загрози на

* Науковий керівник – Бірченко Н.О., к.е.н., доцент