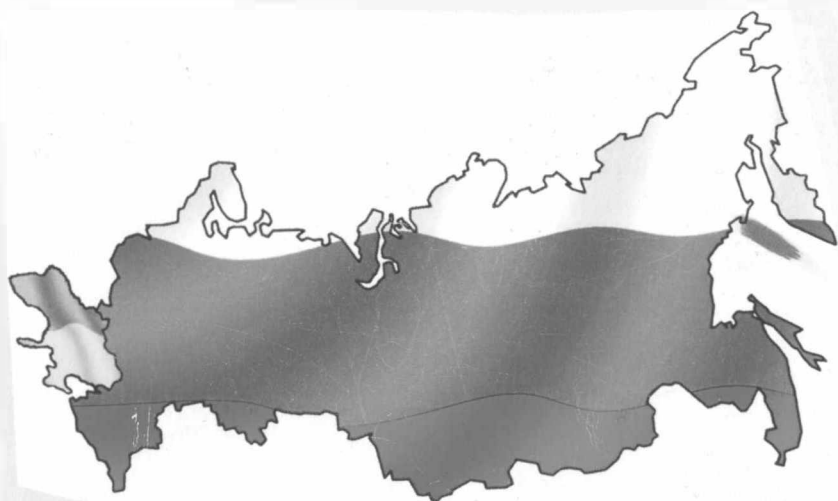


**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

ЕКАТЕРИНБУРГ · МОСКВА · ХАРЬКОВ · 2009

**Уральский государственный технический университет – УПИ
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
Кафедра организации налоговых расследований**

**Харьковский национальный экономический университет МОН Украины
Кафедра налогообложения**

**Финансовая академия при Правительстве РФ
Кафедра «Налоги и налогообложение»**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

**Сборник статей Международной
научно-практической конференции
17 апреля 2009 г.**

**Екатеринбург-Москва-Харьков
2009**

УДК 336.221.4

ББК 65.261.4

А 43

А 43 Актуальные проблемы налоговой политики: сборник статей Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. 257 с.

ISBN 978-5-321-01032-7

Тематика научных статей молодых ученых охватывает широкий круг актуальных проблем формирования адекватной налоговой политики России и Украины, научно-методологические и практические вопросы налогообложения, перспективы совершенствования российской и украинской налоговых систем.

Материалы печатаются в авторской редакции.

Конференция подготовлена совместными усилиями налоговых кафедр трех вузов: кафедрой организации налоговых расследований Уральского государственного технического университета – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, кафедрой налогообложения Харьковского национального экономического университета и кафедрой «Налоги и налогообложение» Финансовой академии при Правительстве РФ.

Конференция пройдет 17 апреля 2009 г. одновременно в трех городах: Екатеринбурге, Харькове и Москве

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. И.А. Майбуров;

д-р экон. наук, проф. Ю.Б. Иванов;

канд. экон. наук, проф. Л.И. Гончаренко;

канд. экон. наук, доц. М.Р. Пинская;

канд. экон. наук, доц. А.Е. Найдено;

канд. экон. наук, доц. Ю.В. Леонтьева – отв. за выпуск;

канд. экон. наук, доцент Е.Б. Мишина

УДК 336.221.4

ББК 65.261.4

ISBN 978-5-321-01032-7

© Авторы, 2009

ной стоимости объектов недвижимости, что повлекло повышение стоимости промышленной и коммерческой недвижимости в 1,3 р, а стоимости жилой недвижимости - в 2,8 р В 2003 г по жилой недвижимости оценка для налогообложения была увеличена еще в 1,5 раза, для промышленной и коммерческой - в 1,18 раза

По оценкам экспертов при введении налога на недвижимость даже при установлении ставки в 1% расходы населения возрастут в 3-10 р. по сравнению с действующими налогами. Рыночная переоценка старых квартир в центре городов способна поставить их владельцев в крайне тяжелое положение При этом налог на недвижимость, возможно, будет сопоставим с размером пенсии, что может заставить граждан отказаться от приватизированного жилья и тем самым повлечь волну социальных недовольств

Таким образом устанавливая способ оценки недвижимости в целях налогообложения необходимо принимать во внимание множество факторов технологического и технического плана учитывать вероятные экономические и социальные риски от внедрения решений

Валигура Владимир Андреевич, аспирант
Крисоватый Андрей Игоревич, д-р экон наук, проф
*Тернопольский национальный экономический университет,
г.Тернополь, Украина*

ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Налогообложение является одним из наиболее влиятельных факторов развития экономики. Налоги определяют инвестиционную привлекательность государства, предпринимательскую активность и являются источником финансирования социальных программ Поэтому очень важно сформировать эффективно функционирующую налоговую систему, которая будет соответствовать экономическим потребностям настоящего

С момента получения независимости в Украине начала формироваться собственная налоговая система За основу ее построения были взяты фискальные достижения науки и практики развитых стран мира, поскольку в Украине было чрезвычайно мало научных трудов, посвященных налогообложению, и практически не было опыта взъискания налогов в условиях рыночной экономики Ввиду национального менталитета, отсутствия фискальных традиций и налоговой культуры эффективно адаптировать зарубежный опыт в Украине не удалось. Именно поэтому отечественная налоговая система часто изменялась и всегда была объектом критики со стороны научных работников и политиков. За годы независимости было проведено много реформ, которые кардинально изменили налоговую систему Украины. В настоящее время она по большинству параметров является подобной налоговым системам развитых государств мира Однако, в отличие от последних, она не обеспечивает надлежащего экономического и социального развития общества и не способствует конкурентоспособности государства.

Проанализируем основные причины неэффективности функционирования налоговой системы Украины, исходя из которых, определим направления ее последующего реформирования По нашему мнению, упомянутые причины связаны с внутренними изъянами налоговой системы и определяются рядом внешних факторов В свою очередь, внутренние и внешние факторы взаимосвязаны и определяют

друг друга. К важнейшим внешним факторам, которые определяют эффективность функционирования налоговой системы Украины, мы относим

- низкое социально-экономическое развитие государства
- высокий уровень теневой экономики;
- распространение такого явления, как коррупция,
- отсутствие фискальных традиций и низкая налоговая культура налогоплательщиков,
- низкий уровень финансирования общественных благ

Перечисленные факторы негативно отражаются на функционировании налоговой системы Украины, снижая ее фискальную и регулирующую способность. С другой стороны, ликвидировав или нейтрализовав ее внутренние дисбалансы, можно минимизировать или вообще исключить негативное действие перечисленных внешних факторов.

Характеризуя внутренние изъяны действующей налоговой системы, заметим, что они являются следствием непоследовательной налоговой политики государства, которая осуществлялась за годы независимости Украины. В связи с этим налоговой системе Украины присущи следующие негативные характеристики:

- нестабильность и несогласованность нормативно-правовой базы по вопросам налогообложения,
- несоответствие системы налогообложения отдельным принципам ее построения и назначения,
- неравномерность распределения налоговой нагрузки,
- неэффективность налогового планирования и прогнозирования,
- неоптимальность структуры системы налогов и сборов,
- неудовлетворительное состояние выполнения налоговых обязательств налогоплательщиков,
- высокая стоимость администрирования налогов и сборов,
- несбалансированность во взъясании отдельных налогов и сборов

Описывая подробнее имеющиеся недостатки, отметим, что нестабильность налогового законодательства выражается в частом внесении изменений в законы Украины по вопросам налогообложения (рис. 1). В практике происходили случаи, когда норма закона изменялась еще не вступив в действие.

Другой изъян действующего налогового законодательства заключается в несогласованности норм отдельных законодательных актов. Это создает правовые коллизии в отношениях между налогоплательщиками и органами налоговой службы, в результате чего теряют как те, так и другие. Такая ситуация прежде всего побуждает к принятию единого нормативного акта в сфере налогообложения – налогового кодекса. Последний должен стать не сборником уже действующих нормативных актов, а комплексным документом, который бы учитывал экономические реалии настоящего. Кроме этого, при формировании налогового кодекса нужно использовать прогнозы социально-экономического развития государства и закладывать нормы, которые будут актуальными на протяжении длительного времени.

Отметим, что действующая система налогообложения не соответствует многим из задекларированных принципов ее построения и назначения. В частности принцип стимулирования предпринимательской производственной деятельности и инвестиционной активности предусматривает введение льгот относительно налогообложения прибыли, направленной на развитие производства. То есть, предпринимателям следует предоставлять инвестиционные льготы, которые должны быть сугубо целевыми, и под суровым контролем работников налоговой службы. Вместо этого в Украине предоставление налоговых льгот превратилось в средство нелегального снижения налогового давления. Неэффективная практика предоставления налоговых льгот также противоречит принципу равенства и недопущения любых проявлений налоговой дискримина-

ции, поскольку частые случаи предоставления отраслевых льгот не обеспечивают одинакового подхода к субъектам хозяйствования.

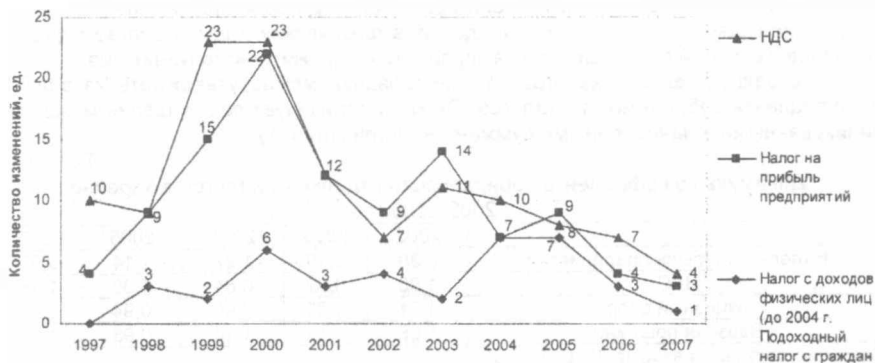


Рис 1 Динамика внесения изменений к Законам Украины: «О НДС», «О налогообложении прибыли предприятий» и «О налоге с доходов физических лиц» (до 2004 г. Декрету КМУ «О подоходном налоге с граждан») [1, 2, 3, 4]

Также не вполне реализуется принцип равнозначности и пропорциональности. Это предопределено тем, что взимание значительного количества налогов и сборов в Украине непосредственно не зависит от финансового результата, то есть прибыли субъектов хозяйствования или дохода граждан. Принцип социальной справедливости четко указывает на необходимость наличия необлагаемого минимума доходов граждан и применения дифференцированного и прогрессивного налогообложения граждан, которые получают высокие и сверхвысокие доходы. Если пересев из приведенных требований опосредствовано обеспечивается наличием налоговой социальной льготы, то последнее, после введения единой ставки налога из доходов физических лиц, явно игнорируется. Относительно соблюдения принципов стабильности и доступности можно сделать выводы из проведенного анализа нормативно правовой базы. Как уже было отмечено частые изменения налогового законодательства абсолютно нивелируют принцип стабильности, а множественность и несогласованность нормативных актов делают налоговое законодательство труднопонимаемым для налогоплательщиков. Введение Указом Президента Украины упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства нарушает также принцип компетенции построения системы налогообложения.

В 2006 г. уровень налогообложения в Украине составлял 36%. Этот показатель находится в пределах среднего уровня по странам Евросоюза. Однако неравномерность распределения налоговой нагрузки между факторами производства, отраслями экономики и отдельными налогоплательщиками создает избыточное налоговое давление на некоторые субъекты налогообложения. В результате наличия необоснованных налоговых льгот самую большую всего налоговую нагрузку несут законопослушные налогоплательщики. Согласно нашим исследованиям на потребителей приходится 65% налоговой нагрузки. При отсутствии дифференцированного налогообложения налогом на добавленную стоимость и прогрессивной шкалы налога из доходов физических лиц такая ситуация неприемлема для Украины. Поэтому вполне логичным является предложение поэтапного введения сниженных ставок

НДС на товары первой необходимости и повышенных – на предметы, которые не относятся к категории общего потребления, и социально опасные продукты. Также в условиях высокой неравномерности распределения доходов граждан приобретает актуальность применение прогрессивной системы налогообложения доходов граждан. При этом освободиться от налогообложения должен прожиточный минимум доходов граждан, а ставки налога из доходов физических лиц предлагаем дифференцировать относительно дохода как процента от прожиточного минимума.

Об эффективности налогового планирования можно утверждать из анализа коэффициента собираемости налогов. Он характеризует соотношение между мобилизованными и начисленными суммами налогов (табл. 1).

Таблица 1

Динамика коэффициента собираемости отдельных налогов в Украине в 2002-2006 гг.

	2002	2003	2004	2005	2006
Налог на прибыль предприятий	0,80	1,12	1,27	1,14	0,99
НДС	1,05	0,92	0,84	1,00	1,18
Акцизный сбор	1,21	1,05	0,99	0,94	0,82
Ввозная пошлина	1,05	1,16	1,10	0,95	1,10

Источник: составил автор за [5: 6, 7, 8, 9]

Данные относительно коэффициента собираемости по отдельным налогам на протяжении анализируемого периода вариативны относительно единицы. В частности, значение коэффициента собираемости 0,97 в 2002 г. объясняется выполнением плановых показателей по налогу на прибыль предприятий лишь на 80%. Вместо этого по акцизному сбору рассматриваемый показатель перевыполнен на 21%. Первая из этих ситуаций является следствием завышенных показателей планирования и неэффективного администрирования налога на прибыль со стороны органов налоговой службы. Неэффективное налоговое планирование проявляется и во втором случае, а эффективность администрирования здесь намного выше. Анализ коэффициента собираемости налогов на протяжении следующих лет дает возможность утверждать, что наибольшие отклонения от плановых показателей по налогу на прибыль наблюдались в 2004 г. – 27% и в 2006 г. – по налогу на добавленную стоимость и акцизному сбору – на 18%. Четкой тенденции изменения коэффициента собираемости отдельных налогов за годами в Украине не прослеживается.

На основе этого мы приходим к выводу, что эффективность налогового планирования в нашем государстве находится на низком уровне. Важнейшая причина этого – то, что нет комплексных методик упомянутого процесса, которые бы учитывали большую совокупность факторов. Поэтому вполне очевидной является потребность в их разработке.

Относительно неоптимальной структуры системы налогов и сборов заметим, что в ней присутствуют платежи, которые составляют очень малую частицу доходов бюджета. Поступления от трех налогов (налога на прибыль предприятий, налога с доходов физических лиц и НДС) в совокупности составляют около 80% налоговых поступлений бюджета. От 6,1% до 8,6% на протяжении анализируемого периода составляет категория налогов, в которую вошли все местные налоги и сборы, а также свыше 20 общегосударственных. Таким образом, около 44 налоговых платежей в совокупности даже не формируют 10% налоговых поступлений Сводного бюджета Украины. Исходя из этого, мы считаем целесообразным реформировать налоговую систему, упразднив ряд местных налогов и сборов, администрирование которых является нерентабельным. Кроме этого обязательным требованием настоящего времени является налог на недвижимое имущество, который должен стать источником пополнения доходов местных бюджетов.

Список литературы

1. Закон України "Про податок на додану вартість" від 03.04.97 р. № 168/97-ВР (із внесеними змінами і доповненнями) // <http://www.pau.kiev.ua>
2. Закон України «Про оподаткування прибутку підприємств» (в редакції Закону України від 22 травня 1997 р. № 283/97-ВР зі змінами і доповненнями) // <http://www.pau.kiev.ua>.
3. Декрет Кабінету Міністрів України «Про прибутковий податок з громадян» від 26.12.1992 р. № 13-92 (зі змінами і доповненнями) // <http://www.pau.kiev.ua>.
4. Закон України «Про податок з доходів фізичних осіб» від 22.05.2003 р. № 889-IV (зі змінами та доповненнями) // <http://www.pau.kiev.ua>.
5. Діяльність податкової служби України за 2002 рік // Статистичний збірник. – Державна податкова адміністрація України. – К., 2003. – 158 с.
6. Діяльність податкової служби України за 2003 рік // Статистичний збірник. – Державна податкова адміністрація України. – К., 2004. – 105 с.
7. Діяльність податкової служби України за 2004 рік // Статистичний збірник. – Державна податкова адміністрація України. – К., 2005. – 92 с.
8. Діяльність податкової служби України за 2005 рік // Статистичний бюлетень. – Державна податкова адміністрація України. – К., 2006. – 126 с.
9. Діяльність податкової служби України за 2006 рік // Статистичний бюлетень. – Державна податкова адміністрація України. – К., 2007. – 89 с.

Винникова Ольга Сергеевна, аспірантка

Іванов Юрій Борисович, д-р экон. наук, проф.

Харьковский национальный экономический университет,
г. Харьков, Украина

ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

Налогообложение - мощный инструмент государственного регулирования экономики. Используя регулирующую функцию налогообложения, государство создает заинтересованность субъектов налогообложения в достижении именно тех результатов, которые являются желаемыми с точки зрения общенациональных приоритетов общественного развития [2].

На сегодняшний день одной из актуальных задач, которые могут быть решены, кроме прочего, с помощью налогового регулирования, является стимулирование энергоэффективности. Поэтому целью исследования является обоснование актуальности проблемы энергоэффективности и исследование возможностей налогового регулирования данной сферы.

Изучением проблем налогового регулирования занимались многие украинские ученые, в частности Антонов А. В., Балашова О. В., Бережной Е. Б., Гречишкин О. В., Еськов А. Л., Ефименко Т. И., Иванов Ю. Б., Каламбет С. В., Костенко О. О., Кухарева О. О., Лаврешов А. Ю., Лапаева В. М., Мазур Ю. О., Меркулова Т. В., Миновичина О. М., Онегина В. М., Руммо В. В., Сыч О. А., Сирко В. О., Хвесик Ю. М., Чернобай О. В., Швадченко В. О. и другие.

Проблемы энергоэффективности и энергосбережения рассматриваются в работах Аптекаря С. С., Гнедога М. В., Ефимовой Г. В., Жовтнянко В. А., Кондратенко Н. О., Кравцовой Л. В., Кулика М. М., Мигас И. М., Микитенко В. В., Рудыки В. И., Сизоновой И. В., Сотник И. М., Усенко А. В., Худаева Д. В. и др.

В то же время налоговому регулированию энергоэффективности уделяется недостаточное внимание.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абрамова М.С., Мизвакина Е.С.</i> ДЕЙСТВУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ ИСЧИСЛЕНИЯ ЕСН И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	3
<i>Антоненко С.В., Тищенко А.Н.</i> НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	6
<i>Баженов О.В., Крылов С.И.</i> ВОЗМОЖНЫЕ СЛОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНЫХ ДАННЫХ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК НА 2009 Г. (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ)	10
<i>Бельских В.Б., Ильшева Н.Н.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ НА СЧЕТАХ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	14
<i>Богомолова Е.С., Майбуров И.А.</i> ОЦЕНКА НЕДВИЖИМОСТИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	16
<i>Валигура В.А., Крисоватый А.И.</i> *ПРЕДПОСЫЛКИ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ	19
<i>Винникова О.С., Иванов Ю.Б.</i> ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ	23
<i>Винокурова В.А., Завгородняя В.Н.</i> СНИЖЕНИЕ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ КАК АЛЬТЕРНАТИВА СНИЖЕНИЮ СТАВКИ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ	26
<i>Волоков С.П., Мизвакина Е.С.</i> ЕДИНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГ, МОДЕРНИЗАЦИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ	30
<i>Гапченко О.Ю., Мурашова Т.В.</i> НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	33
<i>Герчакчицкий С.Д.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И НАЛОГОВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ	37
<i>Голякова Е.В., Тищенко А.Н.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В УКРАИНЕ	41
<i>Горбунова Н.В., Нечухина Н.С.</i> УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ	45
<i>Давыдов И.П., Майбуров И.А.</i> ПРОБЛЕМА ПРАВООБЛАДАНИЯ РЕНТОЙ И РЕНТНЫМИ ПЛАТЕЖАМИ	49
<i>Дажневский А.А., Зозуля В.В.</i> ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИРОДОРЕСУРСНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ	56
<i>Дидух В.В., Иванов Ю.Б.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	59
<i>Долгих Ю.А., Степанова Н.Р.</i> ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РФ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА	62
<i>Дударь Ю.В., Тищенко А.Н.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В УКРАИНЕ	64
<i>Евдокимов А.А., Мельниченко О.И., Зозуля В.В.</i> НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕФТЯНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	67

<i>Егорова И.С., Румянцев А.В.</i> НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ СТРАНЫ	70
<i>Енина-Березовская А.А., Тищенко А.Н.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ	73
<i>Желюк Т.П., Бречко А.В.</i> РЕФОРМИРОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	78
<i>Жернаков С.А.</i> СТРУКТУРИРОВАНИЕ БИЗНЕСА НАЛОГОВЫЕ АСПЕКТЫ	82
<i>Жернаков С.А.</i> НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАСЧЕТ НА ПЕРСПЕКТИВУ И ВЫХОД ИЗ ТЕНИ	86
<i>Захарова С.М., Маибуров И.А.</i> НЕОБХОДИМОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОДОХОДНОГО ЧАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ	90
<i>Зенкова Е.В., Маибуров И.А.</i> К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА	94
<i>Ильичев К.С., Мизгашкина Е.С. канд</i> НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАРУБЕЖОМ	99
<i>Ильичева А.С., Мизгашкина Е.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ФАКТОРИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ	101
<i>Катрук Н.О., Крисоватый А.И.</i> ИНСТИТУЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ В УКРАИНЕ	104
<i>Князев Ю.В., Манохина И.В.</i> ПРОБЛЕМАТИКА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПООЦРИТЕЛЬНЫХ ВЫПЛАТ РАБОТНИКАМ	108
<i>Кожевников Ю.А., Манохина И.В.</i> ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КОНСОЛИДАЦИИ НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИИ	110
<i>Комарова А.В., Иванов Ю.Б.</i> УПРОЩЕННАЯ СИСТЕМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	113
<i>Кондюкова А.С., Кондюкова Е.С.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРВОГО ЭТАПА БЮДЖЕТНОЙ РЕФОРМЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ОПЫТ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	117
<i>Колыбина А.С., Мельникова Л.А.</i> ОПЫТ США В ПРИМЕНЕНИИ СИСТЕМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ	121
<i>Константинова П.Г., Егорова И.С.</i> РОЛЬ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ЭКОНОМИКЕ СТРАНЫ	124
<i>Костяная О.В., Иванов Ю.Б.</i> НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ	128
<i>Кузьмина А.А., Солнышков Ю.Н.</i> ПРОБЛЕМА НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДИВИДЕНДОВ ВЫПЛАЧИВАЕМЫХ НЕРЕЗИДЕНТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ИСТОЧНИКОВ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	132
<i>Куликова Е.С., Нечухина Н.С.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВЫХ РЕФОРМ В ЧАСТИ НДС В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	136
<i>Куликова Е.С., Нечухина Н.С.</i> СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВОГО БРЕМЕНИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	139

<i>Курозло А. Ю., Зозуля В. В.</i> ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И МИРОВОЙ ОПЫТ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ	142
<i>Леонтьева Ю. В.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БЮДЖЕТНЫХ РЕЗЕРВОВ	144
<i>Лисиченко А. В., Пинская М. Р.</i> ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ НДС В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	148
<i>Майбуров И. А.</i> КОЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РЕФОРМИРОВАНИЮ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ	151
<i>Макаров В. С., Липатова И. В.</i> НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ КАК ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	155
<i>Малецкий А. А.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ	160
<i>Маршалок Т. Я.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ	162
<i>Милинчук Б. С.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА	167
<i>Мишина Е. Б., Федорова О. Б.</i> ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	171
<i>Мишин Е. Б.</i> ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ БАНКОВ	173
<i>Мурзалева Т. В.</i> ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ	177
<i>Найденко А. Е.</i> ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	180
<i>Неверова О. С.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА БАНКОВСКОГО СЕКТОРА НА МСФО	184
<i>Оганян М. Ш., Смородина Е. А.</i> НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА	187
<i>Пахомов А. А., Антонова А. А.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ НА ОПЛАТУ ТРУДА НАЕМНЫХ РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ	190
<i>Пельмская И. С., Бабенко М. Г., Мухомова О. И.</i> ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕТА НЕИСПРАВИМОГО БРАКА В ПРОИЗВОДСТВЕ	194
<i>Пинская М. Р.</i> АНАЛИЗ ДОКРИЗИСНОГО ИСПОЛНЕНИЯ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ РОССИИ (ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2008 ГОДА)	198
<i>Поддипалина Е. Н., Герасимова М. В., Гончаренко Л. И., Журавлева И. А., Липатова И. В.</i> МЕХАНИЗМЫ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИИ В СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	204
<i>Решетникова О. Е., Крылов С. И.</i> ВЛИЯНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	209

<i>Савва В.В., Юрий С.И.</i> ФИКСИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ – ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ	212
<i>Сидляр В.В.</i> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ	214
<i>Синянская Е.Р.</i> ВЛИЯНИЕ ПОРЯДКА И УСЛОВИЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ПЛАНИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ	218
<i>Солодянкина Г.А.</i> НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ	220
<i>Солнышкова Ю.Н.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ	224
<i>Сыдорович Е.Ю.</i> КРИТЕРИИ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРЕДПОСЫЛОК ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ	227
<i>Турик Е.С., Дорожкина А.Н.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НАЛОГОВОГО ДОЛГА	231
<i>Усенко И.Б., Выварец А.Д.</i> ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	234
<i>Федоренко А.О., Майбузов И.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В СОЦИАЛЬНЫЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ	237
<i>Церенова К.Н., Пинская М.Р.</i> НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗА РУБЕЖОМ	240
<i>Шудра И.А., Нанзев М.У., Мазуренко Е.Е.</i> К ВОПРОСУ ЗАВИСИМОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ОТ СТАВКИ НЕФТЯНОЙ ЭКСПОРТНОЙ ПОШЛИНЫ	243
<i>Щепаняк В.Ю., Найдено А.Е.</i> НДС СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ	244
<i>Щербакова Е.М., Смирнова Е.Е.</i> ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ В СТРАНАХ СНГ КАК ОДНО ИЗ ПРОГРЕССИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ	248

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Материалы печатаются в авторской редакции

Компьютерная верстка Е.П. Груздевой

ИД № 06263 от 12.11.2001 г.

Подписано в печать 13.02.2009	Формат 60x84 1/16
Бумага типографская	Усл. печ. л. 16,5
Уч.-изд. л. 16,3	Цена «С»
Офсетная печать	
Заказ 45 Тираж 150	

Редакционно-издательский отдел ГОУ ВПО УГТУ-УПИ
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Ризография НИЧ ГОУ ВПО УГТУ-УПИ
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19