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**Вступ**

**Актуальність теми.** Конституційно-правовий статус особи в демократичному суспільстві, значною мірою, залежить від рівня гарантованості забезпечення її прав і свобод як людини і громадянина. Саме наявність гарантій дозволяє вважати діючими ті чи інші права і свободи. Тому, створення ефективної правозахисної системи є важливим та необхідним завданням сучасного етапу розвитку України. Головними елементами системи захисту прав, свобод і законних інтересів людини та громадянина є правозахисні інституції, серед яких особливе місце відведено інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Основним напрямком діяльності цього правозахисного об’єкта є захист прав і свобод людини та громадянина, проголошених Конституцією України, законами України, а також міжнародними договорами України.

Визначення місця та ролі Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у системі правозахисних суб’єктів, а також його загальнотеоретична характеристика дасть змогу більш чітко зрозуміти призначення цього інституту у сфері захисту прав, свобод і законних інтересів людини та громадянина.

Ця особа є важливим суб’єктом у належному функціонуванні держави, тому вона сприяє забезпеченню прав людини, підвищує ефективність діяльності органів державної влади та їх посадових осіб. Уповноважений, або омбудсман, являє собою один із ключових факторів створення гарантій демократичного розвитку суспільства та реалізації принципу визнання людини, її прав і свобод найвищою соціальною цінністю. А його запровадження, як окремого інституту у виконавчій гілці влади України, – є важливим кроком у напрямку розвитку демократичних процесів у соціально-політичному житті країни. Діяльність омбудсмана дозволяє усунути існуючі суперечності між державою і громадянським суспільством, легітимізувати владу, гарантувати громадянам право на належне управління з боку державовладних структур шляхом дотримання ними не тільки положень закону, але й “духу юридичних норм”, правил адміністративної етики. Тому, актуальність теми прав людини і її захисту з боку інституту Уповноваженого є завжди важливою, адже це питання є одним з головних чинників у процесі розвитку України як, в першу чергу, демократичної, правової та соціальної держави.

Тема охорони і захисту прав і свобод особи завжди була у центрі уваги юридичної науки. Попри чималий досвід, накопичений іншими державами в галузі організації і функціонування інституту омбудсмана, для України він є новим і, з огляду на це, вимагає фундаментального вивчення. Зазначеній проблемі приділяли увагу провідні дослідники та науковці, а саме Ю. Г. Барабаш, О. В. Марцеляк, П. М. Рабінович, М.І. Козюба, В. Л. Федоренко, О. Ф. Фрицький, К. О. Закоморна, Ю. М. Тодика, Ю. М. Грошевий та ін. Однак, багато аспектів та проблем функціонування інституту в механізмі держави залишаються дослідженими не в повному обсязі або фрагментарно. І аналіз практичної діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини показує, що загальнотеоретичні правові аспекти діяльності цієї інституції до цього часу не є досконало вивченими, а це і зумовлює необхідність проведення дослідження з зазначеного питання.

**Мета і завдання дослідження.** Мета цієї роботи полягає в тому, щоб на основі аналізу чинного законодавства і праць вітчизняних та зарубіжних науковців, присвячених дослідженню діяльності Уповноваженого, розкрити правову природу цього інституту, дати загальнотеоретичну характеристику даного правозахисного інституту в Україні, надати практичні рекомендації з метою оптимізації становлення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Для досягнення цієї мети були поставлені такі завдання:

* вивчити та узагальнити теоретичні джерела, нормативно-правовий матеріал, державно-правову практику діяльності Уповноваженого Верховної Ради з прав людини;
* проаналізувати соціальну направленість діяльності інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
* дослідити з позиції науки теорії держави і права поняття і механізм здійснення повноважень даної інституції;
* визначити і проаналізувати сутність та зміст функцій омбудсмана ;
* з’ясувати й охарактеризувати з позицій нових вимог сучасної державознавчої науки роль і місце інституту омбудсмана в системі органів державної влади;
* розкрити правову, соціальну, організаційну орієнтацію діяльності та розвитку Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
* дослідити практику функціонування Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;
* окреслити перспективи розвитку інституту омбудсмана в Україні, визначити та теоретично обґрунтувати конкретні пропозиції і рекомендації щодо удосконалення його правового статусу.

*Об'єктом дослідження* є загальнотеоретичні тенденції становлення та розвитку інституту омбудсмана, його правова природа, місце і роль у системі органів державної влади.

*Предметом дослідження* є сукупність правових, організаційних та соціальних факторів, що обумовлюють організаційну побудову та соціальний характер діяльності правозахисного інституту у механізмі держави.

**Методи дослідження.** Для розв'язання поставлених завдань використані:

– загально-філософські методи: історичний метод для дослідження процесу виникнення, формування та розвитку Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

– спеціально-наукові методи: конкретносоціологічний метод для з'ясування рівня довіри населення до цього інституту; метод моделювання і прогнозування в дослідженні для здійснення пошуку оптимальної моделі інституту омбудсмана, вироблення її схеми;

 – приватні методи: нормативно-догматичний метод для дослідження юридичних норм про Уповноваженого в їхній догматичній сутності, їх зовнішній обробці і класифікації, де основним завданням даного методу буде аналіз змісту діючого законодавства; метод тлумачення права для дослідження змісту правових норм чинного законодавства, які регулюють процес функціонування Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; формально-логічний метод для дослідження організації роботи омбудсмана в аспекті відповідності законам формальної логіки, закономірностям людського мислення, а формально-юридичний – організації діяльності омбудсмана з точки зору її відповідності праву через призму юридичних категорій.

**Структура роботи** зумовлена метою і завданнями дослідження, складається зі вступу, двох розділів, що мають п'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел (16 найменувань). Загальний обсяг роботи – 23 сторінки.

**РОЗДІЛ 1** Загальна характеристика Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

1.1 Передумови та причини виникнення правозахисного інституту

На сучасному етапі розвитку суспільства немає більш важливішої ідеї, ніж ідея забезпечення прав і свобод людини. Адже, це питання ніколи не втратить своєї актуальності тому що, люди повинні знати свої права та боротися за те, щоб вони не порушувались. Права людини - це те, чого ніхто не може вас позбавити. Їх неможна зневажити та неможливо зруйнувати.

У державі, яка позиціонує себе демократичною, соціальною та правовою, права і свободи людини та громадянина є найважливішою суспільною цінністю, а ефективність їх виконання, використання та дотримання залежить від рівня їх гарантованості і захищеності Конституцією. Конституція України створює широку юридичну основу для ефективної діяльності саме щодо забезпечення юридичних гарантій прав людини і громадянина.

Уповноважений Верховної ради з прав людини – це спеціальний контрольно-наглядовий, правозахисний орган державної влади. Його запровадження є наслідком реакції суспільства на недосконалість вже існуючої в країні правозахисної системи. Суспільство було зацікавлене у створенні нового, більш ефективного інституту, який б доповнював, і тим самим вдосконалював вже існуючі форми контролю та нагляду у сфері забезпечення прав людини. Здійснюючи свої контрольно-наглядові та правозахисні повноваження, омбудсман виконує роль балансу між громадянами, суспільством і державою. Він не тільки пом’якшує суперечності між державними і громадянськими сферами, але й легітимізує державну владу, яка під впливом цього інституту стає більш чуйною до потреб і запитів народу.

Право, в сучасних умовах, повинне стати не тільки регулятором різних суспільних відносин, але і засобом підпорядкування держави праву, захисту прав і свобод особи, служити потребам і інтересам усього суспільства. У свою чергу загальнообов‘язковість права забезпечується можливістю державного примусу, за допомогою якого відбувається реалізація правової норми. Формування правової держави і громадянського суспільства неможливе без знання, розуміння цінності права, забезпечення поваги його особистістю, державою і суспільством.

З початку своєї незалежності, Україна основним вектором руху обрала становлення сучасного демократичного громадянського суспільства, тому становлення в ній інституту прав та свобод посідає вагоме місце, адже він захищає права громадян, впроваджує верховенство права та, у деякій мірі, забезпечує належну поведінку органів влади. А найголовніше, він є одним з елементів парламентського контролю за діяльністю виконавчої влади.

Потреба в інституті омбудсмена найперше виникла тоді, коли існуючі інститути не здійснювали ефективного контролю в сфері державного управління і тоді з’явилася потреба у додатковому механізмі захисту прав та свобод громадян. І, власне, саме ним став спеціальний інститут Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Інститут спеціальних юридичних уповноважених щодо контролю за конституційним забезпеченням прав і свобод громадян – омбудсманів – виник вперше у Швеції у 18 столітті, а з часом його впровадили у Фінляндії (1919 р.), Норвегії (1952 р.) та інших Скандинавських країнах. Інституція виникла і розвивалась на основі західноєвропейських демократичних цінностях, які ґрунтуються на засадах верховенства права, правової рівності громадян, високого рівня правового захисту особи. Згодом, аналогічні інститути були запроваджені і в інших країнах і на сьогодні майже в 100 країнах світу існує 150 різних органів та структур, що виконують функції омбудсмана.

Характерною рисою інституту Уповноваженого є те, що його утвердження і становлення у більшості країнах відбулось вже за сформованої системи державно-владної сфери, і тому, попри єдині принципи концептуальної побудови його інституту, існують відмінності, зумовлені правовими, національними, соціально-культурними особливостями держав.

Запровадження цього правозахисного інституту у нашій країні стало новацією у державно-правовій системі захисту прав і свобод людини. 23 грудня 1997 р. Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», який встановлює, що «… парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина та захист прав кожного на території і в межах її юрисдикції на постійній основі здійснює Уповноважений Верховної Ради з прав людини …» [8]. Конституція України змогла широко закріпити основні права і свободи людини та громадянина, а також гарантії їх реалізації. І вже 14 квітня 1998 року Парламент обрав першого в історії України Уповноваженого з прав людини.

Є підстави вважати, що цей правозахисний інститут, за досить короткий термін став авторитетною незалежною структурою з питань захисту прав, до якої громадяни України ставляться з великою довірою і надією на допомогу. Провівши деякий аналіз методом порівняння, а саме порівнювались результати роботи Уповноваженого за перший десяток років з початку діяльності, можна стверджувати, що Омбудсман довів не тільки на словах та на бажаннях але й ділом, а точніше реальною здатністю захищати осіб, чиї права були порушені. Йому вдалось вплинути на посадових осіб держави і добитися поновлення прав скаржників.

На нашу думку, головними чинниками, що зумовили функціонування в Україні інституту омбудсмана як одного із засобів забезпечення захисту прав людини стали:

1. потреба у створенні і функціонуванні неформального, незалежного, деполітизованого, доступного органу, покликаного захищати права і свободи людини і громадянина [5, с.13];
2. потреба у додатковому контролі органами державної влади стану захисту прав людини [2, с.3];
3. потреба у зборі узагальненої інформації про стан справ в державі щодо захисту прав людини і громадянина та забезпечення своєрідного діалогу між парламентом країни та громадянами [3,с.199; 16, с.51] тощо.

1.2 Поняття та повноваження Уповноваженого Верховної Ради України з прав

У Конституції України закріплюється право особи звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого і визначається, що через нього здійснюється парламентський контроль за дотриманням конституційних прав і свобод людини і громадянина.

Забезпечення основних прав і свобод людини і громадянина є одним з головних чинників у процесі становлення України як демократичної, правової, соціальної держави.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини – це новий інститут для національної правової системи України, де з часу здобуття незалежності відбувається формування механізму захисту прав людини, необхідного для побудови демократичної, соціальної та правової держави. Визначення місця інституту омбудсмена в системі захисту прав людини в Україні має важливе теоретичне і практичне значення.

Відповідно до ч. 2 ст. 4 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради з прав людини», Уповноважений здійснює свою діяльність незалежно від інших державних органів і посадових осіб. Діяльність Уповноваженого доповнює чинні засоби захисту конституційних прав і свобод людини та громадянина, не скасовує їх і не тягне перегляду компетенції державних органів, які забезпечують захист і поновлення порушених прав і свобод [2]. У літературі відмічається, що інститут Уповноваженого Верховної Ради з прав людини визначається його подвійною правовою природою: з одного боку, він обіймає державну посаду й повинен відповідати визначеним законом вимогам, з іншого боку, інститут омбудсмана під час здійснення своїх повноважень є незалежним від будь-яких органів і посадових осіб [5, с. 12].

На думку О.В. Марцеляка, Уповноважений Верховної Ради з прав людини – це призначений вищими органами державної влади контрольно-наглядовий, правозахисний, політично-нейтральний, незалежний, одноосібний чи колегіальний орган державної влади (посадова особа), який уповноважений Конституцією чи законом за власною ініціативою або зверненням громадян контролювати діяльність органів і посадових осіб з погляду дотримання ними прав і свобод людини та громадянина, як правило, діє неформально на власний розсуд і рекомендує корегувальні дії, спрямовані на забезпечення прав і свобод людини. [6, с.35].

Характерною ознакою, що вирізняє інститут Уповноваженого Верховної Влади України з прав людини від інших державних правозахисних органів, є відсутність правових гарантій, що забезпечують розгляд рекомендацій омбудсмана, юридична сила котрих ґрунтується не на законі, а на переконливості доводів і силі авторитету самого омбудсмана як особистості. І хоча рекомендації омбудсмана й не мають обов’язкового характеру для органів публічної влади та їх посадових осіб, до них у більшості випадків прислуховуються й вони приймаються до виконання [5, с. 74].

Здійснюючи свої повноваження Уповноважений Верховної Ради України з прав людини керується Конституцією України, законами України, чинними міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України.

Зазначаю, що діяльність Уповноваженого продовжуються навіть у разі закінчення строку повноважень Верховної Ради України або її розпуску, запровадження воєнного або надзвичайного стану в Україні чи в окремих її місцевостях.

В юридичній літературі вказується, що в Україні запроваджена модель «сильного» омбудсмана [14, с. 200]. При цьому спектр правових засобів впливу з боку Уповноваженого на органи, що порушили права людини, не є різноманітним, і це дає право ряду науковців небезпідставно стверджувати, що український омбудсман має досить мало прав, за допомогою яких він мав би можливість впливати на конкретні державні органи та посадових осіб із метою відновлення порушених прав громадян [15, с. 456 - 457].

Відповідно до змісту ст. 14 Закону «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», цей суб’єкт користується широким колом прерогатив, які мали б бути спрямовані на забезпечення охорони, захисту і відновлення (в разі порушення) прав особистості.

Слід зазначити, що омбудсман – це здебільшого політичний інститут, а не правоохоронний; його головне завдання полягає у тому, щоб захистити права і свободи людини тоді, коли інші державні органи виявляються неспроможними, оскільки причиною порушень є недосконалість самих законів.

До основних та головних повноважень Уповноваженого слід віднести те, що йому належить право невідкладного прийому вищих посадових осіб, зокрема Президента України, Прем’єр-міністра, Голову Верховної Ради України тощо, і можливість бути присутнім на засіданнях колегіальних органів усіх рівнів, і право безперешкодного відвідування органів державної влади та місцевого самоврядування.

Уповноважений має право також звертатися до Конституційного Суду України з поданням щодо відповідності головного закону України з іншими правовими актами, які стосуються прав і свобод людини і громадянина. Сюди слід віднести також можливість ознайомлення з усіма документами, у тому числі секретними [8] та ін.

Уповноважений має право висувати пропозиції щодо вдосконалення законодавства України у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина; перевіряти стан додержання відповідними державними органами встановлених прав і свобод людини і громадянина, здійснювати контроль за забезпеченням рівних прав та можливостей жінок і чоловіків тощо.

З одного боку, якщо розглядати охорону права людини, як складову контрольної діяльності цього державного органу, то варто зазначити широке коло відповідних можливостей. А з іншого – реальних важелів впливу активних дій щодо захисту і відновлення цього права в разі його ігнорування або порушення у нього не так вже й багато.

Отже, можна, стверджувати, що більшість прав цього державного органу спід віднести до пасивних - вони практично зводяться лише до нагляду, опікування, обстеження, спостереження [15, с. 456] та ін.

1.3 Мета парламентського контролю, який здійснює Уповноважений та його правовий статус

У теорії держави та права державний контроль розуміється як діяльність уповноважених на те суб’єктів з перевірки фактичних даних про відповідність контрольованих об’єктів формально визначеним нормативам, що завершується ухваленням рішення про заходи реагування на отримані результати [11, с.164]. На нашу думку, охоронна діяльність цього державного органу має бути чітко виписана у відповідному законі. Таким чином, ст. 1 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» визначає Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як державний орган, покликаний забезпечувати охорону і захист, а в разі потреби, й відновлення прав людини.

Цілі парламентського контролю, викладені у ст. 3 цього Закону, є зрозумілими, логічними і чіткими, зокрема щодо права особистості, яке є предметом дослідження. Серед них слід назвати такі: захист прав і свобод людини і громадянина; додержання і повага до них з боку органів державної влади, місцевого самоврядування та їх посадових і службових осіб; запобігання порушенням прав і свобод людини і громадянина, а також сприяння їх поновленню.

Також сюди слід віднести сприяння приведенню законодавства України про права і свободи людини і громадянина у відповідність з Конституцією України, міжнародними стандартами у цій галузі. І не менш важлива ціль – це запобігання будь-яким формам дискримінації щодо реалізації людиною своїх прав і свобод.

Водночас незрозуміло, чому Закон України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» не містить статті (статей) з конкретними завданнями, яка б визначала основні повноваження того одноосібного державного органу, якому цей закон присвячується. На нашу думку, варто було б внести відповідні зміни до чинного закону.

Визначаючи правовий статус Уповноваженого, Закон представляє його посадовою особою, статус якої регламентується Законом України «Про державну службу». Ця ж стаття закріпила принцип незалежності Уповноваженого, що полягає в тому, що він здійснює свою діяльність незалежно від інших державних органів та їх посадових осіб. Цей принцип також доповнюється ч.1 ст.20 Закону, що забороняє втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об‘єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та їх посадових і службових осіб у діяльність Уповноваженого, а також тим фактом, що Уповноважений може співпрацювати із різними складами Верховної Ради України, а не тільки з тим, що його обрав, так як термін його повноважень довший за термін повноважень українських парламентарів (крім того повноваження Уповноваженого не припиняються і не обмежуються у разі розпуску або саморозпуску Парламенту України). Ще однією запорукою незалежності Уповноваженого є його фінансова незалежність, адже фінансування його діяльності і діяльності його секретаріату провадиться за рахунок Державного бюджету України та щорічно передбачається в ньому окремим рядком.

Отже,можна зробити впевнений висновок, що на сьогодні, правовою аксіомою для України є Конституція України, яка є не тільки Основним Законом держави, але й актом установчої влади українського народу, що однозначно закріплює положення, що людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Відтак, в даному контексті, інститут Уповноваженого Верховної Ради виступає додатковим, але необхідним засобом захисту прав і свобод людини щодо інших правозахисних інститутів, а його роль і значення в забезпеченні конституційних прав людини і громадянина важко переоцінити.

**РОЗДІЛ 2** Роль Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні

 2.1 Важливість та значення діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

Уведення цього інституту надало додаткове забезпечення захисту прав і свобод, а також гарантії кожній особі на допомогу під час захисту прав. Завдяки своїм властивостям інститут Уповноваженого з прав людини знайшов своє місце серед правозахисних органів України. А завдяки можливості оперувати до власної совісті та справедливості (це положення закріплено в офіційній присязі) омбудсман є ближчим до громадин порівняно з іншими державними органами [14, с. 202].

В.О. Тімашов зазначає, по існування цього інституту зумовлюється такими факторами: а) необхідністю забезпечення гарантій захисту прав і свобод, у тому числі інституційних, що призводить до появи нових механізмів захисту прав і свобод: б) появою нових функцій у державному механізмі внаслідок його розширення, що спричиняє зростання повноважень держаних службовців і може призвести до порушення прав без формального порушення законодавства. Така ситуація створює причини для посилення захисту прав і свобод людини та громадянина [13, с. 287]

У розділі IV Закону України «По Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» визначено широке коло повноважень Уповноваженого Верховної Ради України прав людини у сфері захисту прав і свобод людини та громадянина [8]. (І ці повноваження детальніше зазначені вище). Їх аналіз дає підстави стверджувати, що правозахисна діяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини спрямована на забезпечення прав і свобод людини та громадянина, відновлення порушених прав i свобод людини та громадянина, усунення реальної загрози порушення прав і свобод людини та громадянина, формування інституту відповідальності держави перед людиною за порушення її прав і свобод і на ефективне функціонування державної правозахисної системи. Правозахисна діяльність омбудсмана цілком відповідає міжнародному праву, що підтверджується Резолюцією 48/134 Генеральної Асамблеї ООН від 20 грудня 1993 року [10], Паризьким принципам щодо статусу національних інститутів, які займаються заохоченням і захистом прав людини, в яких підкреслюється незалежність, неупередженість і відкритість омбудсмена під час захисту прав і свобод [10].

Із цього приводу О.В. Ревіна правильно відмічає, що правозахисна функція омбудсмана концентровано відображає процес набуття суспільством якості правового, гуманного й демократичного соціуму, за якого держава, посадові особи та широка громадськість тримають під пильною увагою реальний стан захищеності прав і свобод людини [9, с. 16]. У цьому контексті варто також підтримати позицію І.Є. Словської, згідно з якою цей орган державної влади лише доповнює чинні форми захисту конституційних прав і свобод особи, не підміняючи їх. Акти реагування народного захисника не тягнуть перегляду рішень інших державних інститутів, а звернення зацікавленої особи до суду позовом, заявою або скаргою зупиняє вже розпочатий омбудсманом розгляд справи. У зв'язку з цим недоцільно стверджувати про першорядне значення інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як засобу захисту прав і свобод людини та громадянина [12].

3 огляду на те, що правозахисна діяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини спрямована на встановлення взаємодії та розуміння між людиною й державою [4], це дає підстави стверджувати, що така діяльність омбудсмана є сферою адміністративно-правового регулювання, адже відносини між особою та органами влади є предметом адміністративного права. Основними елементами адміністративно-правового статусу омбудсмана є його права й обов'язки, адміністративно-правові гарантії діяльності омбудсмена, адміністративні функції та принципи діяльності омбудсмана. [7, с. 13].

2.2 Вдосконалення механізму захисту прав людини шляхом залучення інституту омбудсмана

Водночас швидкий розвиток інституту Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини зумовлює появу деяких правових прогалин у правовому статусі омбудсмана, які, зокрема, пов'язані з його адміністративно-правовими засадами діяльності в напрямі реалізації правозахисної функції.

Ключовим питанням є проблема налагодження механізму взаємодії з органами публічної влади. Інститут омбудсмана бере участь у всіх елементах правозахисної системи й під час виконання своїх повноважень не може здійснювати діяльність відокремлено від інших адміністративних органів. Взаємодія омбудсмана з державними правозахисними інституціями повинна відбуватися на основі партнерських і конструктивних взаємовідносин. Способом регулювання таких взаємовідносин та усунення перетинання повноважень інституту омбудсмана з повноваженнями органів публічної влади є чітке розмежування їхньої компетенції в напрямі правозахисної діяльності й підписання відповідних документів про співпрацю [1, с. 152].

Одним із актуальних питань у напрямі реалізації правозахисної функції Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини є те, що цей інститут не наділений імперативними владними повноваженнями, оскільки не може застосовувати до органів публічної влади, об’єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, їх посадових і службових осіб заходи примусу. З метою посилення контрольних повноважень доцільно надати можливість Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини самостійно застосовувати заходи адміністративно-правового примусу за невиконання законних вимог омбудсмана, створення перешкод у його роботі, надання завідомо неправдивої інформації й недодержання встановлених законодавством строків представлення матеріалів.

Потребує належної регламентації й законодавче регулювання звернень громадян до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. Чинний порядок цих звернень вимагає додаткового аналізу та суттєвого вдосконалення, приведення його у відповідність до норм Конституції України, конституційного статусу Уповноваженого з прав людини й узгодження із загальним порядком звернень громадян до органів публічної влади.

Щоб змінити ситуацію, на наш погляд, доречними були б надати Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини можливість призупиняти дію актів державних органів та їх посадових осі, які містять ознаки порушень закріплених у Конституції України прав і свобод людини. А також варто забезпечити здійснення відкритості діяльності омбудсмана та проведення просвітницької діяльності серед населення.

Пропоную також, запровадити чітку і прозору процедуру підзвітності омбудсмана перед народом шляхом оприлюднення та громадського обговорення звітів про результати його роботи за кожен рік та про проблеми у країні загалом, тому що омбудсман має бути не тільки захисником прав людини, але і речником стану прав людини, який доводить до загалу стан справ та пропонує шляхи вирішення проблеми дотримання прав людини, у тому числі, вивчаючи іноземний досвід з цього питання.

Як було вже зазначено вище, сьогодні механізм захисту прав людини шляхом залучення інституту омбудсмана потребує вдосконалення, яке, на нашу думку, може відбутися завдяки наступним факторам:

1) створенню представництв омбудсмана у кожній області, що буде означати можливість для таких категорій громадян як малозабезпечені, у т.ч. пенсіонери, інваліди, особисто прийти на прийом, бо сьогодні така можливість обмежена, а кількість звернень зростає з кожним роком;

2) створенню тематичних представництв омбудсмана на місцях та їх тісної взаємодії з недержавними організаціями, що займаються подібними проблемами;

3) вдосконаленню процедури проваджень, тому що перенаправлення омбудсманом скарг громадян до належного адресата – це необхідність відповідати на звернення тим, на кого скаржиться особа;

4) чіткій і прозорій процедурі підзвітності омбудсмана перед народом шляхом оприлюднення та громадського обговорення звітів про результати його роботи за кожен рік та про проблеми у країні загалом, тому що омбудсман має бути не тільки захисником прав людини, але і речником стану прав людини, який доводить до загалу стан справ та пропонує шляхи вирішення проблеми дотримання прав людини, у тому числі, вивчаючи іноземний досвід з цього питання;

5) посиленню на законодавчому рівні відповідальності посадових осіб за неналежне ставлення до актів реагування омбудсмана.

Отже, роль Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина важко переоцінити. Він являє собою один із ключових факторів створення гарантій демократичного розвитку суспільства та реалізації принципу визнання людини її прав і свобод найвищою соціальною цінністю. Однак на сучасному етапі розвитку даного інституту простежується необхідність удосконалення деяких аспектів діяльності даного інституту для подальшого належного і ефективного його функціонування.

**Висновки**

 Серед правозахисних інституцій Уповноважений Верховної Ради з прав людини є додатковим, але необхідним засобом захисту прав і свобод людини та громадянина. Будучи незалежним і самостійним інститутом, омбудсман відіграє значну роль щодо забезпечення державного захисту прав і свобод людини та громадянина, їх дотримання й поваги органами публічної влади, недержавними організаціями, їх посадовими та службовими особами. У разі порушення прав і свобод людини та громадянина пріоритетною метою Уповноваженого Верховної Ради з прав людини є активне залучення органів публічної влади до процесу поновлення порушених прав і свобод приватних осіб. Це дає підстави стверджувати, що правозахисна функція Української держави є найголовнішою.

Можна стверджувати, що Уповноважений виступає своєрідним арбітром, посередником між владою та людиною і тому діє незалежно та неупереджено

Однак адміністративно-правове забезпечення діяльності Верховної Ради з прав людини в напрямі реалізації правозахисної функції ще потребує значного вдосконалення. Ефективне функціонування інституту омбудсмана поряд з іншими правозахисними суб’єктами має сприяти демократизації взаємовідносин органів публічної влади з приватними особами з метою захисту їхніх прав, свобод і законних інтересів у разі порушення.
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