

ЛІТЕРАТУРА:

1. Вівчар О. І. *Управління економічною безпекою підприємств: соціогуманітарні контексти: монографія.* Тернопіль: ФОП Паляниця В. А., 2018. 474 с.
2. Григорук П. М., Хрущ Н. А. *Методологічні засади моделювання системи забезпечення фінансово-економічної безпеки в умовах невизначеності і багатомірності ринкового середовища.* Науковий вісник Мукачівського державного університету. 2017. С. 198–204.

УДК 338.1

Карпетян О. М.

*к.е.н., доцент кафедри кримінального права та процесу і правоохоронної діяльності
Західноукраїнського національного
університету*

Василевський Р. М.

*аспірант кафедри кримінального права та процесу і правоохоронної діяльності
Західноукраїнського національного
університету*

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФОРМУВАННЯ СУВЕРЕННИХ ФОНДІВ ДОБРОБУТУ

В основі формування ефективної організаційно-інституційної системи суверенних фондів закладено надійну правову базу. Імперативи нормативно-правової бази SWF ґрунтуються на ключових положеннях:

- визначення чітких критеріїв організаційно-правової форми та структури суверенних фондів, особливості взаємовідносин з державними органами (Міністерством фінансів, Центральним банком);
- дотримання послідовності процедурних етапів та підвищення контролю на основі правової бази, для регулювання бюджетних процесів уряду;
- забезпечення правової обґрунтованості SWF та операцій в процесі економічної діяльності;
- підвищення ефективності роботи і досягнення визначеної мети економічної політики суверенних фондів;
- сприяння ефективному управлінню, підзвітності та прозорості [1].

На практиці існує велика різноманітність правових моделей суверенних фондів. Дані обставини частково відображають той факт, що країни обрали різні правові форми формування фінансових резервів, зокрема:

1. Суверенні фонди сформовані в якості окремих юридичних осіб:

– відповідно до законодавства мають юридичну ідентичність, функціонують у відповідності до усталених норм законодавства (Державний нафтовий фонд Азербайджану, Корейська інвестиційна корпорація, інвестиційне управління Катару та інвестиційне управління Абу-Дабі в ОАЕ);

– створених на основі спільних норм корпоративного законодавства у вигляді компаній, що належать державі, як, наприклад, державна інвестиційна корпорація і компанія Temasek в Сінгапурі, Китайська інвестиційна корпорація.

2. Формуються в якості пулу активів, що перебувають у власності держави або центрального банку, без створення юридичної особи у вигляді окремих грошових рахунків (сукупності рахунків), що належать уряду, як, наприклад, в Норвегії, де Державний пенсійний фонд «Global» має рахунок Міністерства фінансів Норвегії в Центральному банку країни [2].

Зазначені вище форми тісно переплітаються з діючою практикою і принципами, проте правова основа для суверенних фондів в основі якої закладені чітко визначені принципи і особливості формування суверенних фондів недосконала. На практиці різні форми можуть мати правові наслідки як для фіскальної позиції, так і для недоторканності інвестицій. Зосереджені в суверенних фондах фінансові ресурси, захищені суверенним імунітетом, а також можуть підпадати під податкові пільги у країнах-бенефіціарах. Податковий режим суверенних фондів може залежати від положення про двосторонні податкові угоди (наприклад, Норвегія веде переговори щодо податкових пільг для трансферів надходжень у суверенний фонд).

У деяких країнах основні функції щодо організаційно-правового забезпечення суверенних фондів прописані у нормативно-правих актах і підзаконних нормативах. Інституційні рамки формування суверенних фондів у світовій теорії і практиці суттєво відрізняються. Попри особливості структури управління, оперативне управління в SWF у більшості країн ґрунтується на незалежній основі, мінімізуючи потенційний політичний вплив або втручання, що в кінцевому підсумку може призвести до порушення основних детермінант їх розвитку.

У випадку коли в ролі стратегічного керуючого фондом виступає державний орган влади як законний власник пулу активів, що становлять суверенні фонди фінансових резервів (як правило Міністерство фінансів) розрізняють такі різновиди регулювання:

А) Центральний банк здійснює управління активами відповідно до правових повноважень, делегованих Міністерством фінансів (зокрема Державний Пенсійний фонд Норвегії «Global»). В цьому випадку, центральний банк може використовувати зовнішні трансферти коштів для поповнення свого інвестиційного портфелю.

Б) окремий суб'єкт управління фондом, що підпорядковується державним органам встановлюється для управління активами (інвестиційна корпорація (GIC) Сінгапуру). У цьому випадку керуючий фондом може також мати інші повноваження з управління активами з боку державного сектора. Наприклад, GIC управляє частиною резервів державної влади Сінгапуру.

В) Міністерство фінансів делегує повноваження безпосередньо до одного або декількох зовнішніх (приватних) менеджерів [3].

Запорукою успішного стратегічного управління фондами сприяє робота наглядових рад фондів, які здійснюють контроль за дотриманням фондами чинного законодавства, що визначає порядок їх формування, управління і використання коштів.

При управлінні коштами суверенних фондів поширення набула практика залучення незалежних інвестиційних приватних консультантів для додаткового контролю за діяльністю фонду, так і для вироблення інвестиційної політики. Послуги консультантів можуть також використовуватися і оперативним керівником. В обов'язки інвестиційних консультантів входить:

– підготовка пропозицій щодо стратегічного розподілу активів виходячи з цілей фонду;

– порівняльний аналіз результатів управління з цільовими значеннями;

– розробка критеріїв для відбору зовнішніх керуючих компаній,

– оцінка діяльності зовнішніх керуючих компаній і т. д.

Таким чином, суверенні фонди фінансових резервів є істотним джерелом фінансування розвитку світової економіки і, в той же час, – інструментом зростання впливу державного капіталу окремих країн на глобальну економіку

ЛІТЕРАТУРА:

1. Міжнародна робоча група з питань суверенних фондів. URL: <http://www.iwgswf.org/>
2. What is a SWF? URL: <http://www.swfinstitute.org/what-is-a-swf/>
3. Белов О. Суверенні фонди в інвестиційних процесах поточного десятиліття. *Інвестиції: практика та досвід*. 2012. №3 С. 11-15.

УДК 34.07

Колесніков А. П.

*к.е.н., доцент кафедри кримінального права та процесу і правоохоронної діяльності
Західноукраїнського національного
університету*

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ ТА ПРАВОВИЙ СУПРОВІД ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МВС

Виконання своїх функцій працівниками правоохоронних органів передбачає роботу із значними і різноплановими масивами інформації. Множинність інформаційних потоків і необхідність швидкого інформаційного