

### Список використаних джерел

1. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755 (зі змінами та доповненнями). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17> (дата звернення: 15.08.2021)
2. Презентація публічного звіту ДПС за 2020 рік. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=gQ-Ijg2GTGs&feature=emb\\_imp\\_woyt](https://www.youtube.com/watch?v=gQ-Ijg2GTGs&feature=emb_imp_woyt) (дата звернення: 15.08.2021)
3. Державна податкова служба України. Офіційний портал. URL: <https://tax.gov.ua> (дата звернення: 15.08.2021)
4. Косторной С. В., Демченко І. В. Електронний кабінет платника податків. *Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)*. Вид-во Мелітопольська типографія "Люкс", 2021. №1(43). С. 53-58

**Вікторія Руденко**

*канд. екон. наук*

*ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», м. Київ, Україна*

### **ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ВИМІР ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19**

Зіткнувшись з COVID-19 більшість держав перейшли до реалізації фіскальної політики, спрямованої на пом'якшення наслідків коронавірусної кризи, що, насамперед, полягала в підтримці юридичних і фізичних осіб в умовах змушеного зниження економічної активності та падіння рівня доходів. Поряд з цим низка країн додатково вживала фіскальні заходи для активізації інвестицій, які є важливою передумовою для відновлення економіки.

Під час пандемії COVID-19 держави проводили фіскальну політику, пов'язану із підтримкою нормального функціонування підприємств і забезпечення життєдіяльності громадян, що охоплювала заходи як у частині державних доходів, так і в частині державних видатків. Доходна складова фіскальної політики включала: відстрочки щодо справляння податків, зборів та інших платежів до бюджету на період складної епідеміологічної ситуації та відновлювальний період; спеціальні тимчасові податкові пільги; відстрочки й звільнення від платежів за користування державною (муніципальною) власністю, в тому числі орендних платежів. Видаткова складова фіскальної політики містила: бюджетне фінансування галузей, найбільш постраждалих від пандемії; надання трансфертів підприємствам на оплату праці та цільових трансфертів постраждалим юридичним і фізичним особам; надання державних гарантій за кредитами для вразливих підприємств; реалізацію спеціальних кредитних програм банками з державною участю або фондами розвитку [1, с.14]. Таким

чином, країни здебільшого зосереджувались на підтриманні споживання населення та відновленні попиту у секторах економіки, що зазнали негативних наслідків COVID-19, ніж акцентували увагу на використанні фіскальних стимулів для забезпечення інвестиційного розвитку.

Варто зазначити, що окремі держави реалізовували фіскальну політику, яка впливала на активізацію інвестицій. До таких заходів у зарубіжних країнах відносились [2, с.15]:

1. Фіскальна підтримка створення нових підприємств. Так, у Чилі для новоутворених малих і середніх підприємств запроваджено тимчасове трирічне зниження ставки корпоративного податку з 25% до 12,5%, а в Малайзії введено податкові знижки для стартап-підприємств протягом перших трьох років після створення.

2. Фіскальна підтримка великомасштабного виробництва. Зокрема Малайзія запровадила кілька заходів, включаючи 10-річне звільнення від корпоративного податку для нових інвестицій від іноземних інвесторів, зменшену 15%-ти відсоткову ставку корпоративного податку для нових інвестицій у виробництво протягом 15 років для великих підприємств та відміну імпортного мито на машини та обладнання в портовому секторі.

3. Фіскальна підтримка науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок. Наприклад, Данія запровадила тимчасове відстрочення / розстрочення податкових платежів у частині НДДКР у 2020-2021 рр., тоді як Ісландія збільшила коефіцієнти відшкодування витрат на НДДКР на 35% для малих і середніх підприємств та на 25% для великих підприємств у частині корпоративного податку у 2020-2021 рр.

4. Фіскальна підтримка «зеленої економіки». Єврокомісія підготувала для країн-членів ЄС список зі 180 типів «зелених» інвестицій, покликаних скоротити шкоду природі, клімату та при цьому економічно вигідних. Проте лише Італія запровадила тимчасові податкові пільги, а Велика Британія ввела тимчасові бюджетні субсидії для покращення енергоефективності домогосподарств.

В Україні також було розроблено заходи фіскальної політики, спрямовані на інвестиційний розвиток, зокрема було прийнято Закон України «Про державну підтримку інвестиційних проєктів із значними інвестиціями в Україні» [3]. Останній передбачає такі форми фіскальної підтримки значних інвестиційних проєктів:

- 1) звільнення від сплати окремих податків та зборів;
- 2) звільнення від оподаткування ввізним митом нового устаткування (обладнання) та комплектуючих виробів до нього, що ввозяться виключно для реалізації інвестиційного проєкту із значними інвестиціями на виконання спеціального інвестиційного договору;
- 3) забезпечення за рахунок коштів державного, місцевих бюджетів та з інших джерел, не заборонених законом, будівництва об'єктів суміжної інфраструктури, необхідних для реалізації інвестиційного проєкту із значними інвестиціями.

Крім того, серед інвестиційних заходів вітчизняної фіскальної політики виокремлюють [4, с.36-40]:

– запровадження спеціальних економічних зон індустріального типу з пільговими податковими режимами;

– введення дієвих стимулів реалізації інвестиційних проектів інноваційного спрямування та прискорення створення інноваційної продукції інноваційними підприємствами та організаціями шляхом запровадження 20%-го прирісного податкового кредиту з податку на прибуток;

– податкові канікули за податку на прибуток для підприємств, що розробляють об'єкти інтелектуальної праці на 5 років за умови здійснення ними такої діяльності протягом п'яти попередніх років;

– запровадження податкових канікул для малих і середніх підприємств, які приймають участь в реалізації проектів з організації виробництва енергозберігаючого обладнання, надаються шляхом звільнення від оподаткування прибутку протягом трьох років та застосування зменшеної на 50% ставки відповідного податку протягом двох наступних років за умови фінансування не менш 30% вартості проектів приватними підприємствами.

Експерти відзначають, що у посткризовий період обсяги інвестиційних ресурсів будуть значно меншими порівняно з попередніми роками. Тому більш важливими та результативними для розвитку світової й національних економік будуть заходи фіскальної політики, спрямовані на активізацію інвестицій в окремі «проривні» сфери, від прискорення і зміцнення яких значною мірою залежатиме успішність трансформацій (чи реформ) у найвагоміших сферах реальної економіки [5, с.89]. Зокрема пріоритетними напрямами податкового стимулювання та державного інвестування мають стати медична та освітня сфери, розвиток цифрової та «зеленої» інфраструктури. Саме такі інвестиції з високою ймовірністю будуть сприяти соціальній інтеграції, підвищувати загальну продуктивність економіки, посилювати стійкість до нових кліматичних умов та майбутніх пандемій.

Таким чином, пандемія COVID-19, яка посилила всі існуючі економічні проблеми, при всіх її негативах може стати плацдармом для якісно нового інвестиційного розвитку. При цьому необхідно не змінювати масштаби фіскальної політики, а переорієнтувати її спрямованість на більш ефективні й пристосовані до нових умов інвестиції.

### ***Список використаних джерел***

1. Богдан Т. Трансформація державних фінансів: світові процеси та виклики для України. Глобальне дослідження № 3. Київ : Global Research on Optimal Ways for Development (GROWFORD) Institute, 2021. 55 с.

2. Steel I., Harris T. Covid-19 economic recovery: fiscal stimulus choices for lower-income countries. London : Institute for Fiscal Studies, 2020. 30 p.

3. Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні : Закон України №1116-IX від 17.12.2020 р. Дата

оновлення: 17.12.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1116-20#Text> (дата звернення: 25.08.2021).

4. Комплексний пакет загальнодержавних антикризових заходів подолання наслідків пандемії та створення передумов до сталого соціально-економічного зростання. Харків: Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України, 2020. 65 с.

5. Чинники, складові і результати запровадження і реалізації антикризової політики в окремих країнах світу та Україні. Прогноз соціально-економічного розвитку України у 2021р. / наук. ред. В. Юрчишин . Київ : Заповіт, 2021. 200 с.

**Катерина Крисовата**

*канд. екон. наук*

*Західноукраїнський національний університет, м. Тернопіль, Україна*

## **АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ МИТНИМ РИЗИКАМ ТА КОНТРАБАНДНИМ ПОТОКАМ**

Сьогодні відпрацювання митних ризиків та протидія контрабандним явищам виступають пріоритетними завданнями для України як незалежної держави у захисті її соціально-економічних інтересів. Економічне зростання держави залежить від швидкого та якісного вирішення цієї проблеми. Не секрет, що ці явища набули нового розвитку: щороку вони мають тенденцію поширювати і вдосконалювати діяльність організованих об'єднань, змінювати їх структуру та в сучасній диверсифікованій соціально-економічній сфері широко розповсюджувати тіньові економічні відносини.

Митний контроль в усьому світовому просторі слугує для захисту економічних інтересів держави (ефективного відпрацювання ризиків та контрабандних схем), такий аспект інтерпретується через двовекторну складову:

1) в контексті реалізації заходів митно-тарифного регулювання: гарантування сплати ввізних і вивізних мит; дотримання міжурядових і міжнародних угод щодо преференційного регулювання; дотримання інших торговельно-політичних заходів;

2) в контексті реалізації заходів нетарифного регулювання: дотримання положень про внутрішні податки; дотримання міжнародних і міжурядових домовленостей про заборони й обмеження [1, с .66].

Митні правопорушення та контрабандні явища зокрема, завдають шкоди суспільству у цілому, конкретним громадянам-споживачам та суб'єктам зовнішньоекономічної діяльності, які стали учасниками схем незаконно ввезених товарів. Поряд з цим, руйнування внутрішнього виробництва, а як наслідок – скорочення робочих місць та бюджетних соціальних програм, може викликати протести суспільства як у працівників окремої галузі, так й у певних