



3. Голиченко О. Российские инновационные системы: проблемы развития // Вопросы экономики. – 2004. – №12. – С. 35-40
4. Зотова Л., Еременко О. Инновации как объект государственного регулирования // Экономист. – 2004. – №7. – С.35-40
5. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М: Экзамен; 2001. – 576 с.
6. Кузнецова А.Я. Фінансування інноваційно-інвестиційної діяльності: Монографія/ Інститут економічного прогнозування НАН України. – Л.: Львів. Банків. Ін-т. НБУ, 2005. – 320 с.
7. Лапко О. Економіка інновацій: Навчальний посібник. Івано-Франківськ, УФДНГ, 1999. – 136 с.
8. Осецький В.П. Інвестиції та інновації: проблеми теорії та практики: Монографія. - К.: ІДЕУАН. – 2003. – 412 с.
9. Федеренко В.Г., Проценко Т.О., Мойсюк О.М. Инвесторзнавство: Підручник /під.заг. Ред.. В.Г. Федеренко. К.: «МП Леся». – 2005. – 512с.

**Тучак Тетяна Володимирівна,
к.е.н., доцент кафедри митної справи,
ННІ ЕОМС, Університет ДФС України**

ПРОЕКТИ ПОДАТКІВ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ТА ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Державний менеджмент, складовою якого є фіскальна служба, перейшов під свого впливу і здає позиції на користь так званого *електронного урядування (e-government)*. Наступає *цифрова ера (digital era)* в управлінні, основана на інтеграції воєдино державного контролю та цифрових технологій (*digitalization*) – використання Інтернету, комп'ютерів, інформаційних мереж і електронних баз даних. Дані процеси відбуваються в умовах глобалізації. Глобалізація – процес поглиблення зв'язків між різними країнами світу, їх інтеграції на економічному, політичному, культурному, технологічному та інших рівнях. В умовах глобалізації національні економічні системи переплітаються в єдиній світовій економіці. Ці тенденції впливають і на податкові системи держав, котрі «втягнуті» в описані процеси. У даному контексті викликає інтерес ідея складова запровадження глобальних податків.

Однією з таких ідей став проект, так званого «податку Робіна Гуда», у формі податку на фінансові операції. Під видом “морального і справедливого” податку він задуманий власне не в ролі єдиної заміни всіх інших податків, а в смислі виключно цільового призначення для боротьби з бідністю, СНІД-ом,



змінюю клімату [1, с.156]. Податок такого типу вже схвалений керівними органами Євросоюзу. Податок отримав красномовні назви: у Німеччині – податок проти бідності; в Італії – нуль-нуль-п’ять. Об’єкт оподаткування – операції з грошима, цінними паперами і деривативами. Згідно розрахунків, такий податок з мінімальною ставкою, (наприклад, на рівні 50 центів з 100 доларів), лише у Великій Британії може дати 20 млрд. ф. ст. доходу в рік. Податок зазнає гострої опозиції з боку урядів деяких країн. Проте критики спростовують оптимістичні сподівання тим аргументом, що такий податок не передбачає врахування індивідуальної платоспроможності.

Різновид даного податку – податок на валютні операції. Його запропонував американський економіст, лауреат Нобелівської премії Джеймс Тобін. Податок Тобіна призначався для оподаткування спекулятивних валютних операцій з метою фінансування у глобальному масштабі програм боротьби з голодом, бідністю, забрудненням природи.

Схоже значення відводиться проектам енергетичних податків, податків на вуглеводневі види палива та авіаційне паливо. Енергетичні податки розраховані на те, щоб завдяки оподаткуванню підвищити ціни товарів і послуг до рівня відшкодування повної вартості шкоди, нанесеної довкіллю. За податками цієї групи закріпилися репутація “зелених податків”.

Останнє слово в проектуванні абсолютно справедливого і досконалого податку в умовах діджиталізації належить індійським економістам, котрі запропонували країнам світу відмовитися від усіх прямих і непрямих податків, шляхом запровадження нового і єдиного податку на трансфери і покупки.

Аргументи на користь даного податку: вивільнення платників з тенет податкових законів, позбавлення від обтяжливого бухгалтерського обліку і декларування та ін. Автори мріють, що податок допоможе усунути корупцію, приборкати існуюче ухилення від податків, спростити, полегшити і здешевити адміністрування. В результаті податкові надходження мають зрости на 20–30% у порівнянні з діючою множинною податковою системою. Сподіваються, що податок дозволить перевести майже всю економіку на електронні гроші, залишивши за готівковими розрахунками не більше 0,3% обсягу ринкових угод.

У Євросоюзі на стадії розгляду знаходиться законопроект про запровадження податку на відправку SMS повідомлень і електронної пошти. Згідно проекту ставка податку орієнтовно складе 1,5 євроценти (~51 коп.) за одне SMS і 0,00001 (~0,00034 коп.) євроценти за електронний лист. Надходження від даного податку пропонують направляти в бюджет ЄС для фінансування програм держав-учасниць.



Можливо на наднаціональному рівні і вдасться знайти джерело фінансування спільного бюджету. Проте, на національному рівні, за умов розвинутого ринку нереально підшукати універсальний об'єкт оподаткування, котрий відповідав би всім фіскальним, економічним, соціальним і адміністративним вимогам. Тим часом у багаточленній податковій системі, що складається з комбінації різних податків, їхні достоїнства й недоліки взаємно компенсуються.

Цінність подібного роду проектів уже в тому, що вони розбуджують уяву, спонукають рухатися в бажаному напрямку. За ними проглядається незадоволення чинною надто складною системою оподаткування, бажання скоротити кількість податків, спростити адміністрування.

Список використаних джерел:

1. Андрущенко В.Л., Тучак Т.В. Податква держава: [монографія] / В.Л. Андрущенко, Т.В. Тучак. – К.:Алерта, 2016. – 304 с.
2. Flat tax: an overview of the Hall-Rabushka proposal. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.congressionalresearch.com/98-529/document.php
3. Isenbergh J. The future of taxation. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.law.uchicago.edu/file/509-ji-taxation-revised.pdf

*Митяй Світлана Анатоліївна,
старший викладач кафедри
економіки підприємства, ННІ ЕОМС,
Університет ДФС України*

ВДОСКОНАЛЕННЯ МАЙНОВОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ ДОСВІДУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Розвиток ринкових відносин в Україні є складним процесом, орієнтованим на забезпечення соціально-економічної стабілізації та зростання, покращення рівня життя населення, підвищення конкурентоспроможності держави. Цей процес неминуче пов'язаний із реформуванням податкової системи на засадах досвіду розвинених держав Європейського Союзу, адже в Україні місцеві податки і збори практично не виконують фіскальної та регулюючої функцій.

У результаті проведення оцінки фіскальної ефективності системи оподаткування майна в Україні було встановлено, що вплив надходжень від оподаткування майна є недостатнім. Питома вага майнових податків у податкових надходженнях місцевих бюджетів залишається занадто малою в