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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** З огляду на економізацію міжнародних відносин, зростання диверсифікації форм та векторів міжнародної економічної взаємодії, розширення кола її учасників, загострення економічного суперництва та конкурентної боротьби, з’явилась необхідність у пошуку дієвих механізмів узгодження контроверсійних економічних інтересів держав, які інколи лежать у діаметрально протилежних площинах.

В сучасній міжнародній практиці роль такого механізму виконує еконо­мічна дипломатія. Її методи та інструменти застосовуються для вирішення інвестиційних спорів і дотримання умов міжнародних контрактів, подолання бар’єрів на шляху міжнародної торгівлі, а також для забезпечення усіх сторін міжнародних економічних відносин максимально симетричною інформацією. За таких обставин особливої актуальності набуває дослідження питання ролі економічної дипломатії у захисті національних економічних інтересів та забезпеченні економічної безпеки держави.

В умовах перманентного загострення глобальних викликів і загроз еконо­мічна безпека усіх без винятку держав піддається впливу деструктивних факто­рів зовнішнього середовища. Тому захист національних економічних інтересів та забезпечення національної економічної безпеки є першочерговим обов'язком і пріоритетним завданням держави на усіх інституційних рівнях організації дипломатичних відносин. Відтак, економічна дипломатія, з одного боку, є невід’ємною складовою міжнародних відносин та інструментом зміцнення між­народної конкурентоспроможності держав у геоекономічному просторі, а з іншого – системою заходів щодо забезпечення їх економічної безпеки в умовах загострення глобальних викликів і загроз.

Концептуальні засади економічної дипломатії, її роль та функціональне призначення у вирішенні проблем забезпечення економічної безпеки держави досліджувалися в наукових працях таких вчених: Бергейк П., Бобров Є., Гбур З., Горбачук О., Григо О., Захаров О., Левчук О., Макаркіна Г., Мартин О., Мунс С., Рокоча В., Сідак В., Фліссак К., Франчук В., Шайда О., Шаров О., Шемаєв В., Шушко О. та інших.

Однак, незважаючи на значну кількість наукових розробок доводиться констатувати, що в українській науці залишаються недостатньо вивченими, як теоретичні питання забезпечення економічної безпеки держави, так і прикладні проблеми в цій галузі. Відтак, актуальність теми і вагомість вищезазначених проблем зумовили вибір теми дослідження й окреслили коло проблемних питань, які у ній розглянуто.

**Мета і завдання дослідження**. *Метою* дослідження є поглиблення теоре­тичних та інституційних засад економічної дипломатії, наукове обґрунтування її ролі в забезпеченні економічної безпеки держави; узагальнення системних де­термінант економічної дипломатії України, її методів та інструментів щодо за­хисту національних економічних інтересів; обґрунтування на цій основі концеп­туальної моделі інституційної організації економічної дипломатії України, її стратегічних векторів розвитку в контексті забезпечення економічної безпеки держави.

Реалізація поставленої мети обумовила виконання таких *завдань*:

* розкрити сутність, види та інституційні рівні організації економічної дипломатії;
* обґрунтувати роль економічної дипломатії у забезпеченні національної економічної безпеки;
* узагальнити системні детермінанти економічної дипломатії України в контексті економічної безпеки держави;
* провести моніторинг стану економічної безпеки України, виокремити основні виклики та загрози;
* проаналізувати механізми та інструменти економічної дипломатії у сфе­рі забезпечення економічної безпеки держави;
* узагальнити геоекономічні пріоритети та стратегічні вектори розвитку економічної дипломатії України у системі забезпечення економічної безпеки держави;
* окреслити концептуальну модель інституційної організації економічної дипломатії України в стратегії забезпечення економічної безпеки держави;
* розкрити роль транскордонного співробітництва України у забезпеченні економічної безпеки держави.

**Об'єктом дослідження** є економічна дипломатія як явище зовнішньої по­літики держави і різновид дипломатії, сфокусованої на захисті економічних інте­ресів та забезпеченні економічної безпеки держави.

**Предметом дослідження** є теоретико-інституційні засади та практичні аспекти ідентифікації системних детермінант економічної дипломатії України в контексті забезпечення економічної безпеки держави.

**Методологія та методи дослідження.** Методологія та методика дослі­дження базуються на системному підході, відповідно до якого економічна дипломатія та економічна безпека держави розглядаються у тісному взаємозв’я­зку і причинно-наслідковій зумовленості. Для вирішення дослідницьких завдань використано такі загальнонаукові та спеціальні методи: теоретичний аналіз наукових текстів; метод сходження від абстрактного до конкретного; методи класифікації та групування; аналізу і синтезу; узагальнення і аналогії – для обґрунтування понятійного апарату; історичний метод у поєднанні з методами емпіричних досліджень – для виявлен­ня системних детермінант економічної дипломатії України; методи структурно­го і факторного аналізу – для оцінки стану економічної безпеки України; концептуально-логічний аналіз – для окреслення концептуальної моделі та стратегічних векторів розвитку економічної дипломатії в контексті забезпечення економічної безпеки держави.

**Наукова новизна одержаних результатів**. У результаті проведеного дослідження отримано такі наукові результати, які містять елементи наукової новизни й характеризують внесок автора у розробку означених проблем:

* *поглиблено* теоретичні та інституційні засади дослідження економічної дипломатії, *науково обґрунтовано* її роль у забезпеченні економічної безпеки держави;
* *узагальнено* системні детермінанти економічної дипломатії України, проаналізовано її методи та інструменти в системі захисту національних еконо­мічних інтересів;
* *обґрунтовано концептуальну модель* інституційної організації еконо­мічної дипломатії України, її стратегічні вектори розвитку в контексті забезпе­чення економічної безпеки держави.

**Практичне значення одержаних результатів**. Результати проведеного дослідження мають як теоретичне, так і практичне значення. Практичне значення одержаних результатів полягає у визначенні особливостей та стратегічних векторів розвитку економічної дипломатії України в контексті забезпечення економічної безпеки держави. Теоретичні узагальнення й методологічні підходи можуть використовуватись у навчальному процесі при викладанні спеціалізова­них курсів.

**Апробація результатів дослідження**. Основні теоретичні напрацювання, наукові розробки й аналітичні результати проведеного дослідження доповідали­ся на постійно діючому науковому семінарі кафедри «Актуальні проблеми міжнародних відносин та дипломатії: цикл дискурсів із серії «Сучасна Наука» (2020), а також висвітлені у науковій публікації апробаційного характеру «Системні детермінанти економічної дипломатії України в контексті економіч­ної безпеки держави» (2021).

**Структура і обсяг роботи**. Композиційно кваліфікаційна робота склада­ється зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, який налічує 77 найменувань. Основний текст роботи викладено на 71 сторінці друкованого тексту.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИКО-ІНСТИТУЦІЙНІ ЗАСАДИ**

**ЕКОНОМІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ**

* 1. **Економічна дипломатія: суть, види та інституційні рівні організації**

Останнім часом економічна дипломатія стала невід’ємною детермінантою сучасних міжнародних відносин і своєрідним продуктом доби глобалізації. Вона є одним із дієвих інструментів врегулювання економічних конфліктів та узгодження спірних питань в процесі здійснення зовнішньоекономічної діяльності, захисту національних інтересів та забезпечення економічної безпеки держав [42].

Водночас економічна дипломатія є своєрідним важелем зміцнення міжнародної конкурентоспроможності країни та набуття нею конкурентних переваг на світовому ринку. Тому в останні роки найбільш активні форми економічної дипломатії отримали найширше застосування. Передусім ідеться про методи та інструменти економічної, політичної і дипломатичної підтримки та лобіювання внутрішнього експорту; численні взаємопов'язані заходи, спрямовані на поліпшення умов доступу національних компаній до зовнішніх ринків; використання багатосторонніх та регіональних організацій для просування національних інтересів; цілеспрямований вплив на партнерів з використанням фінансового, ресурсного та інших засобів тиску. Особлива роль економічної дипломатії як інструменту підвищення конкурентоспроможності держави та її національної економіки підтверджується зростаючою увагою іноземних урядів до цього виду зовнішньополітичної діяльності [65].

З огляду на вищезазначене, економічна дипломатія має вирішальне значення при розвитку відносин, спрямованих на формування взаємовигідного економічного співробітництва між державами. Разом з тим, значення економіч­ної дипломатії посилюється також при врегулюванні проявів недружнього або дискримінаційного ставлення держав у зв’язку з розв’язанням економічних спорів, веденням «економічних війн», або відстоюванням національних інтересів у конкурентній боротьбі за ринки збуту товарів та послуг [61].

В сучасній науці не існує єдиного загальновизнаного трактування поняття «економічна дипломатія», натомість є чимало дефініцій, які наведені в табл. 1.1.

*Таблиця 1.1*

Трактування поняття «економічна дипломатія» [13]

|  |  |
| --- | --- |
| Автори | Дефініція |
| Барановська В.М | Економічна дипломатія – комплекс торговельно-еконо­мічних відносин і «класичної дипломатії», які взаємодіють між собою та здійснюють суттєвий вплив на зовнішньоекономічну політику держави. |
| Грущинська Н.М | Економічна дипломатія – особливий фундаментальний антикризовий інструмент, спрямований на захист еконо­мічних інтересів країни. |
| Мамалига О.О | Економічна дипломатія – засіб реалізації зовнішньоеко­номічних інтересів учасників міжнародних відносин і офіційна діяльність органів державного управління з реалізації механізмів зовнішньоторговельної політики. |
| Шаров О.М. | Економічна дипломатія – сплав економіки та політики, доведений до рівня прийняття та реалізації управлінсь­ких рішень, за допомогою і посередництва яких здій­снюється співробітництво та суперництво у сучасному світі, визначають форми й методи розвитку та вдоско­налення ринкової економіки. |
| Чугаєнко Ю.О. | Економічна дипломатія – діяльність з реалізації націо­нальних економічних інтересів на світовій арені і захис­ту національної безпеки дипломатичними методами. |

У найбільш широкому розумінні дипломатія – це діяльність уряду, спеціальних органів зовнішніх зносин або представників держави щодо здійснення міжнародної політики держави [56].

Натомість, критеріальними ознаками економічної дипломатії є [63]:

* належність до сфери зовнішньоекономічної політики держави та галузі міжнародних економічних відносин;
* застосування переговорів як основного інструмента врегулювання мирними засобами міждержавних економічних стосунків;
* функціонування інституту державних службовців – кадрових дипломатів, які виконують функції, що передбачені статутом дипломатичної служби конкретної держави.

Виділяють три етапи в розвитку економічної дипломатії [27]:

* перший етап – дипломатія, що опікувалася економічними проблемами (тобто дипломатія стояла на сторожі економіки, захищаючи інтереси тих, хто опинився за кордоном, а надто в країнах не завжди безпечних);
* другий етап – дипломатія, яка обслуговувала економіку (протягом століть дипломатія служила економіці різними способами, спочатку забезпечуючи гарантії свободи торгових шляхів, потім щодо відкриття ринків збуту, колоній і зон впливу, готуючи торгові угоди, активно підтримуючи діяльність торгових фірм);
* третій – дипломатія, яка поставила економіку собі на службу (дипломатія вдається до допомоги економіки; економіка, своєю чергою, приходить на допомогу зовнішній політиці; визначилося місце, яке займає економіка у всіх сферах життя суспільства, а дипломатія знайшла в економіці і робочий інструмент, і зброю).

Активізація економічної дипломатії, як одного з важливих інструментів зовнішньоекономічної діяльності держави, в умовах загальносвітових тенденцій економізації зовнішньої політики спричинена такими факторами [16]:

* загальним зростанням обсягів світової економіки та її глобалізацією;
* загостренням глобальних проблем, вирішення яких потребує міжнародної співпраці та значних фінансових ресурсів;
* появою, активізацією діяльності та ролі у світовій економіці нових субнаціональних акторів (таких як транснаціональні корпорації, міжнародні неурядові громадські організацій та інших);
* розвитком регіональних економічних інтеграційних об’єднань, які здійснюють вагомий вплив на систему економічної безпеки;
* зростанням ролі та геополітичного впливу національного капіталу країн, які прагнуть відігравати ключову роль у геоекономічному просторі та світовій політичній системі.

Економічну дипломатію класифікують за різними ознаками, узагальнений перелік яких наведено в табл. 1.2.

*Таблиця 1.2*

Види економічної дипломатії\*

|  |  |
| --- | --- |
| Класифікаційна ознака | Види економічної дипломатії |
| Галузева відповідність | Торговельна (комерційна) дипломатія  Фінансова або інвестиційна дипломатія  Енергетична (нафтова) дипломатія  Екологічна дипломатія  Продовольча дипломатія |
| Інституційна належність | Офіційна дипломатія (здійснюють державні органи)  Корпоративна дипломатія (питання вирішують великі корпорації через відповідні ділові об’єднання)  Міжрегіональна або парадипломатія (міжнародні зв’язки субнаціональних акторів, які здійснюються паралельно та на доповнення до аналогічних дій центральної влади);  Громадська/публічна дипломатія (здійснюють пред­ставники громадських організацій) |
| Масштаби і рівень проблем | Макроекономічна дипломатія (зосереджена на глоба­льних і міждержавних економічних відносинах)  Мікроекономічна дипломатія (вирішує питання зовні­шньоекономічної діяльності окремих галузей або суб’єктів господарювання)  Мезоекономічна дипломатія (вирішує питання на усіх рівнях взаємодії) |

Складено на основі [61]

Найпоширенішим є поділ економічної дипломатії на різновиди з погляду її галузевої відповідності, тобто відповідно до напрямів економічної діяльності, які вона обслуговує [61]. Відповідно до цієї ознаки виділяють два основних види економічної дипломатії (торговельна та фінансова) та інші додаткові види, в яких економічна складова відіграє вирішальну роль (енергетична, екологічна, продовольча та інші).

Кожен із галузевих видів економічної дипломатії відповідно до організаційної форми наповнення може поділятися на: політико-нормотворчу роботу (опрацювання міжнародних та багатосторонніх правил регулювання міжнародних економічних відносин); інформаційно-аналітичне забезпечення (збір та консолідація інформації, аналіз та прогнозування кон’юнктури світового ринку, виявлення ризиків та можливостей щодо участі у міжнародних регіональних угрупуваннях або міжнародних проєктах); техніко-консультативну підтримку та фінансово-кредитне супроводження (через організаційно-технічне сприяння, надання допомоги у супроводі міжнародних проєктів і зовнішньоекономічних операцій; консультування при укладанні та реалізації міжнародних фінансових угод) [62].

Кожна із цих організаційних форм економічної дипломатії має свої особливості та потребує вирішення великої кількості завдань, як на державному, так і на регіональному рівні.

Економічна дипломатія є багаторівневою діяльністю, що реалізується на таких рівнях:

* глобальний;
* державний;
* адміністративно-територіальний;
* мікрорівень.

На глобальному рівні економічну дипломатію здійснюють міжнародні організації; на державному рівні – держави у вигляді співпраці з інтеграційними формуваннями та з адміністративно-територіальними одиницями [39].

В Україні реалізація економічної дипломатії забезпечується, з одного боку, інститутами законодавчої влади, центральними та регіональними органами виконавчої влади, а з іншого – суб’єктами зовнішньоекономічної діяльності. Систему взаємодії національних інституційних складових економічної дипломатії України наведено на рис. 1.1.

Національні інститути економічної дипломатії

Верховна Рада України

Президент України

Центральні

Кабінет Міністрів України

Обласні державні адміністрації

Управління зовнішніх зносин, зовнішньо-економічної та інвестиційної діяльності

Міністерство закордонних справ України

Дипломатичні представництва України за кордоном (посольства, місії при міжнародних організаціях)

Інші галузеві міністерства та центральні відомства, агентства, комітети (в частині наданих повноважень з економічної дипломатії)

Міністерство економіки України

Суб’єкти зовнішньоекономічної діяльності

*Рис. 1.1.* Система національних інститутів економічної дипломатії [1].

Кожен суб’єкт економічної дипломатії відіграє свою роль у відповідних напрямках зовнішньоекономічної діяльності. Насамперед, вирішальне місце відведене органам державної влади, а саме Верховній Раді України, яка приймає відповідні законодавчі акти, розглядає і затверджує рішення про надання державою економічної допомоги, розглядає і ратифікує міжнародні угоди торговельно-економічного характеру, реалізує заходи міждержавного економіч­ного співробітництва. Особливе місце відведене Президенту України, який представляє країну у міжнародних відносинах, здійснює керівництво зовнішньо­політичною діяльністю держави, підписує міжнародні угоди, в тому числі проведення двосторонніх міждержавних політичних консультацій на вищому рівні. Кабінет Міністрів України в рамках економічній дипломатії проводить систему заходів щодо реалізації зовнішньоекономічної політики держави та її зовнішньоекономічної діяльності, покладаючи їх практичну реалізацію на Міністерство закордонних справ та Міністерство економіки України. Питання економічної дипломатії на місцях та на міжрегіональному рівні покладені на місцеві (обласні) державні адміністрації; питання галузевого спрямування вирішують галузеві міністерства та центральні відомства, агентства, комітети (в частині наданих повноважень з економічної дипломатії) [54].

В процесі своєї діяльності інститути державної законодавчої та виконавчої влади реалізують завдання у сфері економічної дипломатії як безпосередньо в Україні, так і через роботу закордонних представництв, які працюють на різних умовах. Для ефективної діяльності всіх інститутів вони повинні працювати у взаємодії та бути направленими на виконання основних цілей економічної дипломатії [32].

Успішна реалізація економічної дипломатії має базуватися на таких трьох ключових компонентах:

1) національна стратегія зовнішньоекономічної діяльності;

2) механізми та інститути захисту національних економічних інтересів;

3) належний рівень кадрового, матеріально-технічного та фінансового забезпечення.

Основними пріоритетами економічної дипломатії є налагодження і розвиток різних форм міжнародного співробітництва. Такі завдання покладаються безпосередньо на працівників дипломатичних представництв за кордоном, які повинні всіляко спряти розвитку зовнішньоекономічних зв’язків із приймаючою країною та підтримувати представників вітчизняного бізнесу в розвитку експортної діяльності за кордоном [16].

Ще одним важливим пріоритетом економічної дипломатії є питання захисту та відстоювання національних економічних інтересів та гарантування необхідного рівня економічної безпеки держави. Як правило, основні функції у сфері забезпечення економічної безпеки держави поділяються на п’ять груп: захисні, нормативні, попереджувальні, інноваційні та соціальні.

Захисна функція передбачає здатність захищати економічну систему держави від внутрішніх і зовнішніх загроз. Реалізація цієї функції безпосередньо пов'язана з формуванням економічного потенціалу держави та його ефективним використанням. Натомість регулятивна функція проявляється в різних економічних підсистемах забезпечення економічної безпеки держави через застосування функціональних механізмів, спрямованих на нейтралізацію ризиків. Її доповненням є попереджувальна або превентивна функція економічної безпеки держави, зосереджена на прогнозуванні виникнення потенційних кризових ситуацій в економічній системі та підготовці останньої до їх уникнення. Інноваційна функція проявляється у прийняті державою нетрадиційних рішень щодо економічних процесів та інноваційних рішень, орієнтованих на розвиток економіки прискореними темпами або на нейтралізацію можливих негативних наслідків. Соціальна функція в системі економічної безпеки держави спрямована на повне задоволення потреб усіх членів суспільства і повністю відповідає їхнім інтересам. Ця функція сприяє підвищенню рівня та якості життя і гарантує захист прав і свобод громадян.

Слід наголосити, що усі вищезазначені функції взаємопов'язані та взаємозалежні, а ознаки однієї функції можуть повторюватися у визначені іншої. При цьому забезпечення економічної безпеки держави залежить від можливості їх одночасної і повноцінної реалізації.

Реалізацію перелічених функцій можна забезпечити за допомогою методів і засобів дипломатії, а саме: офіційних та робочих візитів; переговорів на вищому (саміти) й високому рівнях; дипломатичних конгресів, конференцій, нарад і зустрічей; підготовки двосторонніх і багатосторонніх міжнародних договорів та інших дипломатичних документів; участі в роботі міжнародних організацій та їхніх органів; повсякденного представництва держави за кордоном, яке здійснюється відповідними посольствами і місіями; дипломатичного листування; публікації дипломатичних документів; висвітлення у засобах масової інформації позиції уряду з актуальних міжнародних питань [62].

Підсумовуючи вищезазначене, приходимо до висновку, що економічна дипломатія є невід’ємною складовою міжнародних відносин та інструментом зміцнення міжнародної конкурентоспроможності держав у геоекономічному просторі й забезпечення їх економічної безпеки в умовах загострення глобальних викликів і загроз. Активізація економічної дипломатії зумовлена загальносвіто­вими тенденціями економізації зовнішньої політики й сукупністю таких факторів як: загальне зростання обсягів світової економіки; загострення глобальних проблем, вирішення яких потребує міжнародної співпраці; поява нових субнаціональних акторів (передусім, ТНК) та активізація їх ролі у світовій економіці; розвиток регіональних економічних інтеграційних об’єднань та їх вплив на систему економічної безпеки. Для успішної реалізації економічної дипломатії є важливою наявність таких трьох ключових компонентів: 1) національної зовнішньоекономічної стратегії, базованої на стратегії національної безпеки, стратегії зовнішньополітичної діяльності та національній експортній стратегії; 2) інститутів і механізмів захисту національних інтересів; 3) належного рівня кадрового, матеріально-технічного та фінансового забезпечення.

* 1. **Роль економічної дипломатії у забезпеченні національної економічної безпеки**

Національна економічна безпека України є невід’ємною і важливою складовою національної безпеки держави. Поняття «національної безпеки» регулює Закон України «Про національну безпеку України», відповідно до якого «національна безпека України – захищеність державного суверенітету, територіальної цілісності, демократичного конституційного ладу та інших національних інтересів України від реальних та потенційних загроз» [36].

Галузевими складовими національної безпеки є: політична, воєнна, соціальна, інформаційна, екологічна, техногенна і технологічна, енергетична, продовольча і економічна. Складові національної безпеки та її взаємозв’язок з економічною дипломатією наведені на рис. 1.2.
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*Рис. 1.2*. Складові національної безпеки і її взаємозв’язок з економічною дипломатією [56].

Економічна безпека держави характеризується стійким економічним зростанням, ефективною системою державного управління, належним рівнем соціальних стандартів, належним захистом економічних інтересів країни як на національному, так і на міжнародному рівнях.

Серед актуальних політичних, економічних та інших чинників, що безпосередньо впливають на національну та міжнародну економічну безпеку в сучасній науковій літературі виділяють такі:

- інтеграція постсоціалістичних країн у світову економічну систему;

- нестача енергоносіїв, сировинних ресурсів, прісної води та продуктів харчування;

- глобальне потепління, кліматичні зміни і стихійні лиха;

- бідність країн та поява транснаціонального тероризму.

Крім того, джерелом неоднозначного впливу на економічну безпеку визнається інтенсивність та багатовимірність сучасних міжнародних економіч­них відносин [15].

З одного боку, економізація міжнародних відносин в цілому та динамічний розвиток міжнародних економічних відносин, зокрема, створюють нові комерційні можливості на світових ринках, що є однією з причин підвищеного інтересу до економічної дипломатії. З іншого боку, під постійною загрозою перебуває стабільність глобальної економічної системи. Адже політичні потрясіння та економічні кризи вражають її через трансмісійний механізм, а міжнародні організації, які мали б оперативно реагувати на подібні збої, є недосконалими і часто не здатні вплинути на ті, чи інші кризові явища.

Що ж стосується ролі економічної дипломатії в системі економічної безпеки держави, то треба зауважити, що сучасна теорія міжнародної економіки не завжди достатньо приділяє уваги політичному аспекту міжнародного економічного співробітництва. Це, своєю чергою, обмежує можливості щодо бачення повноти картини сучасних світогосподарських процесів. Адже, як показує практика, в реальному світі суто економічних механізмів буває замало для досягнення конкурентних переваг. В процесі підготовки та прийняття бажаних стратегічних рішень у сфері міжнародних економічних відносин вирішальну роль може зіграти зовсім інший, не економічний фактор – наприклад, авторитет держави, її економічна і військова могутність; міжнародний імідж та репутація; рішучість, політична воля та міжнародний авторитет її лідерів; рівень інтелекту та дипломатичний хист осіб, які ведуть переговори, укладають економічні угоди; врешті – специфіка ведення економічних переговорів, тощо [14].

Основними векторами випливу економічної дипломатії на національну економічну безпеку держави є:

* організаційні форми і методи її інтеграції у світову економіку;
* трудова міграція та еміграція підготовлених фахівців;
* стан диверсифікації ринків збуту;
* рівень ефективності експорту і надмірна експортна орієнтованість ВВП;
* критичний імпорт та імпортозаміщення;
* пряме іноземне інвестування;
* «втеча капіталу».

Забезпечення національних інтересів та захист національної безпеки держави залишаються пріоритетними завданнями економічної дипломатії. Вони органічно включають в себе позиціювання національних економік на міжнародних ринках. Засадничим для економічної дипломатії є симбіоз особливостей, традицій і пріоритетів національного виробництва. Економічна дипломатія зорієнтована, передусім, на вирішення поточних і середньострокових завдань, а також впливає на прогнозування довгострокових суспільно-економічних перспектив [19].

Вчені зазначають, що інструменти економічної дипломатії, впливаючи на торговельно-інвестиційну діяльність держави, коригують загальний інтегральний індекс її економічної безпеки. Це пов‘язано з тим, що лібералізація зовнішньоекономічної діяльності може створювати загрозу економічній безпеці країни, якщо її запровадження порушує важливі принципи.

У багатьох країнах основою економічної політики держави і важливим документом її державного регулювання є стратегія економічної безпеки, яка базується на науково обґрунтованих геополітичних цілях країни, що гарантують збереження її економічної незалежності, створення належних умов для економічного розвитку і соціально-політичної стабільності суспільства [21].

В сучасних умовах одним із першочергових завдань економічної дипломатії України є вирішення питань енергетичної безпеки. Передусім йдеться про диверсифікацію джерел енергопостачання та налагодження надійних контактів з постачальниками енергоресурсів. Не менш важливим напрямом економічної дипломатії України у сфері економічної безпеки є врегулювання проблеми зовнішньої заборгованості. Зокрема, предметом уваги економічної дипломатії у сфері зовнішньої заборгованості є державний та гарантований державою борг. Також важливим аспектом дипломатичної роботи є врегулювання торговельних спорів та протиріч, як на макро-, так і на мікрорівні – безпосередньо суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності [17].

У більшості випадків захист національних економічних інтересів передбачає протидію реальним та потенційним зовнішнім і внутрішнім загрозам, які можуть спричинити кризові явища та дистабілізувати економічний розвиток, що як наслідок, може завадити реалізації інтересів держави.

Нідерландський вчений П. ван. Бергейк, розкриваючи функціональне призначення економічної дипломатії в системі забезпечення економічної безпеки держави, виділяє такі три основні її елементи [67]:

1. Використання економічних важелів і політичного впливу для активізації міжнародної торгівлі та іноземних інвестицій, стимулювання зовнішніх ринків, зниження ризиків і можливих втрат від реалізації міжнародних угод.
2. Використання економічних ресурсів і міжнародних економічних зв’язків задля отримання взаємної вигоди від співпраці та підвищення рівня економічної безпеки.
3. Формування сприятливого політичного клімату та стабільного міжнародного політико-економічного середовища.

Таким чином, можна констатувати, що взаємовигідна міжнародна економічна співпраця є свого роду гарантією стабільності та сталого розвитку світової економіки, що, своєю чергою, формує надійну основу міжнародної і національної економічної безпеки держав. Рівень та інтенсивність цієї взаємодії, зазвичай, забезпечується інструментами, засобами та механізмами економічної дипломатії.

Зростанню ролі економічної дипломатії в сучасній системі зовнішньоеко­номічної діяльності сприяють такі фактори [2]:

1. Процеси інтернаціоналізації й посилення взаємозалежності світової економічної системи, які відбуваються у двох площинах – глобальна і регіональна інтеграція, без однієї площини не може повноцінного функціонувати інша складова. Коли відбувається інтеграція регіону, починається інтеграція держави в світову економічну систему.

2. Стрімке розширення зони ринкового господарства, лібералізація націо­нальних економік і їхня взаємодія за посередництвом торгівлі й міжнародних інвестицій. Зростаюча кількість суб'єктів світової економіки – транснаціональ­них корпорацій, банків, інвестиційних груп – впливають на світову політику і міжнародні відносини. Масштабна залежність національних економік від впливу світових ринків, міжнародних інвестицій та технологій, що змушує держави захищати свої позиції у геополітичному та геоекономічному аспектах.

3. Глобалізація, яка посилює роль економічної дипломатії, сполучаючи процес поглиблення інтернаціоналізації продуктивних сил й одночасне намагання транснаціональних корпорацій підпорядкувати цей процес своїм цілям. За таких умов зростає роль економічної дипломатії, яка з одного боку, сприяє розвитку інтернаціоналізації в інтересах всіх країн, а з іншого – протидіє прагненням тих, хто намагається монополізувати переваги від глобалізації.

4. Використання прогресивних методів управління, енергозберігаючих і нових технологій. Іноземні інвестиції забезпечують розвиток співробітництва між країнами й міжнародними організаціями. Це зменшує закритість і автаркію (самозабезпечення) економік країн, а зовнішня відкритість держав стає нормою.

5. Інновації й зовнішня відкритість національних економік сприяють просуванню позитивного іміджу держави та залучення в країну іноземного туризму, що теж є вирішальним чинником економічного зростання й залучення іноземних інвестицій. Іноземний туризм займає значну частку в структурі ВВП країни та кожного окремого міста. Без розвитку туризму неможливий розвиток держави та співробітництва в різних галузей.

Таким чином, найважливішим компонентом у композиційній та функціональній структурі національної безпеки є економічна безпека. Вона виникла в часи появи державності, одночасно з усвідомленням суспільства необхідності захищати свої економічні інтереси. При цьому вироблення ефективних механізмів міжнародної співпраці, у тому числі з врегулювання актуальних проблем у сферах торговельно-економічного, фінансово-інвестиційного, інформаційного та військо-технологічного співробітництва потребує використання ефективних методів та інструментів економічної дипломатії. Адже зазначені проблеми ставлять економічну дипломатію у ряд першочергових інструментів щодо забезпечення економічної безпеки держави.

**Висновки до розділу 1**

У результаті проведеного дослідження теоретико-інституційних засад економічної дипломатії можна зробити такі висновки і узагальнення концептуа­льного змісту:

1. З кінця ХХ століття економічна дипломатія стала важливою складовою міжнародних відносин та зовнішньополітичною діяльністю, спрямованою на зміцнення міжнародної конкурентоспроможності держав у геоекономічному просторі. Активізація економічної дипломатії була зумовлена загальносвітовими тенденціями економізації зовнішньої політики й сукупністю таких факторів як: загальне зростання обсягів світової економіки; загострення глобальних економічних проблем, вирішення яких потребує міжнародної співпраці; поява нових субнаціональних акторів (передусім, ТНК) та активізація їх ролі у світовій економіці; розвиток регіональних економічних інтеграційних об’єднань, які здійснюють вагомий вплив на систему міжнародної економічної безпеки. Відтак, економічна дипломатія відіграє важливу роль у розвитку міжнародних відносин, спрямованих на взаємовигідне економічне співробітництво між державами.
2. В сучасному науковому обігу не існує єдиного загальновизнаного трактування поняття «економічна дипломатія», натомість є чимало дефініцій, які відображають її основні форми та види за галузевою ознакою, інституційною належністю, масштабом та рівнем проблем, які вона вирішує. Відповідно до напрямів економічної діяльності виділяють два основних види економічної дипломатії (торговельну та фінансову) та інші додаткові види, в яких економічна складова відіграє вирішальну роль (енергетична, екологічна, продовольча та інші). За рівнем інституційної організації економічну дипломатію здійснюють міжнародні організації на глобальному рівні; а на державному – держави у співпраці з інтеграційними формуваннями та з адміністративно-територіальни­ми одиницями.
3. Пріоритетним завданням економічної дипломатії є захист національних інтересів та забезпечення національної економічної безпеки, яка є найважливішим компонентом та фундаментальною складовою національної безпеки держави. Історично економічна безпека, як практичний вид діяльності, виникла в часи появи державності, одночасно з усвідомленням суспільства необхідності захищати свої економічні інтереси. При цьому безпекове спрямування економічної дипломатії передбачає вироблення ефективних механізмів міжнародної співпраці щодо вирішення актуальних проблем у сферах торговельно-економічного, фінансово-інвестиційного, інформаційного, військо-технічного співробітництва. Своєю чергою, взаємовигідне міжнародне економічне співробітництво є основою стабільності та розвитку світової економіки, гарантією міжнародної і національної економічної безпеки. При цьому економічна дипломатія, володіючи необхідним набором інструментів, засобів і механізмів, визначає рівень та інтенсивність цієї взаємодії.
4. Методами та інструментами економічної дипломатії є: дипломатична підтримка та лобіювання національного експорту; заходи, спрямовані на сприяння доступу національних компаній до зовнішніх ринків; використання багатосторонніх та регіональних організацій для просування національних інтересів; цілеспрямований вплив на партнерів з використанням фінансового, ресурсного та інших засобів.

**РОЗДІЛ 2**

**АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ УКРАЇНИ**

**У ВИМІРАХ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ**

**2.1. Системні детермінанти економічної дипломатії України**

Економічна дипломатія, як один із пріоритетних векторів інституту дипломатії загалом та важлива складова публічної дипломатії, зокрема, відіграє ключову роль у формуванні геостратегічного позиціювання України на міжнародній арені, враховуючи геополітичні та геоекономічні процеси сучасності, а також у контексті захисту національних економічних інтересів та гарантування економічної безпеки держави.

Економічна безпека держави базується на трьох основних поняттях: інтерес – загроза – захист – рис. 2.1.

**ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ**

**Інтереси**

Суперечності між економічними інтересами

**Загрози (ризики)**

Дестабалізуючий вплив на національну економіку

**Захист національних інтересів**

потенційні чи існуючі, внутрішні або зовнішні фактори чи явища, які мають вплив та створюють умови, при яких виникає небезпека для життєво важливих інтересів суспільства, економічної сфери та національної економіки в цілому

державна політика та її інструменти, що забезпе­чують свободу у самовираженні народу, суспіль­ну єдність, духовну цілісність суспільства і спри­яють розгортанню інтелектуального і мораль­ного потенціалу нації, забезпечують соціально-економічний сталий розвиток суспільства

усвідомлені, офіційно виражені об'єктивні потреби, послідовна реалізація і захист яких забезпечують стійке існування і прогресивний розвиток держави та суспільства

‘

*Рис. 2.1.* Взаємозв’язок між базовими поняттями економічної безпеки держави [66].

З огляду на базові поняття, узагальнені на рис. 2.1, під економічним інтересом розуміють ті потреби, які важливі / об’єктивно необхідні для забезпе­чення економічної безпеки держави. У результаті досягнення економічного інтересу виникають значні суперечності між глобальними та національним інтересами, що призводять до виникнення загроз (ризиків) економічній безпеці державі, яка, своєю чергою, призводить до виникнення криз та дестабілізації національної економіки і потребує формування ефективної системи економічної безпеки держави.

При цьому економічний інтерес і економічна безпека розглядаються в розрізі національного інтересу. Загалом національні інтереси розподіляють за тривалістю на короткострокові, середньострокові, довгострокові. Вони є формою вияву економічних потреб і відображають певний рівень і динаміку задоволення економічних потреб та спонукають економічних суб’єктів до діяльності для задоволення потреб населення та держави в цілому.

Національні економічні інтереси включають:

* інтегральні потреби;
* конкурентні господарські зв’язки;
* індивідуальні та колективні мотиви;
* спільність стимулів;
* економічні явища і тенденції суспільного розвитку.

Загрози національній економічній безпеці – це зовнішні та внутрішні події, які порушують (або можуть порушити) стан економічної безпеки за рахунок виникнення та/або подальшого розвитку негативних чинників, зокрема: нерівноваги платіжного балансу; дефіциту державного бюджету; високого рівня безробіття та інфляції; значної волатильності обмінного курсу національної валюти; неконтрольованого руху капіталу; різкого падіння обсягів промислового та сільськогосподарського виробництва; небажаної міграції робочої сили; втрати науково-технічного та інноваційного потенціалу тощо [61]. Їх ще називаються загрозами економічній безпеці держави (див. рис. 2.2).

**Детермінанти економічної дипломатії**

Фінансова безпека

Виробнича безпека

**Домінантні структурні компоненти економічної безпеки**

Зовнішньоекономічна безпека

Макроекономічна безпека

Інвестиційно-інноваційна безпека

**Реальні та потенційні загрози економічній безпеці**

**Глобальні ризики**

**та виклики**

кризові потрясіння; світова економічна криза; посткризова депресія; глобальний тіньовий бізнес; корупція та шахрайство

нерівновага платіжного балансу; дефіцит державного бюджету; високий рівень безробіття та інфляції; значна волатиль­ність обмінного курсу національної валюти; неконтрольований рух капіталу; різке падіння обсягів виробництва; небажана міграція економічно активного населення; втрати науково-технічного та інноваційного потенціалу тощо

**Методи та політики захисту економічних інтересів**

активна промислова політика; квотування; митні бар’єри; фіто санітарний контроль; технічне регулювання; маркетингова та кредитно-фінансова підтримка; система державних закупівель; антидемпінгові розслідування

**Стратегічні домінанти економічної дипломатії**

стратегія фінансової безпеки; стратегія макроекономічної безпеки; стратегія виробничої безпеки; стратегія зовнішньоекономічної безпеки; стратегія інвес­тиційно-інноваційної безпеки; стратегія забезпечення економічної стійкості; стратегія забезпечення конкурентоспроможності національної економіки; стратегія співробітництва з МФО; антикризова стратегія захисту національної економіки від глобальних ризиків

*Рис. 2.2.* Системні детермінанти економічної дипломатії України у вимірах економічної безпеки держави\*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Побудовано автором

Вкрай небезпечними загрозами є ризики зовнішньоекономічні, які бувають системні, конкурентні, ризики щодо країни, суверенні ризики, стратегічні, правові, ринкові, інфляційні, валютні (курсовий, девальваційний, конверсійний), кредитний (ризик дефолту боржника, ризик умовних зобов’язань, ризик довгострокового погашення кредиту), репутаційний, ризик безвідповідальності, поведінковий. Відповідно до наведеного переліку ризиків можна стверджувати, що до основних глобальних ризик-факторів України належать кризові потрясін­ня, світова економічна криза, після кризова депресія, глобальний тіньовий бізнес, корупція, шахрайство тощо.

За таких умов активна промислова політика, квотування, митні бар’єри, фіто санітарний контроль, технічне регулювання, маркетингова та кредитно-фінансова підтримка, система державних закупівель та антидемпінгові розслідування є основними елементами захисту національних виробників на ринку України. Україні необхідно постійно здійснювати аналіз ризиків для того, що б вчасно їх виявити та оцінити [38].

У сучасних умовах особливого значення набувають гібридні конфлікти – загострення відносин між суб’єктами міжнародного права (країнами) з використан­ням максимально можливого набору політичних, економічних, інформаційних та інших інструментів. Гібридні конфлікти розглядаються не лише щодо військових та політичних аспектів, але й щодо економічних інструментів. Коли відбувається гібридний конфлікт кожна його сторона намагається здійснити підрив позиції на ринку та світовій арені протилежної сторони. Часто учасники конфлікту здійсню­ють прийняття односторонніх обмежувальних заходів різних видів контролю, приймають відповідні заборони, в тому числі відповідно торговельних операцій, ринкової діяльності.

Перехід від загострення гібридних конфліктів до розв’язування гібридної війни (тим більше, коли вона має елементи війни конвенціональної) змушує реагувати і вживати активних дипломатичних заходів протидії не лише сторону, яка стала жертвою такої агресії, а й міжнародну спільноту загалом. В економічні й дипломатичній практиці такі заходи набувають вигляду економічних санкцій. Економічні санкції виступають ефективним інструментом дипломатичного тиску на країни, які порушують міжнародне право. Їхньою метою є примушення країни до певних дій шляхом накладання на неї відповідних обмежень, що стосуються зовнішньоекономічної діяльності у вигляді митних тарифів, нетарифних обмежень та ембарго (повної заборони).

Впровадження економічних санкцій – досить складний процес, що зумовлено необхідністю забезпечення їхньої своєчасності, чіткого визначення мети та шляхів її досягнення, а також вартості санкцій для країн, які їх застосовують. Відповідно до практики Європейського Союзу таку роботу здійснюють у кілька етапів:

Етап 1. Оголошення санкцій у межах зовнішньополітичної стратегії ЄС.

Етап 2. Визначення мети санкцій.

Етап 3. Розробка механізму впливу на визначення вартості.

Етап 4. Аналіз порівняльної корисності санкцій.

Оцінка застосування санкцій здійснюється за простим критерієм – чи досягнула країна, яка застосувала економічні санкції мети їх застосування, яка може бути різна залежно від ситуації, що склалась. Відповідно до цього санкції поділяють на ефективні, частково ефективні, неефективні.

Методами безпосереднього впливу на економічну безпеку держави також є:

* активна промислова політика, в якій держава здійснюватиме комплекс заходів, здатних прискорити адаптацію виробництва до ринкового середовища шляхом створення сприятливого інвестиційного клімату та дерегуляції бізнесу;
* митні бар’єри (йдеться про зниження митних тарифів на експорт українських товарів, що створює певні додаткові можливості для національних виробників, з метою посилення їхньої присутності на ринку ЄС; натомість на внутрішньому ринку зберігатиметься певний рівень тарифного захисту від іноземної конкуренції);
* технічне регулювання, що передбачає укладання угоди про технічні бар’єри в торгівлі (ТБТ), а також технічне співробітництво шляхом взаємодії та співпраці з іншими країнами та провідними світовими організаціями. Зміцнення технічного співробітництва сприятиме реформуванню, підвищенню якості та ефективності відповідних адміністративних послуг, що означає підвищення їхньої якості та, ймовірно, зменшення відповідних витрат вітчизняних товаровиробників;
* фітосанітарний контроль (значні обмеження у сфері фітосанітарного контролю сприяють покращенню якості товарів національних підприємств, прийняттю відповідних законодавчо-нормативних актів в даній галузі, що значно покращить стабільність роботи підприємств);
* система державних закупівель (згідно з умовами Угоди про асоціацію між Україною та ЄС після завершення восьмирічного перехідного періоду з моменту набуття чинності цією угодою, державні закупівлі, що підпадають під її дію, проводитимуть відповідно до норм, установлених основними директивами ЄС у сфері державних закупівель. Україна запровадила систему ProZorro в якій усі державні організації повинні прозоро відображати свої закупівлі. Це сприяє захисту інтересів національних виробників шляхом усунення принаймні частини із зазначених перепон та створення рівних умов і прозорих процедур);
* антидемпінгові розслідування, що дозволяють українським виробникам ініціювати відповідні розслідування у разі недобросовісної конкуренції з боку виробників ЄС, що завдає або може завдати шкоду національному виробнику.

Застосування інструментів митно-тарифної політики держави щодо захисту національних економічних інтересів базується на таких принципах [55]:

* єдності митної політики як складової зовнішньої політики;
* єдності державного регулювання та контролю за її здійсненням;
* єдності тарифної політики;
* єдності політики експортно-імпортного контролю;
* єдності митної території;
* гармонізації та уніфікації митної діяльності держави із загальноприйнят­ними в міжнародній практиці нормами і стандартами;
* захисту державою прав та законних інтересів учасників зовнішньо­економічної діяльності;
* юридичної рівності і недискримінації, виключення невиправданого втручання держави у зовнішньо-економічну діяльність.

Тарифне регулювання відбувається шляхом встановлення відповідного рівня мита на конкретні товари та товарні групи відповідно до їх митної вартості, із цільовим застосуванням різного роду пільг та преференцій.

Сучасний захист національних виробників на ринку Європейського Союзу здійснюється за допомогою різних елементів. Передусім це фінансово-кредитна підтримка експорту. З метою підтримки експортерів доцільно використовувати програму фінансової підтримки малого бізнесу. У цьому контексті доцільно оголосити відкриття державними банками (зокрема, «Укрексімбанком») кредитної лінії для підтримки малого та середнього підприємництва: окремо для експортно орієнтованих підприємств і для мікро- та малих підприємств.

Експортне кредитування – це метод фінансового стимулювання розвитку національного експорту та інструмент просування товару на світовий ринок, що здійснюється у таких формах [56]:

* надання кредитів державними банками національним експортерам під процентну ставку, яка нижча за ринкову;
* надання державних кредитів іноземним імпортерам за умови дотримання ними зобов’язань купувати товари лише у фірм цієї країни;
* страхування ризиків національних експортерів.

Крім фінансово-кредитної підтримки, захист інтересів вітчизняних вироб­ників може відбуватися і в інформаційній складовій, як щодо ринків ЄС, так і альтернативних ринків. У цьому контексті важливою складовою є економізація дипломатії та побудова ефективних механізмів взаємодії дипломатичних представництв із національними товаровиробниками.

Загалом стратегія економічної дипломатії має базуватися на стратегії економічної безпеки держави та розроблятися з урахуванням домінантних сфер її національних економічних інтересів (див. рис. 2.3).

**Стратегічні домінанти економічної дипломатії**

Стратегія фінансової безпеки

Стратегія виробничої безпеки

Стратегія зовнішньо-економічної безпеки та експортного потенціалу

Стратегія макроекономічної безпеки

Стратегія забезпе­чення економічної стійкості

Стратегія інвестиційно-інноваційної безпеки

Стратегія забезпечен­ня конкурентоспро­можності національ­ної економіки

Стратегія співробіт­ництва з міжнарод­ними фінансовими організаціями

Антикризова стратегія захисту національної економіки від глобальних ризиків

*Рис. 2.3.* Основні сфери та стратегічні вектори економічної дипломатії України [28].

Важливо, щоб розробка стратегічних рішень в царині економічної дипломатії базувалася на даних стратегічного аналізу, враховуючи при цьому напрацювання «експертної дипломатії», які дають можливість будувати нові партнерства із залученням представників бізнесу, неурядових організацій, аналітичних центрів, освітніх установ, оскільки вони перебувають поза сферами впливу офіційних органів влади при просуванні та лобіюванні національних економічних інтересів.

Необхідно відзначити, що сучасне сприйняття економічної дипломатії в значній мірі формується в контексті глобалізації, тобто під впливом міжнарод­них бізнесових зв’язків, актуального розподілу праці і міжкраїнової спеціаліза­ції, формування кооперованих взаємозалежностей, фінансових потоків, руху інвестиційних кредитних ресурсів.

Таким чином, економічна дипломатія України набуває останнім часом статусу «домінанти» формування геостратегічного позиціювання держави на міжнародній арені. Як один із пріоритетних векторів інституту дипломатії загалом та важлива складова публічної дипломатії, зокрема, вона є самостійним стратегічним напрямом діяльності Міністерства закордонних справ України. Дипломатична діяльність за цим напрямом передбачає не лише інформування та просування інвестиційного, туристичного та експортного потенціалу України інструментами та засобами публічної дипломатії, але й застосування методів захисту національних економічних інтересів та гарантування економічної безпеки держави з урахуванням геополітичних і геоекономічних процесів сучасності. Системними детермінантами економічної дипломатії при цьому є: домінантні структурні компоненти економічної безпеки (фінансова, виробнича, зовнішньоекономічна, інвестиційно-інноваційна та макроекономічна безпека); реальні та потенційні загрози економічній безпеці; глобальні ризики та виклики; методи та політики захисту економічних інтересів; стратегічні домінанти економічної дипломатії. Розробка стратегічних рішень в царині економічної дипломатії має базуватися на даних стратегічного аналізу, враховуючи при цьому напрацювання «експертної дипломатії», інструменти якої застосовуються для просування, захисту і лобіювання національних економічних інтересів.

**2.2. Оцінка стану економічної безпеки України: виклики та загрози**

Базовими документами, які регламентують порядок оцінки викликів та загроз економічній безпеці України є «Стратегія економічної безпеки України на період до 2025 року» [47] від 11 серпня 2021 року № 347/2021 та Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року «Про Стратегію національної безпеки України».

Оцінка стану економічної безпеки проводиться у розрізі таких п’яти складових: 1) фінансова безпека; 2) виробнича безпека; 3) зовнішньоекономічна безпека; 4) інвестиційно-інноваційна безпека; 5) макроекономічна безпека.

Протягом останніх 2010-2020 років стан економічної безпеки України вчені та аналітики оцінювали як незадовільний із погіршенням показників за усіма складовими до критично небезпечного рівня у 2012 році та 2014-2015 роках. Це пов’язано зі складною ситуацію, яка склалась після революції Гідності, анексії Криму та початку антитерористичної операції на сході України. Середнє інтегральне значення рівня економічної безпеки у цьому періоді складало 40% (рівень незадовільного стану). На кінець 2019 року рівень економічної безпеки України становив 43%, тоді як за результатами першого півріччя 2020 року – 41% відповідно. В цілому рівень економічної безпеки за всіма основними складовими залишався низькими, зберігаючи високі ризики виникнення масштабних дестабілізаційних явищ у розвитку національної економіки у майбутньому (табл. 2.1 та рис. 2.4).

*Таблиця 2.1*

Стан складових економічної безпеки у 2010-2019 роках [47]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Складові економічної безпеки | Середнє значення оцінки стану безпеки від опти­мального рівня | Причини |
| 1 | 2 | 3 |
| Фінансова безпека | 42% | Перманентний дефіцит державного бюджету та надмірне боргове навантаження, не достатній рі­вень довгострокового кредитування економіки та низький рівень розвитку фондового ринку. |
| Виробнича безпека | 53% | Скорочення попиту на українську продукцію, зростання витрат на імпортну сировину в умовах високої енерго- та матеріалоємності виробництва, низький рівень технологічності виробництва. |
| Зовнішньоекономічна безпека | 34% | Низька конкурентоспроможність продукції націо­нального виробництва, значна частка сировини в структурі експорту, тривала зосередженість на ринках пострадянських країн, торговельні війни та збройна агресія з боку РФ. |

*Продовження табл. 2.2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| Інвестиційно-інноваційна безпека | 32% | Поточна недостатність та ресурсна орієнтованість інвестицій. |
| Макроекономічна безпека | 38% | Сформовані у попередні періоди макроекономічні диспропорції, у тому числі й на ринку праці. |

Як свідчать наведені аналітичні дані, стан фінансової та виробничої безпеки в Україні характеризується, як незадовільний, а стан зовнішньоеконо­мічної, інвестиційно-інноваційної та макроекономічної безпеки оцінюються як небезпечний (рис. 2.4).

*Рис. 2.4.* Середнє значення оцінки стану безпеки від оптимального рівня\*

Побудовано на основі [47].

З огляду на вищезазначене, Україні необхідно здійснювати заходи щодо покрашення економічної безпеки за допомогою реалізації державної політики. Розглянемо та проаналізуємо індикатори економічної безпеки станом на 2019-2020 роки та їх критичні межі (табл. 2.2).

*Таблиця 2.2*

Індикатори економічної безпеки України у 2019-2020 рр. [47]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Назва індикатора | 2019 рік | 2020 рік\* | Критичні межі | Цільовий на 2025 рік |
| 1. Фінансова безпека | 1.1. Відношення дефіциту державного бюджету до ВВП, % | 2,0 | 7,5 | 3 | 2-3 |
| 1.2.Відношення обсягу державного боргу та гарантованого державою боргу до ВВП, % | 50,3 | 60,8 | 60 | 50 |
| 1.3.Обсяг валового зовнішнього боргу, % від ВВП | 79,2 | 81,2 | 70 | 40 |
| 1.4.Зміна обмінного курсу гривні до долара США (у середньому за період), % до попереднього року | 95,0 | 95,9 | 90-  130 | 97-104 |
| 1.5.Валові міжнародні резерви України, місяців імпорту | 4,9 | 4,8 | 3 | 5 |
| 2.Виробнича безпека | 2.1.Ступінь зносу основних засобів в промисловості, % | 59,1 | 66,0 | 80 | 30-40 |
| 2.2.Ступінь зносу основних засобів в будівництві, % | 51,4 |  | 80 | 30-40 |
| 2.3.Ступінь зносу основних засобів в галузі транспорту та зв’язку, % | 54,1 |  | 80 | 30-40 |
| 2.4.Частка високотехнологічної продукції у загальному обсязі реалізованої промислової продукції, % | 2,91 | 1,9 | 2 | 7-12 |
| 2.5.Місце України у рейтингу легкості ведення бізнесу Doing Business | 64 | 64 | х | 25 |
| 3.Зовнішньо-економічна безпека | 3.1.Питома вага провідної країни - партнера у загальному обсязі експорту товарів, % | 7,2 | 14,4 | 25 | 5 |
| 3.2.Питома вага провідної країни - партнера у загальному обсязі імпорту товарів, % | 15,1 | 15,3 | 25 | 5 |
| 3.3.Питома вага провідного товару (товарної групи) у загальному обсязі експорту товарів, % | 19,2 | 19,1 | 10 | 5 |
| 4.Інвестиційно-інноваційна безпека | 4.1.Чистий приріст прямих іноземних інвестицій, % від ВВП | 3,4 | 2,3 | 4 | 6 |
| 4.2.Валове нагромадження основного капіталу, % від ВВП | 18,0 | 13,0 | 18 | 25 |
| 4.3.Загальні витрати на виконання наукових досліджень і розробок за рахунок держбюджету, % від ВВП | 0,166 | 0,175 | 0,5 | 1,7 |
| 4.4.Місце України у рейтингу за Глобальним інноваційним індексом | 47 | 45 | х | 43 |
| 5.Макроеконо­мічна безпека | 5.1.Індекс фізичного обсягу ВВП, % | 103,2 | 96,0 | 100,0 | 106,0 |
| 5.2.Індекс продуктивності праці, % | 101,9 |  | 100,0 | 103,6 |
| 5.3.Рівень безробіття населення (за методологією МОП), % | 8,2 | 9,5 | 9 | 5 |
| 5.4.Схильність населення до заощадження, % | -4,1 | -0,9 | 3 | 12-14 |

\* Розраховано автором за [22, 23, 24, 25, 34, 48, 49].

Згідно даних табл. 2.2. більшість індикаторів економічної безпеки знаходяться на критичній межі і не відповідають значенням цільового орієнтира на 2025 рік. Тому необхідно значну увагу звернути на основні виклики та загрози економічній безпеці держави.

Серед основних викликів і загроз фінансовій безпеці слід виокремити:

* низький рівень бюджетної дисципліни; не врахування взаємозв’язків між бюджетним плануванням та пріоритетними векторами розвитку держави; низька інституційна спроможність розпорядників бюджетних коштів розробляти стратегічні плани діяльності (більше як на 1 рік);
* значний обсяг дефіциту державного бюджету, який в Україні протягом декількох років зростає; у результаті близький до критичного рівень державного та гарантованого державою боргу до ВВП (рис. 2.5);

|  |  |
| --- | --- |
|  | *60* |
| *Відношення дефіциту державного бюджету до ВВП, %* | *Відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП, %* |
|  |  |

*Рис. 2.5*. Динаміка індикаторів фінансової складової економічної безпеки України\*

Побудовано за даними [47] та табл. 2.2

* недостатній рівень фінансової інклюзії, під яким розуміють рівний доступ та використання фінансових продуктів і послуг, без яких неможливо уявити економічне зростання;
* непослідовність правового регулювання відносин у податковій сфері (часто нормативно-правові акти, які видають різні суб’єкти регулювання національної економіки суперечать один одному та не відповідають міжнародним нормам і міжнародному законодавству);
* недостатній рівень розвитку довгострокового кредитування;
* висока питома вага непрацюючих кредитів у кредитному портфелі банків;
* недосконала система пенсійного забезпечення та інші.

Україною здійснено кроки для усунення зазначених викликів, однак даних шляхів було не достатньо і потрібно вносити нові корективи.

До основних викликів та загроз у сфері виробничої безпеки слід віднести:

* деіндустріалізацію економіки в країні або в певному регіоні, особливо у важкій промисловості та в індустріальному виробництві;
* низький рівень ресурсоефективності економіки та значний рівень ресурсоємності виробництва;
* низький рівень запровадження новітніх технологій виробництва та незадовільний технічний стан об’єктів критичної інфраструктури; в підприємств не вистачає фінансових ресурсів для введення нових технологій у виробництво; у результаті частка високотехнологічної продукції у загальному обсязі реалізованої промислової продукції залишається критично низькою (рис. 2.6);

|  |  |
| --- | --- |
| *2*  *Критична межа* | |
|  |  |

*Рис. 2.6.* Динаміка частки високотехнологічної продукції у загальному обсязі реалізованої продукції, в %\*

Побудовано за даними [47] та табл. 2.2

* надмірне проникнення імпортних товарів на внутрішній ринок і витіснення ними товарів українських виробників, які у зв’язку зі складною економічною ситуацією не можуть не лише вийти на міжнародні ринки, але і бути конкурентоспроможними на вітчизняному ринку; тому українські споживачі часто надають перевагу міжнародним брендам, не підтримуючи маловідомого вітчизняного виробника;
* втрата потенціалу в космічній та авіаційній галузях, невирішеність проблеми імпортозаміщення у високотехнологічних виробництвах;
* недостатній рівень конкуренції та існування монополій (великі підпри­ємства, які займають основну нішу на ринку в своїй галузі витісняють середні та малі підприємства, які не справляються і припиняють свою діяльність);
* погіршення екологічної ситуації та зміна клімату, що робить значний вплив на аграрний сектор держави.

Аналізуючи основні виклики та загрози у сфері зовнішньоекономічної безпеки, передусім слід звернути увагу на [45]:

* низькі темпи диверсифікації зовнішньоторговельних потоків України й недостатній рівень забезпечення її конкурентних позицій на світових ринках;
* дисфункціональну структуру торговельних потоків із превалюванням у експорті сировини (рис. 2.7), а в імпорті – високотехнологічної продукції;

|  |  |
| --- | --- |
| *10*  *Критична межа* | |
|  |  |

*Рис. 2.7.* Динаміка питомої ваги провідного товару (товарної групи) у загальному обсязі експорту товарів, %\*

Побудовано за даними [47] та табл. 2.2

* високий рівень імпортозалежності економіки, що є ключовою загрозою для забезпечення економічної безпеки України;
* неможливість більшості підприємств України здійснити вихід на міжнародні ринки та забезпечити на них конкурентоспроможні позиції;
* збільшення кількості протекціоністських заходів з боку іноземних держав щодо українських товарів;
* нерозвиненість зовнішньоторговельної інфраструктури, недостатній рівень інституційної спроможності;
* існування торговельних бар'єрів з боку ЄС та необхідність перегляду окремих положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС;
* ризики обмеження експорту у випадку запровадження нових вуглецевих податків для українських товарів.

Серед основних викликів та загроз у сфері інвестиційно-інноваційної безпеки доцільно виокремити:

* слабо розвинену інноваційну інфраструктуру для ведення бізнесу та низький рівень впровадження інновацій суб’єктами малого та середнього підприємництва;
* несприятливі умови для створення та розвитку технологічних парків та інноваційних підприємств;
* незадовільний стан об’єктів дослідницької інфраструктури (наукові центри та лабораторії не мають достатнього фінансування, без якого не можливо повною мірою здійснювати оновлення інфраструктури);
* недостатній обсяг фінансування наукової, науково-технічної та інновацій­ної діяльності з боку держави (див. рис. 2.8) та іноземних інвесторів;
* недостатній обсяг фінансування основного капіталу, що обмежує інтенсивний розвиток економіки у довгостроковому періоді;
* майже повна відсутність дієвих економічних стимулів для залучення інвестицій;

|  |  |
| --- | --- |
| *Критична межа*  *0,5* | |
|  |  |

*Рис. 2.8.* Динаміка витрат на виконання НДР за рахунок коштів держбюджету, % від ВВП\*

Побудовано за даними [47] та табл. 2.2

* низький рівень захисту інтелектуальної власності (в Україні досі немає відповідної нормативно-правової бази для регулювання питання, що стосуються інтелектуальної власності);
* низький рівень захисту прав власності (підприємства здійснюють захист прав власності, створюють свою торговельну марку чи бренд, однак алгоритм захисту торговельної марки є недосконалим, що дозволяє порушувати права);
* корупцію, що вважається одним із найсуттєвіших викликів не лише інвестиційно-інноваційної безпеки, але й економічної безпеки в цілому.

До основних викликів та загроз у сфері макроекономічної безпеки слід віднести:

* уповільнення темпів розвитку світової економіки в умовах пандемії COVID-19; падіння світових цін на товари українського експорту;
* зниження загальносвітової економічної кон’юнктури у результаті пандемії COVID-19 та погіршення інвестиційних настроїв економічних агентів;
* зниження рівня добробуту населення і, як результат – звуження внутрішнього споживання та заощадження, зростання бідності, і як наслідок низька купівельна спроможність населення, неможливість більшості населення здійснити відкриття своєї справи, що дозволило б покращити добробут та знизити рівень безробіття (див. рис. 2.9);
* значна нерівномірність розподілу доходів населення в регіональному розрізі, що провокує надмірну внутрішню трудову міграцію;
* високий рівень безробіття, який з року в рік зростає, спричиняючи відтік кадрів закордон (рис. 2.9);

|  |  |
| --- | --- |
| *9*  *Критична межа* | *3*  *Критична межа* |
| *Рівень безробіття населення*  *(за методологією МОП), %* | *Схильність населення*  *до заощаджень, %* |
|  |  |

*Рис. 2.9.* Динаміка індикаторів макроекономічної складової економічної безпеки України\*

Побудовано за даними [47] та табл. 2.2

* високий рівень неформальної зайнятості на фоні відносно низької заробітної плати (наприклад, у порівнянні з іншими європейськими країнами);
* низькі темпи зростання продуктивності праці.

Разом з тим варто наголосити, що в результаті динамічних змін у суспіль­стві, національній економіці та світовій економічній системі загалом ступінь впливу внутрішніх і зовнішніх загроз на стан економічної безпеки України постійно змінюється. Очевидно, що в сучасних умовах існування зовнішньої агресії деструктивний вплив зовнішніх загроз значно перевищує небезпеку від внутрішніх загроз [33].

Підсумовуючи вищезазначене, можна зробити висновок, що перед економічною безпекою держави постають численні виклики, вирішення яких є першочерговими завданнями для України [11]:

1. Низький рівень інноваційно-інвестиційної активності спричинений падінням складових інвестиційного індексу України, зокрема: інтенсивності нау­ково-дослідних розробок, використання інноваційних технологій, ефективності вищої освіти, патентної активності та обсягів виробництва товарів з доданою вартістю.
2. Тінізація національної економіки, що спричиняє спотворення механізмів дії законів та інструментів фінансового ринку, яке своєю чергою призводить до стримування розвитку економіки країни та фінансового ринку в цілому. Для усунення тінізації економіки необхідно здійснювати заходи для мінімізації дії негативних чинників з яких:

* низька ефективність держави в забезпеченні інституційних основ розвитку конкурентоспроможної економіки;
* високий рівень корупції;
* низька ефективність функціонування органів судової системи;
* недостатній захист прав на рухому та нерухому власність, включаючи права на фінансові активи.

1. Наявність державного боргу, що гальмує розвиток реальних економіч­них процесів і не дозволяє країні ефективно розвиватись. Він виникає у результаті державних запозичень, міждержавних угод про надання кредитів, пролонгації та реструктуризації боргових зобов’язань минулих років.
2. Негативне сальдо зовнішньоекономічної діяльності, що стримує розви­ток експорту та діяльність підприємств України, створює значні перешкоди для виходу підприємств на міжнародні ринки. Через послаблення світового попиту знижувалися обсяги експорту металургійної продукції, скоротився попит на трубну продукцію внаслідок послаблення бурової активності на тлі істотного падіння цін на нафту. У 2020 році імпорт продовжував своє падіння, що є позитивним для України з огляду на зниження попиту на продукцію машинобудування [18].
3. Нестабільність національної валюти (оскільки більшість товарів і послуг купуються в іноземній валюті, то нестабільність національної валюти спричиняє значне зростання цін, комунальних послуг, що в своєю чергою зумовлює нестабільність економічного розвитку). Аналітики визначили чинни­ки, які «в короткостроковій перспективі» впливають на ситуацію на валютному ринку, серед них [12]: «міжнародна лихоманка», активний період сплати бюджетних платежів до 20-го числа в бізнесу, дефіцит гривні, поведінка готівкового ринку, погашення депозитних сертифікатів на суму 140 мільярдів гривень у короткостроковій перспективі та інше.

Отже, загрозами економічній безпеці держави є загострення умов і чинників, які створюють небезпеку національним економічним інтересам, ускладнюючи або унеможливлюючи їх реалізацію, становлять небезпеку для розвитку соціально-економічної та політичної систем, зумовлюють нівелювання національних цінностей та життєзабезпечення суспільства.

**2.3. Механізми реалізації завдань та аналіз інструментів економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки держави**

Належного рівня економічної безпеки держави можна досягнути завдяки реалізації єдиної державної політики, яка доповнюється системою скоординованих заходів, спрямованих на ліквідацію внутрішніх та зовнішніх загроз. За відсутності такої політики практично нереально вийти з кризи, запустити механізм управління економікою в Україні, створити ефективні механізми соціального захисту населення [29].

Забезпечення економічної безпеки держави базується на відповідному механізмі економічної дипломатії (див. рис. 2.10). Під механізмом економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки держави слід розуміти систему організаційних форм, інституційно-правових заходів впливу й інстру­ментів, спрямованих на своєчасне виявлення та ліквідацію загроз економічній безпеці держави, гарантування і захист національних економічних інтересів.

**Механізм забезпечення економічної безпеки держави**

Інтереси

Загрози

Захист

Стратегія державної політики у сфері економічної безпеки

Мета – збалансування економіки, підвищення її стійкості до зовнішніх і внутрішніх загроз, створення умов для гарантування і захисту національних економічних інтересів

Економічна дипломатія

Організаційні форми

Інституційне забезпечення

Інструменти

Політико-нормотворча робота

Інформаційно-аналітичне забезпечення

Офіційна дипломатія

Корпоративна дипломатія

Техніко-консультативна підтримка

Підтримка торгівлі та інвестицій

Створення та просування позитивного іміджу країни

Публічна дипломатія

Офіційні зустрічі та переговори

Фінансово-кредитне супроводження

Парадипломатія / міжрегіональна

Підготовка робочих документів

Узгодження і підписання міждержавних угод

Створення міжнародних коаліцій

Міжнародна міжвідомча співпраця

*Рис. 2.10.* Механізм економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки держави\*

Побудовано автором.

В Україні до 2025 року пропонується застосовувати проактивний підхід, який має на меті знизити ймовірність реалізації внутрішніх чинників та надати гідну відповідь на зовнішні виклики та загрози, що стоять перед економічною безпекою України (рис. 2.11).

**Стратегічний курс державної політики у сфері економічної безпеки**

Мета державної політики щодо забезпечення економічної безпеки: створення умов для збалансування економіки, підвищення її стійкості до внутрішніх і зовнішніх загроз, створення умов для підвищення конкурентоспроможності економіки України.

Фундаментальними засадами дер­жавної політики у сфері економічної безпеки є:

1) забезпечення стійкості від внутрі­шніх викликів та зовнішніх загроз національним економічним інтересам на макро- та мікро- рівнях;

2) збереження та розвиток економіч­ного потенціалу держави з ураху­ванням цілей сталого розвитку;

3) гарантування економічної незале­жності держави, її здатності до захис­ту національних економічних інтере­сів, у тому числі у високотехнологіч­них сферах.

Основні завдання державної політики щодо забезпечення економічної безпеки:

*1) вектор безпеки:*

– проведення щорічної оцінки стану економічної безпеки;

– перманентний моніторинг рівня еко­номічної стійкості на основі індикато­рів стану економічної безпеки та їх гра­ничних меж, перевищення яких загос­трює кризові явища в економіці;

*2)* *вектор розвитку:*

– досягнення цільових стратегічних орієнтирів за основними складовими економічної безпеки.

*Рис. 2.11.* Стратегічний курс державної політики у сфері економічної безпеки\*

Побудовано автором за [29].

Реалізація державної політики за безпековим напрямом забезпечувати­меться через:

1) визначення граничних меж та цільових орієнтирів за основними індикаторами, що характеризують економічну безпеку, які наведено у табл. 2.2. Індикатори, відображені в табл. 2.2, базуються на «Стратегії про економічну безпеку до 2025 року» та враховують велику кількість чинників, які здійснюють вагомий вплив на економічну безпеку держави;

2) проведення перманентного моніторингу економічної стійкості через відслідковування рівня граничних меж за індикаторами, що характеризують стан економічної безпеки, візуалізація отриманих даних з використанням інфографіки, її розміщення та аналітичний супровід в актуальному стані на урядовому веб-порталі (www.kmu.gov.ua);

3) здійснення щорічної інтегральної оцінки стану економічної безпеки, висновки до якої мають містити рекомендації щодо стратегічних завдань і системних заходів державної політики щодо забезпечення економічної безпеки в умовах існуючих та потенційних нових викликів і загроз.

Інструментами економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки держави є: перемовини; організація та підтримка контактів (візити, об­мін делегаціями тощо); розповсюдження та збір інформації, правові інструменти тощо. У цих процесах держава займає особливе місце [52].

Інструментами багатосторонньої дипломатії є міжнародні, регіональні та міжрегіональні організації, функції яких включають організаційне та технічне обслуговування держав-членів, включаючи надання аналітичних матеріалів, раннє попередження, моніторинг, технічну та економічну допомогу, організацію зустрічей, конференцій тощо. Економічні реалії останніх років переконливо свідчать про зростання ролі міжнародної інтеграції та співробітництва у загальному процесі розвитку світової спільноти, посилення світової тенденції формування єдиної глобальної економіки [28].

Важливою особливістю сучасного світу є міцний зв'язок між структурою та процесом трансформації світової економіки. Зовнішня політика все більше формується структурними та динамічними процесами у світовій економіці. Межі між «внутрішніми» та «міжнародними» подіями у світовій політичній системі стираються. Транснаціональні потоки товарів, послуг, робочої сили, туристів, інформації, ідей та цінностей стають все більш потужними. Зовнішньоеконо­мічні та зовнішньополітичні аспекти національних стратегій розвитку стають взаємозалежними і постійно взаємодіють.

Економічна дипломатія спрямована на: досягнення цілей і завдань торго­вельної політики; захист внутрішнього ринку від кризових потрясінь у світовій економіці та занадто жорсткої зовнішньої конкуренції; нівелювання несприятливих умов для функціонування національної економіки, а також на захист економічних інтересів національних підприємств за кордоном.

З огляду на те, що реалізація принципів економічної дипломатії пов'язана з реалізацією торговельної політики держави, питання антикризових функцій економічної дипломатії набуває особливої актуальності. Кризові процеси викликані різкою ескалацією протиріч, що виникають у процесі взаємодії окремих суб’єктів міжнародних економічних відносин. Основною метою дипломатії є забезпечення національної безпеки держави шляхом переговорів. Іншими словами, це певна антикризова політика, спрямована на з'ясування або вирішення гострих питань у співпраці між двома або більше сторонами. Економічна дипломатія – це особливий, фундаментальний антикризовий інструмент, оскільки вона спрямована конкретно на захист і просування економічних інтересів держави. Прикладом може бути запровадження економічних санкцій та відповідь на них, що призводить до їх скасування, зменшення або збільшення [44].

Одним із ключових інструментів української економічної дипломатії є робота дипломатичних представництв України за кордоном. Фактично це форпост гарантування та просування економічних інтересів України та її економічної безпеки. У структурі кожного представництва функціонує економічний відділ, який впливає на зовнішньоекономічну діяльність держави та здійснює її координацію з профільним департаментом Міністерства закордонних справ України [20].

Економічні відділи у складі українських дипломатичних представництв забезпечують:

* захист державних інтересів України у сфері оподаткування та лобіювання прав суб’єктів підприємницької діяльності у торговельній, торговельно-економічній сферах у державі перебування;
* інформування Міністерства закордонних справ України та інших профільних міністерств і органів виконавчої влади щодо зовнішньоекономічної, тарифної, цінової та податкової політики, яку проводить держава перебування;
* розвиток торговельно-економічних відносин України, залучення іноземних інвестицій в національну економіку, підготовку та виконання міждержавних угод, укладених з країною перебування;
* аналіз загального стану економіки та основних трендів розвитку зовнішньоекономічних зв’язків, оцінку технічного рівня виробництва і якості продукції ключових галузей країни перебування, моніторинг кон’юнктури ринку товарів та послуг;
* обґрунтування пропозиції щодо зміцнення торговельно-економічних зв’язків України з країною перебування;
* реалізацію заходів щодо захисту інтересів України її суб’єктів підприємницької діяльності у державі перебування; інформування МЗС та Міністерства економіки про виконання суб’єктами підприємницької діяльності країни перебування зобов’язань та умов за міжнародними договорами, налагодження та розвиток нових та прогресивних форм співробітництва, проведення переговорів, експертиз, укладанню контрактів;
* реалізацію заходів щодо захисту інтересів України у сфері забезпечення економічної безпеки;
* аналіз та узагальнення за запитом Міністерства економіки України інформації про стан суб’єктів підприємницької діяльності країни перебування, що мають намір зайти на український ринок;
* збір усіма законними засобами актуальних даних про стан економіки приймаючої країни, здійснення статистичного аналізу отриманих даних;
* співпрацю з відповідними органами країни перебування щодо питань боротьби з приховуванням неоподатковуваних доходів, відмиванням доходів, одержаних незаконним шляхом;
* висвітлення об’єктивної інформації про інвестиційний клімат в Україні в засобах масової інформації країни перебування;
* підготовку висновків щодо доцільності імпорту товарів та послуг, залучення кредитів із країни перебування, виходячи із діючих в країні перебування цін, тарифів, кредитних ставок тощо [64].

Вище перелічені функціональні обов’язки працівників економічних відділів при дипломатичних представництвах свідчить, що їх робота є надійним інструментом забезпечення економічної безпеки та захисту зовнішньоеконо­мічних інтересів держави.

Наступним, однак не менш важливим інструментом, є взаємні візити українських та іноземних високопосадовців. Вони сприяють формуванню основних передумов для розвитку міжнародних зв’язків, розв’язання проблем­них ситуацій, налагодження партнерських стосунків та поглиблення співробіт­ництва між державами. Результати, які досягаються в процесі візитів оформляються документально у вигляді угод.

Відповідно міжнародні угоди також є дієвим інструментом економічної дипломатії. Їх довгострокова інерційна дія впливає на міжнародні товарно-інвестиційні потоки, рівень зовнішньоекономічної та інвестиційної безпеки, а відтак, на загальний рівень економічної безпеки України.

Окрім цього до інструментів економічної дипломатії виправдано відносять постійно діючі двосторонні органи міждержавного співробітництва. До них можна віднести Спільні міжурядові комісії з питань економічного співробітництва (СМК), які деякі вчені виділяють як окремий інструмент економічної дипломатії, оскільки вони мають пряме відношення до зовнішньоекономічної діяльності держави і переважно чинять вагомий вплив на двосторонні та багатосторонні торгово-інвестиційні потоки між Україною і іноземними державами. СМК є важливим інструментом, який сприяє співпраці українських зовнішньоекономічних структур з відповідними органами влади і структурами країн-партнерів.

Наступним інструментом є українська діаспора, яка справляє помітний вплив на ефективність зовнішньополітичної і зовнішньоекономічної діяльності України. Сучасна українська діаспора має значний потенціал щодо формування позитивного іміджу Української держави, зміцненні її інтеграційного потенціалу, підвищенні конкурентоспроможності України в нових реаліях. Основним трендом сучасної міграційної хвилі є те, що найбільша частина мігрантів – це люди з вищою освітою або кваліфіковані спеціалісти, що сприяє цілеспрямованій політиці розвинених країн із залучення висококваліфікованої робочої сили [13].

Отже, основними інструментами економічної дипломатії при забезпеченні економічної безпеки є:

* перманентна робота Посольств і Консульств України в країнах перебування;
* офіційні та робочі візити українських та іноземних високопосадовців;
* підписання міжнародних угод;
* функціонування постійно діючих міждержавних органів високого рівня, діяльність спільних міжурядових комісій із двостороннього співробітництва;
* активізація роботи українських громадських організації та консолідація діаспори в країнах перебування.

Основні причини інтересу до економічної дипломатії ґрунтуються на таких тенденціях:

* глобалізація торгівлі та бізнесу зумовили збільшення виробництва та розширення послуг й створили потребу у посиленні багатосторонніх регулярних комунікацій між країнами;
* здійснення економічних реформ з орієнтацією на ринкову економіку, що звужує сферу неринкової економіки у світі;
* загострення боротьби між учасниками глобальної економічної системи, у результаті чого кризу переживає вся система відносин між країнами світу. Це свідчить про стихійний характер сучасних міжнародних економічних відносин, на які не можуть вплинути навіть найбільші міжнародні політичні організації;
* зростання кількості промислово розвинених країн, що призводить до постійно зростаючої частки зовнішньої торгівлі та інвестицій. Як наслідок, відбувається поширення міжнародного туризму, зростає міграція робочої сили, ускладнюються транспортна логістика і телекомунікації, фінансові розрахунки, що в підсумку стимулює розвиток багатосторонніх економічних відносин;
* розширення регіональних торгових угод з метою усунення бар'єрів для міжнародної торгівлі; водночас інвестиційні процеси значною мірою визнача­ються провідними міжнародними організаціями ЄС, MERCOSUR, NAFTA, FTAA та інших.

Таким чином, процес глобалізації супроводжується посиленням міжнародної конкуренції, яка вимагає постійного та активного просування і захисту національних інтересів національних економік на світовому ринку. В процесі вирішення економічних завдань або врегулювання економічних проблем дипломатичним інструментарієм виникає питання про рівень ефективності економічної дипломатії. Для її оцінки слід застосовувати особливий набір критеріїв [53].

По-перше, вимагається наявність розробленої державної стратегії у сфері зовнішньоекономічних відносин. Така стратегія має орієнтуватись на тривалу перспективу й охоплювати:

* політичні і економічні цілі зовнішньоекономічного співробітництва;
* шляхи і способи їх досягнення;
* форми, методи та інструменти державної підтримки;
* способи використання переваг глобалізації.

По-друге, для економічної дипломатії необхідною є система аналітично-інформаційного опрацювання тематичних питань і проблемних ситуацій. При цьому обов’язковим є проведення відповідних розрахунків, цифрових оцінок, виділення факторів впливу (позитивних і негативних, наявних і прихованих).

По-третє, про стан ефективності економічної дипломатії може свідчити явище так званої «ефективної взаємності» у зовнішньоекономічних відносинах. Характеризується вона еквівалентністю або симетричністю уступок та пільг, отриманих від партнера на взаємній основі. Порушення «ефективної взаємності» спостерігається у випадках тиску з боку країни-партнера з метою отримання нею нерівноцінних односторонніх переваг для досягнення своїх політико-економічних або геополітичних цілей. Такий тиск може переростати в створення дискримінаційних умов на шкоду національним інтересам першого партнера.

По-четверте, економічна дипломатія є ефективною за умови роботи «на випередження», активності в просуванні інтересів своєї країни, вміння повертати обставини на свою користь, гнучкого маневрування в досягненні поставлених цілей [27].

Разом з тим, важливо зазначити, що отримання оцінки ефективності економічної дипломатії відбувається, як правило, з розривом у часі від вчинення відповідних дій до отримання бажаних та очікуваних результатів (тактичних чи стратегічних). Проте, сучасна ситуація в світовій економіці свідчить про зростання ролі економічної дипломатії та її ефективності в забезпеченні економічної безпеки держави.

**Висновки до розділу 2**

У результаті проведеного аналізу особливостей економічної дипломатії України та оцінки її ролі в забезпеченні економічної безпеки держави можна зробити такі висновки й узагальнення:

1. Економічна дипломатія України є одним зі стратегічних векторів інституту класичної дипломатії загалом та публічної дипломатії, зокрема. Впродовж останніх років вона визначає геостратегічне позиціювання України на міжнародній арені в контексті геополітичних і геоекономічних процесів сучасності, а також у контексті захисту національних економічних інтересів та гарантування економічної безпеки держави.
2. Економічна дипломатія є важливим профільним і, водночас, багато функціональним напрямом діяльності Міністерства закордонних справ України. Дипломатична діяльність за цим напрямом передбачає не лише інформування та просування інвестиційного, туристичного та експортного потенціалу України інструментами та засобами публічної дипломатії, але й застосування методів захисту національних економічних інтересів та гарантування економічної безпеки держави з урахуванням геополітичних і геоекономічних процесів сучасності.
3. Системними детермінантами економічної дипломатії є: структурні компоненти економічної безпеки (фінансова, виробнича, зовнішньоекономічна, інвестиційно-інноваційна та макроекономічна безпека, в розрізі яких проводить­ся оцінка стану економічної безпеки держави); реальні та потенційні загрози економічній безпеці; глобальні ризики та виклики; методи та політики захисту економічних інтересів; стратегічні домінанти економічної дипломатії. Розробка ключових стратегічних рішень у галузі економічної дипломатії має базуватися на результатах стратегічного аналізу та напрацюваннях «експертної дипломатії», інструменти якої застосовуються для просування, захисту і лобіювання національних економічних інтересів.
4. Протягом останніх 2010-2020 років стан економічної безпеки України вчені та аналітики оцінювали як незадовільний із погіршенням показників за усіма складовими до критично небезпечного рівня у 2012 році та 2014-2015 роках. Це пов’язано зі складною ситуацію, яка склалась після революції Гідності, анексії Криму та початку антитерористичної операції на сході України. Середнє інтегральне значення рівня економічної безпеки у цьому періоді складало 40% (рівень незадовільного стану). На кінець 2019 року рівень економічної безпеки України становив 43%, тоді як за результатами першого півріччя 2020 року – 41% відповідно. В цілому рівень економічної безпеки за всіма основними складовими залишався низькими, зберігаючи високі ризики виникнення масштабних дестабілізаційних явищ у розвитку національної економіки у майбутньому.
5. Забезпечення економічної безпеки держави базується на відповідному механізмі. Під механізмом економічної дипломатії у сфері забезпечення еконо­мічної безпеки держави слід розуміти систему організаційних форм, інституцій­но-правових заходів впливу й інструментів, спрямованих на своєчасне виявлення та ліквідацію загроз економічній безпеці держави, гарантування і захист національних економічних інтересів.
6. Основними інструментами економічної дипломатії у забезпеченні економічної безпеки України є: перманентна робота Посольств і Консульств України в країнах перебування; взаємні візити українських та іноземних високо­посадовців; функціонування постійно діючих міждержавних органів високого рівня, організація роботи спільних міжурядових комісій зі співробітництва; підписання міжнародних угод; активізація роботи українських громадських організації та консолідація діаспори в країнах перебування.

**РОЗДІЛ 3**

**СТРАТЕГІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДИПЛОМАТІЇ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ**

**3.1. Стратегічні вектори розвитку економічної дипломатії України у системі забезпечення економічної безпеки держави**

Основною умовою розробки ефективної стратегії економічної дипломатії щодо забезпечення економічної безпеки держави є вивчення геоекономічних пріоритетів у розрізі реального впливу факторів глобалізації.

Враховуючи геополітичний і геоекономічний ландшафт сучасного світу, можна припустити, що реально розробляти, а головне, реалізувати стратегію свого розвитку в умовах глобальної економіки можуть лише ті держави, які посідають провідні політико-економічні позиції, зокрема входять (або за своїми параметрами могли б входити) до таких об’єднань, як «Велика сімка», «Група 20», ОЕСР, Європейський Союз тощо. Однак якщо країна є членом великих об’єднань це не означає, що вона має виключне право на здійснення власної стратегії в галузі економічної безпеки. Членство лише свідчить про те, що в даної країни є всі можливості для розроблення та реалізації стратегії. Бо саме країни, які мають потужний економічний та політичний потенціал стають членами міжнародних об’єднань.

Потенційні можливості України щодо розробки та реалізації власної політико-економічної стратегії розвитку зумовлюються не тільки перспективами та шансами її подальшого розвитку й інтеграції до значущих у глобальному вимірі міжнародних організацій та об’єднань, а й успішним етногенезом. Основним геоекономічним пріоритетом економічної дипломатії України є розробка та впровадження стратегії інтеграції в міжнародні об’єднання, у тому числі в ЄС, а в перспективі – трансформація у провідну політико-економічну державу світу. Для цього Україні необхідно:

* сконцентрувати увагу на випуск новітньої високотехнічної продукції;
* забезпечити видобуток сировинних ресурсів та їхню первинну обробку;
* запустити масове виробництво товарів традиційних галузей на основі використання порівняно дешевої робочої сили та запозичених технологій;
* забезпечити виробництво різноманітної продукції на основі політики «безсистемного експорту» та імпортозаміщення.

З огляду на вищезазначене, можна констатувати, що процес становлення в Україні стабільної економіки та завоювання нею провідного місця серед високотехнологічних економік є складним процесом, який не може відбутись за декілька років. Адже існує значна кількість проблемних аспектів, які не дозволяють це зробити і, зокрема: тіньова економіка, корупція, відтік капіталу закордон, макроекономічна нестабільність тощо. Разом з тим, необхідно окреслити стратегічні вектори розвитку економічної дипломатії, які наближують Україну до визначеної мети.

Під час формування стратегії економічної безпеки держави першочергове значення має визначення національних інтересів, оскільки від цього залежить вибір стратегічних векторів та ефективних заходів щодо їх реалізації і захисту [40]. Серед пріоритетних векторів доцільно виокремити такі (рис. 3.1):

**Стратегічні вектори економічної безпеки**

Вектор розвитку

Вектор безпеки

Забезпечення сталого роз­витку держави

Створення сприятливих умов для ведення госпо­дарської діяльності

Проведення структурних реформ

Забезпечення екологічно орієнтованого економіч­ного зростання

Забезпечення безпеки дер­жави, бізнесу та громадян

Забезпечення миру і захисту кордонів

Захищеність інвестицій та приватної власності

Чесне та неупередже­не правосуддя

Проведення системного очищення влади

на всіх рівнях

Забезпечення впро­вадження ефектив­них механізмів протидії корупції

*Рис. 3.1.* Пріоритетні вектори забезпечення економічної безпеки\*

Побудовано автором.

Загалом метою Стратегії є гарантування належного рівня та якості життя в Україні, створення необхідних умов для діяльності бізнесу, впровадження нової моделі економічного зростання, що базується на засадах сталого розвитку.

Економічне зростання зорієнтоване на широке застосування моделей «зеленої» економіки. Запровадження заходів енергозбереження та енергоефек­тивних технологій призведе до зростання екологічно чистої енергії, що сприятиме поліпшенню якості довкілля і здоров’я населення. Економічний розвиток має бути орієнтований на поліпшення якості життя населення, соціаль­но-економічний добробут, чисту екологію та здоровий спосіб життя. Високий інтелектуальний рівень потенціалу населення сприятиме зростанню конкуренто­спроможності країни у майбутньому.

Ключовими показниками у досягненні стратегії розвитку є (рис. 3.2):

*Рис.3.2*. Стратегія економічного розвитку\*

Побудовано автором.

Основними стратегічними векторами розвитку економічної дипломатії України у системі забезпечення економічної безпеки держави відповідно до «Стратегії економічної безпеки України на період до 2025 року» є досягнення національних інтересів та операційних результатів, які узагальнені на рис. 3.3.

**Вектори розвитку економічної дипломатії**

1. **Операційні результати:**

* започаткування табло індикаторів еко­номічної безпеки – основи прозорої систе­ми постійного моніторингу економічної стійкості, які враховують критерії відпові­дно до складових економічної безпеки, які розглядаються окремо і відповідно до яких встановлюються критичні межі та мета;
* впровадження на основі науково об­ґрунтованої методики щорічної інтеграль­ної оцінки стану економічної безпеки, ви­користання її результатів для формування стратегічних векторів і заходів економіч­ної політики, які враховуватимуться у процесах стратегічного планування;
* підвищення ефективності основних векторів державної політики щодо страте­гічного забезпечення економічної безпеки та політичної відповідальності за її резуль­тати.

1. **Захист національних економічних інтересів:**

* створення стійкої, конкурентоспромож­ної, соціально відповідальної ринкової еко­номіки та умов для випереджаючого розвит­ку науково-технічного потенціалу країни, сталого нарощування національного багатс­тва та факторів виробництва;
* досягнення цілей сталого розвитку, за­безпечення соціально-політичної стабільнос­ті і якості життя населення на рівні економіч­но розвинених країн;
* зайняття Україною у світовому поділі праці та міжнародних економічних відноси­нах місця, яке відповідає її природним, тру­довим та інтелектуальним ресурсам, еконо­мічному та геополітичному потенціалу;
* захист національної економіки в умовах виникнення або загострення внутрішніх і зовнішніх загроз.

*Рис. 3.3.* Стратегічні вектори розвитку економічної дипломатії України у контексті забезпечення економічної безпеки держави\*

Побудовано автором.

Економічна безпека є надзвичайно важливим елементом забезпечення національної безпеки України, оскільки стосується всіх сфер життя держави. Сучасна економічна дипломатія інтегрована в систему забезпечення економічної безпеки держави характеризується такими основними тенденціями [26]:

* активізацією регулярних багатосторонніх відносин між країнами, що призводить до інтеграційних процесів у торгівлі та бізнесі;
* реалізацією економічних реформ, спрямованих на створення ринкової економіки і зменшення сфери неринкової економіки;
* загостренням конкуренції між різними компонентами світової економіч­ної системи;
* зростанням кількості промислово розвинених країн, в результаті чого зростає частка зовнішньої торгівлі та інвестицій цих країн у торговому балансі;
* розширенням регіональних торгових угод та усуненням бар'єрів у міжнародній торгівлі та інвестиціях;
* посиленням участі держави у просуванні та захисті національних інте­ресів на світовому ринку.
  1. **Модель інституційної організації економічної дипломатії України в стратегії забезпечення економічної безпеки держави**

Світова економічна криза стала причиною значних трансформацій у міжнародних економічних і політичних відносинах, обумовивши суттєві зміни стратегії розвитку сучасної міжнародної економічної системи на середньостро­кову та довгострокову перспективи, а в динаміці глобалізаційних процесів окреслилися нові вектори. За таких умов необхідним є не тільки вдосконалити традиційні інструменти та засоби міжнародної співпраці, а й активно шукати нові форми, методи та інституції міжнародного партнерства.

Глобалізація поставила перед економічною дипломатією ряд нових викли­ків, які зумовлені новими викликами функціонування світового ринку, а розв’язання більшості внутрішніх проблем окремих держав стало їхнім спільним інтересом. На національні економіки та їх трансформацію суттєво почали впливати міжнародні інститути. Так, зокрема, можна назвати стабілізаційні політики і заходи щодо окремих країн єврозони; залежність від рекомендацій МВФ чи Світового банку реформ у системі пенсійного забезпечення, або рівня тарифів на газ для населення, чи на житлово-комунальні послуги в Україні). За таких умов пріоритетним завданням економічної дипломатії стає впровадження заходів щодо належного функціонування національної економіки з урахуванням кон’юнктури світового ринку [67].

Забезпечення економічної безпеки України є важливою функцією держави і безпосередньо залежить від сучасних внутрішніх і зовнішніх умов. Економічна безпека є однією з восьми складових національної безпеки України, яка посідає одне з чільних місць у системі захисту національних інтересів держави і стосу­ється практично всіх інших складових. Крім того, три складові національної безпеки, а саме економічна, соціальна та екологічна, є одночасно складовими сталого розвитку, реалізація яких буде сприяти як сталому розвитку держави, так і забезпеченню її національної безпеки загалом [8].

Головними завданнями досягнення економічної безпеки держави в контексті реалізації її національних інтересів є:

* якісне прогнозування і своєчасне виявлення внутрішніх та зовнішніх загроз економічній безпеці;
* здійснення оперативних, тактичних і стратегічних заходів для гаранту­вання економічної безпеки, попередження і нейтралізації загроз;
* робота з модернізації економіки країни, виведення її з кризи та здій­снення незалежного соціально-орієнтованого економічного курсу;
* усунення науково-технічної та технологічної залежності України від зовнішніх джерел;
* забезпечення рівноправного та взаємовигідного співробітництва Украї­ни з провідними державами світу;
* формування ефективного механізму контролю за виконанням законо­давства країни;
* підвищення конкурентоспроможності вітчизняної промисловості;
* підвищення рівня та якості життя населення в Україні;
* усунення деформації в структурі національної економіки;
* забезпечення зростання національного виробництва;
* налагодження державної підтримки інноваційної та інвестиційної активності [1].

З початку ХХІ століття намітились зміни в підходах до розуміння економічної безпеки, внаслідок чого можна констатувати становлення нової її парадигми, характерними рисами якої є:

* перехід сучасних міжнародних відносин від класичного геополітичного концепту «балансу сил» до нової геоекономічної концепції «балансу інтересів»;
* перехід від ідеології та стратегії економічної безпеки конфронтаційного типу до моделей партнерства та кооперування в системі міжнародних відносин;
* доповнення принципу захисту територіальної цілісності та національно­го суверенітету принципом економічної безпеки і захисту національних еконо­мічних інтересів.

Інституційне забезпечення управління національною економікою, орієнто­ване на гарантування економічної безпеки, є однією з ключових домінант збалан­сованого розвитку, оскільки лише в процесі збалансованості можна запобігти порушенню відтворювальних пропорцій, дисбалансу зв’язків між різними ком­понентами системи та забезпечити стійкість системи. Інституційне забезпечення розвитку економічної системи та гарантування економічної безпеки держави має містити такі складові:

* інституційну архітектуру (див. рис. 3.4.);
* інституційну матрицю;
* інституційну динаміку.

При цьому важливе значення посідає законодавче забезпечення економіч­ної безпеки України, яка включає такі складові: макроекономічну; фінансову; зовнішньоекономічну, інвестиційно-інноваційну, виробничу, а також енергетич­ну, демографічну, соціальну, продовольчу.

Відповідно кожен суб’єкт у системі інституційного забезпечення має свої повноваження. Так, наприклад, Верховна Рада України в межах своїх повнова­жень визначає засади зовнішньої політики та формує законодавчу базу у сфері економічної безпеки. Проте варто також зазначити, що інституційне забезпечен­ня економічної безпеки держави не є остаточно сформованим у системно-структурний комплекс, що, своєю чергою, не дозволяє відстежувати та своєчасно реагувати на існуючі реальні та потенційні загрози безпеці. Зокрема, недоліком є відсутність інституційної координації у забезпеченні безпеки, у тому числі, у просторовому вимірі. Йдеться про те, що інституційне та правове забезпечення регламентує передусім систему економічної безпеки на макрорівні, тоді як на рівні регіонів воно практично відсутнє. Ідентичною є ситуація і з програмуван­ням та плануванням безпеки регіонів. На державному рівні є стратегія і концеп­ція забезпечення безпеки, натомість на регіональному рівні аналогічних доку­ментів немає. Хоча варто зауважити, що в науково-теоретичному плані цю проблему досліджує ряд науковців, однак відсутнє практичне застосування цих науково-методичних розробок у самих регіонах.

**Інституційне забезпечення економічної безпеки**

Інститути державної влади

Інститути місцевого самовряду­вання

Інститути громадян­ського суспільства

Економічні інститути

Соціальні інститути

Наднаціо­нальні інститути

Верховна Рада України; Президент України; КМУ; НБУ; Рада національної безпеки і оборо­ни України; Генеральна прокуратура України; суди загальної юрис­дикції; місцеві державні адміністрації

Сільські, селищні, районні, міські, районні у містах і обласні ради, інститути самоорга­нізації

Комерційні та некомер­ційні струк­тури з надан­ня соціаль­них послуг; волонтерсь­кий рух; про­фесійні спіл­ки; органи самооргані­зації насе­лення; об'єд­нання грома­дян

Міністер­ства, відом­ства, подат­кові й митні органи, бір­жі, інвести­ційні фонди і страхові кам­панії

Науково-дослідні інститути, навчальні заклади, центри зай­нятості, медичні заклади

Політичні, економіч­ні, військо­ві, громад­ські орга­нізації, асоціації, транснаці­ональні корпорації

Конституція України, закони та постанови ВРУ, укази Президента України,

постанови та розпорядження КМУ

Нормативно-правове забезпечення

*Рис. 3.4.* Інституційна архітектура економічної безпеки\*

Побудовано автором за [35].

Посилення інституційного вектора економічної безпеки має відбуватися, насамперед, шляхом модернізації діючих та створення нових економічних і соціальних інститутів, які її забезпечуватимуть на якісно новій основі.

Відповідно до такого підходу потрібно формувати інституціональні засади вдосконалення системи забезпечення економічної безпеки держави. Створення цілісної системи потребує вироблення узгодженої політики шляхом вдоскона­лення кожної з підсистем. Зокрема, удосконалення підсистеми прийняття рішень можна здійснити шляхом застосування сукупності інституційно-правових принципів розподілу повноважень суб'єктів різних рівнів системи, а також шляхом створення інституцій здійснення моніторингу державної політики у сфері економічної безпеки й розроблення правил і механізмів реалізації таких рішень. У цьому контексті державі необхідно насамперед, здійснити такі кроки:

* запровадити механізм постійного аналізу та моніторингу інвестиційно-інноваційного забезпечення економічної безпеки держави;
* реалізовувати економічні заходи, спрямовані на стимулювання, створен­ня і збільшення компетенцій і масштабів діяльності елементів інвестиційно-інноваційної інфраструктури;
* розширити повноваження органів, які займаються науковими дослі­дженнями та розробками для можливості вчасного удосконалення інвестиційно-інноваційного забезпечення економічної безпеки держави з урахуванням передових досягнень науки;
* інвестувати кошти у пошук нових інноваційних шляхів розвитку економіки та реалізації інвестиційно-інноваційних проектів;
* запровадити стимули для фахівців у даній галузі для пришвидшення процесу удосконалення [36].

Система забезпечення економічної безпеки держави відноситься до класу складних систем. Тому для ефективного її функціонування необхідні узгодженні дії всіх структур та суб’єктів, без чого не можлива ефективна діяльність. При цьому варто зазначити, що стратегія управління економічною безпекою в Україні повинна базуватися на таких принципах: об’єктивності, цілепокладання, результативності, ефективності, пріоритетності, компетентності, комплексності, спадкоємності, альтернативності, прозорості, ситуаційності [10].

Підсумовуючи вищезазначене, зауважимо, що першочерговими проблеми, які необхідно усунути, у контексті зміцнення економічної безпеки, є: непопу­лярні кроки уряду щодо податкової, економічної, соціальної, інвестиційної політики, неефективну діяльність бюрократичного апарату, тотальну корупцію, популістський характер стратегічних перспектив та конкретних заходів щодо побудови європейського суспільства.

**3.3. Розвиток транскордонного співробітництва України як фактор забезпечення економічної безпеки держави**

Особливу роль у зміцнені економічної безпеки на локальному та регіональ­ному рівні відіграє транскордонне співробітництво. Однією із провідних форм транскордонного співробітництва для України є Єврорегіони. До української частини єврорегіону належать такі області: Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська і Чернівецька. Натомість закордонну частину єврорегіону складають області та округи таких країн: Польща, Словаччина, Угорщина та Румунія. Транскордонна співпраця здійснює важливий і багатоаспектний вплив як на розвиток міжнародних економічних зв’язків України загалом, так і на економічний розвиток її регіонів. З огляду на те, що прикордонні території, як правило є інвестиційно привабливими, то на цих територіях розвивається найбільшою мірою іноземний бізнес. Це своєю чергою забезпечує значні надходження в державний бюджет і бюджети регіонів країни [41].

Для забезпечення економічної безпеки регіону потрібні спеціальні інструменти, використання яких дозволило б розробити та підібрати найбільш прийнятні варіанти економічних рішень з урахуванням особливостей кожного регіону.

Для оцінки інтенсивності та ефективності розвитку економіки регіону в структурі регіонального економічного простору до уваги варто брати чотири типи процесів:

− основні процеси, що характеризуються показниками випуску продукції провідними галузями регіону, їх фінансовим станом, обсягом інвестицій в основ­ний капітал;

− допоміжні процеси, які включають розвиток засобів комунікації і характеризують професійний розвиток працівників та рівень їхньої освіти;

− процеси життєзабезпечення, що відображаються в таких показниках, як інфраструктура території, рівень розвитку невиробничої сфери, стан споживчого ринку та соціальної сфери;

− процеси, що перешкоджають розвитку економіки регіону, які можуть характеризуватися такими показниками, як кількість збиткових підприємств, амортизація основних фондів, рівень безробіття та злочинності в регіоні, рівень забруднення навколишнього середовища та демографічні процеси.

Для України важливим чинником у транскордонному співробітництві є можливість вирівнювання рівня і якості життя, створен­ня необхідних умов для розвитку прикордонної, соціальної та інституційної інфраструктури, розвиток громадянського суспільства, становлення культури підприємницької діяльності і бізнесу. Не менш важливими також є: стимулювання громадської активності населення, трансформація управлінської культури на локальному рівні, адапта­ція європейських підходів та моделей щодо організації місцевого самоврядуван­ня до українських реалій [5].

Виконання зазначених програм та проектів у транскордонному співробіт­ництві неможливе без фінансового забезпечення, як регіональних і локальних бюджетів прикордонних областей, так і центральних органів та бюджетів України і країн-сусідів. Прикордонні області є малопотужними і вони не справляються із значним фінансовим навантаженням, яке необхідне для підтримки міжнародного бізнесу, зовнішньоекономічної діяльності тощо.

Країнам Єврорегіону важливо співпрацювати у науково-технічній та інформаційній сферах, робити відповідні кроки в напрямку подальшого поглиб­лення та урізноманітнення транскордонного торговельного й інвестиційного співробітництва. Це допоможе не лише покращити економічний стан та економічну безпеку, але й сприятиме зростанню престижу держави, формуванню її позитивного іміджу.

Усі вищезазначені чинники безпосередньо впливають на рівень економіч­ної безпеки як кожної країни зокрема, так і усього регіону загалом. У цьому контексті варто звернути увагу на так звану Ніредьгазьку ініціативу, яка є детермінантою концептуальної ідеї економічної безпеки ЄС, згідно якої політичні, соціально-економічні, військові, бізнесові, екологічні та культурні виміри є взаємопов’язаними. При цьому стабільності і безпеки можна досягати шляхом проведення перемовин, реалізації багатостороннього співробітництва, обміну інформацією, знаннями та досвідом.

Важливою групою країн – західних сусідів України, з якими необхідно покращувати розвиток економічних і політико-дипломатичних відносин є, перш за все, Польща, Румунія, Угорщина. Дещо менш значущим, але досить високим є ступінь зв’язку між політичними і економічними факторами у відносинах країн Вишеградської четвірки: Польща, Словаччина, Угорщина, Чехія.

Об’єднання такого типу означає створення моделі міждержавного регіонального партнерства з метою забезпечення вільного переміщення капіталів і людей, розвитку економічного співробітництва на ринкових засадах, взаємовигідної торгівлі товарами і послугами, формування сприятливих умов для залучення іноземних інвестицій, підвищення в кінцевому підсумку ефективності економіки [60].

Україна продовж років незалежності посилювала співпрацю з країнами «Вишеградської четвірки». Так у листопаді 2014 року Президент України Петро Порошенко та глави держав Вишеградської четвірки домовились про можливість започаткування співробітництва у новому форматі та про налаго­дження стратегічної комунікації міністрів закордонних справ та міністрів оборони країн Вишеградської четвірки та України [50], а в грудні 2014 року президент України висловив сподівання, що Вишеградська четвірка зміниться з V4 на V5 за участю України [6].

Завданням з втілення зовнішньоекономічної стратегії України щодо згаданих країн є виконання підписаних та ратифікованих Україною економічних угод, міжнародних конвенцій тощо. Їх реалізацію покладено на МЗС України, Міністерство економіки України, відповідні галузеві міністерства і відомства, управління ЗЕД в межах його компетенцій, управління ЗЕД органів місцевого самоврядування.

Усім спектром питань щодо співпраці з Угорщиною, Польщею та Словач­чиною на рівні дипломатичного представництва на даний час займаються економічні відділи у складі Посольств України. Економічні відділи напряму співпрацюють з профільними управліннями регіональних органів виконавчої влади, регіональними торгово-промисловими палатами та відділеннями Україн­ського союзу промисловців і підприємців, з місцевими підприємствами і підприємцями. У функціонал працівників економічних відділів входить нала­годження і підтримування безпосередніх відносин із відповідними установами, організаціями, галузевими об’єднаннями та підприємствами.

У працівників економічних відділів також можна отримати фахову під­тримку та необхідну інформацію з широкого спектру питань: від законодавства країни де розміщене Посольство і до інформації про потенційних партнерів з конкретизацією про пріоритетність вибору, надійність партнера, його позицій на місцевому ринку, стосунків з іншими іноземними компаніями, тощо [59].

Підсумовуючи вищезазначене, можна констатувати, що в умовах глобалі­зації проглядаються чіткі тенденції до активізації розвитку багаторівневої економічної дипломатії – як на рівні держав, так і на регіональному і локальному рівнях. Більше того, економічна безпека держави значною мірою залежить від ефективності економіки її регіонів, розширення повноважень місцевого самоврядування, певної економічної автономії при оперативному прийнятті обґрунтованих управлінських рішень на локальному рівні. Нова регіональна політика повинна забезпечити розширення економічних можливостей та відповідальності регіональних органів влади шляхом глибокої трансформації форм та методів управління, розвитку інструментів економічної дипломатії на мезорівні.

**Висновки до розділу 3**

На основі дослідження стратегічних векторів розвитку економічної дипло­матії України в контексті забезпечення економічної безпеки держави зроблено такі висновки і узагальнення:

1. Пріоритетними умовами розробки ефективної стратегії економічної дипломатії України, зорієнтованої на забезпечення економічної безпеки держави, є вивчення геополітичних та геоекономічних факторів, а також врахування реального впливу глобалізації на розвиток національної економіки. Враховуючи геополітичний і геоекономічний ландшафт сучасного світу, Україна має розробляти й реалізовувати стратегію свого економічного розвитку з урахуванням реальних факторів і потенційних можливостей. Серед пріоритетних векторів формування стратегії економічної безпеки України, доцільно виокремити такі: вектор розвитку – забезпечення економічного розвитку на засадах сталого розвитку та вектор безпеки – забезпечення економічної безпеки держави.

2. Однією з найважливіших функцій економічної дипломатії України є захист національних економічних інтересів та забезпечення економічної безпеки держави. Стратегія забезпечення економічної безпеки держави має базуватися на таких принципах: об’єктивності, цілепокладання, результативності, ефективнос­ті, пріоритетності, компетентності, комплексності, спадкоємності, альтернатив­ності, прозорості, ситуаційності. Інституційне забезпечення економічної безпеки держави має відбуватися шляхом модернізації діючих та створення нових економічних і соціальних інститутів і містити такі складові: 1) інституційну архітектуру; 2) інституційну матрицю; 3) інституційну динаміку.

3. Першочерговими проблеми, які необхідно усунути задля зміцнення економічної безпеки держави, є: непопулярні кроки уряду щодо податкової, економічної, соціальної, інвестиційної політики, неефективну діяльність бюро­кратичного апарату, тотальну корупцію, популістський характер стратегічних перспектив та поточних заходів щодо побудови європейського суспільства.

4. Розвиток транскордонного співробітництва України слід розглядати через призму формування додаткових можливостей щодо забезпечення економічної безпеки держави та в контексті розвитку інструментів економічної дипломатії на мезорівні. Зокрема, для України пріоритетним вектором у транскордонному співробітництві є вирівнювання рівня і якості життя, створен­ня необхідних умов для розвитку прикордонної, соціальної та інституційної інфраструктури, розвиток громадянського суспільства, становлення культури підприємницької діяльності і бізнесу.

5. Транскордонне співробітництво з групою країн – західних сусідів України, є стратегічним вектором розвитку взаємовигідних економічних і політико-дипломатичних відносин, а також важливим етапом формування моделі міждержавного регіонального партнерства з метою забезпечення вільного переміщення капіталів і людей, розвитку взаємовигідної торгівлі товарами і послугами, формування сприятливих умов для залучення іноземних інвестицій, підвищення в кінцевому підсумку ефективності економічного розвитку та забезпеченням економічної безпеки держави.

**ВИСНОВКИ**

У результаті проведеного дослідження поглиблено теоретичні та інститу­ційні засади економічної дипломатії, науково обґрунтовано її роль у забезпеченні економічної безпеки держави; узагальнено системні детермінанти економічної дипломатії України, розкрито її методи та інструменти; обґрунтовано на цій основі концептуальну модель інституційної організації економічної дипломатії України, її стратегічні вектори розвитку в контексті забезпечення економічної безпеки держави. Зміст основних висновків і рекомендацій полягає в такому.

1. Визначено поняття, види та інституційні рівні організації економічної дипломатії. Доведено, що сучасна економічна дипломатія є важливим елементом зовнішньої політики держави та інструментом зміцнення її міжнародної конку­рентоспроможності у геоекономічному просторі. Впродовж останніх років найбільш активні форми економічної дипломатії отримали широке застосування, включаючи передусім економічну, політичну та дипломатичну підтримку і лобіювання експорту. Окрім цього активізувалися взаємопов'язані заходи, спря­мовані на поліпшення умов доступу національних компаній до зовнішніх ринків; використовуються багатосторонні та регіональні організації для просування національних інтересів і цілеспрямованого впливу на партнерів з використанням інструментів та засобів економічної дипломатії. Особлива роль економічної дипломатії як інструменту підвищення конкурентоспроможності держави дове­дена зростаючою увагою іноземних урядів до цього виду діяльності.
2. Аргументовано роль економічної дипломатії у забезпеченні національ­ної економічної безпеки держави, основними пріоритетами якої є різні аспекти налагодження і розвитку міжнародного співробітництва. Такі завдання поклада­ються безпосередньо на працівників дипломатичних представництв за кордоном, які покликані спряти розвитку зовнішньоекономічних зв’язків із приймаючою країною та підтримувати представників національного бізнесу в розвитку експортної діяльності за кордоном.
3. Запропоновано економічну безпеку держави розглядати як економічну категорію, що характеризується сукупністю відносин та пов’язаних із ними заходів щодо забезпечення економічного суверенітету держави; упередження розбалансування економіки держави, підвищення її стійкості до впливу зовніш­ніх викликів і внутрішніх загроз, створення необхідних умов для зміцнення конкурентоспроможності економіки України.

Доведено, що для успішної реалізації економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки необхідна наявність трьох головних компо­нентів: 1) національної зовнішньоекономічної стратегії, базованої на стратегії національної безпеки і стратегії зовнішньополітичної діяльності; 2) інститутів і механізмів гарантування і лобіювання національних економічних інтересів; 3) достатніх матеріальних ресурсів та кваліфікованого кадрового забезпечення.

1. Узагальнено системні детермінанти економічної дипломатії України у вимірах економічної безпеки держави. Показано, що економічна безпека базуєть­ся на трьох основних поняттях: інтерес – загроза – захист, а системними детермінантами економічної дипломатії є: структурні компоненти економічної безпеки (фінансова, виробнича, зовнішньоекономічна, інвестиційно-інноваційна та макроекономічна безпека, в розрізі яких проводиться оцінка стану економіч­ної безпеки держави); реальні та потенційні загрози економічній безпеці; глобальні ризики та виклики; методи та політики захисту економічних інтересів; стратегічні домінанти економічної дипломатії. Показано, що розробка й реаліза­ція стратегічних зовнішньополітичних рішень у сфері економічної дипломатії мають ґрунтуватися на результатах стратегічного аналізу та напрацюваннях «експертної дипломатії», інструменти якої застосовуються для просування, захисту і лобіювання національних економічних інтересів.
2. Оцінено стан економічної безпеки України відповідно до таких складо­вих: фінансова, виробнича, зовнішньоекономічна, інвестиційно-інноваційна та макроекономічна безпека. За результатами оцінки встановлено, що протягом 2010-2020 років стан економічної безпеки України оцінюється як незадовільний із погіршенням показників за усіма індикаторами до критично небезпечного рівня у 2012 та 2014-2015 роках. Це пов’язано зі складною ситуацію, яка склалась у результаті революції Гідності, анексії Криму та початку антитерористичної операції на сході України. Середнє значення інтегрального показника економіч­ної безпеки за цей період склало лише 40% (рівень незадовільного стану). На кінець 2019 року рівень економічної безпеки України становив 43%, тоді як за підсумками першого півріччя 2020 року – 41%. Загалом за усіма основними складовими рівень економічної безпеки України залишався низьким, зберігаючи високий потенціал до виникнення масштабних дестабілізаційних явищ у розвит­ку економіки.
3. Аргументовано, що забезпечення економічної безпеки держави має базуватися на відповідному механізмі. Під механізмом економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки держави слід розуміти систему організа­ційних форм, інституційно-правових заходів впливу й інструментів, спрямова­них на своєчасне виявлення та ліквідацію загроз економічній безпеці держави, гарантування і захист національних економічних інтересів. Розкрито механізми реалізації завдань та проаналізовано інструменти економічної дипломатії у сфері забезпечення економічної безпеки держави. Визначено, що основними інстру­ментами економічної дипломатії є: робота профільних департаментів Міністер­ства закордонних справ України; дипломатичних представництв України в іноземних державах; взаємні візити українських та іноземних високопосадовців; укладення міжнародних угод; створення постійно діючих міждержавних органів високого рівня, спільних міжурядових комісій зі співробітництва; активізація діаспори та українських громадських організацій в країнах перебування.
4. Проаналізовано геоекономічні пріоритети та стратегічні вектори розвитку економічної дипломатії України у системі забезпечення економічної безпеки держави. Доведено, що економічна дипломатія особливо актуалізувала­ся для українських компаній; також існує нагальна потреба пошуку ефективних інструментів економічної дипломатії щодо налагодження транскордонного спів­робітництва. В цьому контексті необхідно вирішити питання щодо координації програм розвитку з місцевими громадами та виконавчими органами влади.
5. Запропоновано концептуальну модель інституційної організації еконо­мічної дипломатії України та її стратегічні вектори розвитку в контексті забезпе­чення економічної безпеки держави. Доведено, що інституційне забезпечення економічної дипломатії, орієнтоване на захист національних економічних інтересів, є однією з вирішальних домінант збалансованого розвитку, оскільки лише в процесі збалансованості можна запобігти порушенню відтворювальних пропорцій, дисбалансу зв’язків між різними компонентами системи та забезпе­чити її стійкість. Саме інституційний вектор розвитку економічної дипломатії та забезпечення економічної безпеки здатні убезпечити від кризових явищ, загроз і викликів, що виникають перед державою. Це забезпечення має базуватися на таких фундаментальних складових як: інституційна архітектура, інституційна матриця, інституційна динаміка.

Аргументовано, що одним із факторів забезпечення економічної безпеки держави є транскордонне співробітництво. Розвиток транскордонного співробіт­ництва слід розглядати через призму формування додаткових можливостей щодо забезпечення економічної безпеки України та в контексті розвитку інструментів економічної дипломатії на мезорівні. Зокрема, для України пріоритетним векто­ром у транскордонному співробітництві є підвищення рівня і якості життя населення, створення необхідних умов для розвитку прикордонної, соціальної та інституційної інфраструктури, розвиток громадянського суспільства, становлен­ня культури підприємницької діяльності і бізнесу.

1. Окрім цього транскордонне співробітництво стимулює громадську активність населення, трансформацію управлінської культури на місцевому рівні, адапта­цію європейських підходів та моделей організації місцевого самоврядування до практики українських реалій.

Таким чином, економічна дипломатія України є одним із ключових векто­рів інституту дипломатії загалом та публічної дипломатії, зокрема. Останнім часом вона набуває статусу «домінанти» формування геостратегічного позицію­вання України в геоекономічному просторі з урахуванням геополітичних проце­сів сучасності, а також у контексті захисту національних економічних інтересів та гарантування економічної безпеки держави.
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