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**Вступ**

**Актуальність дослідження** обумовлена необхідністю перебудови системи підготовки психологів у сучасних умовах задля досягнення її якісно нового рівня. Така необхідність пов'язана із соціально-економічними змінами в суспільстві, з підвищенням вимог до фахівців, їхньої активності і відповідальності відносно власного професійного й особистісного розвитку.

У сучасній педагогічній практиці роботи вищої школи відбулися позитивні зміни на шляху переходу від однієї форми школи (адміністративно-бюрократичної, а також догматичної та соціально-комфортної) до іншої (демократичної та гуманістичної, розвиваючої та особистісної). Адже гуманістично-демократична педагогіка, базисом якої є ідея співробітництва та співбуття викладача і студента, здатна допомагати розкриттю творчого потенціалу особистості повністю, а також її психологічній підготовці щодо творчого розв`язання професійних завдань, зокрема, у складних видах діяльності, куди належить робота практичного психолога.

В останні роки інтерес до процесу професіоналізації на етапі навчання зріс у зв'язку зі зміною стратегій, моделей, змісту навчання, посиленням тенденцій особистісно-орієнтованого підходу в навчанні, зокрема професійного. Професійне навчання стає усе більш гнучким, що відповідає потребам особистості. Стратегія сучасної вищої освіти в цілому і підготовки психологів зокрема втілюється у принциповій спрямованості змісту і форм навчального процесу на пріоритет особистісно-орієнтованих технологій, міра ефективності яких істотно залежить від того, як широко представлена в них людина у її різноманітній суб'єктності і суб'єктивності, враховані її психологічні особливості, перспективи їх розвитку чи згасання.

Основний предмет професійної діяльності психолога полягає у конкретній індивідуальній життєвій ситуації клієнта. Завдання психолога – проаналізувати, оцінити та найкращим чином скоригувати її. Для цієї роботи залучаються набуті знання, наявний життєвий досвід та залучається інтуїція. Професіоналізм психолога-практика базується на самопізнанні та психокорекції власних проблем, інакше дібраний матеріал щодо взаємодії з клієнтом може бути сприйнято невірно чи навіть спотворено на емоційно-когнітивному рівнях. Отже, лише людина з позитивною Я-концепцією здатна допомогти клієнту вирішити більшість його проблем. Звідси виникає низка питань, що пов`язані з підготовкою майбутнього психолога, а також вимогами до нього як професіонала-спеціаліста та особистості.

Основна концептуальна парадигма щодо проблеми Я-концепції була сформована представниками гуманістичної психології (вона викладена у роботах Р.Бернса та Ч.Кулі, А.Маслоу та Р.Мея, Дж.Міда та Дж. Олпорта, а також К.Роджерса).

Я-концепція є динамічною системою уявлень особистості про себе, які існують у різних формах (усвідомлюваній та неусвідомлюваній). Вона разом з емоційно-забарвленою оцінкою та поведінкою стала центральним об`єктом вивчення вітчизняних дослідників. Щодо психологічного змісту поняття «Я-концепція», то його розкрито науковцями Т.Говорун та О.Соколовою, В.Століною та І.Чесноковою та іншими. Сама структура Я-концепції особистості, а також психологічні характеристики її компонентів, що лежать в основі, було висвітлено О.Асмоловим, К.Абульхановою-Славською, І.Бехом, Л.Долинською, О.Фурман (Гуменюк) та А.Захаровою. Деякі дослідження присвячувались з`ясуванню функцій Я-концепції у призмі різних видів діяльності та поведінки (праці Т.Дмитрової, Г.Радчук, В.Юрченка). Вікова динаміка формування Я-концепції знайшла висвітлення у роботах І.Кона, І.Слободянюка та Л.Співак.

Багато говорять про актуальність проблеми формування професійно важливих якостей особистості у студентів-психологів українські дослідники. Це висвітлено у працях О.Бондаренка, Ж.Вірної, Л.Долинської, Н.Коломинського В.Панка, Н.Пов`якель, Н.Чепелєвої та Т.Яценко. Тим часом, вивчення наукової літератури з питань Я-концепції виявило відсутність досліджень факторів впливу на процес становлення Я-концепції майбутніх психологів. На жаль, вітчизняні та зарубіжні науковці не разглядали досконало та не виклали вичерпно питання щодо розвитку професійної Я-концепції студентів фаху практичної психології.

Вибір нашої теми дослідження «Розвитокпрофесійної
Я-концепції майбутніх практичних психологів» зумовлено соціальною та психолого-педагогічною значущістю проблеми та необхідністю подальшого розширення її у напрямку теоретичних та експериментальних досліджень.

**Об`єктом дослідження** є становлення самосвідомості особистості у студентів-психологів.

**Предметом дослідження** став розвитокпрофесійної Я-концепції особистості студентів спеціальності 053 Психологія.

**Мета** **дослідження:** теоретичне обґрунтування та емпірична перевірка чинників, що впливають на розвитокпрофесійної Я-концепції майбутніх психологів в процесі профпідготовки у закладі вищої освіти.

Згідно з метою поставлені такі **завдання**:

1. Виявити теоретичний базис проблеми Я-концепції, її особливостей та структури, етапів розвитку та значення в контексті професійної підготовки майбутнього психолога.

2. Визначити особливості розвитку професійної Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія» у процесі їхнього навчання у ЗВО.

3. Обґрунтувати на основі емпіричного дослідження особливості розвитку професійної Я-концепції особистості студентів спеціальності 053 Психологія.

4. Розробити та апробувати в освітньому середовищі ЗВО тренінг щодо розвитку професійної Я-концепції майбутніх психологів.

**Методи дослідження:**порівняльний, критичний та методологічний аналіз; систематизація та узагальнення психолого-педагогічної наукової літератури; психолого-педагогічний експеримент (констатувальний та формувальний етапи); психодіагностика; активне соціально-психологічне навчання; методи статистичної обробки та кількісно-якісного аналізу отриманих у ході дослідження емпіричних показників.

***База дослідження.*** Дослідження проводилось на базі Західноукраїнського національного університету. У ньому взяли участь 68 студентів стаціонарної форми навчання, які навчаються на ОП «Психологія». Згідно з поставленими завданнями, дослідження проводилося у три етапи (мовиться про констатувальний, формувальний та контрольний етапи).

**Наукова новизна** **і теоретичне значення** праці полягає у подальшому розвитку поняття «Я-концепція», обгрунтуванні необхідності у цілеспрямованому формуванні професійної Я-концепції у процесі підготовки студентів спеціальності «Психологія», а також у поглибленому дослідженні умов і чинників становлення та формування професійної Я-концепції особистості. Нами додатково теоретично обгрунтовано основні показники гармонійної професійної Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія». У роботі висвітлено теоретичні знання та положення, що лежать в основі ефективного формування професійної Я-концепції сьогоднішніх студентів-психологів.

**Практичне значення** дослідів полягає у розробленні та апробації тренінгової програми розвитку професійної Я-концепції студентів спеціальності «Психологія», яка готова до використання викладачами ЗВО та практичними психологами, які працюють в сфері освіти.

**Структура роботи*.*** Роботаскладається із вступу, трьох розділів, висновків, а також списку використаної літератури та додатків. Основний зміст дослідження викладено на 72 сторінках комп’ютерного набору.

**Розділ 1**

**Я-КОНЦЕПЦІЯ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ**

**ФЕНОМЕН ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПСИХОЛОГА**

**1.1. Зміст та структура Я-концепції особистості**

**у вітчизняній і зарубіжній психологічній літературі**

Здатність до самоусвідомлення і самостійного пізнання – це виняткове надбання людини, яка у самосвідомості розрізняє себе як суб'єкта, та стає у позицію безпосереднього відношення до самого себе. Підсумковий продукт процесу самопізнання – це динамічна система уявлень особистості про саму себе, що сполучена із зовнішньою оцінкою та позначається терміном *Я-концепція.*

Дослідження, які пов'язані з Я-концепцією, ґрунтуються в більшій чи меншій мірі на теоретичних положеннях, що зводяться до чотирьох основних джерел:

- базисний підхід У. Джемса;

- символічний інтеракціонізм Ч. Кулі та Дж. Міда;

- соціально-когнітивний підхід А. Бандури, У. Мішела;

- уявлення про ідентичність, які розвинені Е. Еріксоном;

- феноменалістична психологія в роботах К. Роджерса та А. Маслоу [5,
с. 189-190].

Спочатку проблема Я-концепції, що є особливим утворенням психіки у структурі свідомості особистості була підкреслена науковцем В. Джеймсом. До глобального чи особистісного «Я» (Self) він відносився як до подвійного утворення, де водночас поєднуються «Я-свідоме» як символ чистого досвіду та «Я-як об'єкт» – тобто, як зміст цього досвіду. З часом другу половину глобального «Я» стали називати «Я-концепцією» чи «Я-образом». У 1950-х роках представники гуманістичної психології А. Маслоу та
К. Роджерс більш досконало розглянули проблему людського «Я» та особистісного самовизначення в рамках соціального середовища та ввели поняття Я-концепції [15, с. 31].

Зміст останньої базується на уявленнях щодо особистісних характеристик та здібності індивіда, можливостей його взаємодії з іншими особистостями та оточуючим світом, ціннісних уявлень, пов'язаних з об'єктом та діями, а також уявленнями про мету та ідеї, які матимуть позитивну чи негативну спрямованість. Більшість психологів наполягають на думці, що Я-концепція чи Я-образ являє собою продукт діяльності свідомості особистості, але вони всі неоднаково підходять до визначення самих понять «Я-концепція» чи «Я-образ» та раціонального співвідношення між ними.

У сучасній психологічній науці самі тлумачення понять «Я-образ» та «Я-концепція» часто є синонімами. А такі поняття як Я-образ та Я-концепція пов'язуються з поведінкою особистості, а не з нею в цілому (наприклад, її характером та світоглядом, ідеалами та соціальними установками). Я-образ стає динамічним утворенням, яке змінюється в залежності від ситуації. А Я-концепція, напроти, являє собою статичне утворення, яке спрямоване на забезпечення послідовності поведінки людини. Так, особистість в кожній ситуації формує відповідний Я-образ та реагує на нього відповідно до вимог самої ситуації. Я-концепція забезпечує повноцінну визначеність лінії поведінки [39, с. 11].

Проблема співвідношення понять «Я-концепція» та «Я-образ» розв'язується, якщо звернутись до змістовного наповнення цих понять, визначаючи, що таке «концепція» та «образ». Поняття терміну «концепція» базується на перекладі з латинської та означає «розуміння, систему», вказуючи на певний спосіб розуміння, а також трактування будь-яких явищ. Наразі, це може бути конструктивний принцип різноманітних видів діяльності. Сам «образ» розглядається у вигляді результату та ідеальної форми відбиття предметів та явищ з матеріального світу у свідомості особистості. На чуттєвому рівні пізнання є відчуттями, сприйняттям та всіма формами уявлення.

Урахування змісту понять «концепція» чи «образ» надає можливість зробити важливий висновок, що саме поняття «концепція» у вигляді системи є значно ширшим та більш фундаментальним, ніж поняття «образ». Це вказує на уявлення. Сама «концепція» як система поєднує уявлення, їх та поведінкову реакцію. Це зумовлено самими уявленнями разом з їх оцінкою. Так, Я-образ є когнітивною складовою Я-концепції. У структурі свідомості особистості це «Я» має подвійну природу: 1) як суб'єкт мислення чи рефлексивне «Я»; 2) як об'єкт сприйняття та внутрішнього відчуття, або рефлексивне «Я», що є Я-концепцією. «Рефлексивне Я» – це своєрідна когнітивна схема, які лягла в основу імпліцидної теорії особистості, де індивід структурує особисту соціальну перцепцію та уявлення щодо інших людей [55, с. 143].

Я-концепція є сукупністю установок на себе. Цей підхід до вищезгаданої проблеми анулює питання щодо визначення рефлексивного «Я» через сукупність самовідчуттів, а також уявлень та понять, яке на деякий час стало причиною суперечок у психологів. При цьому, зміст Я-концепції (а також Я-образу) по-різному трактується психологами.

Р. Бернcом у своїй монографії «Розвиток Я-концепції та виховання» [13] визначено поняття Я-концепції як сукупності уявлень та установок індивіда, які спрямовані на себе, та поєднуються з їх оцінкою. Я-концепція ділиться на позитивну чи негативну. Позитивна Я-концепція пов'язується з позитивним ставленням до себе. Вона базується на самоповазі, сприйнятті себе, адекватній самооцінці та відчутті власної цінності. Коли виявлено негативне ставлення до самого себе, неадекватну оцінку самого себе, неприйняття себе, відчуття власної неповноцінності, тоді ці дані вказують на негативну Я-концепцію.

Подібне визначення зустрічається також у психологічному словнику, який склали A. Петровський та М. Ярошевський. Я-концепція, на їх погляд, представляє собою відносно сталу, у меншій чи більшій мірі усвідомлену систему уявлень індивіда щодо самого себе. На базі цієї системи індивідом складаються взаємини з оточуючими та ставлення до себе. Так, Я-концепція виступає цілісним образом, який хоч і має внутрішні суперечності у власному «Я», є повноцінною установкою щодо себе самого [21, с. 6].

Ю. Орловим розглядається Я-концепція через існування «Я» у вигляді особливої, жорсткої програми деяких типів поведінки та психічних станів і підтримує думку інших дослідників щодо Я-концепції як частково усвідомленої структури, яка частково існує також у несвідомій формі [68, с. 197]. П. Чамата вважає, що зміст образу «Я» базується на уявленнях щодо будови тіла та функцій окремих органів, усвідомлення психічних процесів, а також психічних властивостей та дій, мотивів та цілей, які символізують ставлення до себе з боку інших, а також усвідомлення свого місця в житті та допомагають реально оцінити власний розвиток [65, с. 36].

І. Кон вкладає у зміст рефлексивного «Я», розуміючи та сприймаючи його як соціальну установку, наступні параметри:

1) соціальну ідентичність як вказівку на такі групи, статуси та категорії, до яких належить індивід та які складають його різноманітні «ми», визначаючи конкретну відповідь на питання «Хто Я?»;

2) певні самостійної оцінки особистих соціально-психологічних якостей, у тому числі, диспозиції, за допомогою яких особистість описує соціально-психологічні якості та відповідає на питання «Який Я?»;

3) фізичні характеристики, за рахунок яких індивід не тільки сприймає, але й описує власне тіло та зовнішність [44, с. 57-58].

Водночас «образ Я» не став звичайною системою, адже тут суб'єкт та об'єкт установки повністю співпадають. Зокрема, незалежно від загальних компонентів, «образ Я» назавжди є індивідуальним та специфічним. У змісті Я-образу виділяють дві складові: 1) приєднуючу – це знання про загальні риси та характеристики, які об'єднують суб'єкта та інших людей; 2) диференціюючу – як знання, що виокремлюють «Я» суб'єкта, якщо порівнювати його з іншими людьми.

В. Столін вважав Я-образ та Я-концепцію не повністю синонімічними термінами, адже вони не несуть фіксованих термінологічних відмінностей та використовуються автором як синонімічні поняття. Ним вважалося, що самосвідомість та Я-образ чи Я-концепція є нерозривними та взаємопов'язаними поняттями. Під самосвідомістю ним зазначався процес, який допомагає людині пізнати себе та ставитись правильно до себе самої. Водночас самосвідомість характеризується особистим продуктом – уявленнями про себе, який називається Я-образом (Я-концепцією). Паралельно вчений зазначив, що процес пізнання лежить не у самостійній свідомості, а приналежить людині, що володіє свідомістю та самосвідомістю. При цьому, об’єкт користується цілою системою внутрішніх засобів та уявлень, образів та понять, у яких важливу роль відіграють уявлення людини про себе саму: які вона має особистісні риси, здібності чи мотиви. Це свідчить про особливості уявлення як продукту свідомості особистості та її суттєвою умовою розвитку [77, с. 165].

В. Століним розглядалися два аспекти Я-образу – це знання про себе та ставлення до себе. Дослідник вважав, що змістом Я-концепції стали знання, які накопичувались людиною все життя у процесі самопізнання. Самій людині знання про себе та свою особистість є важливими, а тому їх зміст стає об'єктом емоцій та оцінок людини, а також її предметом стійкого самостійного ставлення. Деякі аспекти Я-образу залишаються неусвідомленими, адже не все можна реально осягнути навіть у собі самому та у ставленні до себе.

Українським психологом М.Боришевським розглянуто «образ Я» як результат самопізнання вкупі з емоційно-ціннісним ставленням людини до себе. Він стає результатом апробації людиною своїх самооцінок, особистих домагань та соціально-психологічних очікувань упродовж життєдіяльності. Це рівень свідомості особистості, за наявності якого людина досягає повноцінного та зрілого усвідомлення сутності власного внутрішнього світу [65, с. 56-57].

Загалом «Я-концепція» являє собою динамічну систему уявлень особистості про себе, яка існує в різних формах (усвідомленій та неусвідомленій) та поєднуються з їх емоційно-забарвленою оцінкою та поведінковою реакцією. Їх основними чинниками виступають уявлення про себе та оцінка щодо цих уявлень.

За характером змісту існує позитивна та негативна Я-концепція. Фактори, які вказують на позитивну Я-концепцію особистості, виявляють позитивне ставлення індивіда до самого себе, а також адекватну (або високу) самооцінку чи самоповагу. Щодо наявності негативної Я-концепції свідчить негативне ставлення особистості до самого себе, неадекватної (значно завищеної або заниженої) самостійної оцінки, низької самоповаги, а також почуття власної неповноцінності та високої тривожності. [80, с. 246].

Я-концепцію складають 3 базових компонента:

1. Когнітивний. Він також є «образом Я». До його змісту належать уявлення особистості про саму себе.

2. Емоційно-оцінний компонент. Основною складовою самостійної оцінки є афективна оцінка уявлень особистості про себе. Самооцінку породжують такі підструктурні складові як самоставлення (це, інакше кажучи, позитивне чи негативне ставлення особистості до себе самої); самоповага чи самозневага, зокрема почуття власної цінності або комплекс неповноцінності.

3. Поведінковий компонент чи потенційна поведінкова реакція виникає у результаті безперевної взаємодії перших двох компонентів – «образу Я» та емоційно-оцінного компоненту. У складі третього компоненту є такі підструктурні елементи: а) саморегуляція, яка відбувається на базовому рівні саморегулювання; б) самоконтроль як складна дія, що реалізується на другому рівні саморегулювання та створює достатні передумови з метою цілеспрямованого самовиховання [13, с. 84-85].

Я-концепція складається з трьох основних модальностей, зокрема: реального «Я», ідеального «Я», а також дзеркального «Я» [9, с. 18-19].

При цьому, реальне «Я» являє собою уявлення індивіда про самого на цей момент. Ці уявлення можуть бути істинними та хибними. Саме ідеальне «Я» (або, як його ще називають, динамічне «Я») – це уявлення про мету, або яким прагне стати особистість. Дзеркальне «Я» становить уявлення індивіда про думки щодо особистості, які мають інші люди.

«Подібно до того, як ми бачимо в дзеркалі своє обличчя, фігуру та одяг, - писав Ч. Кулі, - і вони виступають об'єктом нашого інтересу, адже належать нам... так і в уяві ми намагаємося представити, як в думках інших людей відображається наша зовнішність та манери, цілі та вчинки, характер чи друзі, і це певним чином впливає на нас» [17, с. 107].

Беручи за базу теорію дзеркального «Я», у складі Я-концепції лежать два компоненти: 1) «Я – яким-мене-бачать-інші»; 2) «Я – яким-я-сам-себе-бачу». Також тут існують і такі модальності: 1) представлене «Я» – яким індивід подає себе іншим, це також ряд образів, які людина висуває напоказ, аби приховати «недоліки» свого «Я» (інакше кажучи, власні негативні риси); 2) ідеалізоване «Я» – те, яким себе приємно бачити; 3) фантастичне «Я» – яким треба бути, виходячи із моральних норм, правил та зв'язків; 4) можливе «Я» – ким може стати особистість.

Усі ці «Я» розглядатимуться крізь призму фізичних та емоційних, інтелектуальних та соціальних характеристик індивіда [9, с. 21]. Також до структури Я-концепції належать інші «Я», які виявляються у сфері проявів людини – це соціальне та духовне «Я», публічне та моральне «Я», інтимне та інтелектуальне «Я» та ін. «Я» буває різним у сфері часових вимірів – наприклад, у минулому чи теперішньому. Тоді «Я» розглядається як реальність чи можливість, ймовірність чи ідеал. Незважаючи на множину різних образів «Я», Я-концепція існує лише у цілісній єдності структурних компонентів. А це забезпечується лише ідентичністю особистості.

Складність Я-концепції вказує на її рівневу концепцію, яка базується на теорії диспозиційної регуляції самої соціальної поведінки. Нижчий рівень у ній – неусвідомлені установки чи емоційне ставлення до себе. Вищий – це усвідомлення та самостійна оцінка окремих властивостей чи якостей. Надалі такі самостійні оцінки об'єднуються у цілісний образ, а надалі Я-концепція вписується у загальну систему ціннісних орієнтацій особистості. Усе це пов'язане з усвідомленням індивідом цілей життєдіяльності та засобів, які необхідні для досягнення таких цілей [23, с. 36-37].

Горизонтальна будова образу «Я» виокремлює різні структурні компоненти типу самостійної оцінки, рівня домагань, соціально-психологічних очікувань і системи оцінних ставлень до оточуючих. Це є системою так званих фундаментальних життєвих ставлень індивіда. Вертикальна структурна будова «образу Я» базується на свідомому та несвідомому компонентах.

Важливий елемент свідомості особистості – це самостійна оцінка. Вона водночас є одним із основних компонентів у Я-концепції, а остання, у свою чергу, є продуктом діяльності самосвідомості. Говорити про існування тісного взаємозв'язку між цими поняттями, зокрема про те, що самостійна оцінка являє собою один із базових структурних компонентів Я-концепції, можна через визначення поняття самооцінки, адже згідно з ним проявляється оцінне ставлення людини до себе [36, с. 50].

Самостійна оцінка є однією із важливих складових Я-концепції особистості та, водночас, стає джерелом її створення. Як структурний компонент Я-концепції, самостійні оцінки характеризуються відмінністю між реальним та ідеальним «Я», до якого тяжіє особистість. Тобто, самостійна оцінка також визначається як судження людини щодо ступеню наявності в ній певних якостей у призмі співвідношення з певним еталоном. Адекватна самооцінка сприятиме формуванню позитивної Я-концепції, адже неадекватна самооцінка виступає основним чинником формування негативної Я-концепції.

Когнітивний компонент – це «образ Я» та, зокрема, емоційно-оцінна складова Я-концепції, які викликають відповідні поведінкові реакції. Саме вони належать до поведінкового компонента, який має своє місце у структурі Я-концепції. Саморегуляцією поведінки займається самосвідомість, порівнюючи реальну поведінку та Я-концепцію. Саморегуляція стає процесом організації особистістю своєї поведінки поряд із використанням результатів самопізнання та емоційно-ціннісним ставленням до самого себе на всіх етапах поведінки, починаючи з мотивації і завершуючи оцінкою результатів [26, с. 194].

Структура і зміст «образу Я» детермінують моральну поведінку, тобто, слідування нормам моралі, якщо надано ситуацію вільного вибору. Це відбувається як противага до її порушення порушити їх.

У структурі «образу Я» лежать три компоненти:

1) «Я-реальне» – це існуючі усвідомлені характеристики особистості;

2) «Я-потенційне» позитивне (воно ототожнюється з «Я-ідеальним»);

3) «Я-потенційне» негативне (це характеристики, якими об’єкт не хоче\не здатен володіти).

До таких підструктур «образу Я» належать не лише дотримання і порушення певних норм, але й ставлення до цих полярних дій [17, с. 108].

Отже, Я-концепція виникає у людини як соціальна взаємодія і неминучий та унікальний результат психічного розвитку, а також у вигляді відносно стійкого і водночас піддатливого утворення психіки до змін.

**1.2. Формування Я-концепції особистості**

**у системі соціально-культурної взаємодії**

Провідною темою соціально-психологічних досліджень стало формування та розвиток Я-концепції особистості. Сьогодні вже неодноразово підкре­слюється важливість «цілісності особистості як неодмінної умови ефективного ре­гулювання життя людини», адже розгляд Я-концепції фокусує увагу на предметному наповненні поряд з представленням якісної сторони, що виявляється у роздроб­леності вивчення дослідниками окремих її складових. Позитивніть та негативність кон­цепції частіше зводиться до складності структури, зокрема, «самоставлення» чи «самостійної оцінки».

З проблеми Я-концепції та механізмів її формування на сьогодні існує різноманіття наукових підходів. Уявлення щодо формування Я-концепції особистості перебуває під впливом теорії З. Фрейда. Це особливо стосується першого періоду життя. У теорії З. Фрейда відбиваються символічні взаємини матері та маленької дитини, у яких вони об'єднуються в єдине ціле та не мають почуття розділеності. Науковець вважав, що маленька дитина зовсім не усвідомлює себе окремо від матері, для себе вона не є окремою істотою, і лише поступово розуміє, що вона – особлива. Таке подання було також вивчено теоретиком у психоана­літичного напрямку М. Міллер. Саме вона висунула припущення про «психологічне народження» дитини, що відбувається через кілька місяців після біологіч­ного народження [76, с. 13].

Ще більшим впливовим на уявлення щодо структури концепції себе набули ро­боти американського психолога В. Джеймса, де проводиться відмінність між двома аспектами особистості – суб'єктивним Я і об'єктивним Я (Моє). Останній аспект, тобто, Моє охоп­лює набір таких якостей і властивостей, що притаманні та відомі безпосередньо особистості.

Я-концепція є центральною ланкою свідомості особистості та важливим чинником організації психіки. Саме вона причетна до регуляції форм активності особи (виявляється через поведінку, вчинкові дії та інше), а також виступає джерелом її соціальних очікувань. Я-концепція, зокрема, визначає готовність чи неготовність особистості до продуктивної діяльності, спілкування у діалозі чи монолозі. Вона є системою уявлень людини про себе та утримує усвідомлення нею багатьох якостей та понять:

а) когнітивних властивостей, що організовуються в Я-образі;

б) емоційно-ціннісних самоставлень, які мають прояв через самооцінку;

в) учинково-креативних дій, які характеризуються безпосередніми проявами перших двох компонентів;

г) суб’єктивно сприйнятих соціальних чинників, які напряму впливають на її афективний стан [13].

Я-концепція має різні функції у житті особи. Саме вона визначає, чи буде ефективною її суспільна взаємодія та якість буття. Справляє значущий безпосередній вплив на перебіг соціальних відносин, які відбуваються від раннього дитинства аж до старості. Я-концепція зумовлює вибір життєвого шляху і своєї долі. Вона стверджує у свідомості своєрідне відчуття визначеності особистості. Ця система дає змогу ідентифікувати себе з оточенням та поринути в самоототожнення. Я-концепція має вплив на витлумачення соціального та пізнавального досвіду, а також на прогнози майбутнього, оцінку особистих досягнень, а тому й на повнофункціональне самостановлення чи самоутвердження [80, с. 253-254].

Первинна залежність Я-концепції не підлягає сумніву. Вона коригується зовнішніми умовами та обставинами суспільного життя. Але, з плином часу, відіграє самостійнішу роль. Отже, зовнішній світ та уявлення про інших і про себе саму сприймаються людиною лише через її Я-концепцію.

Остання формується за етапами соціалізації. Така структура має індивідуально-природне спричинення та виникає у процесі розгортання соціальної взаємодії, стаючи результатом її культурного розвитку. Вона є відносно стійким, але водночас піддатливим до внутрішніх коливань та змін психічним утворенням. У реальній життєдіяльності людини така концепція виявляється у єдності декількох процесів типу самопізнання (за його допомогою виникає Я-образ) та емоційно-оцінювального ставлення до себе (з’являється Я-ставлення). Вони мають безпосередній вплив на поведінку або вчинкові дії особистості (формується Я-вчинок) [46, с. 74].

Онтогенетично цикл розвитку Я-образу має свою динаміку з особливими етапами. Його формування виникає на підґрунті пізнавальних уявлень особистості про себе самого і ставлень інших до себе. Важливим стає процес сприйняття, після чого з’являється особливе знання про те, що «Я – є». Згодом у дитини-підлітка виникає особистісне уявлення навіть про власне місце у житті. А розвиток Я-образу спричинений нагромадженням довільної інформації про себе (наприклад, «Я – хлопчик, син, друг», «Я – дівчинка, донька» тощо). Згодом це формує статусно-рольову позицію будь-якої особистості та забезпечує виникнення у неї перших суджень, на основі яких з’являється інформаційне об’єднання різних «Я» у деяку схему [55, с. 144].

Це відбувається через когнітивний формат за допомогою перебігу всіх процесів: сприймання (тобто, відображення звернення інших до «мене»); пам’яті (процес запам’ятовування різної реакції оточення та його оцінювання); перших логічних форм мислення (зокрема, схильність оцінювати себе так само, як роблять інші) та під час емоційного відображення дійсності. Отже, розвиток Я-образу суб’єкта залежить не лише від уявлень та ставлень, настановлень та оволодіння інформацією і знаннями, але й від процесу утворення когнітивно-емоційних психоформ, який спричиняє формування картини Я (та стає синонімом образу Я).

А сам розвиток Я-образу поетапно проходить цикл, який збагачується та взаємодоповнюється Я-ставленням і Я-вчинками, можливо – навіть, формуванням елементів Я-духовного. У підсумку виникає Я-концепція як феноменальна цілісність свідомості людини. Адже Я-образ є системним пізнавальним самоуявленням, яке розвивається і формується на базі настановлень стосовно себе через призму когнітивних та емоційних компонентів соціальної взаємодії. Це є передумовою для створення статичної самооцінки людини [77, с. 171].

На основі диференційованих оцінок власних якостей, з різними судження­ми з усіх сфер у період навчання у початковій та середній школі, формується оцінка себе – наприклад, самостійна оцінка, яка не є сумою інших оцінок. За С. Хартером кожен рівень самостійної оцінки особистості є продуктом двох внутрішніх оцінок – безпосередньої оцінки та судження. Спочатку дитина переживає почуття протиріччя, порівнюючи, ким вона є і ким би хотіла стати, тобто, між ідеальним «Я» та сприйняттям свого реального «Я» [59, с. 85]. Самостійна оцінка є результатом «аналізу себе» і порівняння різних якостей, бажаних та значущих з наявними. Стандартами ці оцінки не володіють. Адже вони не є однаковими для всіх та зале­жать від того, що саме є цінністю для особистості.

Пізнання образу власного «Я» стає ключем на етапі становлення особистості, а також до успішної діяльності. Саме він визначає межі власних можливостей, тобто, людина усвідомлює, що спроможна чи неспроможна зробити. Уявлення про такий феномен змінюється через роздуми чи нагромадження знань, а також у процесі набуття практичного досвіду. А сформований образ Я виникає під враженнями від подій.

Існує концепція позитивного мислення М. Мольца. Це мислення виявляється, коли співпадає із уявленнями особистості про саму себе. Коли цього немає, потрібно змінювати саме уявлення. Суть позитивного мислення сягає підсилення позитивного образу власного Я через вдалі вчинки, а також протидії його руйнації у випадку неуспіху [51, с. 326]. Тобто, удача має підкріплювати Я, а невдача – виконувати корекцію образу особи. Тому посилюється координація Я, адже це відчутно позначається на особистісному зростанні людини.

Так, образ власного Я відповідає реаліям, аби особистість могла адекватно функціонувати у життєвому просторі. Це означає, що треба бути чесним зі своїми достоїнствами і вадами, а образ Я стає близькою копією справжнього Я. Саме тоді людина почувається комфортно та спокійно, гідно та впевненою у власних силах, а також здатна до самореалізації.

Паралельно особистість засвоює оцінювальний зміст різних характеристик, які властиві її Я-концепції. Самостійна оцінка стає цінністю, яку приписує індивід собі чи окремим якостям. Вона може бути різною: високою чи середньою, низькою чи конфліктною, адекватною чи неадекватною. Самооцінка є непостійним параметром внутрішнього світу особи, оскільки є змінною величиною в залежності від обставин.

Джерело оцінювальних значень полягає у різних самоуявленнях та є соціокультурним середовищем, де людина проживає безпосередньо. А друга складова Я-концепції, яка називається емоційно-оцінювальною, формується на основі оцінювальних суджень, отриманих від інших та усвідомленні вагомості результатів від власної діяльності. При цьому, збереження узвичаєної самооцінки стає для людини необхідністю, порушення якої стає причиною афекту неадекватності (виражається через негативний емоційний стан на базі неуспіху у діяльності) [57, с. 8].

У дитячому віці є особливість – можливості вибору критеріїв самоцінності вкрай звужені, адже мало ще ситуацій спілкування. Дитина спілкується лише з батьками, які є основним джерелом суджень про особистість. Якщо вони здатні відкрито і вимогливо любити дитину, вона з початку життєвого шляху має міцну основу для будування позитивної самооцінки. Коли дитина відчуває батьківське неприйняття чи відторгнення, а ще й зневажливе ставлення до себе, пізніше їй буде дуже важко уникнути розчарувань. Адже вони зумовлюються негативною оцінкою родинного оточення, а також невтішними контактами з близькими родичами. Я-концепція дитини є найменш структурованою, а тому залишається пластичною. Монополія батьків щодо спілкування з дитиною повинна враховувати, що її самосвідомість тільки починає пробуджуватися та призводить до отримання настанов як вирішального чинника формулювання змісту у Я-концепції.

Загалом самостійна оцінка відображає ступінь розвитку почуття самоповаги, та відчуття власної цінності, зокрема, позитивного ставлення до всього, що належить сфері його Я. Сама низька самостійна оцінка передбачає неприйняття самого себе, навіть, самозаперечення та негативне ставлення до особистості. Також самооцінка виявляється в усвідомлених судженнях індивіда, через які він прагне підтвердити свою значущість [64, с. 143].

Поведінка як складова Я-концепції формується іншим шляхом – під дією когнітивної чи емоційно-оцінювальної складової. Якщо особа має сформовані позитивні Я-образ та Я-ставлення, то її поведінка буде залишатись гуманною, адекватною та відкритою. Коли у її внутрішньому світі функціонує негативізм, а самооцінка занижена, тоді поведінкова складова і вчинки характеризуються невпевненістю.

Р. Бернсом вказано: кожна складова Я-концепції людини (будь це когнітивна, оцінювальна чи поведінкова), утримує різноманітні модальності, серед яких основними залишаються декілька. Це реальне Я – тобто, настановлення, пов’язане зі сприйняттям особистістю своєї актуальної здібності, ролі чи соціального статусу, тобто, з уявленнями про те, якою він є насправді особистістю. Дзеркальне (чи соціальне) Я – це настановлення, що пов’язані з уявленнями особистості про те, яким її бачать інші, у тому числі, найближче оточення. Ідеальне Я – наступна модальність. Вона виражається через настановлення, що пов’язані з уявленнями індивіда про те, яким він хоте бути [13, с. 103].

Саме ідеальне Я утворюється з цілого спектра уявлень. А останній відображає приховані прагнення індивіда. Ці уявлення часто відірвані від реальності.

К. Хорні доведено, що велике розходження між реальним та ідеальним «Я» стає основою для депресій, викликаних недосяжністю ідеалу. Коли особистість здатна відмовитись від нездійсненних прагнень, що нав’язані ідеальним «Я», – наступає полегшення. Часто дорослі особи отримують його через роботу з психотерапевтом. Г. Олпортом вважалося, що ідеальне «Я» віддзеркалює цілі, які особистість пов’язує з майбутнім [76, с. 30].

Спілкування батьків та дитини, самосвідомість якої починає пробуджуватися, обумовлює формування настанов дорослих як визначального чинника формування Я-концепції. Адже найкращі орієнтири для самооцінки та стабілізації образу «Я» закладаються в дитинстві, а підтримують її все життя. Коли ніхто не може допомогти особистості, вона виручить себе сама. Тому, спілкування з батьками стає головним джерелом суджень дитини про себе: коли її люблять дорослі, тим самим вони створюють міцну основу для формування позитивної Я-концепції. Якщо з боку батьків дитина отримує неприйняття чи відчуження, їй буде важко уникнути розчарувань у житті, що пов’язані з негативним впливом концептуального Я.

Кожна людина прагне гармонійності у Я-концепції. Тоді збалансовано функціонують Я-образ (набір пізнавальних самоуявлень), що втілюється у когнітивну складову, та Я-ставлення, що перетворюється у емоційно-оцінювальний елемент та Я-вчинок – втілюється у поведінкову складову. А проблеми буденного життя спричиняють дещо дисгармонію у внутрішньому світі індивіда. Навпаки, суперечливість уявлень, почуттів та ідей породжує дискомфорт у психіці [69, с. 63].

Такий стан Л. Фестінгером названо когнітивним дисонансом. Аби досягнути внутрішнього балансу та узгодити рівень між самооцінкою та поведінкою, особистість готова вдатися до будь-яких дій, що сприятимуть втраченій рівновазі. Сама людина є цілісною системою, яка бажає домогтися гармонії з оточенням, але головна мета – самоузгодження. Коли суб’єктом усувається дисонанс (суперечність), тоді Я буде захищене, а позитивне самоуявлення – збережено. Але особистість не може жити одним консонансом, що означає ілюзійну внутрішню гармонію та не звертати уваги на об’єктивну реальність. Отже, консонанс є протилежним станом когнітивному дисонансу [60, с. 311-312].

Я-концепція є центральною ланкою свідомості особистості та характеризує не лише особливості самобачення, а й потенційного діяння. У неї криється вчинкове проживання та творення найближчого соціуму і власного Я. Вона буває позитивною та негативною, суперечливою та гармонійною чи ефективною та простою. Отже, цей складний феномен внутрішнього світу людини розширює чи обмежує вчинкове поле її самореалізації.

Позитивна Я-концепція, як вважає Р. Бернс, має такі ознаки: переконаність в імпонуванні іншим людям та упевненість у здатності до того чи іншого виду діяльності, а також наявність почуття власної цінності. А синонімами опису негативної Я-концепції стає внутрішнє неприйняття себе з усталеним відчуттям меншовартості. Ці основні характеристики набуваються лише в процесі міжособистісної взаємодії, коли є адекватне соціокультурне оточення [13, с. 84].

Питання щодо формування, становлення та зміни Я-концепції зачіпає аспект її регулювання. Розуміючи саморегуляцію як підструктуру поведінкового компонента Я-концепції, виокремлюється різні рівні саморегулювання. На першому відбувається управління процесу поведінки від мотивуючих детермінант до кінцевого результату, зокрема, його оцінки. На другому –саморегулювання стає базисом складної дії самоконтролю: це відстеження особистістю всіх ланок регуляції поведінки та зв'язків між ними, внутрішньої логіки та постійний «звіт» перед собою щодо співвідношення мети, мотиву дії та процесу самої дії. Сюди також відноситься планування дії відповідно до якоїсь мети поведінкового акту.

Результативність самоконтролю залежить від різноманіття зовнішніх і внутрішніх умов. До перших належать: контроль та вимоги з боку вчителів, оцінка знань та створення установки на самоконтроль, а також підключення учнів до прояву самоконтролю.

У процесі саморегуляції поведінки суб’єктом в системі «Я та інші» реалізується самоконтроль дій та вчинків, які опираються на власну оцінку зовнішніх проявів та дій, їхню мотивацію та суспільну оцінку результату дій. У системі «Я і Я» таке саморегулювання переходить у самовиховання. Останнє є специфічною вищою формою саморегуляції поведінки та діяльності, яка є невіддільною від відповідного високого рівня зрілості, адекватної та стійкої самооцінки, а також впливає на процеси самопізнання та емоційно-ціннісного ставлення до себе.

**1.3. Я-концепція як складова професійної**

**самосвідомості майбутніх психологів**

Я-концепція стає більш-менш сталою під впливом життєвого досвіду особистості, перед усім, залежить від відносин батьків і дітей. Але й вона сама достатньо рано набуває активної ролі та впливає на інтерпретацію такого досвіду. Вона також має вплив на цілі, що ставить перед собою індивід, та на відповідну систему очікувань та прогнозів відносно майбутнього, а також на оцінку досягнень, а звідси – і на власну самооцінку. Співвідношення понять Я-концепції і самоусвідомлення є синонімічним.

Самосвідомість є одним із проявів свідомості як процесу відокрем­лення себе («Я») від об'єктивного світу (не «Я»). Це є усвідомлен­ня, оцінка людиною себе та, зокрема, свого місця у світі, інтересів та знань, переживань та поведінки. К. Платонов вважав, що «самосвідомість має ієрархічно побудовану структуру від елементарного самопочуття до самопізнання і найвищого рівня – самоставлення, що виявляються у самоконтролі та саморегуляції своєї поведінки» [64, с. 73].

С. Рубінштейном визначено, що поняття особистості не зводиться лише до сві­домості та самосвідомості, але неможлива без них. Самосвідомість будується на почутті самототожності, це особлива психологічна конструкція, яка складається з «Я», самооцінки і рівня домагань. Саме почуття самототожності забезпечує цілісність особистості та протистоїть її роздвоєнню. Якщо говорити суб'єктивно, для індивіда осо­бистість стає формою «Я» [71,
с. 368].

Аби кожна людина стала неповторною індивіду­альністю та усвідомила особисту позицію в соціальному оточенні, де вона живе, треба пізнати себе. Психологічне значення само­свідомості полягає в процесі пізнання кожної людини, а також схильності творити саму себе, стверджуючи свою самоцінність та право на саморозвиток, самовиховання чи самоосвіту. Саме через самопізнання відбувається розвиток людини.

Психологічна сутність свідомості себе для кожної особистості полягає у ставленні об’єкта до себе, де закладено здатність самовдосконалення людини. Пізнання своїх особливостей допомагає суб’єкту змінювати себе, корегувати вчинки та дії, а також долати негативне. Психологія людини є складною та багатогранною системою з глибинним простором. При цьому, самосвідомість забезпечує рівновагу між зо­внішніми впливами та внутрішнім станом суб'єкта, а також визначає формування свідомого в поведінці людини. Тобто, вона виступає як результат розвитку особистості, і, водночас, як регулятор цього процесу [49, с. 62].

У контексті цього дослідження важливою залишається проблема професійної самосвідомості студента-психолога. І. Андрійчук [4-6] було досліджено проблему формування позитивної Я-концепції у ході професійної підготовки психологів. А модель особистості практичного психолога містить дуже важливі риси та якості, які їй вдається об’єднати у поняття позитивна Я-концепція. А її показниками стали адекватність і сталість особистої оцінки, а також високий рівень самоповаги та домінування інтернальних тенденцій щодо контролю. Також психологу важливо не мати внутрішньоособистісні проблеми та тривожність.

З. Становських проведено дослідження динаміки уявлень про себе та образу «Я-професіонал» у ході професійного становлення майбутніх психологів. За допомогою наукового вивчення проблеми доведено, що образ професіонала для студентів з плином часу навчання у ВНЗ стає менш ідеалізованим та більш диференційованим і структурованим. Науковець мала гіпотезу, що «кожний процес професійного навчання повинен містити можливість актуалізації кризи ідентичності» [19, с. 61].

Концепція Є. Чорного говорить, що істинна професійна ідентичність характеризується аутентичною поглибленістю аж до професійної самореалізації. А основне завдання професійної підготовки психологів науковець вбачає в професійній рефлексії щодо власної професійної ідентичності [74, с. 7].

Але цих досліджень зовсім не досить, аби на науковому рівні сформувати та виявити у термінах повноцінну особистість психолога. Для цього потрібне виокремлення у самосвідомості особистості окремої інстанції, яка відповідатиме за реалізацію професійного шляху особистості, адже процес професійного становлення є досить тривалим процесом. Сюди відноситься вибір професії та постановка і реалізація професійних цілей, а також актуалізація власних можливостей у процесі самореалізації. Такий процес є довготривалим, він не починається і не закінчується у стінах вищого навчального закладу.

[Н. Чепелєва](http://www.psyh.kiev.ua/%D0%9D.%D0%92._%D0%A7%D0%B5%D0%BF%D0%B5%D0%BB%D1%94%D0%B2%D0%B0) підібрала назву для цієї інстанції і назвала її «професійною самосвідомістю». Науковець навіть визначила її структуру: це наявність професійних значень (тезаурусу), а також професійних смислів (сюди відноситься особистісне професійне знання, а також ставлення до клієнта, ідеали, норми та цінності, смислоутворюючі мотиви, які знаходяться у площині професійної діяльності) [62, с. 15].

До складу професійної свідомості необхідно включити і професійну Я-концепцію. А. Реан вважав, що «професійна Я-концепція – це уявлення особистості про себе як професіонала» [40, с. 8]. Відповідно до такого визначення, професійна Я-концепція студентів-психологів є уявленням особистості про себе у вигляді практичного психолога та складається з декількох ланок. Це включає ідеальний образ «Я-професіонал», реальний, дзеркальний та професійної оцінки.

Ідеальний образ «Я-професіонал», як вважав дослідник, вбирає в себе уявлення про мету, яким повинен бути справжній практичний психолог. Ці уявлення складаються у студента на етапі входження у професію і проходять при ідентифікації з іншим професіоналом, який є значущою людиною. Цю роль можуть виконувати батьки, викладач чи тренер. При цьому, Я-реальне включає в себе уявлення про якості, що необхідні для досягнення ідеального образу «Я-психолог», наявні, а які ще недорозвинуті [58, с. 179].

Більш того, єдиної моделі особистості практичного психолога досі ще не існує. Є декілька теоретичних розробок на цю тему. Але вони не залучені до підготовки майбутніх психологів. Тому наразі образ «Я-психолог» ґрунтується на суб’єктивних уявленнях студентів. Та, нарешті, дзеркальний образ «Я-професіонал» включає в себе уявлення практичного психолога про оцінку його особистості іншими професіоналами.

Професійна самостійна оцінка – це уявлення практичного психолога щодо власної цінності як фахівця. Це оцінний компонент професійної Я-концепції. Така самооцінка щодо особистої професійної діяльності розглядається як важливий елемент у структурі професійної Я-концепції. Психологом А. Реаном виділено у ній операціонально-діяльнісний та особистісний аспекти. Перший пов’язаний з оцінкою себе як суб’єкта професійної діяльності. Він виражається в оцінці свого професійного рівня (виявляється через сформованість вмінь та навичок) і рівня компетентності спеціаліста (або його системи знань) [62 с. 15].

Особистісний аспект своєї особистої професійної оцінки виражається через оцінку власних особистісних якостей та пов’язане з ідеалом образу «Я-професіонал». Самооцінка за цими двома аспектами не завжди узгоджується. А неузгодженість своєї особистої оцінки у цих двох аспектах напряму впливає на професійну адаптацію, успішність спеціаліста та його розвиток.

У структурі професійної самооцінки А. Реан окремо виділяє самооцінку результату та самооцінку потенціалу. Самостійна оцінка результату є пов’язаною з оцінкою досягнутого та відображає свою задоволеність чи незадоволеність досягненнями. Самостійна оцінка потенціалу напряму пов’язана з оцінкою власних професійних можливостей і відображає віру в себе та впевненість у власних силах [62].

Велика роль щодо формування професійної особистої оцінки належить зіставленню образу реального «Я» з ідеальним, оцінці вагомим професійним якостям особистості, особливо у студентські роки, а також процесу формування професійної ідентичності.

Становлення професійної Я-концепції є складним та тривалим процесом. Відтоді на базі Я-ідеального відбувається становлення ідеального образу «Я-професіонал». Важливий процес у становленні Я-концепції – це інтеграція знань про моделі професіонального практичного психолога у єдину систему (причому, можуть використовуватися як існуючі теоретичні моделі, так і об’єднання особистісних рис тих професіоналів, які відомі особистості). Також ця модель може повністю відповідати особистості значущого професіонала. А емоційне сприйняття цього образу та виникнення мотивації, установки щодо досягнення цього образу будуть спрямовані на професійну самореалізацію [20, с. 60-61].

На рівні Я-реального відбувається багато процесів, від рефлексії професійних умінь та якостей до формування реального образу «Я-професіонала». Оцінка образу останнього щодо відповідності його ідеальному образові «Я-професіонал» та професійне самовдосконалення також проходять на рівні Я-реального. А у Я-дзеркальному відбувається рефлексія ставлення до особистості інших професіоналів. Треба пам’ятати, що у деяких випадках професійна самостійна оцінка особистості багато у чому залежить від оцінки інших професіоналів. Тут виникає прагнення відповідати очікуванням значимих професіоналів [6, с. 16].

Г. Абрамова має свій погляд на функціонал психолога: «Робота практичного психолога дуже специфічна своїм предметом – індивідуальністю особистості. Специфічність полягає у тому, що психолог виступає як індивідуальність. У цьому ракурсі виникає безліч проблем, які пов'язані з соціальним статусом професії практичного психолога. Сюди відноситься проблема критеріїв ефективності роботи та рівня кваліфікації, а також проблеми щодо підготовки практичних психологів» [1, с. 388].

Дослідниця визначила модель професійної діяльності у ідеального практичного психолога. Вона складається з десяти положень:

1. мета психологічної допомоги;
2. варіанти реакцій практичного психолога в ситуації професійної діяльності;
3. світогляд та концепція роботи практичного психолога;
4. культурна продуктивність впливу практичного психолога;
5. конфіденційність взаємодії з клієнтом;
6. обмеження, які має діяльність практичного психолога;
7. міжособистісний вплив, який виявляється через роботу практичного психолога;
8. гідність людини;
9. знання безпосередньої теорії;
10. особисте ставлення до узагальненої теорії [1, с. 389-390].

Така модель вченої створена на основі методу протиставлення діяльності кваліфікованого і некваліфікованого практичного психолога.

1. Цілі психологічної допомоги Г. Абрамова вбачає як орієнтир клієнтові, який надає кваліфікований психолог. Він повинен давати людині можливість винайти максимально можливе число варіантів поведінки. Студентам-психологам потрібно навчитись розглядати цілі психологічної допомоги як форми нової можливості клієнта. Некваліфікований психолог завжди переслідує свою мету, використовуючи клієнта задля реалізації особистих схильностей. Отже, некваліфікованим психологом мета психологічної допомоги формується на основі своєї Я-концепції. Тому ним ігнорується Я-концепція клієнта, і він не може дати людині підтримку у її вдосконаленні.

2. Під реакціями професіонала криється реагування практичного психолога на різні ситуації та проблеми, які виявляються в ході роботи. Кваліфікованим психологом виявляється безліч реакцій, як вербальних, так і невербальних, але всі вони завжди адекватні та емпатійні. У некваліфікованого психолога є типовий стиль поведінки, адже він не має адекватності в питаннях реагування. Кваліфікований психолог, надаючи зворотню реакцію на ситуацію, уникає оцінних думок щодо дій та відчуттів клієнта. У некваліфікованого практичного психолога все інакше – він користується шаблонними оцінками дій клієнта.

3. Світогляд кваліфікованого практичного психолога відбивається у розумінні складності предмету дослідження. Ним враховується індивідуальність людини та розуміється неможливість її дослідження в рамках однієї концепції. А тому він прагне зрозуміти та використати в роботі різноманітні концепції, а також підходи. Некваліфікований психолог не схильний мати ясну концепцію, він не рефлексує щодо предмету практичної діяльності, він обмежує всю свою діяльність рамками однієї концепції.

4. Культурна продуктивність діяльності кваліфікованого практичного психолога виявляється у його здібності щодо вироблення різноманітних думок, слів та моделей поведінки не лише в своїй культурі, а й у рамках інших культур. Кваліфікований психолог здійснює культурну продуктивність не на основі особистої Я-концепції, але й на базі свого відношення до набутої професії практичного психолога. Адже вона надає високої культурної продуктивності за рахунок рефлексії відносно змісту професійної взаємодії з клієнтом. Некваліфікований психолог не здатен працювати в рамках багатьох культур, а лише в тій, яку він розуміє через зміст особистої Я-концепції, себе та своєї культурної продуктивності.

5. Конфіденційність проявляється у розумінні кваліфікованим психологом міри відповідальності учасників ситуації та володінні юридичними нормами щодо регуляції відповідальності. А некваліфікований психолог часто порушує правило конфіденційності. Він схильний до розповсюдження психологічної інформації, адже не піклується про її зберігання і передачу.

6. Кваліфікованим психологом прийнято обмеження своїх можливостей. Він проводить спільну роботу з колегами та представниками суміжних спеціальностей. А особисте відношення до професійної діяльності ним не ототожнюється з власною Я-концепцією. Професіоналом рефлексується це відношення як одне з джерел постійного професійного зростання. Некваліфікований психолог завжди працює без обмежень. Він береться за будь-яку проблему та часто не бажає працювати з іншими професіоналами, адже орієнтується тільки на свої переживання, особисту Я-концепцію як джерело психологічної інформації та критерій її достовірності.

7. Особливого значення в роботі практичного психолога набуває міжособистісний вплив. Кваліфікований психолог знає, що його реакція впливає на клієнта і навпаки, що реакції клієнта мають вплив на нього самого. У нього існує усвідомлення цього впливу, він його спеціально виділяє у взаємодії з клієнтом, фіксуючи не лише свої відчуття та думки, бажання та можливості, так і ті відчуття та думки, бажання та можливості, що стосуються клієнта. Для некваліфікованого спеціаліста характерна відсутність розуміння міжособистісного впливу. Адже він схильний бачити дії клієнта як віддзеркалення своїх прямих дій. Кваліфікований психолог не виділяє зміст своєї Я-концепції та рівень її включеності у взаємодії із людино, яка звернулася.

8. Людській гідності у роботі практичного психолога відведено роль самоцінності. Для кваліфікованого психолога повага у питаннях гідності клієнта є аксіомою. Саме вона визначає його чесність у спілкуванні з клієнтом, особливо в процесі отримання, використання та передачі йому психологічної інформації. Некваліфікований практичний психолог не виділяє у предмет професійної рефлексії особисте неуважне чи навіть образливе відношення до клієнта. Такий спеціаліст схильний приписувати професії надмірну значимість, що дозволяє, на його думку, відноситися до інших людей зверхньо.

9. Знання узагальненої теорії має важливе місце у роботі, якщо практичний психолог є кваліфікованим. Він має узагальнене наукове знання, на зміст якого активно рефлексує у процесі роботи, та постійно освоює нові теорії та підходи. За їх допомогою психолог створює і розвиває власну концепцію надання психологічної допомоги. Він здатен бути прихильником лише однієї теорії, але постійно є відкритим для освоєння нового знання, сприйняття альтернативних точок зору. Він прагне до системного підходу. Який необхідний його практичній роботі. Некваліфікований психолог прив'язується лише до одного підходу. Він не міркує про альтернативи. У такого психолога завжди оцінне чи практичне відношення до різних точок зору.

10. Відношення до узагальненої теорії виявляється у кваліфікованого практичного психолога характеристикою того, як він розглядає теорію. Може вбачати в ній віддзеркалення реальності чи манеру мислення, яка обумовлена його культурною та статевою приналежністю. А некваліфікований психолог частково чи повністю ігнорує способи мислення авторів. Йому не цікавий спосіб мислення інших дослідників.

Як вважає Г. Абрамова, запропонований опис основних якостей профдіяльності практичного психолога дозволяє «уточнити уявлення про місце індивідуальних характеристик практичного психолога, його Я-концепції як в процесі професійної підготовки, так і в практичній діяльності, а також визначити відмінності між професійним і непрофесійним практичним психологом» [1, с. 391].

Описані вище якості щодо професійної діяльності практичного психолога дозволяють стверджувати, що кваліфікований практичний психолог має принципово відмінні від некваліфікованого практичного спеціаліста вихідні положення щодо розуміння та отримання психологічної інформації про клієнта. Зокрема, позиція кваліфікованого практичного психолога базується на професійній рефлексії, а діяльність некваліфікованого практичного психолога – на його Я-концепції. Це означає, що суть взаємодії з клієнтом у некваліфікованого практичного психолога визначається лише на рівні відношення до професії та змістом особистої Я-концепції практичного психолога.

**Висновок до першого розділу**

Я-концепція є сукупністю уявлень та установок індивіда, які спрямовані на себе та поєднані з їх оцінкою. Я-концепція може виступати позитивною чи негативною. Позитивну Я-концепцію часто пов'язують з позитивним ставленням до себе та самоповагою, прийняттям себе та адекватною самооцінкою, а також відчуттям власної цінності. Якщо виявлено негативне самоставлення, у цьому разі виникає неадекватна самостійна оцінка, а також неприйняття себе і відчуття власної неповноцінності, – отже, це вказує на негативну Я-концепцію.

Я-концепція є установкою, що складається з трьох базових компонентів: когнітивний компонент чи «образ Я» (це є уявлення індивіда про себе самого), емоційно-оцінний (основна складова полягає у самостійній оцінці як афективній щодо уявлень особистості про себе) та поведінковий, де відображено потенційну поведінкову реакцію, яка виникає у результаті безперервної взаємодії перших двох компонентів. Отже, Я-концепція виникає у людини в ході соціальної взаємодії і є результатом психічного розвитку, який виступає відносно стійким і водночас піддатливим психічним утворенням до внутрішніх змін.

Існують різні наукові підходи щодо проблеми Я-концепції та механізмів її формування. Так, Я-концепція залишається центральною ланкою самосвідомості людини та є важливим чинником організації психіки. Саме вона причетна до регуляції форм активності людини, виступаючи водночас джерелом її соціальних очікувань. Я-концепція визначає готовність чи неготовність до багатьох процесів: продуктивної діяльності, діалогічного чи монологічного спілкування. Я-концепція будується водночас з етапами соціалізації та має індивідуально-природне спричинення. Центральна ланка самосвідомості виникає в процесі соціальної взаємодії та є результатом її культурного розвитку, виступає відносно стійким та динамічним психічним новоутворенням.

Становлення професійної Я-концепції являє собою складний та тривалий процес. На базі Я-ідеального відбувається становлення ідеального образу «Я-професіонал». У Я-реальному відбуваються рефлексія професійних умінь, якостей та формується реальний образ «Я-професіонал». Тут також виникає оцінка цього образу відповідно до його ідеального образу «Я-професіонал» та професійного самовдосконалення. А Я-дзеркальне потрібне для рефлексії ставлення до особистості інших професіоналів. Нерідко професійна самостійна оцінка особистості залежить від оцінки інших професіоналів; а звідси виникає прагнення відповідати тим очікуванням, які мають значущі професіонали.

**Розділ 2**

**Емпіричне дослідження динаміки становлення**

**Я-КОНЦЕПЦІї у процесі професійної**

**підготовки МАЙБУТНіх ПСИХОЛОГів**

**2.1. Характеристика методів і методик дослідження**

**особливостей Я-концепції майбутніх психологів**

Я-концепція є елементом психологічної структури особистості, яка характеризує когнітивний, емоційно-оцінний та поведінковий вектор спрямованості. Я-концепція залишається сферою, де соціальне переходить в особистісне, а особистісне стає соціальним; так відбувається обмін на рівні індивідуальних ціннісних орієнтацій, що виявляються через спілкування та навчально-виховний процес.

Попередній аналіз проведених досліджень указує: на тлі численних емпіричних класифікацій щодо професійно важливих властивостей та рис особистості психолога ще недостатньо ґрунтовно досліджені компоненти Я-концепції, а також динаміка їх формування у системі навчання у сучасній вищій школі. Отже, поза увагою науковців досі залишається Я-концепція студентів-психологів, її ґенеза та критерії функціонування, а також динамічне спрямування системи профпідготовки студентів-психологів.

Одним з істотних недоліків традиційних методик вивчення професійної Я-концепції стало те, що отримані з їхньою допомогою дані дозволяють оцінювати лише загальні тенденції спрямованості вартісних пріоритетів людини. Причини формування тих чи інших пріоритетів та ціннісних орієнтацій часто залишаються поза полем зору дослідника. Так, традиційними методичними засобами не просто виявити, які та в якому масштабі прерогативи особистості насправді є критеріями розвитку професійної Я-концепції, а який ступінь усталеності в цих пріоритетах. Є окремі виміри вивчення особливостей формування тих компонентів, що належать професійній Я-концепції. Сюди відносять уявлення та особливості орієнтовної діяльності, спрямованість та стійкість, а також дієвість вартісних уподобань.

За класичною методикою М. Рокича проводиться діагностика емоційно-оцінної складової професійної Я-концепції. Методичний підхід заснований на прийомі прямого ранжування термінальних цінностей (які виступають цілями) та інструментальних (які виступають засобами). У ході її проведення респонденту почергово пропонують два набори по 18 карток у кожному, де надруковані назви цінностей (термінальних та інструментальних) і дається завдання розкласти їх за вагомістю основних принципів, якими особистість керується в житті.

Далі обстежуваному надавали два списки по 18 цінностей у кожному. Вони надруковані за абеткою. Обстежуваний повинен поставити проти кожного позначення рангове число від 1 до 18, виходячи із особистого ступеню їх суб’єктивної значущості. Надалі пропонується прорангувати списки цінностей, виходячи зі свого потенційного погляду у старшому віці, немов з позицій ідеального Я та близької людини. Так вивчалося співвідношення образів «Я реальне», «Я ідеальне» та «Я соціальне».

Отримана індивідуальна ієрархія цінностей розподіляється на три групи: вагомі чи значущі (ранги від 1 до 6), індиферентні чи байдужі (7-12) та апатичні чи незначущі (13-18 ранг ієрархії). За даною схемою у ході дослідження можна згрупувати цінності, об’єднавши їх у блоки та розподілити за ступенем однорідності чи полярності. Це є характерологічною особливістю емоційно-оцінної складової професійної Я-концепції кожної особистості (або респондента).

Тест-опитувальник за Е. Шостромом, визначений для оцінки поведінкової складової професійної Я-концепції, створено на теорії самоактуалізації А. Маслоу, а також концепціях психологічного сприйняття часу та часової орієнтації суб’єкта Ф. Перзла та Р. Мея, зокрема, ідеях К. Роджерса та інших теоретиків-психологів екзистенціально-гуманістичного напрямку. Конкретні питання відібрано з великої вибірки критичних та поведінкових індикаторів.

Самоактуалізаційний тест має 126 пунктів. Кожен з них пропонує два судження на вибір щодо ціннісного чи поведінкового характеру. Останні не завжди є сутнісно альтернативними. Однак, обстежуваному пропонується вибрати те, що більшою мірою відповідає його уявленням чи звичній поведінці.

Цей тест вимірює самоактуалізацію та має дві базові і дванадцять додаткових шкал. Базові шкали полягають у компетентності в часі та підтримці. Вони є незалежними одна від одної та, на відміну від додаткових, не володіють загальними пунктами. Дванадцять додаткових шкал базуються на шести парних блоках. Кожен пункт входить в одну чи більше додаткових шкал та стосується однієї базової. Тепер додаткові шкали долучаються до змісту основних, адже складаються з тих самих пунктів опитувальника. Така структура тесту дозволяє діагностувати багато показників, при цьому обсяг тесту не є великим.

Для обробки результатів тесту підрахунок ще «сирих» балів здійснюється за рахунок ключів до методики. Кожна відповідь, що співпадала з ключем, оцінюється в один бал. Згодом підраховується сума балів, набраних людиною за кожною шкалою. Такі значення заносяться на профільний бланк, а згодом будується тестовий профіль обстежуваного та визначаються його дані у стандартних Т-балах (*Т‑score*). Це дозволяє легко і зручно зіставляти результати, отримані різними особами та інтерпретувати їх.

При використанні САТ у вигляді дослідницької методики можна користуватися й первинними балами, адже Т-бали потрібні для застосування тесту як інструмента діагностики. Задля психологічного добору чи оцінки персоналу організації (зокрема, педагогічного колективу навчального закладу чи студентів окремої спеціальності), а також з метою оцінки індивідуальних рис та якостей особистості доцільно використовувати комплексні результати тестування. Так, емпіричному аналізу підлягають дані у розрізі відповідних пар шкал та вся додаткова інформація про обстежуваного (результати бесіди, а також дані за спостереженням, іншими використаними тестами і методиками).

Іноді корисно спільно з обстежуваним обговорити дані за тестом. Час від часу така предметна розмова викликає у студентів своєрідний психотерапевтичний ефект. Судження тесту часто зачіпають глибинні та буттєві процеси людського існування, і змушують обстежуваних задуматися над окремими питанням: про природу людини, своє, окреме, місце у світі, особистий світогляд та проблеми взаємодії з оточуючими людьми та ін.

Наступна методика у системі дослідження когнітивної складової професійної Я-концепції студентів-психологів – тест смисложиттєвих орієнтацій Д. Леонтьєва. Мета його використання зрозуміла. Адже смисл життя – це кардинальна проблема людського існування, пов’язана зі світоглядом. Тут з’ясовується сутність людини, її відокремлене місце у світі та земне призначення. Усвідомлення смислу життя означає для особистості свідомий вибір важливих напрямків для себе: життєвого шляху, професії за покликанням та людяності як критерію спілкування. У особи, яка живе і діє з максимальною віддачею сил (як моральних, так інтелектуальних та фізичних), сам сенс життя криється у повноті безпосереднього самовиявлення та самоствердження. Адже життєвий поступ кожної особистості – творення себе та своїх життєвих обставин згідно з найвищою метою-місією.

Провідний компонент ціннісних орієнтацій – когнітивна система як структура переконань. А сама переконаність визначає довгострокове спрямування поведінки особистості та її стабільність і непохитність щодо досягнення поставлених цілей, також вагомою залишаються упевненість у справедливості і важливості справи, яку вона виконує. Особливості характеру людини міцно пов’язані з інтересами особистості за тієї умови, що останні виділяються стійкістю і глибиною. Поверховість та нестійкість інтересів нерідко сполучаються з конформністю та нестачею самостійності і цілісності. При цьому, глибина і змістовність інтересів свідчать про її цілеспрямованість та наполегливість.

Вище зазначені концепти підкреслюють доречність використання тесту смисложиттєвих орієнтацій (СЖО). Це допомагає виявленню сутності істинних намірів й уподобань студентів щодо вибору діяльності. Запропонована методика є адаптивним тестом «Цілі у житті» Дж. Крамбо і Л. Махолика. Вона розроблена на основі теорії домагань та прагнень за В. Франклом і закликана емпірично валідизувати коло уявлень особистості щодо власних життєвих орієнтирів (Дж. Крамбо, Л. Махолик). Життєві цілі, діагностовані методикою, підкреслюють онтологічно значущі переживання щодо світоглядної сфери особистості.

 Аналізований тест у його кінцевому варіанті являє собою набір із 20 шкал, кожна з яких формулюється як закінчене твердження, подвоєне на два протилежні варіанти відповідей, які задають полюси оцінкової шкали. Між останніми можливі сім градацій переваг, що відображають уявлення про чинники життя людини. Тестовий матеріал – це описання від першої особи дій, переживань чи станів. Сумарний тестовий бал виражається арифметичною сумою чисельних значень квантифікаторів, що обрані і відзначені обстежуваним.

Обробка результатів проходить через підсумовування числових значень для всіх 20 шкал та переведення стандартних значень (процентилів) з сумарного балу. Вихідна послідовність градацій, зі свого боку, чергується за спадом. Причому, максимальний бал завжди відповідає наявності мети, а мінімальний – її відсутності (Дж. Крамбо та Л. Махолик).

Незважаючи на малий обсяг опитувальника (всього 20 пунктів), серед результатів виділяють шість факторів, з яких п’ять (за винятком другого) добре інтерпретовані та корелюються із загальним показником у когнітивній складовій професійної Я-концепції особистості. А результати, отримані при факторизації, підкреслюють, що усвідомленість життєзреалізування особистості не являє собою внутрішньо однорідну структуру.

Ці фактори (крім другого) розглядатимуться як складові сенсу життя особи. Їх можна диференціюювати на дві групи: а) власне смисложиттєві орієнтації, або цілі життя, його насичення і задоволеність самореалізацією, які характеризують мету (майбутнє), процес (сьогодення), а також результат (минуле); б) внутрішній локус контролю, де свідомість життєвих проявів поєднує не тільки загальне переконання в тому, що контроль можливий, а й віру у власну здатність здійснювати цей контроль (образ Я).

Використовуючи ці методологічні зміни, тест усвідомлення життєвого часу перетворено на тест смисложиттєвих орієнтацій. Він має п’ять субшкал (*цілі у житті;* *процес життя або його інтерес та емоційне насичення;*  *результативність буття або задоволеність самореалізацією; локус контролю (Я- господар життя); локус-контролю-життя або керованість життям),* які повністю описані на сторінках наукової літератури [25].

Ще один інструмент нашого дослідження з питання емоційно-оцінної складової професійної Я-концепції – методика ціннісних орієнтацій за М.Рокичем. Її концепція базується на системі ціннісних орієнтацій, що визначає змістовну сторону спрямованості особистості та становить базис її взаємодії із довкіллям, а також іншими людьми та собою. Водночас вона утворює серцевинний пласт світогляду чи центральну ланку мотивації життєвої активності. Особистісне самовизначення у ранній юності має суспільно активну та ціннісно-смислову природу. Тому для обґрунтування типового змісту системи цінностей студентів-психологів найкраще скористатися саме цією методикою, яка адаптована А. Гоштаутасом та В. Ядовим. Нами використовувалася форма тестової роботи, що модифікована за Д. Леонтьєвим.

Методикою М. Рокича проводиться безпосереднє рангування списку цінностей. Вона містить два списки, кожен з яких фіксує 18 вартостей, які поділяються на термінальні (цінності-цілі) та інструментальні (цінності-засоби). Останні представляють собою засоби, що обираються для досягнення цілей життя та є інструментом, за допомогою якого доступно реалізувати термінальні цінності.

Аби конкретизувати критерії рангування, обстежуваним пропонувалося враховувати не тільки значущість поданих цінностей, а й можливість її утілення у життя. Тому, після завершення рангування обох списків, респонденти мають оцінити ступінь упровадження у їхнє життя у відсотках кожної з цінностей. З метою отримання групових результатів для кожної цінності підраховується середнє арифметичне значення рангу з урахіванням даних всієї групи. Згодом отримані усереднені ранги за всіма цінностями удруге ранжируються у порядку зростання.

Підсумком цієї процедури є групова ієрархія щодо ціннісних орієнтацій. Цінності, які потрапили у верхню частину ієрархії, враховуються як домінантні, у середній та нижній – як незначні. У дослідах також аналізувалася спроможність студентів надавати ціннісно-орієнтаційне спрямування фахові, тобто, професії психолога. Для цього використовувалися наступні шкали:

1) сфера реалізації;

2) цінності життя;

3) мотиви вибору професії через відкриті питання.

Так оцінювався ступінь присутності зазначених рис за трибальною шкалою в окремо взятого студента-психолога. Кожна риса – важлива під час виконання функцій професійного психолога. Введення такого пункту припускає отримання непрямих параметрів щодо самооцінки особистості. Так само студенти підкреслювали три позитивні та три непривабливі для них риси особистості справжнього фахівця-психолога.

Аналізовані методики надають змогу ширше розглянути складові професійної Я-концепції особистості студента, беручи до уваги рівень його домагань, професійні уявлення та соціальну ситуацію розвитку.

**2.2. Програма експериментального дослідження**

**основних параметрів Я-концепції студентів ЗВО**

Особистісна та професійна Я-концепція постають перед нами у неподільній єдності. Тому кваліфікований фахівець – не лише грамотний працівник, а також розвинена особистість, яка має широкий спектр морально-етичних та суспільно значущих ціннісних пріоритетів. У такому аналітичному аспекті примітною особливістю Я-концепції (як *системного утворення*) студента-психолога стає її відносна стійкість упродовж певного часу, яка забезпечує *незмінність* особистості стосовно негативних зовнішніх впливів.

Дане дослідження покликане внести ясність у багато питань. По-перше, у з’ясування психологічних закономірностей щодо розвитку професійної Я-концепції особистості у рамках системи її соціальних взаємостосунків. По-друге, у питання вибору і самопроектування майбутнім психологом власного шляху. А ефективність будь-якого виду психологічної роботи безпосередньо залежить від повноти задіяння потенційно наявних схильностей фахівця. Вони, зі свого боку, посилюють формотворчий вплив на різноманітні психологічні властивості. А обране спрямування власних дій майбутнього психолога, який досі є студентом, впливає не лише на формування його суспільно і професійно важливих якостей, але й на загальний розвиток його Я-концепції.

**Організація дослідження** велася в три етапи.

**Перший етап** – констатувальний. Він потрібен для вивчення підходів до дослідження структури професійної Я-концепції особистості. Використовується для з’ясування особливостей їх становлення у процесі університетської підготовки студентів-психологів, а також для розробки концепції та поняттєвого апарату дослідження і критеріїв оцінки компонентів Я-концепції. Тут відбувається відбір і конструювання діагностичних методик, виявлення вихідного рівня професійної зрілості студентів, а також аналіз отриманих емпіричних даних.

**Другий етап** – формувальний. Він охоплює теоретичне обґрунтування та розробку комплексу заходів, які забезпечують дослідження професійної Я-концепції у студентів-психологів. Сюди відноситься експериментальна перевірка ефективності розробленого методичного комплексу, який спрямований на вивчення взаємозв’язку між професійною Я-концепцією та особистісним становленням.

**Третій етап** – контрольний. Він полягає в аналітичному осмисленні результатів проведеного емпіричного дослідження, зокрема, у формулюванні теоретичних висновків та оформленні роботи.

Мета емпіричного дослідження,проведеного серед майбутніх практичних психологів, полягає у виокремленні набору цінностей та смислів, які стали провідними компонентами професійної Я-концепції у сфері особистості на даному віковому етапі. Через дослідження можна констатувати стабілізацію та переосмислення життєвої позиції, її смислових та ціннісних орієнтацій у процесі оволодіння психологічними навичками, уміннями чи просто знаннями за фахом студентами-психологами у динаміці свого особистісного розвитку, зокрема, в період від другого до четвертого курсу.

Психологічне моделювання конкретної професійної діяльності допомагає приділити першочергову увагу можливості засвоєння специфіки відображення дійсності особою. Вона також вчиться регуляції власних діянь у новій фаховій позиції, яку спеціаліст прагне здобути. Прогнозований результат такої взаємодії залежить від оптимального використання студентами особистісних ресурсів. Отже, головним завданням емпіричного дослідження стала спроба простежити взаємозв’язок між компонентами професійної Я-концепції особистості, а також спрямованістю студентів-психологів на оволодіння фаховою діяльністю.

Діагностика особливостей професійної Я-концепції людини базується на теоретичних засадах. Методики дослідження професійної Я-концепції доцільно розподілити на такі блоки:

1) діагностика емоційно-оцінної складової у професійній Я-концепції – це особистісні спрямованості або вартісні тенденції, які виявляють цілісну систему, а також ієрархію емоційно-оцінних орієнтацій людини (тест за
М. Рокичем);

2) глибинне вивчення поведінкової складової професійної Я-концепції, яке вказує на повноту сформованості уявлень щодо майбутньої професійної діяльності та визначає вектор життєдіяльності: це самоактуалізаційний тест Е. Шострома, який адаптовано Л. Гозманом, М. Крозом та М. Латинською – САТ);

3) дослідження когнітивної складової професійної Я-концепції особистості – тобто, усвідомлених життєвих цілей та рівня усвідомленості життя й смисложиттєвих орієнтацій у профдіяльності (опитувальник СЖО за Д. Леонтьєвим).

**2.3. Обробка та аналіз результатів проведеного дослідження**

Завдання дослідження за опитувальником М. Рокича полягає у вивченні емоційно-оцінної складової професійної Я-концепції. До недоліків процедури проведення можна віднести неоднозначність критеріїв рангування, адже одні респонденти враховують реальну нагальність цінностей, а інші орієнтуються на їх абсолютну значущість. З метою конкретизації критеріїв рангування студентам-психологам пропонується брати до уваги не лише значущість певної цінності, але й ступінь її реалізованості у власній життєдіяльності.

В дослідженні взяли участь студенти-психологи четвертого курсу. Загальні результати дослідження «реального Я» у той час перетворилися в наступну картину: майже 80% респондентів вказали, що їх основною метою життя є забезпечення матеріального благополуччя, а 40% зазначили можливість «жити безтурботно, розважатися» як життєву самоціль. Серед бажань молодого покоління переважає мета «мати гарне здоров’я» (83%), «розважатися» (71%) чи «бути матеріально забезпеченим» (59%). Порівняно з бажаними соціальними запитами студентами-психологами обиралися дещо високопафосні вартісні уподобання щодо щастя інших. Так, 35,6% опитаних бачили таке щастя у змозі приносити людям користь, а 44,8% – вбачали це щастя у задоволенні власною роботою, яка дуже корисна суспільству.

Провідні місця у 100% студентів спеціальності «Психологія» посіли наступні цінності: «отримати гарну освіту», «мати цікаву роботу», «активно просуватися у вибраній справі» (55 %), «забезпечити себе матеріально», «домогтися фінансової незалежності» та «положення в суспільстві» (25 %), «бути вільним, незалежним», але, при цьому, «приносити користь людям» вважали за потрібне 15 % респондентів.

А за загальними показниками опитування студентів-психологів зміст та розподіл життєвих цілей за ранговими уподобаннями є спрямованим на індивідуалістичні домагання: так, на першому місці перебувають ділові цілі, що орієнтовані на пізнання та вибір професії, яка несе задоволення; на другому – ті цілі, які спрямовані на особистий, у більшості випадків, матеріальний успіх та добробут; а на третьому – суспільні цілі більш філософського характеру (табл. 2.1).

*Таблиця 2.1*

**Середні відсоткові показники цінностей-цілей**

**студентів спеціальності «Психологія» за методикою М.Рокича**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тип ціннісних орієнтацій** | **Значущі цінності категорії** | **Кількість респондентів (у відсотках %)** |
| Орієнтації соціальної взаємодії | Розвиток та любов, впевненість у собі та цікава робота, а також наявність вірних друзів | 20,8 |
| Орієнтації індивідуальної самореалізації | Наявність гарних і вірних друзів та розваги, свобода та тверда воля, а також продуктивне життя | 21,8 |
| Орієнтації особистого щастя (або загальнолюдські) | Любов та здоров’я, щасливе подружнє життя та матеріально забезпечене життя, а також мудрість | 34,6 |
| Орієнтації суспільної успішності | Продуктивне життя та цікава робота, матеріальна забезпеченість та визнання | 22,8 |

Результати рангування цінностей та їх ступеня реалізації у студентів-психологів вказують на те, що у респондентів наявне прагнення до самоствердження та бажання бути визнаним оточуючими людьми. Такі цінності залишаються значущими мотиваційними чинниками навчальної та професійної діяльності. Результати тестування також вказують на очевидну потребу у життєвому та професійному самовизначенні, а також повній самореалізації у найближчому майбутньому. Цікаво та схвально, що духовне життя сучасна молодь намагається збудувати на високих ідеалах дружби, зокрема, цінує довірливі стосунки між людьми.

Отже, сучасна молодь націлена на реалізацію особистісних цінностей. З усіх респондентів 34,6 % вважають найважливішими щасливе подружнє життя та любов, здоров’я та життєву мудрість (така тенденція є загальною для усіх опитаних). А інші групи вартостей не втратили суттєвий відсоток у цільових домаганнях студентів спеціальності «Психологія». Саме вони визначають специфіку подальших життєвих намірів та перспектив. 20,8 % припадає на впевненість у собі й друзях, а для 21,8 % важливі воля й творчість, 22,8 % потребують суспільного визнання.

Аналіз отриманих даних допомагає виокремити якісні співвідношення спрямованості у особистості (це відсоток уподобань загальної вибірки щодо окремих груп цінностей соціального спрямування): суспільна спрямованість потрібна 50%, особиста – 35%, мотив самоствердження потрібен 70%, пасивними щодо вище зазначених питань залишаються 10%, а заклопотаними щодо матеріальних цінностей – 40%, щодо духовних – 43%, при цьому виявляють продуктивну активність – 75%, а готові до конформізму – 20% (дані отримані на базі матеріалу самооцінки суспільно-моральної позиції щодо вибору цінностей за методикою М.Рокича).

Щодо інструментальних цінностей, провідні ранги в усіх групах посіли вихованість та освіченість, відповідальність та чесність. Відкидаються натсупні цінності: непримиренність до недоліків у собі та інших, високі запити та чуйність, а також особлива сміливість у відстоюванні своїх поглядів.

Для повного вивчення структури ціннісних орієнтацій студентів спеціальності «Психологія» загальна вибірка розподілена на курси. Так, майбутні психологи другого курсу виявили певні розбіжності у вартісних уподобаннях з четвертим (це показники життєвої мудрості, активного та матеріально забезпеченого життя, життєрадісності та старанності, твердої волі та ефективності у справах). Але отримані показники неістотно впливають на загальну картину щодо професійної Я-концепції особистості цих респондентів. У студентів третього курсу спостерігаються тенденції щодо певного спаду мотиваційно-вольової активності у виборі вартісних уподобань та повного дотримання соціально значущих норм і стандартів у поведінці. У майбутніх психологів четвертого курсу відбувається «стабілізація» (укорінення) системи вартостей, що спрямовує її у деяке егоцентричне русло матеріальних благ та впевненості у собі (табл. 2.2, 2.3).

*Таблиця 2.2*

**Середньогрупові рангові показники щодо значущості**

**термінальних цінностей у групах студентів спеціальності**

**«Психологія» за опитувальником М.Рокича**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Термінальні цінності** | **Випробувані, %** |
| 1. | Активне та діяльне життя | 8,3 |
| 2. | Мудрість у житті | 11,6 |
| 3. | Наявність здоров’я | 7,2 |
| 4. | Цікава робота | 9,1 |
| 5. | Оточуюча краса (природи і мистецтва) | 13,8 |
| 6. | Наявність у житті любові | 7,9 |
| 7. | Матеріальна забезпеченість у житті | 4,4 |
| 8. | Хороші та вірні друзі | 6,9 |
| 9. | Суспільне визнання особистості | 9 |
| 10. | Пізнання | 9,9 |
| 11. | Продуктивність життя | 10,3 |
| 12. | Розвиток особистості | 9 |
| 13. | Розваги у житті | 12,8 |
| 14. | Свобода | 9,1 |
| 15. | Щасливе подружнє життя | 10 |
| 16. | Щастя інших людей | 13,6 |
| 17. | Творчі здібності особистості | 12 |
| 18. | Впевненість у собі | 6,3 |

В ієрархії термінальних цінностей студентів спеціальності «Психологія» до головних цінностей належать матеріально забезпечене життя, наявність хороших та вірних друзів, упевненість у собі та здоров’я. Четвертий курс студентів спеціальності «Психологія» характеризується орієнтацією на життєві цінності у вигляді відповідальності, твердої волі, життєрадісності, самоконтролю, ефективності у справах та освіти (табл. 2.3).

*Таблиця 2.3*

**Середньогрупові рангові показники щодо значущості**

**інструментальних цінностей у групах студентів спеціальності**

**«Психологія» за опитувальником М.Рокича**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Інструментальні цінності** | **Випробувані, %** |
| 1. | Акуратність та охайність | 9,5 |
| 2. | Вихованість людини | 8,6 |
| 3. | Високі запити особистості | 12,3 |
| 4. | Життєрадісність | 11,1 |
| 5. | Старанність людини | 8,8 |
| 6. | Незалежність особистості | 9,3 |
| 7. | Непримиренність до недоліків, як особистих, так і інших людей | 12,5 |
| 8. | Освіченість особистості | 7,5 |
| 9. | Відповідальність людини | 5,5 |
| 10. | Раціоналізм | 11,5 |
| 11. | Самоконтроль особистості | 7,3 |
| 12. | Сміливість під час обстоювання своїх думок та поглядів | 9,9 |
| 13. | Тверда воля особистості | 6,3 |
| 14. | Терпимість людини | 12,5 |
| 15. | Чесність | 8,1 |
| 16. | Чуйність психолога | 12,1 |
| 17. | Широта поглядів спеціаліста | 9,8 |
| 18. | Ефективність у справах психолога | 7,4 |

Термінальним цінностям усіх студентів спеціальності «Психологія» притаманні такі характеристики: орієнтація на активне діяльне життя, а також матеріально забезпечене життя та наявність хороших і вірних друзів на доданок до здоров’я та життєвої мудрості. Найвищим рангом значущості в ієрархії інструментальних цінностей усіх студентів спеціальності «Психологія» займають такі якості: відповідальність та вихованість, чесність та самоконтроль. Загалом аналіз отриманих результатів дає змогу зробити таке узагальнення: ставлення студентів до отримання вищої освіти та вибору своєї професії за сучасних соціально-економічних умов стає прагматичним. Також істотно змінюється структура мотивів – для молоді більше переважають результуючі та економічні цінності, а сама професія стає лише інструментом, який допомагає досягти цілей. Для четвертого курсу значущими є етичні цінності (вихованість та життєрадісність), цінності професійного самовизначення типу відповідальності, індивідуальні цінності такі як незалежність, інтелектуальні цінності у вигляді освіченості, але, при цьому, низький ранг притаманний чуйності та непримиренності до недоліків.

Різниця у виборі панівних механізмів формування системи ціннісних орієнтацій визначає полярну динаміку значущості окремого набору «вищих» та «нижчих» цінностей. У групах студентів спеціальності «Психологія» найбільшої значущості набувають цінності активного діяльного та продуктивного життя, а найнижчої – розваги (необтяжливе проведення часу і відсутності обов’язків). Загалом у студентів спеціальності «Психологія» поступово на перший план виходять цінності професійної самореалізації. При цьому, зберігається значущість «захисних» вартостей, що частково зумовлює прагматичне ставлення до майбутньої професії.

Професійна Я-концепція особистості має внутрішню або зовнішню «підтримку», це відображається в таких процесах як ідентифікація та інтерналізація. Вони яскраво виявляють себе у співвідношенні образів «Я-реальне», «Я-ідеальне» та «Я-соціальне» (ці відмінності отримані у рангованих даних за трьома позиціями тесту М. Рокича). Респонденти залишаються «орієнтовані на себе», що характеризується достовірно високими показниками значущості особливих цінностей типу активного діяльного життя, свободи і творчості, незалежності та освіти, сміливості в обстоюванні своєї думки та широти поглядів. Приймаючи до уваги ієрархію цінностей, що «орієнтовані на інших», вищий щабель посідають суспільне визнання та щасливе подружнє життя, старанність та акуратність [76а].

При порівнянні результатів щодо реального та ідеального образу системи цінностей майбутніх психологів, впадає в око разюча відмінність між інструментальними вартостями (це вихованість та життєрадісність, освіченість та чуйність), які свідчать про певну деформацію свідомого ставлення щодо засобів реалізації власного Я через життєдіяльність. У молодих психологів немає впевненості у значущості соціально орієнтованих вартостей, це видно у ідеальній ієрархії, як і тенденцію їх компенсації.

Самі результати дослідження підтверджені тим, що більше третини респондентів (37,76 %) мають внутрішній конфлікт у сфері під назвою «високий матеріальний добробут» (тут і далі на матеріалах «ідеального» бачення себе виступає рангування цінностей з позиції суб’єктивної бажаності). А брак засобів для матеріального задоволення потреб стало однією з актуальних проблем, з якою стикається молодь. У ході дослідження нами встановлено, що конфлікт у системі цінностей властивий задля студентів спеціальності «Психологія» ще в кількох сферах: «продуктивному житті» – 31,03 % (надалі ці дані підтвердяться матеріалами тесту САТ), «здоров’ї» – 27,59 %, «подружньому житті» – 22,41 %, «цікавій роботі» і «свободі як незалежності у вчинках і діях» – по 12,07 % у кожному випадку, «визнанні іншими» – 10,34%, «високому соціальному статусі» – 8,62%, «любові» – 6,90% та «пізнанні» – 1,72%. Натомість внутрішніх конфліктів не виявлено у параметрах «раціоналізмі», «життєвій мудрості», «щасті інших», «розвагах», «красі природи та мистецтва».

Респондентам усіх академічних груп притаманна одноманітність уявлень щодо ідеального значення цінностей: цікавої роботи, творчості та активного діяльного життя. Для четвертого курсу важливими стали незалежність особистості, наявність друзів та любов. У них рівень суб’єктивного значення вищезазначених цінностей набагато вищий ніж у попередників.

Усі академічні групи високо підняли в рангу такі цінності, як «свободу» та «творчість», мали однакові позиції в «ідеальній» та «усвідомлюваній» ієрархіях, а у співвідношенні цінностей типу «активне життя» та «переживання прекрасного», «матеріальний добробут» та «наявність друзів», «пізнання» та «сім’я» констатовані суміжні позиції. Це дослідження підтвердило факт наявності високої структурованості ціннісних орієнтацій щодо суспільних атитюдів. Результати довели, що смислові конструкти свідомості респондентів наповнені традиційним змістом, вони гармонійно вписуються в картину світу, адже вона достатньо адекватна соціальній дійсності. Усе це свідчить про достатню інтеріоризацію соціальних норм, а також високі адаптативні можливості студентів спеціальності «Психологія». Ціннісні орієнтації останніх є наповненими смисловою перспективою, адже це вказує на достатню гармонійність у головних мотиваційних лініях особистісної життєдіяльності.

Особливе значення у створенні аналізованого портрету набуває визначення щодо поведінкової складової професійної Я-концепції особистості, коли майбутні психологи, проходячи через процес самовизначення, мають можливість осмислити результати діагностики показників само-актуалізованості. Вони здатні намітити програму подальшого само-вдосконалення. Для отримання результатів у цьому напрямку використовується тест Е. Шострома, тобто САТ. Отримані результати дослідження рівня самоактуалізації студентів подані наочно у вигляді таблиці (табл. 2.4).

*Таблиця 2.4*

**Показник (рівень) самоактуалізації студентів**

**спеціальності «Психологія» за опитувальником САТ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Шкали** | **До 45 балів (низький)** | **Від 45 до 55 балів (середній)** | **Від 55 до 70 балів (високий)** | **Псевдосамо-актуалізація** |
| 1 | Орієнтація у часі особистості | 42,59 | 44,44\* | 12,97 | 0,00 |
| 2 | Опора (підтримка) | 45,74 | 50,56\* | 0,00 | 3,70 |
| 3 | Ціннісні орієнтації спеціаліста | 38,89 | 40,74\* | 11,11 | 9,26 |
| 4 | Гнучкість поведінки | 33,33 | 37,04\* | 29,63 | 0,00 |
| 5 | Сензитивність людини | 18,52 | 55,56\* | 24,07 | 1,85 |
| 6 | Спонтанність поведінки | 44,44\* | 33,33 | 20,37 | 1,86 |
| 7 | Самоповага особистості | 14,81 | 50,00\* | 33,33 | 1,86 |
| 8 | Самоприйняття | 20,75 | 43,40\* | 33,96 | 1,89 |
| 9 | Погляд на природу людини/клієнта | 25,00 | 51,92\* | 23,08 | 0,00 |
| 10 | Синергічність | 47,17\* | 26,42 | 24,53 | 1,88 |
| 11 | Прийняття агресії | 18,51 | 55,56\* | 20,37 | 5,56 |
| 12 | Контактність психолога | 45,24 | 45,32\* | 7,55 | 1,89 |
| 13 | Пізнавальні потреби | 58,49\* | 28,30 | 11,32 | 1,89 |
| 14 | Креативність особистості | 50,00\* | 35,19 | 12,96 | 1,85 |
| Середні показники | 35,97 | 42,7 | 18,94 | 2,39 |

Примітка. \* – це найбільше відсоткове значення у відношенні до загальної кількості респондентів

Загальні показники тестування, як показав експериментальний досвід, вказали на те, що середні тестові оцінки опитаних розташувалися в діапазоні 41–59 балів, а значить, потрапили у розвитковий формат самоактуалізації. На основі даних за десятьма вимірювальними шкалами із 14 наявних, отримані середні результати, які у опитаних припадають у межу середніх оцінок.

Такий результат вказує на статистично достовірну психологічну норму. Це підтверджує той факт, що тестові оцінки рівня самоактуалізації студентів спеціальності «Психологія» у більшості розташовані в діапазоні самоактуалізації особистості. Найбільший відсоток з усіх респондентів (а це приблизно дві третини − 61,64 %) потрапили у межі 45-70 стандартних Т-балів. Загальна картина самоактуалізації має «хорошу норму» – 48,75 балів.

Чотири вимірювальні шкали дають підстави констатувати низькі показники самоактуалізації. Такі дані стосуються різних вимірів: «синергічність» та «спонтанність поведінки», «пізнавальні потреби» та «креативність». Саме за ними одержані найнижчі результати від середньостатистичної норми. Відтак, останні характеризують студентів спеціальності «Психологія» як людей, які піддаються зовнішньому впливу. А значить, у житті керуються не особистими цінностями, а тільки настановами довкілля. Основною ознакою самоактуалізації є «зсередини керована особистість». Коли вона піддається зовнішнім впливам, то залишається вільною у виборі дій та вчинків.

Під час розгляду показників, отриманих за кожною шкалою САТ, у групах респондентів у ході досліду не виявлено значних розбіжностей. Так, за шкалою компетентності у часі отримані показники, що вказують на психічну та статистичну норму. Це свідчить про загальний середній рівень вибірки щодо самоактуалізації. Зокрема, у молодого покоління виявляється схильність жити за принципом «тут і тепер», а також відчувати неподільність між минулим, теперішнім та майбутнім і бачити життя цілісно. У студентів спеціальності «Психологія» наявна тенденція до сакралізації та глобалізації майбутніх звершень. Це є формою до максималізації життєвих потенціалів, які не завжди є поміркованими та зваженими.

Отже, шкала підтримки має середній ступінь вираженості та констатує незалежність цінностей і, зокрема, поведінки суб’єкта від впливом ззовні. Іншим респондентам притаманна деяка неадекватність сприйняття власного «Я» і трохи завищена самооцінка. А високий рівень самоповаги свідчить про почуття власної гідності та можливість реалізації власних домагань щодо майбутнього. Час від часу контингент опитуваних виявляє деяку конформність та несамостійність щодо прийняття глобальних рішень, прояви зовнішнього локус-контролю, який є показником деякої незрілості у виборі життєвих перспектив та принципів самореалізації.

За результатами сформованості емоційно-оцінної складової професійної Я-концепції у студентів спеціальності «Психологія» можна сказати про реструктуризацію попередніх та формування нових цінностей, які перебувають у співвідношенні із запитами суспільства та професійними настановленнями. Так, за даними тестування, вони виявляються у вигляді потягу до матеріальних благ та егоцентричних уподобань (за матеріалами опитувальника М. Рокича). Шкала щодо лабільності та гнучкості поведінки підкреслює високий рівень вміння пристосовуватися до швидкої у плину ситуації та передбачає миттєвість щодо вибору вигідних перспектив у стосунках із оточенням. Це також допомагає спрогнозувати подальшу націленість щодо віддалених досягнень та симбіотичні відносини з довкіллям та, зокрема, знайомими людьми.

Щодо сензитивності студентів спеціальності «Психологія» висновок такий: вона уможливлює безпосереднє сприйняття власної емоційно-афективної сфери та сприяє усвідомленню співвідношення між чуттєвим (сюди відносяться переживання) та когнітивним (або рефлекторним чи продуманим) компонентами повсякденного буття. На основі шкали спонтанності отримано найнижчий показник у всіх категоріальних проявах людини, який свідчить про страх та деяку відвертість у почуттях, а також надмірну поміркованість у процесі прийняття рішень та тривіальність при розв’язанні існуючих проблем. Тут відображається неможливість творчого вирішення елементарних життєвих ситуацій. У даному випадку такі деструкції ототожнюються з ригіднюстю, що може бути афективною та когнітивною. Саме вона збільшує невдоволення власною діяльністю та негативно впливає на образ «Я» [25а].

Наразі шкала самоповаги окреслює его-спрямованість. А остання виявляється у вигляді високих оцінок від респондентів з питань власної гідності та вартісного ставлення до особистих позитивних рис. Іноді це відбувається усупереч негативним варіантам поведінки, які виникають у певних ситуаціях. В у даному випадку такий егоїзм з упевненістю класифікується як «здоровий», адже самоповага є стрижневим показником планомірного та всебічного розвитку особистості. Саме вона сприяє її самовдосконаленню та оптимізує рівень домагань. Коли оцінка особистісних рис зважена (відноситься до шкали самоприйняття), це свідчить про спроможність досліджуваних критично та, водночас, адекватно сприймати власні характерологічні вади і недоліки. А це надає їм змогу нейтралізувати надмірну тривожність у подальшому і проявляти себе природно як у поведінці, так і діяльності.

Уявлення студентів спеціальності «Психологія» про людську сутність підкреслює певну недовіру до соціуму. Також студенти–психологи сприймають оточення не лише як агресивне, але й як деструктивне. Така тенденція символізує незахищеність та наявність певної фобічності у зносинах з довкіллям. Надалі базисом формування даного бачення стає політична та економічна ситуація в країні в цілому. Але також не треба відокремлювати і особистісні девіації у поведінці. Наявні показники прийняття власної агресії у опитувальних замалі (вони окреслюють невисоку спроможність адекватно та точно оцінювати власну агресивність, а також її причини та наслідки). Але у тандемі з негативним сприйняттям людської природи вони свідчать про наявність певної деструкції у опитуваних.

Виявлений середній рівень синергії емпірично підтверджує спроможність опитуваних до цілісного сприйняття світу, поєднання діаметральних показників життя типу роботи і відпочинку, матеріального і духовного. Протилежні чинники буття сприймаються і реалізовуються респондентами у вигляді діалектичної єдності. А нормативний рівень міжособистісних стосунків має показники контактності, що підтверджує можливість студентів спеціальності «Психологія» швидко налагоджувати діалог із співбесідником.

Надто мала схильність респондентів щодо пізнання світу передається низькими показниками пізнавальних потреб, виявляючись через тенденції до репродуктивності у навчально-пошуковій діяльності. За наявності посередніх креативних домагань особистість студента-психолога характеризується парадоксальною картиною устремлінь: жаги до самостійності, з одного боку, та надмірної соціальної залежності з іншого. І це свідчить про дискретність особистісних орієнтирів життєдіяльності та її суспільної значущості.

Але, попри зазначені деструкції у диспозиціях особистості студента-психолога треба звернути увагу на безперервність процесу самоактуалізації. Адже він має перманентний характер та співвідноситься з досвідом реалізації суб’єкта. У «творенні самоактуалізації» перше місце належить особистості (це виражається у високому рівні его-спрямованості), а не її проміжним здобуткам через зовнішню керованість поведінкою щодо реалізації самої мети.

Загалом майбутні психологи виділяються реалістичністю щодо сприйняття себе та довкілля. Студентам притаманні спонтанність, орієнтація на вирішення нагальних чи життєво важливих завдань, потреба в утвердженні особистої оцінки, незалежність, духовність, почуття спільності з людством, глибокі міжособистісні стосунки, прихильність до демократичних цінностей, розмежування засобів та цілей життєдіяльності. Тому можна стверджувати, що вони перебувають на поступальному шляху власної самореалізації, тобто знаходяться у площині самодостатності.

Д. Леонтьєв запропонував методику, яка дає змогу виявляти когнітивну складову професійної Я-концепції особистості, а також смислові та життєві орієнтації особистості (СЖО). Саме вона використана у емпіричній частині дослідження.

У тесті є п’ять вимірювальних шкал:

1) «*Цілі в житті*» – це характеризує наявність або відсутність у респондента цілей на майбутнє;

2) «*Процес життя або інтерес та емоційна насиченість життя*» – шкала вказує, наскільки близько особою сприймається процес свого життя і характеризується як цікавий, емоційно насичений та наповнений змістом;

3) «*Результативність життя*» стає відображенням оцінки пройденого відрізка життя та відчуттям того, наскільки продуктивно та змістовно прожито її частину;

4) «*Локус контролю Я*» – вказує, чи здатна особистість володіти достатньою свободою вибору, аби побудувати життя згідно з власними домаганнями і цілями;

5) «*Керованість життям (локус контролю - життя)*» – відтворює, наскільки людина спроможна контролювати життєдіяльність, а також абсолютно вільно приймати рішення.

Ці кількісні показники на кожну вимірювальну шкалу тесту СЖО, так само як і узагальнений показник усвідомленості життя, розташовуються в рамках діапазону середніх оцінок. Отримані результати підтверджують той факт, що життєдіяльність студентів спеціальності «Психологія» у цілому є осмисленим й спрямованим в майбутнє процесом (табл. 2.5).

*Таблиця 2.5*

**Середні показники за результатами дослідження**

**смисложиттєвих орієнтацій груп студентів спеціальності «Психологія»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Шкали СЖО** | **Середнє значення** |
| **Сирі бали** | **Стенайни** |
| Загальна свідомість життя | 108 | 6,12 |
| Мета особистості у житті | 38,95 | 6,18 |
| Процес | 32,1 | 5,88 |
| Результат життєвої мети | 26,44 | 5,5 |
| Локус-контроль Я | 27,83 | 6,19 |
| Локус-контроль життя | 32,6 | 6,05 |

За результатами тестування відповідно до методики СЖО, відзначимо, що респонденти мають досить високі показники загальної свідомості життя, а це, у свою чергу, вказує на задоволеність буттям у цілому. Високі показники субшкали «Цілі в житті» вказують на наявність відповідних установок у майбутньому та свідчать про цілеспрямованість і віру у особисті плани та їхнє здійснення, а також наявність осмислених життєвих перспектив.

Високий показник за субшкалою «Процес життя» виявляє наявність емоційної насиченості та наповненості змісту сьогодення у студентів спеціальності «Психологія». Важливо зауважити, що ці показники у респондентів вище за середні, тобто, студенти задоволені своєю реалізацією, паралельно показники вказують на стійку оцінку відрізка життя, що вже пройдено, та загальну продуктивність, свідомість і зростання самостійності.

Середні бали, отримані за субшкалою «Локус контролю-Я» відображають уявлення респондентів про себе як особистість, яка не володіє достатньою свободою вибору, аби будувати життя відповідно до своєї мети та уявлень про її змістовність. А високий показник за шкалою «Локус контролю-життя, або керованість життям» виявляє достатню переконаність студентів спеціальності «Психологія» у тому, що вони здатні свідомо контролювати процес власного особистісного становлення та діяльності у цей життєвий період. Співвідношення між трьома часовими локусами осмислення життя (минулим, сьогоденням та майбутнім) у студентів спеціальності «Психологія» демонструє велику орієнтацію на майбутнє, а також побудову планів, які б могли реалізувалися у подальшій життєдіяльності.

Життєві цілі студентів спеціальності «Психологія» згідно з показниками тесту СЖО, стали осмисленими і цілеспрямованими. А це вже властиво людям, які здатні самостійно актуалізуватися. Емоційна насиченість сьогодення для них сповнена значенням та зацікавленістю, а прожитий відрізок життя сприймається осмислено та продуктивно. Майбутні психологи вправно володіють власним баченням внутрішньої свободи, вони схильні до незалежності, здатні самостійно ухвалювати рішення та реалізовувати їх у житті, вірять у особисті сили та є відповідальними за свої дії та вчинки.

Рівень усвідомленості життя в вище зазначених групах перебуває у динаміці та вдосконалюється упродовж навчання. У цих студентів світобачення набуває особливих рис, які притаманні фахівцю-психологу, а оцінка довколишньої дійсності вже аналізується з погляду наукових засад концептуальної сутності особистості. Студенти виявляють загальні закономірності формування смисложиттєвих орієнтацій. Це виявляється у деякій нормативній кризі стосовно професійного самовизначення. Сама тенденція до розвитку уявлень про себе як особу, яка володіє вільним вибором і здатністю контролювати власне життя (на це вказує суттєве збільшення показників за шкалами «локус-контролю Я» та «локус-контролю життя»), чітко виокремлюється у студентів спеціальності «Психологія» на четвертому курсі.

Порівнюючи показники тестування за методикою СЖО, можна дійти висновку, що майбутні психологи на четвертому курсі мають значний потенціал щодо реалізації власних цільових настановлень. Також спостерігається поступальний рух на шляху результативного використання індивідуальних здібностей, вимальовується перспектива творчого життєздійснення у подальшій діяльності майбутніх спеціалістів.

Проводячи аналіз результатів дослідження за показниками методики СЖО та тесту М. Рокича (наприклад, порівняльну характеристику кореляційних зв’язків між цінностями і смисложиттєвими орієнтаціями), можна відзначити сформованість у респондентів професійної Я-концепції, пріоритети якої криються в індивідуальних, конкретних життєвих настановах, а самі цінності професійного, інтелектуального самовизначення трохи нівелюються.

У таблиці 2.6 показані особливості зміни складових професійної Я-концепції студентів спеціальності «Психологія»-психологів.

*Таблиця 2.6*

**Зміни складових професійної Я-концепції студентів**

**спеціальності «Психологія» (у %)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Складові професійної Я-концепції** | **Випробувані, %** |
| 1 | Емоційно-оцінна складова професійної Я-концепції | 39,2 |
| 3 | Поведінкова складова професійної Я-концепції | 38,3 |
| 4 | Когнітивна складова професійної Я-концепції | 22,5 |

На рисунку 2.1 показано складові професійної Я-концепції студентів-психологів.

**Рис. 2.1. Динаміка складових професійної**

**Я-концепції студентів-психологів**

Як видно з рисунка, під час навчання у ЗВО відбувається зростання значущості емоційно-оцінної та поведінкової складових професійної Я-концепції студентів-психологів і одночасно спостерігається зменшення значущості когнітивної складової.

Наявність диспропорцій та негативних моментів у розвитку складових професійної Я-концепції студентів-психологів зумовлює необхідність пошуку і створення умов для їх гармонізації, що зумовило розробку нами спеціальної тренінгової програми.

**Висновок до другого розділу**

Мета емпіричного дослідження,яке проведено серед студентів-психологів, полягає у виокремленні набору цінностей та смислів, які стали провідними компонентами професійної Я-концепції сфери особистості на даному віковому етапі. Завдяки проведеному дослідженню можна констатувати стабілізацію та переосмислення життєвої позиції, а також смислових і ціннісних орієнтацій в процесі оволодіння психологічним фахом сьогоднішніми студентами у динаміці особистісного розвитку у період від другого до четвертого курсу.

Діагностика особливостей професійної Я-концепції базується на вище зазначених теоретичних засадах. Тим часом, методики дослідження професійної Я-концепції особистості розподіляються на такі блоки: діагностика емоційно-оцінної складової професійної Я-концепції (проводиться у вигляді тесту М. Рокича); вивчення поведінкової складової професійної Я-концепції (це самоактуалізаційний тест Е. Шострома, адаптованого Л. Гозманом – САТ); а також дослідження когнітивної складової професійної Я-концепції особистості (проводиться у вигляді тесту СЖО Д. Леонтьєва).

Емпірично доведено, що протягом навчання у вузі відбувається зростання значущості емоційно-оцінної та поведінкової складових професійної Я-концепції студентів-психологів і одночасно спостерігається зменшення значущості когнітивної складової. Наявність диспропорцій та негативних моментів у розвитку складових професійної Я-концепції студентів-психологів зумовлює необхідність пошуку і створення умов для їх гармонізації, що зумовило розробку спеціальної тренінгової програми.

**Розділ 3**

**Прикладні аспекти розвитку Я-КОНЦЕПЦІї МАЙБУТНіх ПСИХОЛОГів у процесі професійної підготовки**

**3.1. Основні підходи до становлення та розвитку професійної**

**Я-концепції особистості майбутніх психологів у ЗВО**

Процес формування професійної Я-концепції майбутніх студентів-психологів відбувається у процесі фахового навчання. Таким чином, здійснюється засвоєння спеціальних навичок та умінь шляхом спілкування між майбутніми фахівцями та їх викладачами (через трансляцію викладачем особистісного та суспільного професійного досвіду), адаптації до нового соціального статусу студентів спеціальності «Психологія». Тут адаптація виступає як професійна допомога викладачів студентам-психологам у вигляді пристосування до умов професійної діяльності на стадії засвоєння знань з майбутньої професії.

Значущість формування професійної Я-концепції особистості зумовлена деякими потребами підготовки практичного психолога. Тому активізувались дослідження щодо визначення основних вимог щодо змісту освіти студентів-психологів (В.Панок). Також проводились розробки концепції професійної підготовки психологів, зокрема, визначення змісту понять «психологічна готовність практичного психолога» та його «професійна компетентність» (Н.Чепелєва). Вивчались психологічні передумови здатності особистості бути психологом, розподілялись функції та класи професійно-психологічних завдань, які посильні фахівцеві, будувались моделі психолога та визначались основні характеристики його діяльності (Н.Пов’якель). Також вивчався розвиток особистості психолога в ході професійної підготовки (Ю.Долінська).

Паралельно з цим окреме важливе місце посідає спілкування у мікросередовищі (тобто, відносини у колективі студентів, а також спілкування з друзями) тощо. Отже, особистість взагалі не може існувати без спілкування. А процес соціалізації, коли якому відбувається розвиток особистості, завжди пов'язується з міжособистісними відносинами. Згодом професійне становлення фахівця пов'язується з професійними міжособистісними відносинами та є з важливою складовою. Тому необхідним моментом формування позитивної професійної Я-концепції майбутніх фахівців стає розвиток їх професійних міжособистісних відносин [8, с. 74].

Суперечливість між «Я-реальне» і «Я-ідеальне» студента може призвести до внутрішньої невпевненості в собі та супроводжуватися зовнішньою агресивністю, нехлюйством або відчуттям, що оточуючі не розуміють тебе. Наслідками негативної «Я-концепції» студентів-психологів можуть бути наступні прояви: замикання в собі, «закривання» від оточуючих, демонстрація оточуючим «маски» чи «хибного обличчя», а також надмірно чутливе реагування на критику, сміх чи осуд. Серед наслідків треба також відмітити болісне переживання неуспіху у навчанні та виявлення власних хиб, надмірну сором’язливість та некомунікабельність, схильність до психічної ізоляції та відхід від дійсності у світ мрій. За нижчого рівня самоповаги імовірніше виникає страждання від самотності у студента [70, с. 166].

Особливості практичної і теоретичної підготовки студентів-психологів системи освіти є на сьогодні досить дискусійною проблемою. Зважаючи на специфіку професії психолога, у ній виділяють два аспекти: професійний, а також особистісний, які настільки взаємопов'язані, що замикаються в єдину проблему становлення функціональної особистості студентів спеціальності «Психологія».

Практично всі дослідники підкреслюють провідну роль особистісного компоненту професійної Я-концепції, розвиток якого є досить непростим завданням для реальної підготовки студентів спеціальності «Психологія» у ВУЗі. Тоді зміст навчання має передбачати формування особистості студента-психолога як практика, адже оволодіння практичною психологією не може бути зведене лише до засвоєння інформації та вироблення навичок високого рівня, а водночас повинно змінювати внутрішні психічні структури майбутнього психолога. Для цього психологічні знання мають суто суб'єктивну значущість для того, хто навчається, а процес навчання будується так чином, аби він допомагав відчути проблемність оволодіння професією, давав змогу осмислення та засвоєння способів подолання цих проблем, розвивав потреби в самовдосконаленні та професійному зростанні [53, с. 38].

Високий рівень тривожності і невпевненість у своєму професійному майбутньому відбиваються наступним чином: «у процесі навчання у більшості студентів є ознаки переживання кризового стану стосовно свого оволодіння професією. Це явище протікає на рівні особистісної проблеми, що не завжди рефлексується, а зміст та форми навчання у вузі не враховують існування кризи та негативно впливають в процесі розвитку професійної Я-концепції студента» [70, с. 166].

Другий принциповий висновок виглядає так: «процес становлення професійної Я-концепції майбутніх фахівців повинен містити в собі можливість актуалізації кризи ідентичності. Але при цьому необхідно навчати студентів осмислювати свої проблеми та конструктивно їх вирішувати» [58,
с. 180]. На практиці ж часто буває так, що першокурсник фактично не відчуває різниці між навчанням у школі та вузі, і тільки включаючись на старших курсах до професійної практики, вперше стикається з реаліями професії.

На сьогоднішній день різко зросла кількість публікацій, які тим чи іншим чином відноситься до становлення професійної Я-концепції майбутніх психологів. Так, відповідно до підходу, запропонованого О. Яковенком та Т. Мазур, особистісне формування майбутніх психологів відбувається шляхом *самовизначення* *саме під час професійного навчання*, при цьому основу даного процесу становить динаміка ціннісних орієнтацій. Професійне самовизначення дослідники розглядають як неперервний динамічний процес, що бере початок з вибору професії і продовжується після навчання у ВНЗ через «розширення і поглиблення уявлень особистості про свою професійну діяльність, що позначається не тільки на професійних знаннях, але й на ставленні до професії» [70, с. 171].

Автори виділяють наступні етапи розвитку професійної Я-концепції майбутніх психологів:

1-й етап перехід від зовнішньої, соціально сформованої орієнтації на професію до «ознайомлення з деякими видами професійних занять», тобто від соціального відношення до індивідуального ставлення. На цьому етапі професійне становлення може припинитися, якщо людина не бачить можливості реалізації в професії своїх особистісних цінностей і, навпаки, якщо така можливість існує, вона стає чинником професійного росту, що і є ознакою переходу до наступного етапу.

2-й етап характеризується усвідомленням можливості реалізації особистісних цінностей в межах обраної професії, індикатором чого стає інтерес та сформованість професійної Я-концепції. Автори зазначають, що на цьому етапі професійна орієнтація має глобальний, недиференційований характер, в якому важко виділити окремі компоненти.

3-й етап являє собою тривалий процес оволодіння професійною діяльністю, у якому формується професійна Я-концепції особистості. На цьому етапі професійна спрямованість студента-психолога набуває цілковитої усвідомленості та характеризується дієвістю. При цьому професійне самовизначення трансформується у професійну орієнтацію, яку розглядають як соціальну установку на окремий вид професійної діяльності та є продуктом взаємодії між особистісними цінностями і соціальними ситуаціями.

Відповідно до цього підходу, становлення психолога як професіонала та розвиток його професійної Я-концепції являє собою індивідуальний процес реалізації особистих ціннісних орієнтацій шляхом поступового переходу від невідрефлексованого самовизначення до усвідомленої професійної ціннісної орієнтації за допомогою особистісного присвоєння професійно орієнтованих знань. Очевидно, що за такого підходу викладачам відводиться роль «навчального посібника» [48, с. 62-63].

Інший підхід до формування професійної Я-концепції, який запропоновано Є. Заїкою, передбачає цілеспрямоване формування саме *повноцінної навчально-пізнавальної діяльності,* у якій студенти повинні оволодіти вмінням учитися самостійно. Основний акцент у такому навчанні робиться на контролюючому впливі з боку викладацького складу. Однак, таким чином пропонований підхід не є вузько спрямованим на студентів-психологів, а розповсюджується на широке коло студентів усіх спеціальностей. Головним завданням викладачів, згідно з даним підходом, є розвиток та вдосконалення у студентів мотивів, які пов’язані з навчанням, психологічних механізмів цілесприйняття та цілепокладання, а також певних прийомів розуміння та запам’ятовування навчального матеріалу [18, с. 8].

Є. Заїка вважає, що професійне навчання повинно бути керованим, а точніше, мотивованим викладачами і відбуватися за допомогою *психолого-педагогічного моніторингу.* Це дасть змогу негайно реагувати та коригувати, при потребі, самостійну роботу студента. Виходячи з цього, автор пропонує наступні шляхи покращення процесу навчання:

– налагодження системи поточного комплексного діагностування рівня розвитку і якісних особливостей мотивації, цілепокладання та основних мисленнєвих і мнемічних операцій студентів з використанням методів спостереження, тестів та спеціальних контрольних завдань;

– проведення аудиторних занять на основі принципів проблемності та діалогічності, а також шляхом підбору для кожного студента індивідуальних проблемно-пошукових завдань, які він у змозі самостійно розв’язати;

– з метою суттєвого вдосконалення мисленнєвих та мнемічних процесів необхідно проводити групові інтелектуальні тренінги, спрямовані на розвиток та покращення операцій аналізу, систематизації, зіставлення та узагальнення навчального матеріалу, а на додаток на розвиток навичок розуміння та запам’ятовування основних видів текстів [18, с. 9].

На противагу такому підходу, М. Бадалова пропонує взяти за критерій професійності та компетентності в ній у студентів–психологів рефлексію, що вказує на сформованість професійної самосвідомості та професійної Я-концепції. За цих умов основний акцент падає на становлення практичних психологів. На думку автора, професійна рефлексія – це вміння, яке забезпечує формування навички систематичного самоаналізу з наступною творчою активізацією особистої професійної діяльності [7, с. 29].

Дослідниця виокремлює ряд показників рівня розвитку професійної рефлексії, проте не вказує жодного зі шляхів її досягнення. Припускаємо, що такий розвиток М. Бадалова вбачає у вивченні основних психологічних напрямків і еклектичному поєднанні їх на практиці, оскільки говорить про необхідність вироблення кожним психологом узагальненої психологічної теорії як про одну з підсистемних здатностей до професійної рефлексії.

Крім того, М. Бадалова вказує на ще одну суттєву обставину, а саме на те, що сучасна психологічна наука, як вітчизняна, так і зарубіжна, не має «розроблені формуючі моделі навчання практичних психологів з акцентом на набуття *професійно-особистісних якостей* на етапі освоєння спеціальності» [7, с. 28]. Тут слід акцентувати увагу на те, що будь-який психолог повинен володіти такого роду якостями, а не лише практичний.

Щодо динаміки розвитку професійних здібностей, то Г. Абрамова вбачає її у розширенні обсягу міжособистісного сприймання і самосприйняття у діадному зв’язку «Я–Ти», де психолог досягає довершеності професійного розвитку, набуваючи вміння віддзеркалювати цей зв’язок.

Аналіз літератури підтверджує, що центральною ланкою системи пiдготовки студентів-психологів та розвитку їх професійної Я-концепції стає професійно-особистiсна пiдготовка, що iнтегрує всi iншi елементи такої системи. А орієнтація на особистiсне становлення майбутніх фахівців-психологів, зокрема, на формування компонентів їх професійної Я-концепції полягає в основi сучасного пiдходу щодо вирішення проблеми особистісної підготовки студента-психолога, а також до проблеми формування його особистої позитивної Я-концепції.

**3.2. Тренінгова програма розвитку гармонійної Я-концепції**

**майбутніх психологів та обґрунтування її ефективності**

Формування у студентів спеціальності «Психологія» професійної Я-концепції особистості полягає у теоретичному і практичному оволодінні студентами психологічними знаннями та вмілому застосуванні набутих знань у реальних життєвих та професійних ситуаціях, у пізнанні самого себе та особистого рівня самоактуалізації з метою особистісного зростання.

Процес формування професійної Я-концепції йде як розкриття природного потенціалу особистості, її талантів та можливостей і є результатом як внутрішньої роботи суб’єкта, так і впливу сукупності факторів соціального, психологічного та педагогічного рівнів. Даний процес тісно пов’язаний із самопізнанням, підвищенням рівня самоповаги, прийняттям себе, зокрема, формуванням позитивних установок та оптимізацією міжособистісних взаємин, які закладено у системі «студент-викладач».

Основний принцип розробки системи роботи щодо формування професійної Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія» є визнання індивідуальності студента, створення необхідних і достатніх умов для його розвитку. Для досягнення мети визначено наступні завдання тренінгової програми:

1. Активізувати самопізнання, розвиваючи потреби в пізнанні себе, інтерес до власного внутрішнього світу, ціннісне ставлення до власних переживань.
2. Розвивати навички рефлексії.
3. Підвищувати рівень прийняття себе, закріплювати відчуття власної гідності та самовпевненості.
4. Знижувати внутрішньоособистісні суперечності та емоційну напругу.
5. Розвивати навички внутрішнього самоконтролю.
6. Формувати мотивацію самовдосконалення та саморозвитку.

Розроблена тренінгові програма включає теоретичні засади, а також систему організації роботи з гармонізації складових професійної Я-концепції у майбутніх психологів, сьогоднішніх студентів. Гармонічність Я-концепції особистості студентів-психологів в умовах навчання у ВУЗі базується на наступних положеннях:

* реалізації *суб’єкт-суб’єктної* *взаємодії* викладачів та студентів у практиці тренінгу;
* орієнтації на цінність *особистісного досвіду* як найважливішого компонента змісту освіти;
* активізації *суб’єктності* як базової умови становлення зрілої особистості;
* стимуляції *осмисленого учіння* у процесі проведення тренінгів.

Впровадження у навчально-виховний процес для «виховання» майбутніх психологів активних методів навчання та використання тренінгу дозволяє розвинути у студентів деякі компоненти професійної Я-концепції, підвищити у них розуміння власних психологічних особливостей, стимулювати виникнення стійкої мотивації до самостійного особистісного зростання. В процесі роботи використовувались такі методи та прийоми активного соціально-психологічного навчання: групові дискусії, а саме аналіз проблемних ситуацій; рольові ігри; вправи на самопізнання і самооцінювання; мозковий штурм; вправи для розминки; психомалюнок; невербальні прийоми.

У процесі проведення групових тренінгів, спрямованих на формування складових професійної Я-концепції студентів-психологів враховувалися ключові засади, які забезпечували життєдіяльність тренінгової групи:

1. згуртованість – визначає взаємне тяжіння членів групи один до одного та можлива за умов: а) цілі особистості співпадають з цілями групи;
б) особистість задовільняє свої потреби в групі; в) особистість відчуває вигоду і користь від своєї присутності в групі;
2. напруга – визначається тим, що при задоволенні особистих проблем, потреб, мотивів кожен учасник групи повинен враховувати думки інших. У випадку виникнення неспівпадань, альтернативні думка не повинна подавлятися, а, навпаки, колективно обговорюватися.
3. проекція – розкривається через те, що кожен учасник групи здатен приписувати власні неусвідомлені переживання іншим учасникам тренінгу. Тому у процесі розвивального впливу слід враховувати неправильні узагальнення, переноси своїх проблем на оточення, порівняння теперішнього досвіду з минулим та ін.

Під час процесу конструювання тренінгових занять та їх проведення необхідно було дотримуватися ряду вимог:

1. забезпечити проведення занять фахівцем, який має відповідну освіту, знання та досвід;
2. необхідно визначити, які саме психологічні функції будуть залучені під час тренінгу, і які особистісні новоутворення очікуються;
3. програма розвивального тренінгу повинна відповідати меті навчання та індивідуальним особливостям членів групи;
4. визначення досягнутих результатів, тобто здійснення порівняльного аналізу отриманих результатів до та після проведення тренінгу на основі заданих параметрів.

Завданням тренінгу як основного формуючого елемента розвивальної програми було сприяння розвитку складових професійної Я-концепції студентів-психологів. Процес проведення тренінгових занять, спрямований на формування складових професійної Я-концепції студентів-психологів, складається з кількох етапів:

1) підготовчий – керівник групи спільно із її учасниками готує інвентар та приміщення для проведення тренінгу;

2) початковий – повідомлення членам групи теми, мети і специфіки заняття;

3) основний – власне проведення тренінгових занять;

4) завершальний – аналіз заняття, рефлексія, узагальнення результатів роботи групи тощо.

З метою розвитку складових професійної Я-концепції студентів-психологів обґрунтовано комплекс тренінгових занять на основі спеціально підібраних розвивальних вправ і завдань, що ґрунтується на визначених теоретичних положеннях та містить 10 групових занять, поділених на блоки за спрямованістю на розвиток кожного з компонентів професійної Я-концепції.

Розвивальна програма містила 10 занять, розрахованих на один семестр, кожне із яких розроблене на основі одного чи кількох базових складових професійної Я-концепції студентів-психологів та здійснює комплексний вплив на їхній розвиток. Треба зазначити, що така диференціація була відносною, оскільки неможливо розвивати одні психологічні утворення ізольовано від інших. Кожне тренінгове заняття розраховане на 1,5-2 год.

 Змістова складова розвивальної програми, спрямованої на формування складових професійної Я-концепції студентів-психологів, включає наступні тренінги (розташовані в порядку фактичного проведення):

1. Тренінг «Професійна Я-концепція та її складові».
2. Тренінг «Я-концепція та довіра».
3. Тренінг «Хто Я?».
4. Тренінг «Моя Я-концепція».
5. Тренінг «Я-концепція та впевненість».
6. Тренінг «Я-концепція та комунікація».
7. Тренінг «Моя самооцінка».
8. Тренінг «Самопізнання».
9. Тренінг «Я-концепція та конфліктність».
10. Тренінг «Моя Я-концепція».

Спрямованість першого заняття щодо розвитку професійної Я-концепції студентів-психологів детально охарактеризована у додатку А.

Формування складових професійної Я-концепції студентів-психологів здійснювалося за допомогою механізму інтеріоризації (Л. Виготський) – формування внутрішніх структур психіки шляхом проектування психологічних чинників – засвоєння зовнішньої соціальної діяльності (психологічних вправ, ігор та ін.) та засвоєння життєвого досвіду (притчі, казки, повчальні історії).

Гармонізація Я-концепції особистості студентів-психологів здійснюється у різних формах і видах навчально-виховної роботи. Адже саме вони органічно взаємозв`язані та спрямовані на досягнення спільної мети (виражаються у вигляді просвітницько-профілактичних бесід, індивідуальних та групових консультацій, активного соціально-психологічного навчання).

Цілеспрямована система роботи будує такий діалогічний простір, де відбувається реалізація природного та соціального потенціалу студентів, а завдяки ініціюванню та підтримці викладачами активних форм щодо самопізнання та саморозвитку, за таких умов підсилення студентами особистісного потенціалу проходить через використання активних психологічних методів, а також виявлення, розгортання чи розв`язання конкретних життєвих та наукових ситуацій і, звісно, проблем.

У таблиці 3.1 показані особливості зміни складових професійної Я-концепції студентів спеціальності «Психологія»під впливом тренінгової програми.

*Таблиця 3.1*

**Зміни професійної Я-концепції студентів спеціальності**

**«Психологія» під впливом тренінгової програми (у %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Рівні професійної Я-концепції** | **І зріз** | **ІІ зріз** |
| 1 | Високий | 14,2 | 26,3 |
| 3 | Середній  | 49,1 | 51,9 |
| 4 | Низький  | 36,7 | 21,8 |

На рисунку 3.1 показана динаміка рівнів професійної Я-концепції студентів-психологів під впливом тренінгової програми.

**Рис. 3.1. Динаміка професійної Я-концепції студентів-психологів**

**під впливом тренінгової програми**

Як видно з рисунка 3.1, під впливом тренінгової програми у студентів відбулося зростання професійної Я-концепції. Так, якщо на етапі першого діагностичного зрізу високий рівень розвитку професійної Я-концепції спостерігався у 14,2% студентів, середній – у 49,1% студентів, низький – у 36,7% студентів, то на етапі другого діагностичного зрізу високий рівень розвитку професійної Я-концепції спостерігався вже у 26,3% студентів, середній – у 51,9% студентів, низький – лише у 21,8% студентів. Це доводить ефективність розробленої тренінгової програми для розвитку професійної Я-концепції студентів-психологів.

**Висновок до третього розділу**

Розроблена тренінгові програма включає теоретичні засади та систему організації роботи з гармонізації складових професійної Я-концепції у студентів-психологів. Гармонізація Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія» в умовах навчання у закладі вищої освіти базується на таких засадах:

* реалізації *суб’єкт-суб’єктної* *взаємодії* викладачів та студентів у тренінговій діяльності;
* орієнтації на цінність *особистісного досвіду* як постійного базисного компонента змісту освіти;
* активізації *суб’єктності* як умови становлення зрілої особистості;
* стимуляції *осмисленого учіння* в ході тренінгової діяльності.

Надалі впровадження у навчально-виховний процес підготовки студентів спеціальності «Психологія» активних методів навчання та використання соціально-психологічного тренінгу дозволяє розвинути у майбутніх психологів компоненти професійної Я-концепції, підвищити у них розуміння власних психологічних особливостей, стимулювати виникнення стійкої мотивації до самостійного особистісного зростання. Відтак в процесі роботи використовувались такі методи та прийоми активного соціально-психологічного навчання: групові дискусії, а саме аналіз проблемних ситуацій; рольові ігри; вправи на самопізнання і самооцінювання; мозковий штурм; вправи для розминки; психомалюнок; невербальні прийоми.

**Висновки**

У роботі наведене обґрунтування особливостей формування професійної Я-концепції майбутніх психологів у процесі професійної підготовки, яке виявляється у розкритті особливостей цього процесу та визначенні показників Я-концепції особистості студентів, а також виділенні груп обстежуваних із різними проявами Я-концепції. Зокрема, це стосується розробки тренінгової програми гармонізації Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія».

Проведений теоретичний аналіз у науковій літературі дозволяє зробити висновок, що Я-концепція є багатовекторним когнітивним та емоційно-ціннісним ставленням до себе, сформованим на підставі результатів самоосмислення, самоаналізу й самооцінки. Він є своєрідним смисловим центром, що, концентруючи процес і мету розвитку особистості, скеровує її до індивідуальної репрезентації світу. Я-концепція у студентів-психологів має специфіку, яка виявляється в особливостях усвідомлення та переживання особистості як суб’єкта навчально-професійної діяльності.

 Я-концепція є найскладнішим внутрішнім явищем і центральною ланкою професійної самосвідомості студентів-психологів, важливим чинником організації психіки загалом, який не лише регулює функціонування позитивної складової у особистості, а й визначає особливості щодо інтерпретації соціального досвіду. Цей чинник слугує джерелом соціальних очікувань та забезпечує збереження ціннісних орієнтацій, зокрема, самооцінки та самоповаги, а також характеризує схильність внутрішньої готовності особистості до гуманної поведінки, а також продуктивної діяльності та адекватного діалогічного спілкування та, навіть, благородних вчинків. Я-концепція залишається стрижневим утворенням розвитку студентів-психологів та характеризує не лише систему самосприйняття, але й потенційне творення власного «Я».

Через емпіричні дані, отримані під час дослідження, можна сформулювати наступні висновки. Студенти спеціальності «Психологія» характеризуються високими показниками загальної усвідомленості життя. А це свідчить про задоволеність життям у цілому, а також наявність цілей у майбутньому і вказує на наявність цілеспрямованості та віри у особисті плани та їх реалізацію. Досить високі показники співвідношення між минулим, сьогоденням та майбутнім підтверджують осмисленість своїх життєвих перспектив, виваженість емоційної насиченості та наповненості змістом сьогоднішнього життя. Студентам-психологам притаманна переконаність у тому, що вони здатні контролювати процес особистого життя та діяльності в особливий життєвий період, коли вони найбільше орієнтовані на майбутнє та будують свої плани. Ті суспільно значущі цінності, які характерні для представників студентського загалу спеціальності «Психологія», вказують на поступальний процес щодо самоактуалізації особистості.

У процесі навчання у ВУЗі відбуваються деякі зміни у показниках професійної Я-концепції особистості студентів-психологів. А перспективи особистісного зростання та повноцінного розвитку професійної Я-концепції студентів спеціальності «Психологія» пов`язані з реалізацією на практиці принципів особистісно зорієнтованого навчання, а також ідей гуманістичного підходу. Практична ж реалізація гуманістичних тенденцій обов’язково повинна спиратись на активізацію суб`єктної поведінки у студентів-психологів на основі розвитку рефлексивних процесів (сюди відноситься самоаналіз, самопізнання та самооцінювання, а на ї базі і саморозвиток). Адже саме вони лежать в основі особистісного самовизначення.

Процес формування професійної Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія» є ефективним, якщо усвідомленні його шляхи і засоби з обох сторін, як викладачами, так і студентами. Саме усвідомлення суті майбутньої психологічної діяльності та її особливостей під час професійного навчання обов’язково призводить до змін в уявленні щодо себе самого як потенційного суб`єкта такої діяльності. Важлива умова для гармонізації Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія» – формування позитивних установок для власної поведінки, а також зміна Я-концепції особистості студентів–психологів у позитивному напрямі. Повністю свідоме чи напівсвідоме сприймання людиною себе як особистості-цінності сприяє самоповазі, а також вибору соціально бажаної, правильної альтернативи поведінки, та гарантує більш-менш гармонійне ставлення до самого себе та оточуючих. Самоприйняття чи адекватний образ Я-особистості під час загальної позитивної установки є необхідною умовою задля позитивних змін та реалізації можливостей саморозвитку особистості.

Проведене дослідження, звісно, не вичерпує всіх аспектів проблеми формування професійної Я-концепції особистості студентів спеціальності «Психологія». На подальше вивчення чекають питання, які стосуються впливу тренінгів та різних методів на розвиток професійної Я-концепції особистості майбутніх психологів. У дослідженні цих та подібних напрямків проблеми вбачаються перспективи подальшої роботи.
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