

- прийняття рішення й впровадження обраного варіанта;
- оцінка наслідків рішення, спостереження за результатами і контроль за тим, чи обраний і реалізований варіант забезпечує очікувані сподівання на практиці.

Попри типові підходи до прийняття управлінських рішень, прийняття публічно-управлінських рішень органами місцевого самоврядування має певну специфіку, що полягає в:

- законодавчому закріпленні форми прийняття публічно-управлінського рішення у відповідності до повноважень органів та посадових осіб місцевого самоврядування;
- орієнтації на вирішення місцевих проблем;
- обов'язковості рішень, що приймаються органами та посадовими особами місцевого самоврядування, на території відповідної територіальної громади, району, області для всіх підприємств, установ, організацій, посадових осіб, громадян, громадських об'єднань [2];
- представленні у формі нормативно-правових актів, програмно правових документів (програм, концепцій, сценаріїв, планів) та організаційно адміністративних рішень (розпоряджень, штатних розкладів та структур, інструкцій тощо);
- набутті характеристик публічно-управлінських відносин;
- колективному характері прийняття управлінських рішень, що стосуються важливих питань життєдіяльності і розвитку територіальних громад;
- залученні до прийняття рішень громадськості та інших зацікавлених інституцій;
- урахуванні інтересів громадян, суб'єктів господарювання та суб'єктів державного управління;
- прагненні пошуку компромісу та досягнення консенсусу;
- транспарентності.

Специфіка прийняття публічно-управлінських рішень органами місцевого самоврядування також полягає в тому, що по багатьох важливих питаннях життєдіяльності і розвитку територіальної громади, проводяться громадські обговорення, громадські слухання, залучаються експерти та науковці.

Слід також наголосити, що публічно-управлінські рішення, представлені в актах органів і посадових осіб міського самоврядування через їхню

невідповідність Конституції і законам України можуть бути визнані незаконними в судовому порядку і підлягають скасуванню органом або посадовою особою, що видали такий акт.

Список використаних джерел:

1. Теоретичні основи забезпечення якості прийняття управлінських рішень в умовах європейської інтеграції : монографія / [М. М. Новікова, Н. О. Кондратенко, М. В. Боровик та ін.] ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків : «Друкарня Мадрид», 2020. 335 с.
2. Брюшкова Н.О., Ніколюк О. В., Удовиця О. Ф. Особливості прийняття управлінських рішень в публічному управлінні. http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/3_2020/41.pdf

Анатолій ГУЦУЛЯК

здобувач освітньо-наукової програми «Менеджмент», ЗУНУ

Науковий керівник – д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту,

публічного управління та персоналу ЗУНУ Тетяна ЖЕЛЮК

ЕФЕКТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ В УМОВАХ ВІЙНИ

Під час війни західні обласні центри України перетворились на величезні гуманітарні хаби, в яких агрегується вся допомога, яка надходить з менших міст, українських діаспор закордоном, іноземних організацій. В подальшому ця допомога вирушає на схід, звідки є запит на неї. В окремі дні тільки на Львівський гуманітарний хаб надходило біля 2000 тонн допомоги і відправлялось більше 1500 тонн, оброблялось більше 1000 запитів. Відповідно виникало багато проблем, серед основних: через невчасно оброблений запит, допомога вирушала в пункт призначення із запізненням, життєво важливий вантаж міг загубитись на хабі на декілька днів, або в процесі доставки з хабу в місце призначення – пропасти. Використання неефективних інструментів менеджменту, а також погано спроектовані процеси призвели до крадіжок, маніпуляцій, що в свою чергу дискредитувало волонтерів, владу в очах народу та іноземних партнерів.

Відомі і розповсюджені на даний час інструменти і принципи побудови процесів управління логістичними потоками не є настільки ефективними і вимагають значних часових витрат на впровадження (а часу цього обмаль в стані

війни), та значного людського та фінансового ресурсу, а тому потребують модернізації.

У цій ситуації ми пропонуємо інноваційну альтернативу за допомогою технології *blockchain*, розумних угод та принципу *DAO* організації.

DAO – децентралізована автономна організація – організаційна форма, за якої координація діяльності учасників та управління ресурсами відбувається відповідно до заздалегідь узгодженого та формалізованого набору правил, контроль за дотриманням яких виконується автоматично. Всі правила можуть бути задані (запрограмовані) в розумних угодах. Записи фінансових та інших подій *DAO* зберігаються назавжди у *blockchain* (ланцюжку блоку транзакцій) [1].

Для функціонування *DAO* організації потрібен службовий токен, який дозволяє його власнику приймати участь в голосуванні за ті чи інші ініціативи та пріоритетність спрямування гуманітарної допомоги в конкретні області та підрозділи. Роль держави обмежується швидким донесенням інформації про існування такої системи до всіх верств населення через медіа, пресу та інші засоби зв'язку.

Ключові особливості системи можна представити у вигляді наступних постулатів:

- токен емітується системою при поступленні грошової чи матеріальної допомоги на основний гуманітарний хаб і відправляється на гаманець організації чи приватної особи, яка надала допомогу;

- в єдину децентралізовану систему потрапляють всі запити від військових підрозділів, обласних, районних рад про потрібну допомогу (товар та кількість), підписування запиту йде приватним ключем, отже виключена можливість різних махінацій;

- в єдину децентралізовану систему заноситься кожен предмет чи гривня допомоги, яка надійшла на хаб, а власнику емітується системою токен. Дана інформація є публічною і її можна переглянути на блокчейні в любой момент;

- при наявності потрібної кількості допомоги на хабі система запускає виконання доставки в кінцеву точку (підписується відповідна розумна угода);

- кожна ланка в ланцюжку має свою адресу в блокчейні з відповідним тегом, з допомогою якого видно кожен крок переміщення токenu (який є оцифровану версією допомоги);

- кожен власник токenu може проголосувати на рахунок скерування особистої допомоги в напрямку, який йому найбільше подобається. Також кожен власник токenu, може віддати свої токени валідаторам (довірена особа, якій власник токenu довіряє чи знає особисто), а валідатор уже від імені власників токенив буде визначати пріоритетність спрямування допомоги (аналог волонтерських організацій які самостійно перерозподіляють допомогу);

- в випадку втрати допомоги (збитий дрон ворогом та ін) відповідний запис буде відображений в блокчейні, і кожен хто доклався до цієї допомоги також зможе це переглянути;

- в момент знищення матеріально-технічного забезпечення чи використання допомоги органічної природи (їжа) токен спалюється системою.

Дана модель вирішує низку проблем логістичного супроводу: не потрібно використовувати застарілі методи управління процесами: телефони, *Excel* таблиці, журнали; не потрібно вручну обробляти запити про допомогу, а тільки фіксувати на вході (оцифровувати допомогу), а далі система сама знайде релевантний запит і найближчий логістичний рейс, і залишиться тільки виконати фізичну доставку; не має елементу недовіри до системи, оскільки все прозоро, записано в децентралізованому публічному реєстрі назавжди і тому ні одна шоколадка не пропаде в кишені волонтера чи чиновника; кожна людина, яка вирішила допомогти країні в важкий час, може переглянути в будь-який час шлях своєї гривні від своєї кишені до випитого супу бійцем на передовій; система унеможливилолюбі корупційні схеми на любому рівні; система підвищує довіру до країни з боку західних партнерів, оскільки вся допомога прозоро відслідковується на кожному етапі завантаження-розвантаження до кінцевого отримувача, а в моменті перериву ланцюжка – завжди зрозуміло хто вчинив злочин.

Дана модель здатна пришвидшити перемогу України, вивести гуманітарну допомогу на новий ефективний рівень, законно покарати всіх людей і чиновників, які спробували/спробують заробити на національному горі, а також врятувати тисячі життів чи полегшити їхнє життя через свою ефективність. Проблема криється в перевагах моделі – ефективність і прозорість. Ефективні моделі не дають красти і тому скоріше за все не будуть допущені до впровадження, або всілякими методами цей процес буде сповільнюватись.

Список використаних джерел:

1. Децентралізована автономна організація *DAO*. URL: <https://academy.binance.com/uk/articles/decentralized-autonomous-organizations-daos-explained>