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**Вступ**

**Актуальність теми.** Освіта є унікальним суспільним феноменом, який впливає на усі аспекти життєдіяльності суспільства, впливає на перспективи економічного розвитку країни та підвищення рівня добробуту населення. Тому увага до розвитку освіти – це питання не тільки реалізації соціальної функції держави, але й закладання основи для економічного зростання, забезпечення національної безпеки у соціальній сфері, гідного рівня життя громадянин. Враховуючи виняткове економічне, суспільне та безпекове значення освіти, збільшення обсягів фінансових ресурсів, які надходять на надання освітніх послуг є вимогою часу. Особливо важливо приділяти увагу розвитку системи професійної освіти, оскільки підготовка кваліфікованих кадрів для потреб національної економіки забезпечує інтелектуальний фундамент, на основі якого базуватиметься сталий довгостроковий розвиток господарського комплексу країни як основи для забезпечення добробуту її мешканців.

Провідну роль у фінансовому забезпеченні освітніх послуг традиційно відіграють ресурси бюджетної системи. Проте, вирішення актуальних проблем надання освітніх послуг не варто звужувати виключно до перманентного нарощування обсягу бюджетних ресурсів, які надходять на її потреби з різних рівнів бюджетної системи. Не менш важливо забезпечити модернізацію підходів та інструментарію використання бюджетних коштів, що забезпечить досягнення найкращих результатів функціонування освіти. Відповідно, проблематика бюджетного фінансування професійної освіти, як і освітньої сфери загалом, має дати відповіді на комплексне питання щодо того, якими є оптимальні обсяги фінансування освіти відповідно до сучасних реалій суспільного розвитку, яким чином забезпечити використання цих бюджетних ресурсів, щоб результати функціонування освітньої галузі найбільш повно відповідали потребам ринку праці.

Проблематика бюджетного фінансування різних напрямів освіти доволі широко представлена у наукових літературних джерелах. Вона відображена у працях таких вчених, як Т. Боголіб, С. Буковинський, О. Василик, В. Горин, В. Дем’янишин, О. Кириленко, В. Кравченко, І. Луніна, І. Лютий, В. Опарін, К. Павлюк, Д. Полозенко, В. Радкевич, І. Сидор, Л. Шевченко та інші. Значну увагу питанням використання бюджетних ресурсів на потреби освіти приділяли науковці західної економічної думки – Ш. Бланкарт, Р. Масгрейв, У. Оутс, Ч. Тібу, Х. Циммерман та інші. Проте, в сучасних умовах система професійної освіти в Україні перебуває на етапі свого реформування, що пов’язане із зміною підходів до фінансування цього напряму надання освітніх послуг, а також модернізацією змісту професійної освіти відповідно до вимог ринку праці. Зважаючи на це, питання оцінювання тенденцій бюджетного фінансування послуг професійної освіти в умовах її реформування потребують ґрунтовної уваги з боку науковців та практиків. Це й зумовило вибір теми кваліфікаційної роботи, визначило її мету й завдання.

**Метою дослідження** є розкриття теоретичних засад бюджетного фінансування освітніх послуг, оцінка тенденцій розвитку професійної освіти та її бюджетного фінансування, а також обґрунтування напрямів удосконалення вітчизняної моделі надання послуг професійної освіти в контексті модернізації її бюджетного фінансування з урахуванням європейського досвіду.

Поставлена у кваліфікаційній роботі мета визначила перелік **завдань**, які були у ній вирішені, а саме:

* розкрито сутність, особливості, чинники впливу та принципи бюджетного фінансування освіти;
* охарактеризовано нормативно-правове регулювання бюджетного фінансування послуг професійної освіти
* оцінено сучасні тенденції розвитку професійної освіти в Україні в контексті модернізації її змісту, організації та підготовки фахівців з фінансової грамотності;
* проаналізовано роль бюджетних ресурсів у фінансуванні освітніх послуг в Україні;
* оцінено практику та виявлено проблеми бюджетного фінансування професійної освіти;
* вивчено європейський досвід фінансування професійної освіти та можливості його впровадження у вітчизняну практику;
* окреслено вектори модернізації професійної освіти в Україні в контексті вдосконалення механізму її бюджетного фінансування.

**Об’єктом дослідження** є процес бюджетного фінансування послуг професійної освіти.

**Предметом дослідження** є теоретичні й прикладні аспекти використання коштів державного і місцевих бюджетів на надання послуг професійної освіти.

**Методологічна база дослідження.** Методологічну основу проведеного дослідження складають загально- та конкретно наукові методи пізнання, які дали можливість належним чином висвітлити усі аспекти заявленої тематики. Зокрема, при розкритті теоретичних і правових засад бюджетного фінансування послуг освіти були використані такі методи, як узагальнення, порівняння, абстрагування, діалектичний та системний підходи; аналіз тенденцій розвитку професійної освіти, реальній та проблем її бюджетного фінансування проведено із застосуванням методів компаративного та структурно-динамічного аналізу, абсолютних та відносних різниць, графічного і табличного відображення; при вивченні зарубіжного досвіду фінансування професійної освіти та виробленні пріоритетів його модернізації в Україні були застосовані такі наукові методи, як групування, синтез, порівняння, узагальнення, абстрагування та інші.

**Теоретичну та інформаційну основу дослідження** забезпечили наукові праці з проблематики використання бюджетних ресурсів на фінансування різних напрямів освітніх послуг, які опубліковані у періодичних наукових виданнях, монографії, навчальні видання та матеріали, збірники праць за підсумками науково-практичних конференцій, аналітичні й статистичні дані Державної казначейської служби України, Державної служби статистики України, публікації із відповідної тематики у науково-популярних виданнях та інтернет-ресурсах економічного профілю, інші джерела.

**Наукова новизна результатів дослідження.** Виконана кваліфікаційна робота містить узагальнення уже напрацьованих теоретичних положень щодо використання бюджетних ресурсів на надання послуг освіти в Україні. при проведенні аналізу тенденцій модернізації професійної освіти в Україні та оцінюванні практики її бюджетного фінансування були обґрунтовані проблеми розмежування сфер відповідальності за фінансування професійної освіти, вказано на непослідовність здійснення видатків та невиконання планів видатків, ігнорування інноваційних підходів до багатоканального фінансування освіти. Вироблені у третьому розділі рекомендації концептуально окреслюють власне бачення автора щодо векторів модернізації механізму бюджетного фінансування професійної освіти відповідно із європейськими тенденціями та з урахуванням необхідності впровадження інноваційних форм надання освітніх послуг.

**Практичне значення отриманих результатів.** Напрацьовані у роботі висновки, узагальнення та практичні рекомендації можуть бути корисними при виробленні пріоритетів модернізації змісту та форм надання послуг професійної освіти у частині впровадження дуальної форми професійної підготовки фахівців робітничих професій; теоретичні напрацювання автора можуть бути використані у навчальному процесі вищої школи при викладанні дисциплін за освітньою програмою «Фінансова грамотність».

**Структура роботи.** Кваліфікаційна робота має традиційну структуру, яка передбачає наявність у ній вступу, трьох розділів (теоретичного, аналітичного та проблемно-перспективного) та висновків, а також списку використаних джерел.

***Апрoбація результатів дoслідження.*** Окремі результати кваліфікаційної роботи були опубліковані у збірниках наукових праць здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, виданих кафедрою фінансів ім. С. І. Юрія Західноукраїнського національного університету.

Повний обсяг роботи становить 76 сторінок комп’ютерного тексту. Основний зміст роботи викладений на 69 сторінках. У роботі 7 таблиць та 3 рисунки. Список використаних джерел налічує 62 позиції.

**Розділ 1**

**Теоретичні засади бюджетного фінансування**

**освітніх послуг**

**1.1. Сутність, особливості, чинники впливу та принципи бюджетного фінансування освіти**

Соціальна функція займає в сучасних умовах чільне місце серед усіх функціональних напрямів діяльності соціально-орієнтованої держави. На думку С. Олейникової, як соціально-орієнтовану можна визначити тільки ту державу, у якій фінансування соціальної функції значно превалює порівняно з іншими напрямами функціональної діяльності [31, с. 59-60]. Важливість реалізації соціальної функції пояснюється тим, що вона торкається питань забезпечення життєво важливих для кожної людини потреб, належне виконання державою соціальної складової власних повноважень виражається у гідному рівні життя населення, доступності та якості суспільних послуг, мінімізації соціальних конфліктів та соціальної напруженості в суспільстві.

Одним із найважливіших проявів соціальної функції держави є освіта. В сучасному світі освіту розглядають не тільки як визначальний чинник розвитку економіки (оскільки стандартизація та роботизація виробництва актуалізує зростання важливості підготовки висококваліфікованих робітників, які мають навики керування складними технічними механізмами, а також професій творчого характеру, які передбачають креативний компонент діяльності), але й як одну з головних ознак усебічно розвинутої цивілізованої людини. Підвищення рівня професійної підготовки працівника зумовлює зростання продуктивності його праці, а отже, результативності господарської діяльності загалом, що в подальшому отримує вираження у збільшенні доходів як власників підприємств, так і самих робітників, а також держави у вигляді додаткових надходжень до бюджетів усіх рівнів. Розвиток освіти розглядають як один із чинників конкурентоспроможності держави, рівня добробуту суспільства. Економічна та соціальна важливість освіти, її виняткове значення у забезпеченні розвитку суспільства зумовлюють тенденцію до підвищення уваги до її фінансування не тільки з боку держави, але й інших економічних агентів.

Незважаючи на те, що освіта може функціонувати як звичайна ринкова галузь, надаючи освітні послуги на комерційних засадах, практично у всіх країнах світу на теперішній час держава забезпечує повноцінне фінансування освіти, виступаючи головним джерелом фінансових ресурсів галузі. Зазвичай, бюджетні кошти забезпечують повне покриття витрат на надання початкової та середньої освіти, тоді як дошкільна та професійна освіта можуть надаватись на комерційних засадах. Проте, і в цих напрямках освітніх послуг роль держави вагома, вона може виявлятись у регулюванні різних аспектів їхнього надання, а також у застосуванні різних інструментів фінансової підтримки програм та заходів професійної освіти.

Як зазначають І. Абанкіна та Н. Осовецька, вкладання коштів держави в освітні послуги має також важливе соціальне значення, адже сприяє зниженню рівня безробіття, бідності, розширенню можливостей індивідів як передумови зниження соціально-майнової нерівності. У ринковій економіці простежується залежність між рівнем особистого добробуту людини та її освітою. Чим вищий рівень освіти має людина, тим на вищий рівень доходів вона може претендувати. Стимулюючи здобуття освіти дітей із бідних сімей, соціальних сиріт та інших вразливих категорій населення, держава дає їм можливість «вирватись із пастки бідності», задіює так звані «соціальні ліфти» для переходу цих людей із прошарку бідних та злиденних до середнього класу. Завдяки цьому знижується рівень майнової диференціації населення, а бюджетне фінансування закладів освіти дає можливість нівелювати вплив майнового чинника на доступність освітніх послуг для населення, що забезпечує дотримання принципу соціальної справедливості [4, с. 24].

Надання послуг освіти може забезпечуватись за рахунок різних джерел. Однак, зважаючи на важливе соціальне та економічне значення освіти, першість бюджетного фінансування у структурі фінансового забезпечення освітньої галузі є об’єктивною реальністю, що не піддається сумніву. Для розвитку теоретичних засад бюджетного фінансування освітніх послуг насамперед з’ясуємо зміст вихідного поняття «бюджетне фінансування», яке неоднозначно тлумачиться економічною наукою. У науковій літературі можна простежити два ключових підходи до його змістовного наповнення: у широкому розумінні бюджетне фінансування розглядають як складову механізму регулювання соціально-економічних процесів у країні. У такому ракурсі його тлумачать В. Родіонова, В. Опарін, О. Василик та інші вчені. Для прикладу, В. Опарін визначає це явище як таке, що «... характеризує перерозподіл отриманих державних доходів, відображається у формуванні вторинних, а в окремих випадках, і первинних доходів юридичних і фізичних осіб» [33, с. 122]. О. Василик визначає бюджетне фінансування як «надання юридичним особам із бюджетів різних рівнів фінансових ресурсів у вигляді безповоротних коштів на розвиток економіки, соціальної сфери, державне управління, оборону тощо» [9, с. 137]. Тобто, за широким тлумаченням бюджетне фінансування являє собою складову механізму регулювання, який перебуває у розпорядженні держави.

Натомість, другий (вузький) підхід до трактування сутності бюджетного фінансування передбачає його розгляд з позицій формування фінансових ресурсів суб’єкта господарювання, як один із каналів надходження коштів. У такому ключі розглядають бюджетне фінансування О. Кириленко, М. Карлін, С. Юрій та інші відомі вчені. Для прикладу, на думку М. Карліна, бюджетне фінансування – це «надання грошового забезпечення підприємствам на видатки, пов’язані із здійсненням державних замовлень, виконання державних програм, утриманням державних і комунальних установ й організацій» [18, с. 55]. Схожі дефініції пропонують інші вчені, які дотримуються вузького підходу до тлумачення бюджетного фінансування.

Узагальнюючи ці підходи, вважаємо, що між ними немає протиріччя, адже вони характеризують складне економічне поняття «бюджетне фінансування» з різних боків. З одного боку, через бюджетне фінансування держава реалізує заходи бюджетної політики, впливає на пропорції розподілу фінансових ресурсів в економіці, показники соціально-економічного розвитку. З цих позицій, бюджетне фінансування є важливим складником бюджетного механізму. З іншого боку, через бюджетне фінансування забезпечується формування значного обсягу фінансових ресурсів конкретних суб’єктів господарювання, з точки зору їхніх інтересів воно виступає однією із форм фінансового забезпечення. Роль бюджетного фінансування у фінансовому забезпеченні конкретних суб’єктів господарювання визначається тим, наскільки важливими для держави є продукт та результати їх діяльності. Для прикладу, у сфері освіти бюджетне фінансування превалює порівняно з іншими джерелами фінансового забезпечення, а для сектору житлово-комунального господарства чи інших галузей кошти бюджету є додатковим джерелом фінансування, яке має другорядне значення.

Основним напрямом використання бюджетних коштів у будь-якій країні є надання суспільних послуг. Поняття суспільної послуги є одним із найбільш дискусійних в економічній науці, оскільки іманентні ознаки їх ідентифікації дотепер залишаються дискусійними. Відповідно до теорії суспільного вибору, суспільні послуги є альтернативою ринковим послугам з таких міркувань: вони передбачають колективне споживання, а тому не існує дієвих інструментів, як можна виключити з кола споживачів цих послуг окремих індивідів; додаткове споживання цих послуг однією особою не потребує додаткових витрат на не веде до погіршення якості відповідного блага для інших споживачів, тобто немає конкуренції у споживанні цих благ [61, с. 20]. Як зазначає Ю. Тихомиров, в основу суспільної послуги закладений суспільний інтерес, тобто «визначений державою та забезпечений правовими і фінансовими важелями інтерес соціальної спільноти, задоволення якого є умовою і гарантією її існування та розвитку» [60, с. 55]. На думку О. Гриценко та Н. Шевелєвої, з позицій інтересу суспільні послуги можуть бути розмежовані на такі групи: «а) послуги, які надаються на вимогу приватного інтересу, проте мають соціальне призначення – розглядаються суспільством позитивно і гарантовані кожному; б) послуги, потреба в яких викликана поєднанням приватного і суспільного інтересу, який фіксується через обов’язки громадянина вчиняти певні дії для власного блага; в) послуги, пов’язані з суто суспільним інтересом або державними функціями, що спрямовані на задоволення приватного інтересу» [50, с. 12]. Відповідно до таких ознак, освіта та підвищення кваліфікації володіють характеристиками, які дають підстави зараховувати їх до числа суспільних послуг.

З позицій економічної сутності бюджетне фінансування освіти являє собою різновид бюджетних відносин, які виникають між органами державної влади та місцевого самоврядування, закладами освіти і населенням з приводу виділення з бюджету грошових коштів на надання освітніх послуг. Поняття освітньої послуги також має дискусійний характер. На думку окремих вчених, не усі видатки бюджету на освіту можна охарактеризувати як такі, що йдуть на надання освітніх послуг. Вони не зараховують до цих видатків кошти, які надходять на оплату комунальних і транспортних послуг, управління освітою та ін., а вважають видатками на надання освітніх послуг тільки витрати на оплату праці педагогічного персоналу та матеріальне забезпечення освітнього процесу. На наш погляд, такий підхід хибний, оскільки усіх витрати, які несе заклад освіти у зв’язку із реалізацією освітньої програми є витратами, які невіддільно пов’язані із надання освітньої послуги. Без належного приміщення чи управління освітнім процесом надання освітніх послуг не можливе, тому відділяти окремо видатки виключно на освітній процес нераціонально. Відтак, усі видатки на освіту, які здійснюються з бюджетів різного рівня можна визначити як бюджетне фінансування освітніх послуг.

Специфіка бюджетного фінансування освітніх послуг визначається тим, яку суспільну роль та економічне значення має відповідний рівень освіти, а також територіальними аспектами надання освітніх послуг та інше. Зазвичай, початкова та загальна середня освіта у більшості країн є обов’язковою та доступною для усіх верств населення, вона гарантується за рахунок бюджетних коштів. Натомість, професійна освіта є добровільною, а тому держава може встановлювати певні обмеження для доступу до неї. Ці обмеження можуть мати фінансовий (запровадження плати за навчання) або нефінансовий (введення вступних іспитів, врахування результатів незалежного оцінювання знань) характер.

Для бюджетного фінансування освітніх послуг характерне дотримання принципу субсидіарності, відповідно до якого за вищестоящими бюджетами закріплені тільки ті видатки на освіту, які не можуть бути передані до інших рівнів бюджетної системи, або така передача нераціональна. Для прикладу, фінансування вищої освіти з державного бюджету є об’єктивним явищем, адже ці заклади освіти призначені для надання освітніх послуг для усіх громадян, не залежно від місця їхнього проживання. Заклади професійної освіти покликані задовольнити потреби у кваліфікованих робітниках насамперед місцевого ринку праці, тому закріплення повноважень з їх фінансування за обласними бюджетами цілком виправдане. Водночас, потреби дошкільної та загальної середньої освіти покриваються з бюджетів місцевого самоврядування, адже ці освітніх послуги надаються згідно територіального підходу тим громадянам, які проживають на певній території (у населеному пункті, територіальній громаді). Проте, у випадку невідповідності потреб та наявних ресурсів для фінансування певного напряму освіти можуть використовуватись міжбюджетні трансферти. Для прикладу, одним із найбільших міжбюджетних трансфертів у бюджетній практиці на теперішній час є освітня субвенція, яка надходить до бюджетів місцевого самоврядування на покриття витрат на оплату праці педагогічного персоналу закладів середньої освіти, соціальні внески. Також місцеві бюджети отримують субвенції на утримання закладів професійної освіти, що пов’язане із передачею у 2017 році цих закладів на фінансування з обласних бюджетів.

Відповідно до бюджетного законодавства, кошти бюджетів усіх рівнів спрямовуються на надання усіх напрямів освітніх послуг: дошкільну, початкову та загальну середню освіту, професійно-технічну та вищу освіту, позашкільну та післядипломну освіту, а також інші напрями. Проте, якщо акцентувати увагу на питанні бюджетного фінансування професійної освіти, що чітко окреслення його меж утруднене. Причина цього – у відсутності чіткого тлумачення, що розуміти під поняттям професійної освіти.

Відповідно до Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» професійна освіта асоціюється лише із освітніми послугами, які передбачають отримання робітничої кваліфікації. Згідно цього Закону, професійна освіта – це «комплекс педагогічних та організаційно-управлінських заходів, спрямованих на забезпечення оволодіння громадянами знаннями, уміннями і навичками в певній галузі професійної діяльності, розвиток компетентності та професіоналізму, виховання загальної і професійної культури» [44]. Відповідно до позиції Міністерства освіти і науки України, професійну (професійно-технічну) освіту здобувають у відповідних закладах – професійних училищах, ліцеях, навчально-курсових комбінатах та центрах тощо [49]. Проте, за іншим підходом, послуги професійної освіти – це послуги, які передбачають здобуття будь-якого професійного рівня, тобто до царини професійної освіти належать також послуги вищої освіти [48]. Професійну освіту можуть надавати також заклади загальної середньої освіти, які можуть організовувати здобуття учнями професії водія, швачки та інших робітничих професій. В умовах поширення інформаційних технологій професійне навчання може забезпечувати також система дистанційної та неформальної освіти через освітні онлайн-платформи. Логічним результатом здобуття професійної освіти є працевлаштування людини за певною спеціальністю. Відтак, обмеження сфери професійного навчання лише робітничими професіями вважаємо нелогічним.

Вагомий вплив на параметри бюджетного фінансування освітніх послуг здійснюють чинники зовнішнього та внутрішнього середовища. До першої групи чинників, на наш погляд, належать такі як: пріоритети освітньої політики держави; інфляційні процеси; демографічна ситуація в країні та масштаби міграції; якість правового забезпечення освітніх послуг; кон’юнктура ринку праці. Зокрема, одним із найважливіших чинників, який визначає параметри та структуру бюджетного фінансування професійної освіти в останні роки є пріоритети освітньої політики, які серед іншого, визначають обсяги державного замовлення на ті чи інші спеціальності. На теперішній час реалізується реформа професійно-технічної освіти, яка передбачає налагодження тісних контактів закладів професійної освіти з роботодавцями, залучення позабюджетних коштів для потреб професійного навчання, оновлення змісту програм та матеріального забезпечення освітнього процесу. Масштаби державного замовлення значно впливають і на розподіл бюджетних ресурсів між закладами вищої освіти, концентруючи їх у вишах, які отримують найвищий рівень підтримки з боку абітурієнтів. Проте, як свідчить практика, у цьому випадку спрацьовують не тільки чинники якості та доступності освітніх послуг, але й інші чинники, що веде до виникнення загрозливих тенденцій руйнації регіональної вищої освіти.

Проте, в останнє десятиліття радикальний вплив на тенденції бюджетного фінансування професійної освіти має демографічна ситуація в країні і масштаби міграційних процесів. Різке скорочення кількості випускників загальноосвітніх шкіл та масова «освітня» міграція за кордон призвели до падіння контингенту учнів/студентів у закладах професійно-технічної та вищої освіти, а отже, й погіршення їх фінансового становища. Впродовж останніх років форсованими темпами зростала кількість громадян України, які навчаються за межами нашої країни, особливо у Польщі, Чехії, Угорщині та інших сусідніх країнах. Нерідко, мотивація такого рішення пов’язана не стільки із відмінностями у якості послуг освіти, скільки у бажанні отримати легальний довгостроковий статус у країні навчання з перспективою подальшого працевлаштування за кордоном. Відтак, вітчизняні заклади освіти втрачали учнів/студентів, скорочували масштаби своєї діяльності, а отже й обсяги отримуваного бюджетного фінансування. З початком масштабної війни в Україні тенденції дещо змінилися – значна частина учнів загальноосвітніх шкіл покинули територію України як біженці й вступили на навчання до закладів професійної та вищої освіти за кордоном, натомість у нашій країні значно зросла чисельність вступників до закладів освіти старшого віку, особливо для здобуття освітнього рівня магістра, а також на робітничі професії.

Серед чинників внутрішнього походження, які визначають параметри бюджетного фінансування професійної освіти необхідно виділити такі, як структура та особливості мережі закладів професійної освіти (визначають параметри між територіального розподілу видатків); соціальні стандарти оплати праці, які визначають показники фонду оплати праці в галузі освіти (найбільша за обсягом коштів стаття витрат на освіту); видатки бюджету в розрахунку на одного учня/студента та ін.

**1.2. Нормативно-правове регулювання бюджетного фінансування послуг професійної освіти**

Одним із головних чинників належного розвитку системи професійної освіти є належне правове регулювання цієї сфери, що створює передумови для забезпечення кількісних та якісних параметрів надання освітніх послуг. Правову основу регулювання освітніх послуг отримує в Конституції країни, документах стратегічного розвитку держави та регіонів, а також у бюджетному й галузевому законодавстві. У цих правових документах визначені стратегічні й тактичні пріоритети розвитку професійної освіти, принципи розмежування повноважень з фінансування освіти між різними рінями публічного управління, а також питання оперативного керування закладами освіти та ін.

Зважаючи на виняткове суспільне значення освіти, правове забезпечення її функціонування перебуває у постійному розвитку. Нормативно-правову базу, яка регулює питання функціонування системи професійної освіти в Україні, доцільно розмежовувати на такі групи:

– загальне та галузеве законодавство, яке визначає масштаби зобов’язань держави щодо фінансування освітньої сфери, закріплює пріоритети розвитку різних напрямів освіти. До цієї групи належать такі нормативні документи, як Основний закон країни (Конституція), закони України «Про освіту» [42], «Про вищу освіту» [36], «Про професійну (професійно-технічну) освіту» [44] та інші. Питання бюджетного фінансування освітніх послуг у цих правових документах визначені побіжно, в рамках регламентації загальних принципів суспільних відносин у сфері освіти;

– бюджетне законодавство, яке безпосередньо регламентує параметри бюджетного фінансування тих чи інших напрямів використання коштів бюджету на потреби освітньої галузі. До числа таких правових актів найперше належить Бюджетний кодекс України, а також щорічні закони України про Державний бюджет на відповідний рік, рішенням місцевих рад про затвердження місцевого бюджету, постанови Кабінету Міністрів України, які визначають рамкові засади бюджетного фінансування закладів професійної освіти, зокрема розмежовують сфери відповідальності за фінансування напрямів освіти між бюджетами різного рівня, закріплюють обсяги видатків державного та місцевих бюджетів на освіту;

– нормативна база, яка визначає процедури здійснення видатків на освіту, зокрема обсяги фінансування конкретних навчальних закладів, окремі аспекти їхньої деталізації. Наприклад, Постанова Кабінету Міністрів України «Питання стипендіального забезпечення» [34] визначає порядок призначення, нарахування й виплати стипендій у закладах професійно-технічної і вищої освіти; Наказ Міністерства освіти і науки України «Про впорядкування умов оплати праці та затвердження схем тарифних розрядів працівників навчальних закладів, установ освіти та наукових установ» [37] детально врегульовує питання розмірів розрядів та коефіцієнтів оплати праці працівників закладів освіти на основі ЄТС, визначає розміри доплат та інші моменти визначення параметрів зарплати педагогічного персоналу у закладах освіти. Зважаючи на те, в структурі видатків бюджетів на освіту за економічним критерієм провідну роль відіграють видатки на оплату праці, важливими правовими документами, які визначають параметри бюджетного фінансування освітніх послуг є також закони України «Про прожитковий мінімум» [43], «Про державні соціальні стандарти та соціальні гарантії» [38], «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» [40] (рис. 1.1).

Рамковим документом, який визначає фінансові зобов’язання держави у сфері професійної освіти є Конституція України. В Основному законі вказано, що «кожен громадянин має право на освіту, а загальна середня освіта в Україні є обов’язковою» [26]. У Конституції України закріплено право на безкоштовне здобуття кожним громадянином країни дошкільної, повної загальної середньої освіти, а також можливості для безкоштовного здобуття професійно-технічної та вищої освіти. На практиці це означає зобов’язання держави фінансувати ці напрями освіти за рахунок акумульованих у бюджетах ресурсів. Проте, право на здобуття професійної освіти має обмежений (регульований) характер, адже вона має добровільний характер. Доступ до безкоштовного здобуття професійної освіти обмежується бар’єрами, які передбачають наявність у абітурієнта певного рівня знань, підтвердженого результатами зовнішнього оцінювання або здачею вступних іспитів. Для стимулювання громадян до отримання професійних знань законодавство передбачає норми щодо стипендіального забезпечення студентів та учнів закладів професійної освіти.

**Нормативно-правове забезпечення бюджетного фінансування освітніх послуг**

Конституція України

Спеціальне законодавство галузі освіти з фінансових питань

Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про професійно-технічну освіту», «Про науково та науково-технічну діяльність» та ін.

Бюджетний кодекс України, Закони України «Про Державний бюджету на відповідний рік», рішення обласних рад та органів місцевого самоврядування про місцеві бюджети, Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ» та інші

Загальне бюджетне законодавство

Загальне законодавство галузі освіти

Постанови Кабінету Міністрів України «Питання стипендіального забезпечення», «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Міністерству освіти і науки для виплати академічних стипендій», «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», Наказ Міністерства освіти і науки України «Про впорядкування умов оплати праці та затвердження схем тарифних розрядів працівників навчальних закладів, установ освіти та наукових установ» та інші

**Рис. 1.1. Нормативно-правова база бюджетного фінансування**

**освітніх послуг в Україні**

*Джерело:* складено автором самостійно

Основним галузевим правовим документом, який регламентує суспільні відносини у галузі освіти, в тому числі щодо її бюджетного фінансування є Закон України «Про освіту» [42]. Статті 3-4 цього документа закріплюють право на доступ до освітніх послуг і на безкоштовну професійну освіту. Зокрема, ст. 4 визначає, що «безоплатність професійної (професійно-технічної), фахової перед вищої та вищої освіти забезпечується відповідно до стандартів освіти. Право на безкоштовну професійну освіту реалізується у закладах освіти чи інших суб’єктів освітньої діяльності за рахунок фінансування з державного та/або місцевого бюджетів» [42]. Для реалізації цих прав в Україні розвинуто мережу закладів професійно-технічної та вищої освіти, а кожен громадянин може самостійно обирати профіль професійного навчання відповідно до власних інтересів та здібностей.

Вагоме місце у Законі України «Про освіту» відведе фінансовим питанням функціонування сфери освіти. Цим питанням присвячений розділ Х «Фінансово-економічні відносини у сфері освіти», де на початку визначені зобов’язання держави щодо загальних параметрів фінансування галузі. Держава гарантує рівень фінансування освіти не нижче за 7% від ВВП, джерелами чого є кошти державного та місцевих бюджетів, інші не заборонені законодавством джерела фінансування. Зауважимо, що ця норма базового освітнього закону не отримує реалізації на практиці, оскільки за даними Світового банку, у 2019 році витрати держави на освіту в Україні становили 5,4% від ВВП, що значно нижче від визначеного у законодавстві. Для порівняння, у Бельгії цей показник у 2018-2020 роках становив 6,4%, Чехії – 4,3%, Естонії – 5,2%, Франції – 5,4%, Німеччині – 5,0%, Польщі – 4,6%. Вище декларованого вітчизняним законом про освіту рівня відповідні суспільні видатки серед європейських країн були тільки у Швеції та Норвегії, які є еталонними зразками моделі економіки суспільного добробуту та мають високий рівень податкового навантаження [1]. Таким чином, можемо стверджувати, що у законодавство закладений наперед нереалістичний показник суспільних витрат на освіту, який в досяжній перспективі не буде досягнутий і перевищує показники найбільш успішних європейських країн. У попередній редакції закону про освіту показник був визначений на рівні 10% від валового національного доходу, що взагалі виглядало нереальним показником.

Ст. 79 Закону України «Про освіту» визначає склад джерел фінансування закладів освіти, серед яких найперше зазначені державний та місцеві бюджети. До переліку можливих джерел фінансування освітніх послуг також належать: «плата за надання освітніх та інших послуг; плата за науково-дослідні роботи (послуги) та інші роботи, виконані на замовлення; доходи від реалізації продукції навчально-виробничих майстерень, підприємств і цехів, від оренди приміщень, споруд, обладнання; гранти вітчизняних і міжнародних організацій; дивіденди від цінних паперів, відсотки від депозитів; добровільні внески у вигляді коштів, матеріальних цінностей, нематеріальних активів» [42].

Важливим моментом освітнього закону є фіксування відповідальності за фінансування освіти усіх складових бюджетної системи. У ст. 78 документу визначено, що «джерелом фінансування професійної (професійно-технічної) освіти є кошти державного та місцевих бюджетів, а також інші джерела, не заборонені законодавством» [42]. Кошти державного бюджету надходять у формі відповідної освітньої субвенції до місцевих бюджетів, а також в інших формах. За рахунок державного та місцевих бюджетів також покриваються витрати на підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних кадрів закладів освіти.

Важливим галузевим правовим документом, який регламентує діяльність системи професійної (професійно-технічної) освіти є Закон України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» [44]. Крім визначення організаційних і правових засад надання цього напряму освітніх послуг, змісту професійного навчання та інших питань, Закон регламентує фінансові аспекти діяльності цих закладів освіти. Зокрема, розділ ІХ закріплює певну фінансову і господарську автономію закладів професійної освіти, оскільки вони наділяються майном для провадження освітньої діяльності. Фінансування закладів професійної освіти здійснюють засновники, але вони можуть отримувати бюджетне фінансування з державного та місцевих бюджетів за виконання державного та регіонального замовлення на підготовку робітничих кадрів. Бюджетні кошти також надходять на забезпечення соціального захисту здобувачів освіти та педагогічних кадрів державних та комунальних закладів професійної освіти. Таким чином, видатки на професійну освіту з державного бюджету мають не безумовний характер, а пов’язані із замученістю закладів професійної освіти до реалізації відповідних цільових освітніх програм.

Додатковими джерелами фінансування закладів професійної освіти є кошти, отримані від надання платних освітніх послуг, зокрема за підготовку кваліфікованих робітників понад обсяги державного замовлення, а також згідно договорів з роботодавцями і фізичними особами. Ці норми Закону відкривають широкі можливості для закладів професійної освіти реалізувати освітні програми для безробітних, в рамках ініціатив навчання продовж життя, для осіб, які хочуть змінити профіль діяльності та ін. Проте, в Україні така практика на теперішній час має дуже обмежене застосування, оскільки заклади професійної освіти майже не присутні на ринку освітніх послуг для дорослих. Половину заробітної плати за різні форми практичного навчання здобувачів професійної освіти надходять на рахунки закладу освіти для «здійснення його статутної діяльності, зміцнення навчально-матеріальної бази, на соціальний захист студентів, культурно-масову і фізкультурно-спортивну роботу» [44].

Правову базу надання освітніх послуг у закладах вищої освіти закладає відповідний базовий Закон України «Про вищу освіту» [36], розділ ХІІ якого призначений фінансовим аспектам функціонування цього напряму освіти. За нормами цього Закону, провідним джерелом фінансування послуг вищої освіти визначено кошти державного бюджету. Вони надходять на підготовку фахівців в рамках виконання державного замовлення. Ст. 72 Закону визначає гарантії безоплатного здобуття вищої освіти в Україні. Зокрема, обсяги державного замовлення на підготовку молодшого бакалавра та бакалаврів мають становити не менше як 51% від контингенту випускників загальноосвітніх навчальних закладів, які здобули загальну середню освіту, а обсяги державного замовлення на підготовку магістрів – не менше 50% від обсягу державного замовлення на бакалаврів. Таким чином, держава гарантує підготовку за кошти державного бюджету не менше чверті усіх здобувачів магістерського рівня вищої освіти. Розподіл державного замовлення здійснюється відповідно до механізму, який передбачає концентрацію його у тих закладах вищої освіти, які користуються найвищим рівнем довіри та попиту в здобувачі вищої освіти. Проте, такий механізм на сьогодні спричиняє деградацію мережі регіональних університетів, які не можуть конкурувати з університетами великих регіональних центрів та столиці через дію інших, додаткових чинників. Не виправляє таку ситуацію і введена норма щодо поправочного регіонального коефіцієнта.

Додатковою нормою, яка гарантує участь держави у фінансуванні вищої освіти є закріплений у Законі орієнтир, що видатки державного бюджету мають гарантувати підготовку «не менше 180 фахівців з вищою освітою в розрахунку на 10 тис осіб населення» [36], при цьому фінансування з державного бюджету вищої освіти може мати виключно зростаючий тренд, з урахуванням впливу інфляції у попередньому році. Окремі стимули передбачені законодавством для закладів вищої освіти, які мають статус дослідницьких. Для таких закладів норми щодо державного замовлення на підготовку магістрів підвищені у 1,5 рази (з 50 до 75% від обсягу підготовки бакалаврів у попередньому році), а щодо підготовки докторів філософії – вчетверо (з 5% для усіх університетів до 20% для дослідницьких закладів вищої освіти). Таким чином держава стимулює активізацію науково-дослідної роботи у закладах вищої освіти, що обертається для них додатковими обсягами бюджетного фінансування.

Окрему увагу серед нормативно-правових документів, визначають не тільки питання бюджетного фінансування освітніх послуг, але й розвиток галузі загалом є Національна стратегія розвитку освіти в Україні на період до 2021 року, яка була прийнята у 2013 році. Цим документом було визначено цілі та завдання реформування освіти, в тому числі й вдосконалення вітчизняної моделі її фінансового забезпечення. Серед найважливіших завдань Стратегії були визначені такі: «перехід у фінансуванні навчальних закладів до принципу формування бюджетів згідно контингенту здобувачів та стандарту вартості навчання; багатоканальне фінансування освіти через запровадження системи субсидій, грантів, кредитів та їх поєднання; розширення практики фінансування вищих навчальних закладів за контрактами із чітким визначенням конкретних результатів діяльності; збільшення асигнувань на науково-дослідну діяльність у галузі освіти, доведення обсягів фінансування досліджень і розробок у закладах вищої освіти до рівня не менше 10% від загальних асигнувань на їх утримання; розробка механізмів державно-приватного партнерства у галузі освіти та ін.» [41]. Попри те, що часові орієнтири реалізації Національної стратегії розвитку освіти в Україні у цьому році минають, багато із задекларованих у ній завдань так і залишились не реалізованими на практиці. Так, практично не розвинутим залишається механізм диверсифікації джерел фінансування закладів освіти, а участь бізнесу у фінансуванні освітніх програм має випадковий характер. Запровадження теоретично обґрунтованого механізму розподілу державного замовлення на підготовку фахівців призвело до концентрації бюджетних коштів у закладах вищої освіти кількох регіонів та поступового занепаду регіональних університетів. Із завершенням строків дії Національної стратегії розвитку освіти документу, який би його замінював немає, що взагалі ставить питання про наявність формалізовано визначених пріоритетів розвитку освіти на майбутнє.

**Висновки до розділу 1**

В сучасному світі освіту розглядають як визначальний чинник розвитку економіки, оскільки стандартизація та роботизація виробництва актуалізує зростання важливості підготовки висококваліфікованих робітників, які мають навики керування складними технічними механізмами, а також професій творчого характеру, які вміщують креативний компонент діяльності. Розвиток освіти розглядають як один із чинників конкурентоспроможності держави, рівня добробуту суспільства.

Практично у всіх країнах на теперішній час держава забезпечує повноцінне фінансування освіти, виступаючи головним джерелом фінансових ресурсів галузі. Бюджетні кошти забезпечують повне покриття витрат на надання початкової та середньої освіти, тоді як дошкільна та професійна освіта можуть надаватись на комерційних засадах. Узагальнення існуючих наукових підходів до тлумачення сутності бюджетного фінансування дало можливість розкрити його з позиції складової механізму державного регулювання соціально-економічного розвитку, а також з погляду формування фінансових ресурсів суб’єкта господарювання.

З позицій економічної сутності бюджетне фінансування освіти являє собою різновид бюджетних відносин, які виникають між органами державної влади та місцевого самоврядування, закладами освіти і населенням з приводу виділення з бюджету грошових коштів на надання освітніх послуг. Специфіка бюджетного фінансування освітніх послуг визначається тим, яку суспільну роль та економічне значення має відповідний рівень освіти, територіальними аспектами надання освітніх послуг та іншими чинниками.

Для бюджетного фінансування освітніх послуг характерне дотримання принципу субсидіарності, відповідно до якого за вищестоящими бюджетами закріплені тільки ті видатки на освіту, які не можуть бути передані до інших рівнів бюджетної системи, або така передача нераціональна. Проте, у випадку невідповідності потреб та наявних ресурсів для фінансування певного напряму освіти можуть використовуватись міжбюджетні трансферти. Уточнення змісту поняття професійної освіти дало можливість зарахувати до сфери бюджетного фінансування професійної освіти фінансування послуг професійно-технічної, вищої та післядипломної освіти. Також у роботі ідентифіковано чинники, які справляють вплив на показники бюджетного фінансування освітніх послуг, їх розмежовано на чинники внутрішнього та зовнішнього походження.

Правове забезпечення функціонування освіти перебуває у постійному розвитку. Його доцільно розмежовувати на такі групи: загальне та галузеве законодавство, яке визначає масштаби зобов’язань держави щодо фінансування освітньої сфери, закріплює пріоритети розвитку різних напрямів освіти; бюджетне законодавство, яке безпосередньо регламентує параметри бюджетного фінансування тих чи інших напрямів використання коштів бюджету на потреби освітньої галузі; нормативна база, яка визначає процедури здійснення видатків на освіту, зокрема обсяги фінансування конкретних навчальних закладів, окремі аспекти їхньої деталізації.

**Розділ 2**

**Практика бюджетного фінансування освітніх послуг у контексті підготовки фахівців професійної освіти**

**2.1. Сучасні тенденції розвитку професійної освіти в Україні в контексті підготовки фахівців з фінансової грамотності**

Новітні трансформації суспільного розвитку значно вплинули на систему професійної освіти в Україні, оскільки більш виразно виявився запит суспільства на генерацію нової економічної, професійної та інтелектуальної еліти, розвиток інноваційних управлінських технологій, посилення співпраці між партнерами соціального діалогу. Ці процеси стимулювали оновлення змісту професійної освіти і навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, започаткували процес оптимізації мережі закладів професійно-технічної освіти, потребували зміцнення фінансового, кадрового та управлінського забезпечення професійної освіти; імплементацію нових механізмів взаємодії з економічними структурами, урахування тенденцій ринку праці щодо формування компетентнісних вимог до кваліфікованих робітників, інших питань підготовки та підвищення кваліфікації робітників [53].

Незважаючи на різновекторні зміни, які спостерігаються у професійній освіті в сучасних умовах, загалом можна виокремити кілька ключових тенденцій її розвитку, які розглянемо більше детально:

– гуманізація професійної освіти, яка полягає у превалюванні духовно-етичних цінностей при підготовці робітничих кадрів, посиленні уваги до питань формування усебічно розвиненої, успішної особистості, яка має чітко виражену громадянську позицію, здатна обрати власну освітню траєкторію, відповідально ставитись до розвитку власної кар’єри, результатів своєї діяльності. Гуманізація професійної освіти передбачає також, що кваліфіковані робітники будуть здатні до підприємництва та самозайнятості, швидкої адаптації до змін на ринку праці, самонавчання та здобуття нових знань відповідно до змін кваліфікаційних вимог. Не менш важливою ознакою гуманізації професійної освіти є увага до здобуття майбутніми кваліфікованими робітниками так званих soft-skills (м’яких навичок), зокрема креативного мислення та вирішення нестандартних ситуацій, роботи в команді та розподілу повноважень між її членами, навичок комунікації [45]. На думку В. Радкевич, гуманізація професійної освіти також виявляється через посилення у ній соціокультурної складової, що закладає підґрунтя для розвитку інноваційного потенціалу особи, її спроможності до нестандартного мислення, засвоєння індивідом нових форм суспільного і громадського життя в умовах змін у зовнішньому середовищі життєдіяльності людини. Імплементація цієї компоненти, на думку В. Радкевич, реалізується через наступні напрями: «посилення гуманітарного складника в програмах навчальних предметів через висвітлення важливих аспектів знань про людину як особистість; організацію особистісно орієнтованого навчального процесу відповідно до індивідуальних здібностей, можливостей і творчого досвіду учнівської молоді, використання сучасних технологій навчання (педагогічних і виробничих); забезпечення гуманістичної основи відносин в освітньому і виробничому середовищах, що сприяє створенню ситуації успіху, співтворчості, а також психологічно комфортних і безпечних умов для оволодіння знаннями й уміннями, способами підвищення професійної кваліфікації майбутніх кваліфікованих фахівців» [51];

– демократизація управління професійною освітою, що виявляється у передачі управлінських повноважень у цій сфері на регіональний рівень. Серед іншого, демократизація професійної освіти втілюється в активізації співпраці закладів професійного навчання з бізнес-структурами, органами місцевої влади та місцевого самоврядування для узгодження навчальних програм, урахування потреб ринку праці при підготовці фахівців певних професій. Окреме місце серед виявів демократизації управління професійною освітою займає створення при обласних радах регіональних професійних рад, які покликані вирішувати складні питання щодо обсягів регіонального замовлення на підготовку кадрів робітних професій, оптимізації мережі закладів професійної освіти відповідно до наявних демографічних тенденцій у регіоні. Імплементація демократичних підходів до управління професійною освітою супроводжується автономізацією закладів професійної освіти, запровадженням прогресивних схем фінансування підготовки робітничих кадрів, об’єктивізацією контролю за якістю освітніх послуг у сфері професійної освіти за рахунок передачі цих повноважень до незалежних структур (Національного агентства забезпечення якості освіти). На думку В. Радкевич, демократизація управління професійною освітою пронизує усі аспекти функціонування цього напряму освіти, зокрема веде до становлення «нової філософії управління на основі формування організаційної культури педагогічних кадрів з визначеною системою поглядів, цінностей та ідей» [52]. Ця організаційна культура тісно пов’язується із стратегічними цілями розвитку закладу професійної освіти та механізмом їхнього досягнення. Відповідно, це стимулює у педагогічного колективу закладу професійної освіти ініціативність, спрямовує їхню роботу на досягнення індивідуальних та колективних цілей, що важливо для розбудови трудової кар’єри [52];

– безперервність освіти, що є відповіддю на посилення нестабільності суспільного розвитку та виявляється у «наступності усіх рівнів професійної підготовки з орієнтацією на вимоги ринку праці та норми Національної рамки кваліфікацій» [54]. Узгодженість рівнів професійної підготовки стає можливою завдяки дотриманню варіативного, особистісно розвивального змісту навчання та технологій підготовки кваліфікованих робітників. Безперервність освіти створює передумови для активного впровадження таких форм професійної підготовки, як неформальна та інформальна освіта впродовж усього трудового життя. Орієнтація закладів професійної освіти на безперервність підготовки веде до трансформації їх освітнього середовища, яке стає більш відкритим та інклюзивним, передбачає тісний контакт з бізнес-структурами, мотивує до здобуття нових знань та навичок, самонавчання, самодисципліни та здатності до виконання різних професійних та соціальних обов’язків. Безперервність освіти також розширює можливості майбутніх фахівців щодо здобуття кількох професій різного профілю в різних закладах професійної освіти на основі урахування здобутих знань на нижчих рівнях професійної підготовки [54]. У зв’язку з цим, актуалізується питання розширення спектру компетенцій, якими володіє кваліфікований робітник, адже в умовах гнучкості виробничих процесів він повинен вміти швидко адаптуватись до виконання нових трудових функцій. В сучасному світі, як зазначає В. Радкевич, зростає затребуваність робітника, який «володіє двома, трьома і більше професіями та видами робіт й упродовж всієї трудової діяльності цілеспрямовано підвищує свою кваліфікацію» [51]. Це стає можливим за рахунок запровадження практики формування індивідуальної освітньої траєкторії, яка передбачає здобуття різного спектру кваліфікаційних характеристик, необхідних робітнику для конкурентоспроможності на ринку праці, а також організації власної справи;

– в основі тенденції до стандартизації професійної освіти лежить низка принципів професійного навчання: системності та гнучкості, індивідуального підходу, безперервності навчання, орієнтації на результат, тобто здатності до здійснення певної професійної діяльності. «Нові стандарти професійної освіти розробляють відповідно до рівнів Національної рамки кваліфікацій, вимог кваліфікаційних характеристик або професійних стандартів за їх наявності (затверджені в установленому порядку вимоги до компетентностей працівників, що слугують основою для формування професійних кваліфікацій)» [55]. Процес стандартизації професійної освіти має вагоме значення для реалізації єдиної політики держави у царині професійної освіти і формування єдиного освітнього простору нашої країни. Виявами цих процесів є: забезпечення еквівалентності професійної освіти у різних регіонах та визнання документів про освіту; уніфікація змісту професійної підготовки кваліфікованих робітників різними закладами професійної освіти; застосування компетентнісного підходу і єдиної термінології у сфері професійної освіти. На основі стандартів професійної освіти відбувається розробка освітніх програм, складання навчальних планів, а також формування навчально-методичного забезпечення (навчальних курсів, методичних розробок, інформаційних програмних матеріалів та ін.), стандартів оцінювання знань та вмінь здобувачів професійної освіти, профорієнтаційна робота та проектування професійної кар’єри. Побудовані на компетентнісному підході стандарти професійної освіти повинні мати прогресивний характер, тобто бути орієнтованими на урахування змін до вимог професійної діяльності кваліфікованих робітників, забезпечувати підвищення якості професійної освіти, здатність випускників оперативно вирішувати складні завдання, які виникають в рамках реалізації професійних компетенцій [54];

– технологізація освітніх послуг, яка передбачає застосування новітніх технологій, обладнання та матеріалів в процесі навчання, а також впровадження інноваційних педагогічних технологій, зокрема контекстного, дистанційного та дуального навчання, проектного підходу [54]. Ці освітні інновації реалізуються в навчально-практичних центрах, заснованих в рамках проведення реформи професійної освіти. Це сприяє формуванню у здобувачів професійної освіти комплексного уявлення про професійну діяльність, вироблення у них якостей проектування, планування трудового процесу, забезпечення його ресурсами, самостійної постановки завдань та їхнього досягнення. Важливість тенденції до технологізації професійної освіти пояснюється тим, що в сучасних умовах прискорюється розвиток технологій у таких напрямках, як біоенергетика, енергоефективність, «зелені» водневі технології, роботизація технологічних процесів, і робітники мають бути підготовленими до цих новацій. Майбутні фахівці повинні володіти навичками застосування дієвих методів та прийомів вирішення нестандартних проблем, виявляти кваліфікаційну та психологічну готовність до цього, враховувати дію екологічного чинника при провадженні професійної діяльності;

– проникнення інформаційних технологій у всі сфери суспільного життя актуалізує тенденцію до цифровізації професійної освіти, що виявляється: у широкому використанні інформаційних ресурсів в освітньому процесі; розвитку онлайн-навчання за допомогою освітніх інтернет-платформ з навчальними матеріалами для підготовки студентів та підвищення кваліфікації викладачів; «створенні SMART-комплексів навчальних дисциплін; розробці програмного забезпечення для управління проєктною діяльністю і комунікації суб’єктів освітнього процесу в соціальних мережах; використанні симуляцій реального виробничого середовища на основі програмно-підтримувального принципу навчання; розробленні цифрових профілів студентів для фіксування засвоєних компетентностей тощо» [57];

– економізація професійної освіти, яка виявляється у зміщенні уваги у її фінансуванні на користь місцевих бюджетів, посиленні уваги до проблематики фінансової грамотності здобувачів професійної освіти, підвищенні ролі ресурсів приватних структур у забезпеченні розвитку професійної підготовки робітників. Як зазначає В. Радкевич, «наслідки «крафтової» революції зумовили посилення конкуренції між потужними компаніями (мас-маркети) та значною кількістю малих підприємств, які з’явилися внаслідок їх розпаду» [52]. Внаслідок цього, зростає актуальність набуття майбутніми кваліфікованими робітниками навиків ведення власної справи, компетенцій у сфері малого підприємництва, залучення фінансових ресурсів та вміння ними грамотно управляти. Це зумовлює потребу впровадження у навчальний процес професійної освіти навчальних дисциплін, які спрямовані на здобуття знань і навиків ведення підприємницької діяльності, зокрема фінансового планування при веденні власної справи, оподаткування, пошуку і залучення фінансових ресурсів та ін.

Відповідно до Концепції реалізації державної політики у сфері професійної (професійно-технічної) освіти на період до 2027 року, важливе місце у розвитку цих освітніх послуг займає «активізація державно-приватного партнерства; впровадження механізмів стимулювання роботодавців до участі в освітньому процесі; створення умов для розвитку дуальної форми здобуття освіти; залучення до професійного навчання кваліфікованих працівників з виробництва та сфери послуг; визнання результатів неформальної та інформальної освіти, повних і часткових професійних кваліфікацій; популяризація професійної освіти серед учнівської молоді та дорослих, планування їхнього професійного розвитку та кар’єри» [45]. Активізація співпраці між бізнесом та закладами професійної освіти дає можливість впровадити маркетингове управління у професійному навчанні, більш об’єктивно враховувати інтересів роботодавців при підготовці кваліфікованих фахівців з різних професій. Одним із виявів такої співпраці є створення навчально-виробничих центрів бізнес-структур при закладах професійної освіти, де майбутні робітники та педагогічний колектив мають можливість отримати інформацію про інноваційні технології і матеріали, оволодіти сучасними виробничими та управлінськими технологіями. Завдяки цьому досягається синергетичний ефект співпраці: з одного боку, навчальні заклади швидко реагують на вимоги ринку праці, готуючи більш кваліфікованих робітників, які володіють необхідними інноваціями; з іншого боку, соціальні партнери зі сторони бізнесу сприяють підвищенню кваліфікації педагогічного складу, зміцненню матеріальної бази закладів професійної освіти [54].

**2.2. Роль бюджетних ресурсів у фінансуванні освітніх послуг в Україні**

Фінансове забезпечення освітніх послуг в Україні базується на принципі пріоритетності використання бюджетних коштів на здобуття загальної освіти і диверсифікації джерел фінансування професійної підготовки. Відповідно, вагому роль у підготовці фахівців у системі професійно-технічної та вищої освіти відіграють фінансові ресурси населення, суб’єктів господарювання різних форм власності, благодійних та громадських організацій, а також кошти, залучені від іноземних донорів в рамках міжнародних програм технічної та фінансової допомоги. Окреме місце у складі джерел фінансування професійної освіти займають ресурси, отримані навчальними закладами від надання платних освітніх послуг, функціонування виробничих майстерень та цехів.

Вітчизняне законодавство передбачає можливості для розвитку закладів загальної та професійної освіти різних форм власності, проте традиційно основу освітньої галузі складають установи державної та комунальної власності. У царині загальної освіти у 2021/2022 навчальному році питома вага приватних закладів освіти становила всього 2,9% (406 приватних шкіл із 14,0 тис шкіл загалом в Україні). Контингент учнів приватних загальноосвітніх закладів у цьому ж році становив всього 1,6% від загальної кількості учнів (66,0 тис осіб). Для приватних загальноосвітніх закладів характерні такі диспропорції, як їх концентрація у містах, оскільки у сільській місцевості зосереджені всього 8% приватних закладів загальної освіти [19].

Подібна ситуація характерна і для професійної (професійно-технічної) освіти, де тотально превалюють державні та комунальні навчальні заклади. Єдиним напрямком освіти, де значення приватних закладів значно більше, є вища освіта, оскільки приватні університети на теперішній час функціонують у більшості обласних центрів та крупних міст. Більш того, реформи бюджетного фінансування вищої освіти спричиняють комерціалізацію та роздержавлення навіть університетів державної форми власності. Запровадження конкурентної моделі розподілу державного замовлення спричиняє ситуацію, коли частина закладів вищої освіти державної форми власності не отримують фінансування на підготовку кадрів, а тому оперують виключно коштами, залученими як плата за навчання. За цих обставин фінансова складова їх діяльності мало чим відрізняється від ситуації у приватних університетах. Щодо загальної середньої та професійної освіти, то за усталеними у суспільстві переконаннями, вони належать до відповідальності держави, а тому масштаби залучення приватних ресурсів та комерційного навчання у цих складових освітньої сфери мінімальні.

Відповідно до наявної статистичної звітності (найновіший на сьогодні звіт про національні рахунки освіти датується 2020 роком), бюджетне фінансування має провідне значення у формуванні фінансових ресурсів галузі освіти. Зокрема, із загального обсягу суспільних витрат на освіту в Україні у 2020 році на рівні 252,9 млрд грн витрати держави становили 227,2 млрд грн, або майже 9/10. У структурі освітніх витрат бюджетних ресурсів превалюють видатки місцевих бюджетів, питома вага яких складає понад 79,4%, решту коштів забезпечують ресурси державного бюджету. Така ситуація має об’єктивне пояснення, адже відповідно до принципу субсидіарності, на теперішній час основні повноваження з фінансування різних напрямів освіти покладені на органи місцевої влади та місцевого самоврядування, компетенція уряду обмежується реалізацією цільових програм у галузі освіти, а також фінансуванням системи вищої освіти. При цьому спостерігається зміщення структури бюджетного фінансування освіти на користь місцевих бюджетів: видатки центрального уряду на освіту за 2015-2020 рр. зросли всього в 1,6 рази, тоді як місцевих бюджетів – у 2,3 рази.

Щодо інших джерел фінансового забезпечення освіти, то вони мають другорядне значення. Для прикладу, за 2015-2020 рр. обсяг видатків на освіту вітчизняних домогосподарств збільшився всього на 4,2 млрд грн, або на 21% і становить менше 1/10 від сукупних ресурсів, які надходять на потреби освіти з усіх джерел фінансування. Роль фінансових ресурсів приватних структур у фінансуванні освітніх послуг практично не помітна, оскільки попри зростання цих витрат з 0,9 млрд грн у 2015 році до 1,4 млрд грн у 2020 році, вони складають менше 0,6% від загальних обсягів фінансування освіти (табл. 2.1).

*Таблиця 2.1*

**Сукупні суспільні витрати на освіту за рахунок**

**усіх фінансуючи агентів в Україні у 2015-2020 рр.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Загальні витрати на освіту з усіх джерел фінансування | 127,12 | 139,97 | 182,98 | 214,00 | 241,41 | 252,88 |
| Витрати держави на освіту, в т. ч.: | 106,18 | 119,50 | 161,50 | 189,41 | 216,41 | 227,24 |
| *– витрати центрального уряду (державного бюджету)* | *29,21* | *33,34* | *36,38* | *38,38* | *45,95* | *46,85* |
| *– витрати місцевих органів влади (місцевих бюджетів)* | *76,97* | *86,16* | *125,11* | *151,03* | *170,46* | *180,39* |
| Витрати приватного сектору на освіту, в т.ч.: | 20,94 | 20,47 | 21,48 | 24,59 | 25,00 | 25,64 |
| *– витрати домогосподарств* | *20,01* | *19,42* | *20,33* | *23,16* | *23,41* | *24,21* |
| *– витрати приватних суб’єктів господарювання* | *0,93* | *1,04* | *1,16* | *1,44* | *1,59* | *1,43* |

*Джерело:* складено за [58]

Прискорене нарощування видатків місцевих бюджетів на надання послуг освіти та відставання динаміки витрат по інших фінансових агентах зумовили зміну структури фінансових ресурсів освіти та підвищення ролі бюджетного фінансування. Як свідчать дані рис. 2.1, у 2015-2016 рр. питома вага місцевих бюджетів у загальній структурі суспільного фінансування освіти становила близько 60%, у 2018-2020 рр. вона підвищилась на 11 в. п. до 71,3%. Таке випереджаюче зростання освітніх видатків місцевих бюджетів спричинило зниження питомої ваги державного бюджету до 18-19% у 2018-2020 рр., а також майже 1,5-разове зниження частки ресурсів домогосподарств у структурі фінансування освітніх послуг (з 15,7% у 2015 році до 9,6% у 2020 році). Частка ресурсів суб’єктів господарювання у фінансуванні освіти перебуває у межах статистичної похибки (рис. 2.1).

**Рис. 2.1. Структура загальних суспільних витрат на освіту**

**в Україні у 2015-2020 рр. у розрізі фінансових агентів, %**

*Джерело:* складено за [58]

Звернемо увагу на динаміку бюджетного фінансування освітніх послуг у розрізі напрямів освіти. Як свідчать дані табл. 2.2, видатки бюджетів на освіту за останні роки характеризуються сталим зростанням. За період 2019-2021 рр. вони збільшились в 1,2 рази, або на 42,3 млрд грн в абсолютному вираженні. На 2022 рік, відповідно до затверджених показників, обсяги бюджетного фінансування освітньої галузі були заплановані на рівні 335,2 млрд грн, що в 1,1 рази більше рівня 2021 року. Внаслідок цього, частка освітніх видатків у відношенні до ВВП у 2022 році мала б підвищитись до 6,4%, що відповідає кращим показникам країн ЄС. Прискорене заплановане зростання видатків бюджетів на освіту у 2022 році було пов’язане із підвищенням рівня соціальних стандартів, зокрема оплати праці педагогічного персоналу начальних закладів. Враховуючи те, що оплата праці є найбільшою складовою видатків на освіту за економічним критерієм, це й пояснює стрімке зростання плану видатків на освіту загалом (табл. 2.2). Проте, масштабна військова агресія проти нашої країни у лютому 2022 року призвела до того, що такі показники видатків на освіту на теперішній час не актуальні. При збереженні так званих «захищених» статей видатків, більшість інших бюджетних програм у галузі освіти припинені через відсутність бюджетних коштів.

*Таблиця 2.2*

**Видатки зведеного бюджету України на надання освітніх послуг**

**(за видами послуг та рівнями бюджетів) у 2019-2022 рр., млрд грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | | **2019** | | **2020** | | **2021** | | **2022 (план)** | |
| **млрд грн** | **%** | **млрд грн** | **%** | **млрд грн** | **%** | **млрд грн** | **%** |
| Видатки на послуги освіти, всього, в т. ч.: | **всього** | **238,8** | **100,0** | **252,3** | **100,0** | **312,9** | **100,0** | **335,2** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 51,7 | 21,6 | 52,9 | 21,0 | 63,8 | 20,4 | 68,1 | 20,3 |
| місц. бюдж. | 187,1 | 78,4 | 199,4 | 79,0 | 249,1 | 79,6 | 267,1 | 79,7 |
| * послуги дошкільного виховання | **всього** | **36,0** | **100,0** | **37,6** | **100,0** | **48,6** | **100,0** | **54,9** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| місц. бюдж. | 36,0 | 100,0 | 37,6 | 100,0 | 48,6 | 100,0 | 54,9 | 100,0 |
| * послуги загальної середньої освіти | **всього** | **115,3** | **100,0** | **122,5** | **100,0** | **150** | **100,0** | **159,9** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 0,3 |
| місц. бюдж. | 114,9 | 99,7 | 122,1 | 99,7 | 149,5 | 99,7 | 159,4 | 99,7 |
| * послуги професійно-технічної освіти | **всього** | **10,9** | **100,0** | **11,5** | **100,0** | **14,2** | **100,0** | **17,0** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 0,4 | 3,7 | 0,4 | 3,5 | 0,5 | 3,5 | 0,5 | 2,9 |
| місц. бюдж. | 10,5 | 96,3 | 11,1 | 96,5 | 13,7 | 96,5 | 16,5 | 97,1 |
| * послуги вищої освіти | **всього** | **51,3** | **100,0** | **53,4** | **100,0** | **64,8** | **100,0** | **69,7** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 43,0 | 83,8 | 44,5 | 83,3 | 53,8 | 83,0 | 57,7 | 82,8 |
| місц. бюдж. | 8,3 | 16,2 | 8,9 | 16,7 | 11 | 17,0 | 12 | 17,2 |
| * послуги позашкільної освіти | **всього** | **10,4** | **100,0** | **11,3** | **100,0** | **14,1** | **100,0** | **15,5** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 0,4 | 3,8 | 0,3 | 2,7 | 0,6 | 4,3 | 0,7 | 4,5 |
| місц. бюдж. | 10,0 | 96,2 | 11,0 | 97,3 | 13,5 | 95,7 | 14,8 | 95,5 |
| * інші послуги | **всього** | **14,9** | **100,0** | **16,0** | **100,0** | **21,2** | **100,0** | **18,2** | **100,0** |
| держ. бюдж. | 7,5 | 50,3 | 7,3 | 45,6 | 8,4 | 39,6 | 8,7 | 47,8 |
| місц. бюдж. | 7,4 | 49,7 | 8,7 | 54,4 | 12,8 | 60,4 | 9,5 | 52,2 |

*Джерело:* побудовано за даними [20]

Показники табл. 2.2 дають підстави стверджувати про достатньо чітко виражене розмежування видаткових повноважень щодо фінансування освіти між державним та місцевими бюджетами. Зокрема, якщо загалом з державного бюджету фінансується п’ята частина бюджетних видатків на освіту, то у сфері дошкільного виховання питома вага місцевих бюджетів складає 100%, щодо загальної середньої освіти – понад 99,7%, у позашкільній освіті – 95-97%. Щодо професійної освіти за останні роки відбулись значні зміни у структурі бюджетного фінансування – з 2017 року відповідальність за фінансування професійно-технічних навчальних закладів покладена на обласні бюджети, внаслідок чого частка державного бюджету у фінансуванні цього напряму освітніх послуг різко знизилась. На сьогоднішній день з місцевих бюджетів на потреби професійної (професійно-технічної) освіти надходить 97% сукупних обсягів бюджетного фінансування, а за рахунок державного бюджету реалізують виключно загальнодержавні цільові програми у професійній освіті та потреби професійної освіти людей з інвалідністю. Серед різновидів професійної освіти найбільшу роль кошти державного бюджету відіграють у фінансовому забезпеченні вищої освіти, де питома вага місцевих бюджетів складає всього шосту частину, решту забезпечує фінансування з державного бюджету. За останні роки ці пропорції практично не зазнали змін, що свідчить про певну стабільність вітчизняної моделі фінансування освітніх послуг.

Окрему увагу в аналізі бюджетного фінансування освітніх послуг слід приділити аналізу послідовності виконання запланованих обсягів надходження бюджетних коштів, оскільки від цього залежить рівень виконання завдань розвитку різних напрямів освіти та якість освітніх послуг. Як свідчать дані табл. 2.3, рівень виконання планових показників бюджетних видатків на освіту за останні роки достатньо стійкий та перебував в межах 95-98% за усіма напрямами освіти, крім вищої освіти. Проте, в поточному році можна очікувати значного недовиконання планових показників бюджетного фінансування напрямів освіти, що пояснюється нестачею коштів бюджету через різке падіння економіки та багаторазове зростання видатків на оборону країни в умовах масштабної агресії проти України та окупації частини її території.

У вищій освіті у 2019-2021 рр. середній рівень використання запланованих видатків становив близько 88-91%, внаслідок чого цей напрям освіти тільки у 2021 році недоотримав 6,1 млрд грн, а загалом за аналізований період – понад 19,5 млрд грн. Рівень виконання видатків за напрямом професійно-технічної освіти становив за 2019-2021 рр. в середньому 94-97%, внаслідок чого у 2021 році заклади професійної освіти недоотримали бюджетного фінансування на суму 0,3 млрд грн, а в цілому за період – на суму 1,5 млрд грн (табл. 2.3).

*Таблиця 2.3*

**Показники виконання запланованих обсягів бюджетного фінансування освіти з бюджетів усіх рівнів в Україні у 2019-2021 рр., млрд грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2019** | | | **2020** | | | **2021** | | |
| **план** | **факт** | **% викон.** | **план** | **факт** | **% викон.** | **план** | **факт** | **% викон.** |
| **Видатки на послуги освіти, всього, в т. ч.:** | **255,6** | **238,8** | **93,4** | **272,8** | **252,3** | **92,5** | **331,3** | **312,9** | **94,4** |
| * послуги дошкільного виховання | 37,5 | 36,0 | 96,0 | 40,4 | 37,6 | 93,1 | 50,5 | 48,6 | 96,2 |
| * послуги загальної середньої освіти | 121,3 | 115,3 | 95,1 | 130,3 | 122,4 | 93,9 | 157,4 | 150 | 95,3 |
| * послуги професійно-технічної освіти | 11,3 | 10,8 | 95,6 | 12,2 | 11,5 | 94,3 | 14,6 | 14,28 | 97,8 |
| * послуги вищої освіти | 58,0 | 51,4 | 88,6 | 60,2 | 53,4 | 88,7 | 70,9 | 64,8 | 91,4 |
| * послуги позашкільної освіти | 10,8 | 10,5 | 97,2 | 11,9 | 11,3 | 95,0 | 14,6 | 14,1 | 96,6 |
| * інші послуги | 16,7 | 14,8 | 88,6 | 17,8 | 16,1 | 90,4 | 23,3 | 21,12 | 90,6 |

*Джерело:* побудовано за даними [20]

Важливим аспектом бюджетного фінансування освіти є міжбюджетні відносини з приводу перерозподілу бюджетних ресурсів за допомогою таких регуляторних інструментів, як субвенції та дотації. У фінансуванні освітніх послуг використовується широкий спектр міжбюджетних трансфертів, проте найбільше значення за обсягом бюджетних ресурсів відіграє освітня субвенція місцевим бюджетам (табл. 2.4). Її існування є матеріальним вираженням розподілу сфер відповідальності між центральним урядом і органами місцевого самоврядування щодо фінансування загальної середньої освіти.

Згідно вітчизняного бюджетного законодавства, повноваження органів місцевого самоврядування полягають у забезпеченні функціонування закладів середньої освіти, тобто покритті їхніх витрат, пов'язаних з оплатою вартості комунальних послуг, виплатою зарплати допоміжному і технічному персоналу закладів освіти. З місцевих бюджетів також фінансують видатки, пов’язані із розвитком мережі закладів освіти, в тому числі на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт. Проте, у цьому випадку органи місцевого самоврядування можуть також залучати фінансову допомогу з державного бюджету за програмами інвестиційного характеру. Кошти освітньої субвенції спрямовуються на оплату праці педагогічного складу закладів загальної середньої освіти, а також сплату єдиного соціального внеску. Зважаючи на те, що оплата праці є провідною складовою видатків на потреби освіти, обсяги освітньої субвенції до 2022 року стабільно зростали і складали понад 9/10 загального обсягу міжбюджетних трансфертів, пов’язаних із фінансуванням освітніх послуг з бюджету. Проте, у 2022 році практично усі субвенції, призначені для стимулювання розвитку освіти були призупинені, зокрема програми розвитку освіти «Нова українська школа», зміцнення матеріальної бази закладів професійної освіти та ін.

*Таблиця 2.4*

**Обсяги міжбюджетних трансфертів з державного бюджету**

**на потреби освіти у 2019-2022 рр., млрд грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2019** | | **2020** | | **2021** | | **2022** |
| **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** |
| **Субвенції місцевим бюджетам на потреби освіти, в т.ч.:** | **73,40** | **73,11** | **85,90** | **83,83** | **103,72** | **103,75** | **98,10** |
| Освітня субвенція | 70,36 | 70,36 | 81,22 | 81,22 | 99,65 | 100,14 | 97,24 |
| Субвенція на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами | 0,45 | 0,45 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,45 |
| Субвенція на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» | 1,06 | 1,02 | 1,59 | 1,56 | 1,42 | 1,16 | 0,00 |
| Субвенція на реалізацію програми «Спроможна школа для кращих результатів» | 0,00 | 0,00 | 2,48 | 0,45 | 1,00 | 0,91 | 0,41 |
| Субвенція на заходи, спрямовані на боротьбу з COVID-19 та її наслідками під час навчального процесу у закладах загальної середньої освіти | – | – | – | – | 0,92 | 0,90 | 0,00 |
| Інші субвенції | 1,53 | 1,28 | 0,11 | 0,10 | 0,23 | 0,14 | 0,00 |

*Джерело:* побудовано за даними [20]

У царині професійної освіти повну відповідальність за функціонування закладів освіти несуть їх засновники, вони покривають усі витрати, пов’язані з організацією навчального процесу. Участь державного бюджету обмежена оплатою вартості підготовки кваліфікованих робітників та фахівців з вищою освітою в межах державного замовлення. Додатково до цього, місцеві бюджети можуть отримувати трансферти на розвиток мережі закладів професійної освіти та зміцнення їх матеріальної бази. Проте, в абсолютних обсягах такі субвенції є незначними.

**2.3. Практика та проблеми бюджетного фінансування професійної освіти**

Відповідно до нашої наукової позиції, послуги професійної освіти не обмежуються виключно підготовкою кваліфікованих робітників у закладах професійно-технічної освіти, а об’єднують також освітні послуги, які надають заклади вищої освіти з підготовки фахівців високої кваліфікації різних професій, які після здобуття диплому здатні реалізувати професійну діяльність. До сфери професійної освіти, на наш погляд, належать також послуги післядипломної освіти, які реалізуються як спеціальними освітніми установами, так і закладами вищої та професійно-технічної освіти в рамках програм підвищення кваліфікації та перепідготовки на замовлення різних органів влади (Національного агентства державної служби України, Державної служби зайнятості України та ін.), а також в рамках угод з юридичними і фізичними особами. Зважаючи на таку позицію, проаналізуємо тенденції бюджетного фінансування професійної освіти за останні роки.

Відповідно до даних табл. 2.5, загальний обсяг бюджетних видатків на надання послуг професійної освіти в Україні у 2021 році становив 80,9 млрд грн, що на 14,2 млрд грн більше, ніж у попередньому році. Разом за період 2019-2021 рр. видатки бюджетів усіх рівнів на надання професійної освіти зросли всього на 9,6 млрд грн, або в 1,1 рази. Основний внесок у це зростання здійснило збільшення обсягів бюджетного фінансування вищої освіти з 58,0 млрд грн у 2019 році до 64,8 млрд грн у 2021 році, тоді як збільшення за іншими напрямами професійної підготовки незначне. На послуги професійно-технічної освіти у 2021 році виділено всього на 2,9 млрд грн більше, ніж у 2019 році, а бюджетні видатки на післядипломну освіту взагалі стагнують.

*Таблиця 2.5*

**Видатки зведеного бюджету на надання послуг професійної освіти в Україні у 2019-2022 рр., млрд грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2019** | | **2020** | | **2021** | | **2022** |
| **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** |
| **Видатки на послуги освіти, всього, в т. ч.:** | **255,6** | **238,8** | **272,8** | **252,3** | **331,3** | **312,9** | **335,2** |
| **Послуги професійної освіти** | **71,3** | **64,0** | **74,3** | **66,7** | **87,5** | **80,9** | **88,0** |
| * послуги професійно-технічної освіти | 11,3 | 10,8 | 12,2 | 11,5 | 14,6 | 14,2 | 17,0 |
| * послуги вищої освіти | 58,0 | 51,4 | 60,2 | 53,4 | 70,9 | 64,8 | 69,7 |
| * послуги післядипломної освіти | 2,0 | 1,8 | 1,9 | 1,8 | 2,0 | 1,9 | 1,3 |

*Джерело:* побудовано за даними [20]

Попри заплановане на 2022 рік зростання видатків бюджету на потреби професійної освіти, яке було визначене на рівні 88,0 млрд грн (приріст порівняно із 2021 роком на 7,1 млрд грн, або в 1,1 рази), в умовах масштабної війни проти України та її катастрофічного впливу на усі сфери суспільного життя, очікувати виконання цих показників марно. За підсумками 9 місяців 2022 року обсяги бюджетного фінансування я з державного бюджету професійно-технічної освіти становили 10,7 млрд грн при річному показнику 17,0 млрд грн, вищої освіти – відповідно, 42,4 та 69,7 млрд грн, за послугами післядипломної освіти – 1,3 та 0,8 млрд грн. Таким чином, за останній квартал 2022 року для виконання річних запланованих показників з бюджетів усіх рівнів має бути виділено для вищої освіти – майже 40% річних обсягів видатків, для післядипломної освіти – майже 39% від річного обсягу бюджетного фінансування, для професійно-технічної освіти – 37% річних призначень. Зважаючи на те, що бюджет країни переживає гострий дефіцит ресурсів, а обсяги фінансової допомоги з донорів не мають сталого характеру, очікувати суттєвого поліпшення ситуації з виконанням річних призначень фінансування професійної освіти недоречно.

Попри стабільне зростання обсягів бюджетного фінансування послуг професійно-технічної освіти в Україні, система фахової освіти відчуває значний дефіцит фінансових ресурсів, зумовлений як об’єктивними, так і суб’єктивними чинниками. Найбільший вплив на ускладнення ситуації у сфері професійної освіти справляють демографічні тенденції та міграційні процеси в Україні. Стрімке падіння народжуваності та щорічне зменшення кількості випускників загальноосвітніх шкіл доповнюється активізацією процесів виїзду за кордон на навчання (особливо у Польщу, Чехію, Угорщину та інші сусідні країни), що зменшує контингент потенційних здобувачів фахової освіти в Україні. Відтак, тільки за останнє десятиріччя кількість професійно-технічних закладів освіти в Україні скоротилася з 976 од. у 2010 році до 694 од. у 2021 році, а контингент учнів/студентів – з 433,5 тис осіб до 250,3 тис осіб, відповідно. Таким чином, падіння контингенту здобувачів професійно-технічної освіти склало за 10 років майже 1,8 рази. Відповідними тенденціями характеризуються показники випуску кваліфікованих фахівців закладів професійно-технічної освіти – якщо у 2010 році було підготовлено 247,4 тис кваліфікованих спеціалістів, то у 2021 році – всього 112,4 тис осіб (падіння у 2,2 рази). Попри вибухове зростання набору студентів професійної освіти у 2021/2022 навчальному році, воно було продиктоване не підвищення інтересу до здобуття робітничих професій, а введенням воєнного стану в країні та оголошенням загальної мобілізації, під яку студенти та учні не підпадають. Зважаючи на такі дані, можна прогнозувати поглиблення проблеми дефіциту кваліфікованих кадрів для потреб національної економіки уже в найближчому майбутньому.

Поряд із демографічним чинником, на погіршення показників діяльності професійно-технічної освіти також справляють вплив зовнішня міграція (в тому числі у зв’язку із здобуттям освіти), яка в останні роки набула безпрецедентних масштабів, а також відсутність усталеної практики співпраці закладів освіти з роботодавцями. Ці відносини тільки починають розвиватись, що дає підстави очікувати поступового підвищення ролі ресурсів бізнесу у наданні послуг професійної підготовки. Попри реалії вітчизняного ринку праці, де фахівці робітничих професій користуються значним попитом, а рівень оплати їх праці перевищує заробітні плати спеціалістів з вищою освітою, досить складно в Україні ламається суспільний стереотип щодо не престижності робітничих професій. Традиційно, заклади професійної освіти пов’язують із освітою тих випускників загальноосвітніх закладів, які не мали високих успіхів у навчанні, тоді як відмінники «зобов’язані» вступати виключно до університетів. Відтак, для більшості батьків вступ їхньої дитини до закладу вищої освіти на так звані «престижні» спеціальності (юриспруденція, міжнародні відносини та ін.) був питанням особистої репутації. Наслідком такого стереотипу стали перекоси ринку праці, коли є надлишок фахівців гуманітарного профілю та гострий дефіцит кваліфікованих робітничих професій. Це веде до девальвації вартості вищої освіти, оскільки наявність диплому про вищу освіту взагалі не гарантує вищого рівня доходів.

Зважаючи на відсутність зведеної деталізованої інформації про обсяги бюджетного фінансування професійної освіти з місцевих бюджетів, оцінимо тенденції виконання найважливіших бюджетних програм у професійній освіті, які реалізуються за рахунок коштів державного бюджету. Зважаючи на те, що основне навантаження з фінансування професійно-технічної освіти покладене на обласні бюджети, цільові програми з державного бюджету мають достатньо обмежений обсяг ресурсів та пов’язані із певними особливостями надання цих освітніх послуг. Зокрема, найбільший обсяг видатків з державного бюджету у 2019-2021 рр. було спрямовано на надання послуг професійної освіти за професіями, які мають загальнодержавне значення, а також функціонування закладів професійної освіти для людей, які потребують соціальної реабілітації та адаптації. Видатки на реалізацію першої із цих бюджетних програм у 2021 році було виділено понад 179,6 млн грн, що в 1,2 рази більше показників 2019 року, на 2022 рік обсяг її фінансування визначений на рівні 225,8 млн грн. На надання послуг спеціалізованими навчальними закладами професійної освіти, які забезпечують також соціальну реабілітацію та адаптацію учнів/студентів у 2021 році було спрямовано з державного бюджету майже 275,5 млн грн, а на 2022 рік цільовий показник фінансування – 268,7 млн грн. Таким чином, за останні роки обсяги фінансування цієї бюджетної програми зросли в 1,3 рази (табл. 2.6).

*Таблиця 2.6*

**Показники бюджетних програм у сфері професійно-технічної освіти, які реалізують за кошти державного бюджету в Україні у 2019-2022 рр., млн грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2019** | | **2020** | | **2021** | | **2022** |
| **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** | **факт** | **план** |
| Забезпечення професійної освіти за професіями загальнодержавного значення | 150,06 | 146,10 | 175,00 | 163,99 | 200,00 | 179,64 | 225,77 |
| Забезпечення професійної освіти у закладах освіти соціальної реабілітації та адаптації державної форми власності, методичне забезпечення закладів освіти | 208,75 | 205,49 | 228,17 | 223,99 | 280,77 | 275,49 | 268,72 |
| Пільговий проїзд студентів у залізничному, автомобільному та водному транспорті | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 0,00 |
| Підготовка робітничих кадрів у професійно-технічних закладах соціальної адаптації при установах виконання покарань | 4,44 | 4,37 | 4,73 | 4,49 | 4,80 | 4,78 | 4,90 |

*Джерело:* побудовано за даними [20]

Провідну роль державний бюджет відіграє у фінансуванні послуг вищої освіти, зокрема підготовку кадрів для різних галузей національної економіки. Специфіка вітчизняної моделі бюджетного фінансування вищої освіти в тому, що розпорядником коштів та відповідальним виконавцем бюджетних програм підготовки кадрів виступає не тільки Міністерство освіти і науки України, але й інші органи державної виконавчої влади. Зокрема, частина закладів вищої освіти перебуває у підпорядкуванні міністерств охорони здоров’я України, культури та інформаційної політики України, а також так званих «силових» відомств (МВС України, СБУ, ДСНС України, Національної гвардії України та ін.). Відповідно, бюджетні програми підготовки кадрів для цих структур відображаються у бюджетній звітності окремо від видатків, які перебувають у віданні МОН України.

Відповідно до показників бюджетної звітності, на підготовку кадрів за різними бюджетними програмами в Україні у 2021 році з державного бюджету було спрямовано понад 51,9 млрд грн, що відповідає показнику 90,4% від запланованого. За період 2019-2021 рр. видатки на надання послуг підготовки висококваліфікованих кадрів з вищою освітою зросли на 8,6 млрд грн, або в 1,2 рази, що свідчить про реальне скорочення обсягів бюджетного фінансування, якщо врахувати вплив інфляційних процесів. Із загального обсягу видатків державного бюджету на підготовку кадрів за бюджетними програмами, які перебувають у віданні МОН України було використано 31,8 млрд грн, або близько 2/3 загального обсягу, значні обсяги фінансування спостерігались за програмами підготовки кадрів, які реалізували Міністерство охорони здоров’я України (7,5 млрд грн), Міністерство внутрішніх справ України (2,6 млрд грн). При цьому можна помітити значну диференціацію показників виконання плану з фінансування бюджетних програм підготовки кадрів – у «силових» відомствах вони складають 95-100%, натомість за програмами, які реалізує МОЗ України – всього 76,5%, Міністерство культури та інформаційної політики України – близько 86,7% (табл. 2.7).

*Таблиця 2.7*

**Видатки Державного бюджету України на найважливіші бюджетні програми надання послуг професійної освіти у 2019-2021 рр., млрд грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2019** | | | **2020** | | | **2021** | | |
| **план** | **факт** | **% викон.** | **план** | **факт** | **% викон.** | **план** | **факт** | **% викон.** |
| Підготовка кадрів, підвищення кваліфікації, в т.ч.: | 49,6 | 43,3 | 87,3 | 46,3 | 40,3 | 87,0 | 57,4 | 51,9 | 90,4 |
| *Міністерство освіти і науки України* | 33,5 | 30,1 | 89,6 | 29,3 | 26,5 | 90,5 | 34,4 | 31,8 | 92,4 |
| *Київський національний університет імені Тараса Шевченка* | 1,8 | 1,7 | 94,5 | 1,9 | 1,8 | 91,1 | 2,4 | 2,3 | 95,8 |
| *Державне управління справами* | 0,3 | 0,3 | 90,0 | 0,3 | 0,3 | 90,3 | 0,0 | 0,0 | – |
| *МВС України* | 2,2 | 2,1 | 97,7 | 2,4 | 2,3 | 95,8 | 2,7 | 2,6 | 96,3 |
| *Адміністрація Державної прикордонної служби України* | 0,5 | 0,5 | 100,0 | 0,6 | 0,6 | 100,0 | 0,6 | 0,6 | 100,0 |
| *Національна гвардія України* | 0,6 | 0,6 | 100,0 | 0,7 | 0,7 | 100,0 | 0,7 | 0,7 | 100,0 |
| *ДСНС України* | 0,8 | 0,7 | 93,3 | 0,9 | 0,9 | 93,4 | 1,1 | 1,0 | 90,9 |
| *МОЗ України* | 8,4 | 6,0 | 70,6 | 9,0 | 6,3 | 69,6 | 9,8 | 7,5 | 76,5 |
| *Міністерство культури та інформаційної політики України* | 1,4 | 1,3 | 93,6 | 1,2 | 1,1 | 88,5 | 1,5 | 1,3 | 86,7 |
| Виплата академічних стипендій | 3,1 | 3,0 | 97,0 | 3,3 | 3,3 | 99,4 | 3,5 | 3,4 | 97,1 |
| Забезпечення діяльності Національного фонду досліджень | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 83,3 | 0,7 | 0,7 | 100,0 |

*Джерело:* побудовано за даними [20]

Іншими бюджетними програми у сфері професійної освіти, які реалізують за рахунок коштів державного бюджету є фінансування виплати стипендій для студентів закладів вищої освіти та учнів професійно-технічних навчальних закладів. На ці потреби у 2021 році було виділено 3,4 млрд грн, що всього на 0,3 млрд грн більше, ніж у 2019 році. Таким чином, враховуючи зростання рівня соціальних стандартів, інфляційні процеси в Україні, можемо констатувати, що у цій сфері реалізується планомірна політика звуження масштабів відповідальності держави за фінансову підтримку здобувачів професійної освіти. Звісно, частково відсутність значного зростання видатків на надання стипендій пояснюється падінням контингенту учнів/студентів закладів професійної освіти, що певною мірою нівелює чинник підвищення розміру стипендіальних виплат. Проте, запровадження жорстких умов здобуття права на отримання стипендії має негативний вплив на чисельність здобувачів, які її отримують, оскільки на думку їх значної частини, розміри цих виплат не вартують тих зусиль, які необхідно прикласти для її здобуття.

В рамках реформування системи професійної освіти в Україні в останні роки держава використовує такі регуляторні інструменти, які субвенції на зміцнення матеріальної бази закладів професійно-технічної освіти, а також на створення навчально-практичних центрів професійного навчання у співпраці з представниками роботодавців. Проте, якщо звернути увагу на обсяги таких трансфертів, то вони залишаються достатньо незначними, що розглядати їх як вагоме джерело коштів для поліпшення фінансового і матеріального становища системи професійної освіти. Для прикладу, у 2020 році обсяги субвенції на створення таких навчально-практичних центрів склали всього 89,3 млн грн при загальних видатках на професійно-технічну освіту на рівні 11,5 млрд грн. У 2021 році така субвенція була запланована в обсязі 141,8 млн грн і за підсумками року була виконана в повному обсязі (рис. 2.2). Проте, зважаючи на необхідність радикального скорочення видатків бюджету для пріоритетного фінансування оборони країни, у 2022 році практично усі цільові програми розвитку в Україні були припинені, а кошти спрямовані на фінансування Збройних сил України.

**Рис. 2.2. Обсяги субвенцій з державного бюджету на розвиток матеріального забезпечення закладів професійно-технічної освіти в Україні у 2018-2021 рр., млн грн**

*Джерело:* побудовано за даними [20]

Підсумовуючи оцінку тенденцій бюджетного фінансування професійної освіти в Україні можемо констатувати, що воно характеризується поступальним збільшенням обсягів видатків, проте позначене щорічним невиконанням плану видатків та нерівномірністю їхнього здійснення упродовж року. В останні роки в рамках реформування системи професійно-технічної освіти використовуються фіскальні інструменти для активізації процесів модернізації матеріальної бази закладів професійної освіти й залучення недержавних фінансових ресурсів для забезпечення якісного навчання.

**Висновки до розділу 2**

Новітні трансформації суспільного розвитку значно вплинули на систему професійної освіти в Україні, стимулювали оновлення її змісту і навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, започаткували процес оптимізації мережі закладів професійно-технічної освіти, вимагали зміцнення фінансового, кадрового та управлінського забезпечення професійної освіти; імплементації нових механізмів взаємодії з економічними структурами, урахування тенденцій ринку праці щодо формування компетентнісних вимог до кваліфікованих робітників, інших питань підготовки та підвищення кваліфікації робітників.

Ключовими тенденціями розвитку професійної освіти в Україні є такі: гуманізація професійної освіти, яка полягає у превалюванні духовно-етичних цінностей при підготовці робітничих кадрів, посиленні уваги до формування усебічно розвиненої, успішної особистості, яка має чітко виражену громадянську позицію, здатна обрати власну освітню траєкторію, відповідально ставитись до розвитку кар’єри, результатів своєї діяльності; демократизація управління професійною освітою, що виявляється у передачі управлінських повноважень у цій сфері на регіональний рівень, активізації співпраці закладів професійного навчання з бізнес-структурами, органами влади для узгодження навчальних програм, урахування вимог ринку праці при підготовці фахівців; безперервність освіти, що виявляється у наступності усіх рівнів професійної підготовки з орієнтацією на вимоги ринку праці та норми Національної рамки кваліфікацій; стандартизації професійної освіти; технологізації освіти, яка передбачає застосування новітніх технологій, обладнання та матеріалів в процесі навчання, впровадження інноваційних педагогічних технологій, зокрема контекстного, дистанційного і дуального навчання, проектного підходу; цифровізації професійної освіти; економізації, яка виявляється у посиленні уваги до питань фінансової грамотності здобувачів професійної освіти, підвищенні ролі приватних ресурсів у забезпеченні розвитку професійної підготовки робітників.

Фінансове забезпечення освітніх послуг в Україні базується на принципі пріоритетності використання бюджетних коштів на здобуття загальної освіти і диверсифікації джерел фінансування професійної підготовки. Бюджетне фінансування має провідне значення у формуванні фінансових ресурсів галузі освіти. Зокрема, із загального обсягу суспільних витрат на освіту в Україні витрати держави становлять майже 9/10. У структурі освітніх витрат бюджетних ресурсів превалюють видатки місцевих бюджетів, питома вага яких складає понад 79,6%, решту коштів забезпечують ресурси державного бюджету.

Видатки бюджетів на освіту за останні роки характеризуються сталим зростанням, їх частка у відношенні до ВВП у 2022 році мала б підвищитись до 6,4%, що відповідає кращим показникам країн ЄС. Достатньо чітко виражене розмежування видаткових повноважень з фінансування освіти між державним та місцевими бюджетами. Серед різновидів професійної освіти найбільшу роль кошти державного бюджету відіграють у фінансовому забезпеченні вищої освіти. Рівень виконання планових показників бюджетних видатків на освіту за останні роки достатньо стійкий та перебуває в межах 93-96% за усіма напрямами освіти, крім вищої освіти.

Загальний обсяг бюджетних видатків на надання послуг професійної освіти в Україні характеризується повільним зростанням. Основний внесок у це зростання здійснило збільшення обсягів бюджетного фінансування вищої освіти, збільшення за іншими напрямами професійної підготовки незначне. Для фінансування професійної освіти характерна нерівномірність бюджетних видатків у розрізі періодів року, впродовж останніх років на останній місяць припадало від 16 до 25% річних запланованих обсягів фінансування. Проте, у поточному році фактичні видатки на освіту за три квартали становили всього 60-62% від запланованого, що дає підстави очікувати значного недовиконання плану за підсумками року. Отже, система фахової освіти відчуває значний дефіцит фінансових ресурсів, зумовлене як об’єктивними, так і суб’єктивними чинниками. Найбільший вплив на ускладнення ситуації у сфері професійної освіти справляють масштабна війна проти України, що зумовлює зростання міграційних процесів та різке падіння економіки, а також демографічні тенденції в Україні.

**Розділ 3**

**Пріоритетні напрями вдосконалення бюджетного фінансування освітніх послуг у контексті підготовки фахівців професійної освіти**

**3.1. Європейський досвід фінансування професійної освіти та можливості його впровадження у вітчизняну практику**

Реформа децентралізації призвела до значних змін у моделі бюджетного фінансування професійної освіти – відповідні заклади були передані обласним радам з фінансуванням з обласних бюджетів. Проте, зміни схеми виділення коштів бюджету, а також інші новації у царині бюджетного фінансування не мають значного впливу на кількісно-якісні показники діяльності цієї складової освітньої галузі. Відповідно, для вироблення векторів трансформації моделі бюджетного фінансування професійної освіти в Україні важливим є також вивчення відповідного досвіду інших країн, особливо зі схожим рівнем розвитку економіки та суспільства.

Подібно до України, у Греції діє децентралізована модель фінансування професійної освіти, яка передбачає закріплення повноважень з утримання закладів професійної освіти за органами місцевого самоврядування. Головний мотив такого рішення – це стимулювання органів місцевої влади до підвищення якості планування місцевого розвитку, розрахунку потреби у фахівцях певних профілів для задоволення потреб місцевої економіки. Проте, фінансування закладів професійної освіти у Греції не є виключною компетенцією місцевого самоврядування, на її потреби надходять кошти також з державного бюджету та регіональних бюджетів. Додатковими джерелами фінансування професійної підготовки є кошти роботодавців та окремих благодійників.

Видатки на професійну освіту розмежовані між державним та місцевими бюджетами за економічним принципом: з державного бюджету покриваються витрати: на оплату праці педагогічного персоналу; підвищення кваліфікації; на реалізацію цільових освітніх програм для етнічних меншин та окремих категорій учнів; матеріальні витрати, пов’язані із навчальним процесом (матеріали та навчальне обладнання, програмне забезпечення, інфраструктура та ін.); розвиток бібліотечних фондів та частина капітальних видатків. Додатковим напрямом фінансування професійної освіти з державного бюджету у Греції є реалізація цільових програм для реагування на потреби ринку праці (короткострокові курси перекваліфікації для безробітних, або осіб, які бажають змінити професію).

З регіональних бюджетів та бюджетів органів місцевого самоврядування покриваються витрати на утримання закладів професійної освіти: витрати на комунальні послуги; на експлуатацію обладнання; транспортні витрати на підвезення учнів/студентів; на проживання студентів у гуртожитках та їхнє харчування, а також частина капітальних видатків. У випадку, якщо бюджети місцевого самоврядування не мають достатньо ресурсів на фінансування потреб професійної освіти, вони отримують цільові трансферти з Фонду вирівнювання.

Оригінальним інструментом бюджетного фінансування професійної освіти у Греції є відшкодування витрат приватних компаній за реалізацію ними програм навчання для свого персоналу. Контроль за цими витратами здійснює спеціально уповноважена державна структура з регулювання зайнятості, яка акумулює дані щодо обсягів сплачених роботодавцями страхових внесків роботодавців (ставка внесків на соціальне страхування на випадок безробіття 0,45% від фонду оплати праці). Це виступає значним стимулом для бізнесу залучати до навчання своїх працівників, випускників програм професійної освіти.

Додатково до цього, існують програм субсидування бізнес-структур за участь у заходах професійного навчання, підвищення кваліфікації та надання консультацій. Вони фінансуються за рахунок трансфертів з Європейського соціального фонду в рамках програм підвищення якості навчання і розвитку закладів професійної освіти. В рамках протидії економічній рецесії у Греції було впроваджені стимули для суб’єктів господарювання та приватних підприємців, які співпрацюють із закладами професійної освіти відповідно до норм Закону «Про навчання упродовж всього життя». У цьому правовому документі було передбачено субсидування тих закладів професійної освіти, які здійснюють безперервне професійне навчання.

Незважаючи на те, що в Естонії фактично єдиним джерелом фінансування професійної освіти є державний бюджет (99% усіх закладів професійної освіти отримують фінансування з бюджету), у цій сфері діє принцип демократизації надання освітніх послуг. Він означає, що доступ до бюджетного фінансування можуть отримати приватні заклади професійної освіти, освітні послуги яких відповідають певному визначеному державою стандарту. Для використання такого механізму фінансування в Естонії розраховують вартість підготовки одного учня/студента на рік (визначаються на основі базової вартості програми, скоригованої на низку поправочних коефіцієнтів). Базова вартість підготовки враховує витрати на оплату праці педагогічного персоналу, вартість навчальних матеріалів та обладнання, необхідного для навчального процесу, а також супутні витрати (на опалення, освітлення та інші комунальні послуги).

Іншим чинником, який визначає обсяги бюджетного фінансування послуг професійної освіти є контингент учнів, які будуть навчатись за рахунок коштів державного бюджету. Цей показник щорічно визначається міністерством освіти в розрахунку на три наступні роки підготовки відповідно до груп навчальних програм та переліку навчальних закладів. Ці показники підлягають уточненню щороку впродовж наступних двох років фінансування. «Заклади професійної освіти можуть коригувати навчальні програми в межах профінансованої групи освітніх програм (визначених стандартом професійної освіти і навчання) та за формою навчання» [56, с. 177]. Маневрування коштами можливе у випадку, якщо спостерігається недобір учнів/студентів за певною освітньою програмою. Тоді кошти можуть бути спрямовані на фінансування інших освітніх програм або на продовження підготовки за тою ж освітньою програмою інших студентів.

Заклади професійної освіти в Естонії мають широкі можливості для співпраці з бізнесом щодо організації професійного навчання. Зокрема, у низці професійних закладів реалізують програми професійної підготовки, джерелом фінансування яких є кошти суб’єктів господарювання та які виконуються у тісній співпраці з бізнесом. Такі програми мають значний попит у населення, хоча освітні послуги надаються на платній основі. Заклади професійної освіти державної та комунальної власності також можуть надавати платні освітні послуги, зокрема послуги професійної підготовки дорослого населення без встановлених обмежень за віком. Додатковим джерелом фінансування закладів професійної освіти також виступають кошти міжнародних донорів, залучені в рамках міжнародних проектів (фандрайзингу).

Подібно до естонського досвіду, у Литві фінансування професійної освіти здійснюється з державного бюджету. Вартість практичного навчання у закладі професійної освіти визначають в розрахунку на одного учня. Така методика передбачає визначення прямих витрат на навчання та професійну підготовку, в розрахунку на одну академічну годину підготовки. Показник вартості навчання включає витрати на оплату праці педагогічного персоналу, підвищення рівня кваліфікації, витрати на соціальне страхування, а також прямі матеріальні витрати на освітній процес (матеріали та обладнання, задіяне в навчанні). Вартість навчання коригується залежно від специфіки навчальної програми за допомогою відповідних поправочних коефіцієнтів. Відповідно до показника вартості підготовки одного учня/студента за певним фахом, обсягу академічних годин, які передбачені програмою, а також контингенту студентів визначають обсяг витрат на підготовку професійних кадрів для певного закладу освіти. Окремо розраховують витрати на професійну підготовку осіб з інвалідністю та осіб з особливими освітніми потребами.

На відміну від естонської практики, у Литві кошти державного бюджету не є фактично єдиним джерелом фінансування професійної освіти. Важливу роль у фінансовому забезпеченні цього напряму освітніх послуг відіграють кошти приватного бізнесу та міжнародних організацій та освітніх фондів. За останні роки питома вага коштів державного бюджету в загальних обсягах фінансування професійної освіти у Литві становила 75-80%, ще близько 10% забезпечували приватні структури та міжнародні організації. Значення останніх залежить від активності закладів професійної освіти щодо залучення грантів на реалізацію освітніх проектів у галузі професійної освіти. Для прикладу, у 2013-2014 рр. фінансування міжнародними організаціями проектів у професійній освіті забезпечувало близько 1/5 усього обсягу фінансових ресурсів, які були спрямовані на професійну підготовку з усіх джерел.

Заклади професійної освіти у Литві також можуть залучати додаткове фінансування за інвестиційними програмами з державного бюджету (аналог вітчизняної програми фінансування за рахунок коштів ДФРР), зі структурних фондів ЄС, а також від приватних осіб та бізнес-структур на надані послуги. Ці послуги можуть стосуватись як безпосередньо функціональної діяльності закладу (послуги професійної підготовки, курси підвищення кваліфікації), так і супутніх благ (оренда приміщень, копіювання, харчування та ін.). Проте, ці кошти не можуть бути використані на інші цілі, крім зміцнення матеріальної бази закладів професійної освіти чи поліпшення освітнього процесу.

Щодо фінансування з європейських структурних фондів, то воно має чітке цільове спрямування і реалізується в межах загальноєвропейських програм у сфері професійної освіти. Для прикладу, у 2014-2020 рр. у Литві реалізувався проект «Компетентний ваучер», який передбачав підвищення кваліфікації понад 40 тис працівників, у 2017-2023 рр. – проект професійного навчання працівників іноземних компаній, які працюють у Литві. Загалом на теперішній час у Литві із залученням коштів європейських структурних фондів реалізують майже 50 проектів у сфері професійної освіти, які передбачають різних ступінь участі бізнесу у їхній реалізації. Для прикладу, для професійної підготовки працівників в рамках освітніх програм, які фінансують з європейських структурних фондів, малі підприємства оплачують 30% вартості підготовки своїх працівників, середні підприємства – 40%, великі – 50%.

Цінним з точки зору можливостей для запозичення є досвід фінансування професійної освіти для безробітних. У Литві функціонує ваучерна система фінансування такого навчання, а донором таких програм виступає Європейський соціальний фонд. Ваучерна схема передбачає, що кожен безробітний отримує спеціальний документ – ваучер, який дає право на отримання освітніх послуг професійної підготовки. Ваучер одночасно означає зобов’язання органів влади, які здійснюють державну політику у сфері працевлаштування (Литовська біржа праці та місцеві служби зайнятості) оплатити вартість навчання власника цього ваучера за обраною ним навчальною програмою. Для забезпечення цієї схеми заклади професійної освіти узгоджують з Литовською біржею праці вартість та програми професійної підготовки, за результатами чого ці заклади професійної освіти включають до переліку, який може обрати безробітний. При цьому використовують кілька типів договорів про навчання, які передбачають певні зобов’язання сторін (безробітного – відпрацювати за здобутим фахом певний час або відкрити власну справу, роботодавця – найняти безробітного на певний термін та покрити додаткові витрати на навчання понад встановлені ліміти, місцевих служб зайнятості – оплачувати вартість перепідготовки безробітного).

Зважаючи на рівень розвитку економіки і фінансові можливості держави, у Латвії фінансування професійної освіти передбачає поєднання бюджетного фінансування із фінансуванням за рахунок коштів приватного сектора та самих громадян. У Латвії подібно до інших балтійських країн впроваджено подушний підхід до розрахунку витрат на професійну освіту, проте фінансові стимули для населення й бізнесу щодо професійної освіти дуже обмежені. Для прикладу, у країні відсутні стимули для підприємницького сектору щодо інвестування у професійне зростання працівників, тому тільки незначна кількість компаній фінансують програми підвищення кваліфікації власних співробітників, а серед малих підприємств така практика має поодинокий характер. Подібно до інших країн, у Латвії значну увагу приділяють залученню зовнішнього фінансування професійної освіти зі структурних фондів ЄС, зокрема для реалізації програм неформального навчання, професійної підготовки безробітних та ін.

Для сфери професійної освіти у Латвії характерний розподіл видаткових повноважень відповідно до форми власності закладу. У закладах професійної освіти державної власності усі витрати на надання освітніх послуг та утримання закладу покривають з державного бюджету. Муніципальні заклади професійної освіти отримують з державного бюджету кошти на оплату праці педагогічного персоналу, усі інші витрати відшкодовуються з місцевого бюджету. Щодо закладів приватної форми власності, то вони практично усі витрати покривають за рахунок приватного фінансування (плата на навчання та ін.), проте можуть отримувати асигнування з державного бюджету для окремих акредитованих освітніх програм, які мають особливе значення для економіки.

Заклади професійної освіти мають широкі можливості для залучення позабюджетних коштів, зокрема від надання платних послуг, благодійних пожертвувань та ін. Проте, ці кошти можуть використовуватись виключно на освітні потреби (придбання навчальних матеріалів, літератури, обладнання), а також виплату стипендій для студентів. Додатковим джерелом фінансування професійної освіти у Латвії є кошти від надання платних послуг, зокрема плата за навчання. Оплачують навчання у закладах професійної освіти студенти, які показують незадовільні результати підготовки, а також ті, хто бажає здобути освіту зі спеціальностей, які не субсидуються державою через надлишок цих спеціалістів на ринку праці. Оригінальним моментом фінансування професійної освіти у Латвії є те, що заклади можуть реалізувати освітні програми відразу на кількома джерелами фінансування, тобто витрати на частину освітніх програм покривають з державного бюджету, частину – з місцевих бюджетів чи за рахунок коштів замовників.

Подібно до інших балтійських країн, у Латвії значну роль у фінансуванні професійної освіти відіграють структурні фонди ЄС та програма Erasmus+, які акцентують увагу на професійній підготовці дорослих. У бюджетах місцевого самоврядування також передбачені кошти на неформальну освіту дорослих, однак обсяги фінансування залежать від фінансових можливостей кожної територіальної громади. Освітні програми для безробітних і тих осіб, хто перебуває під ризиком безробіття реалізуються за кошти муніципалітетів за підтримки структурних фондів ЄС. При цьому використовують широкий спектр інструментів фінансової підтримки: «фінансування і співфінансування місцевих професійних навчальних закладів (центрів для дорослих, народних шкіл, центрів культури, загальноосвітніх навчальних закладів), які пропонують дорослому населенню неформальне навчання; надання інфраструктури або знижок на оренду приміщень для закладів освіти, котрі надають неформальну освіту дорослого населення; співфінансування проектів ЄС, спрямованих на розвиток неформальної освіти дорослих; надання субсидій громадським організаціям для забезпечення доступності освітніх послуг» [56, с. 180].

Підсумовуючи вивчення зарубіжного досвіду фінансування професійної освіти в окремих країнах Європи, можемо констатувати, що них значну увагу приділяють професійній освіті дорослих, зокрема безробітних осіб і тих, кому загрожує ризик безробіття, що важливо в умовах структурної перебудови економіки. Поряд із коштами державного бюджету, які виступають основою фінансового ресурсу професійної освіти, європейська модель фінансування цих закладів передбачає, що вони можуть залучати додаткові кошти з різних джерел – з місцевих бюджетів, від продажу продукції та надання платних послуг, від населення, роботодавців, європейських структурних фондів та ін. Координація та партнерство між закладами професійної освіти й бізнесом дає можливість модернізувати зміст освітніх послуг та забезпечувати їх відповідність потребам ринку, розвивати сегмент неформальної професійної освіти.

**3.2. Вектори модернізації професійної освіти в Україні в контексті вдосконалення механізму її бюджетного фінансування**

Забезпечення стабільності та стійкого розвитку вітчизняної економіки залежить від об’єктивних тенденцій розвитку суспільства. Глобалізація та проникнення інформаційних технологій у всі сфери суспільного життя спричиняють структурні трансформації в економіці, підвищують попит на фахівців нової генерації, які володіють інноваційними знаннями і навичками, спроможні вирішувати складні нестандартні завдання в умовах мінливого зовнішнього середовища. Це потребує адекватної реакції зі сторони системи освіти, яка має пристосовуватись до умов ринку праці, трансформувати зміст та умови підготовки фахівців різних професій.

Впродовж останнього часу у багатьох країнах світу започатковані реформи системи професійної освіти, покликані модернізувати зміст професійного навчання, а також запровадити інноваційні підходи до його фінансування. На теперішній час сучасна економіка вимагає фінансування освіти на рівні 5-6% від ВВП та провідної ролі бюджетних ресурсів у формуванні фінансового базису функціонування освітньої галузі. За цих обставин система освіти спроможна не тільки належно реагувати на зміни в економіці, але й забезпечувати якість та доступність освітніх послуг для широких верств населення.

В Україні система професійної освіти в останнє десятиліття зазнає значних змін, що пов’язані як із модернізацією змісту професійного навчання, так і зі зміною підходів до фінансування освітніх послуг. Проте, впроваджена в рамках інкорпорації ринкових елементів у процес фінансування освітніх послуг модель розподілу державного замовлення на підготовку фахівців у закладах професійно-технічної та вищої освіти все частіше оцінюється в експертному середовищі як вкрай руйнівна. На думку одних вчених, вона спрямована на руйнацію освітніх закладів регіонального масштабу, тоді як інші науковці зазначають, що вона консервує проблему безробіття молоді з числа соціально-вразливих верств населення, покликана підтримати життєдіяльність існуючої мережі закладів професійної освіти й забезпечити збереження їх кадрового складу, натомість потреби ринку праці так і залишаються неврахованими. Відірваність системи професійної підготовки від кон’юнктури ринку праці спричиняє численні негативні явища, такі як: неефективне використання бюджетних коштів на професійну освіту; безробіття випускників закладів професійної освіти на фоні незадоволеного попиту на кваліфіковані кадри робітничих професій; низька якість практичної підготовки професійних кадрів; слабка мотивація до праці; низька продуктивність праці в економіці; додаткові витрати на створення на рівні суб’єктів господарювання власних навчальних центрів, перепідготовку кадрів відповідно до власних виробничих потреб; посилення міграційних процесів відтоку робочої сили за межі країни, що стримує економічне зростання та поглиблює соціальні проблеми вітчизняного суспільства.

Вирішити існуючі проблеми професійної освіти у контексті модернізації її змісту та організації у відповідності до сучасних тенденцій потребує втілення комплексної реформи, основними напрямами якої мають стати: вдосконалення механізму формування державного замовлення на підготовку робітничих кадрів, модернізація механізму фінансування і оптимізація мережі закладів професійної освіти. Розглянемо їх більш детально.

Механізм державного замовлення на підготовку робітничих кадрів має дати відповідь на питання, скільки таких фахівців потрібно, хто повинен їх готувати за якими професіями та рівнями кваліфікації. На теперішній час таке державне замовлення формується на підставі середньострокових прогнозів потреби у кваліфікованих кадрах на ринку праці та обсягів видатків бюджету на фінансування їхньої підготовки. Проте, із зміною видаткових повноважень щодо фінансування професійної освіти на користь обласних бюджетів у питанні формування державного замовлення виникла правова колізія, оскільки діюче законодавство не містить положень щодо механізму формування регіонального замовлення на підготовку кадрів, неврегульованими залишаються питання взаємодії органів місцевої влади та місцевого самоврядування щодо розробки такого механізму.

В Україні напрацьовано певний досвід прогнозування потреби у кадрах на регіональному рівні, зокрема: міжгалузева макромодель «SONIA», призначена для прогнозування попиту на кваліфікованих робітників на основі прогнозів продуктивності праці у різних галузях економіки, її міжгалузевої структури та структури зайнятості, інших індикаторів [47]; методичні напрацювання окремих обласних адміністрацій на основі прогнозування тенденцій розвитку місцевої економіки, а також узагальнення он-лайн декларування потреби у кадрах від роботодавців; методичні розробки Державної служби зайнятості щодо аналізу динаміки і збалансованості ринку праці у професійно-кваліфікаційному ракурсі. Відтак, узагальнення наявних методик прогнозування потреби у кваліфікованих кадрах, вироблення єдиного алгоритму, який враховуватиме усі позитивні напрацювання дасть змогу більш об’єктивно планувати показники державного замовлення на підготовку робітничих кадрів.

Іншим напрямом модернізації системи професійної освіти є розвиток механізму її фінансування, адже сформована модель фінансового забезпечення закладів професійної освіти не спроможна задовольнити потребу в організації якісної підготовки кадрів робітничих професій, веде до марного витрачання обмежених бюджетних ресурсів. Шлях до вирішенням цієї дилеми – пошук альтернативних джерел фінансування професійної освіти та пошук резервів економії коштів.

В умовах погіршення демографічної ситуації в країні розгалужена мережа закладів професійної освіти виявляється частково незадіяною, працює не в повну потужність, що веде до неефективного використання бюджетних коштів на утримання зайвих виробничих потужностей професійної освіти. Проблеми спостерігається у питанні використання освітньої субвенції на фінансування послуг загальної середньої освіти у закладах професійної підготовки, оскільки обсяги цієї субвенції розпорошуються на фінансування оплати праці педагогів, які надають освітні послуги у недоукомплектованих класах загальноосвітніх шкіл і педагогічного колективу, який навчає недоукомплектовані групи у закладах професійної освіти. Внаслідок цього зростає питома вага витрат на оплату праці у структурі видатків на закладів професійної освіти, що відволікає обмежені бюджетні ресурси від фінансування зміцнення матеріальної бази закладів професійної освіти і впровадження інноваційних технологій навчання.

Як свідчать дані аналітичних досліджень з проблематики фінансування освіти в Україні [29], бюджетні витрати у розрахунку на одного учня у системі професійної освіти порівняні із відповідними подушними витратами у системі загальної середньої освіти. Проте, такі витрати включають також фінансування проживання студентів у гуртожитках, виплату академічних стипендій та інші витрати, які відсутні у загальноосвітніх школах. Відповідно, витрати на власне організацію навчального процесу в закладах професійної освіти значно нижчі, між у системі загальної середньої освіти, що спричиняє негативні наслідки для якості підготовки здобувачів.

Зважаючи на те, що завданням професійної освіти є підготовка кадрів для різних галузей економіки, вирішення проблеми нестачі фінансових ресурсів для забезпечення якісного професійного навчання лежить у площині залучення ресурсів потенційних роботодавців. На відміну від європейської практики, де кошти бізнесу можуть складати до 60% від сукупних обсягів фінансування професійної освіти, в Україні їх питома вага мізерна. За цих обставин одним із основних підходів до модернізації професійної освіти, що дасть можливість залучити для її потреб додаткові ресурси є впровадження дуального формату навчання. На сьогодні МОН України напрацьовано кілька варіантів щодо запровадження багатоканального фінансування професійної освіти:

– через галузеве замовлення на підготовку кваліфікованих робітників від суб’єктів господарювання державної та комунальної форми власності. При наявності потреби у таких кадрах для виконання крупних державних програм і проектів, суб’єкти господарювання суспільного сектору економіки фінансують підготовку необхідних спеціалістів, які будуть надалі задіяні на виконанні цих проектів (програм);

– через механізм міжтериторіального співробітництва із застосуванням цільових міжбюджетних трансфертів. Органи місцевого самоврядування, які мають у потребу у виробничих кадрах для розвитку місцевої економіки, беруть участь у фінансуванні їхньої підготовки через передання до обласного бюджету відповідного цільового трансферту, який надходить на фінансування закладів професійної освіти;

– через партнерство між установами професійної освіти та роботодавцями на підставі угод про надання освітніх послуг. Залучення роботодавців до процесу підготовки кваліфікованих кадрів може виявлятись у двох формах: у формі професійного навчання за кошти роботодавця, коли індивіду здобуває професійну освіту безкоштовно, на підставі угоди, що передбачає зобов’язання роботодавця працевлаштувати цю особу після здобуття диплому, а здобувача – відпрацювати певний термін впродовж гарантованого строку; у формі дуальної освіти, коли роботодавець не тільки замовляє підготовку робітника, але й сам бере участь в освітньому процесі.

Запровадження у системі професійної освіти дуальної форми підготовки виробничих кадрів потребує певних передумов, а саме:

– розробки комплексу організаційно-фінансових стимулів для участі суб’єктів господарювання у підготовці кадрів на умовах дуальної освіти (у тому числі фіскальні пільги, відшкодування з бюджету сплачених зобов’язань з ЄСВ, маркетингова підтримка підприємств – учасників дуальної освіти з боку органів місцевої влади та місцевого самоврядування, залучення їх до вироблення пріоритетів розвитку регіонів та громад, напрямів модернізації освіти);

– нормативне регулювання відносин між учасниками процесу дуальної освіти, зокрема між закладом професійної освіти та підприємством, між ним та здобувачем професійної освіти; чітке нормативне врегулювання питань щодо джерел компенсації оплати праці здобувачів професійної освіти, які проходять підготовку в рамках дуальної форми навчання; правове врегулювання процедур розірвання угоди між закладом професійної освіти та підприємством щодо участі останнього у наданні освітніх послуг за дуальною формою навчання;

– залучення роботодавців до розробки навчальних планів та програм теоретичні і практичної підготовки в рамках освітнього процесу, вироблення стандартів підготовки викладачів та майстрів практичного навчання; участь представників підприємств, які є учасниками дуальної форми підготовки у проведенні державної атестації, кваліфікаційних іспитів при отриманні диплому про здобуття кваліфікації;

– налагодження системи комунікацій між закладами професійної освіти та потенційними роботодавцями, споживачами освітніх послуг, в тому числі механізму зворотного зв’язку про досвід працевлаштування випускників після проходження дуальної форми професійної підготовки;

– організаційна та маркетингова підтримка дуальної форми навчання з боку торгівельно-промислових палат, асоціацій підтримки бізнесу, формування позитивного образу цієї форми професійного навчання у свідомості суспільства; створення без даних щодо пропозиції навчальних місць в рамках дуальної форми підготовки на підприємствах регіону, переліку професій, за якими заплановане застосування цієї форми професійної підготовки та ін. Окрему увагу необхідно приділити використанню ІТ-технологій для маркетингового просування дуальної форми підготовки кваліфікованих робітничих кадрів.

Окрім запровадження дуальної форми професійної підготовки кадрів та врегулювання фінансових питань її функціонування, модернізація механізму фінансового забезпечення професійної освіти має передбачати реалізацію таких інших послідовних кроків:

– створення галузевих цільових фондів фінансування професійної освіти, внески до яких будуть здійснювати усі суб’єкти господарювання певної галузі, а отримувати кошти – учасники системи дуальної підготовки, які навчають учнів за певною робітничою спеціальністю для відшкодування витрат на оплату праці робітників, задіяних у підготовці кадрів за дуальною формою навчання. Інтерес роботодавців до участі у дуальній формі навчання полягатиме у тому, що воно зможе підібрати собі найбільш талановитих випускників для подальшого їх працевлаштування;

– оптимізація мережі закладів професійної освіти, оскільки це дасть змогу сконцентрувати бюджетні кошти на найбільш пріоритетних напрямах фахової підготовки, зменшити витрати бюджетних ресурсів на утримання надлишкових виробничих потужностей, вивільнити та перепрофілювати зайві навчальні потужності (навчальні приміщення, майстерні та цехи) для їх більш ефективного використання;

– «оптимізувати бюджетні витрати на функціонування професійної освіти шляхом передачі у відання профільної школи навчання за обов’язковою програмою загальної середньої освіти. Завдяки цьому можна буде скоротити тривалість навчальних програм закладах професійної освіти, оптимізувати їх мережу, зменшити витрати на їх утримання за одночасного підвищення якості навчання й більш ґрунтовного засвоєння учнями закладів професійної освіти програми загальної освіти 11-12 класів» [29];

– забезпечити розвиток мережі профільних центрів для реалізації дієвої профорієнтаційної діяльності у закладах загальноосвітніх навчальних закладах ліцейного типу. Це дасть змогу випускникам старших класів загальноосвітніх шкіл більш виважено підійти до вибору майбутньої професії відповідно до їх інтересів та здібностей. Такі центри можуть реалізувати багатопрофільну роботу, крім обслуговування загальноосвітніх навчальних закладів вони можуть також надавати послуги професійної підготовки для дорослого населення. Джерелами фінансових ресурсів для створення відповідних центрів можуть бути, крім бюджетних коштів, кошти приватних донорів, а також ресурси, залучені від міжнародних благодійних фондів за відповідними освітніми програмами.

**Висновки до розділу 3**

Для вироблення векторів трансформації моделі бюджетного фінансування професійної освіти в Україні важливим є вивчення відповідного досвіду інших країн, особливо зі схожим рівнем розвитку економіки та суспільства. У багатьох країнах Європи модель фінансування професійної освіти передбачає закріплення повноважень з утримання закладів професійної освіти за органами місцевого самоврядування, що має стимулювати їх до підвищення якості планування місцевого розвитку, розрахунку потреби у фахівцях певних профілів. Зазвичай з державного бюджету покривають витрати безпосередньо на освітній процес, місцеві бюджети відповідальні за утримання закладів освіти. Додатковими напрямами фінансування професійної освіти є реалізація цільових програм для реагування на потреби ринку праці. Оригінальним інструментом бюджетного фінансування професійної освіти є відшкодування витрат приватних компаній за реалізацію ними програм навчання для свого персоналу. Існують програми субсидування бізнес-структур за участь у заходах професійного навчання, підвищення кваліфікації за рахунок трансфертів з Європейського соціального фонду. В окремих державах у сфері професійної освіти діє принцип демократії надання освітніх послуг, коли доступ до бюджетного фінансування можуть отримати приватні заклади професійної освіти, послуги яких відповідають певному стандарту. Заклади професійної освіти державної та комунальної власності також можуть надавати платні освітні послуги, зокрема послуги професійної підготовки дорослого населення без встановлених обмежень за віком. Цінним з точки зору можливостей для запозичення є досвід фінансування професійної освіти для безробітних зі застосуванням ваучерної схеми.

В Україні система професійної освіти в останнє десятиліття зазнає значних змін, що пов’язані як із модернізацією змісту професійного навчання, так і зі зміною підходів до фінансування послуг. Відірваність системи професійної підготовки від кон’юнктури ринку праці спричиняє численні негативні явища. Вирішити існуючі проблеми професійної освіти у контексті модернізації її змісту та організації здатне втілення комплексної реформи, основними напрямами якої мають стати: вдосконалення механізму формування державного замовлення на підготовку кадрів, модернізація механізму фінансування і оптимізація мережі закладів професійної освіти. Запровадження багатоканального фінансування професійної освіти передбачає кілька варіантів: через галузеве замовлення на підготовку кваліфікованих робітників від суб’єктів господарювання державної та комунальної форми власності; через механізм між територіальної співпраці із застосуванням цільових міжбюджетних трансфертів; через партнерство між установами професійної освіти та роботодавцями на підставі угод про надання освітніх послуг.

Запровадження у системі професійної освіти дуальної форми підготовки виробничих кадрів потребує певних передумов, а саме: розробки комплексу організаційно-фінансових стимулів для участі суб’єктів господарювання у підготовці кадрів на умовах дуальної освіти; нормативне регулювання відносин між учасниками процесу дуальної освіти; залучення роботодавців до розробки навчальних планів та програм теоретичні і практичної підготовки в рамках освітнього процесу; налагодження комунікацій між закладами професійної освіти і роботодавцями, споживачами послуг; організаційна та маркетингова підтримка дуальної форми навчання, формування позитивного образу цієї форми професійного навчання. Окрім цього, модернізація механізму фінансового забезпечення професійної освіти має передбачати реалізацію таких кроків: створення галузевих цільових фондів фінансування професійної освіти; оптимізація мережі закладів професійної освіти; передачу у відання профільної школи навчання за обов’язковою програмою загальної середньої освіти; забезпечення розвитку мережі профільних центрів для реалізації дієвої профорієнтаційної діяльності у закладах загальноосвітніх навчальних закладах і надання послуг професійної підготовки для дорослого населення.

**висновки**

В сучасному світі освіту розглядають як визначальний чинник розвитку економіки, конкурентоспроможності держави, рівня добробуту суспільства. Прискорення технологічного процесу, цифровізація та інтелектуалізація праці актуалізують питання здобуття кваліфікованими робітниками нових навиків, розширення креативного компоненту їх професійної діяльності. Система освіти має належним чином реагувати на ці тенденції.

Практично у всіх країнах на теперішній час держава забезпечує повноцінне фінансування освіти, концентруючи бюджетні ресурси на наданні початкової та загальної середньої освіти та фінансово підтримуючи професійну освіту. Для бюджетного фінансування освітніх послуг характерне дотримання принципу субсидіарності, що передбачає розподіл відповідальності за фінансування освіти між органами публічної влади різного рівня. Сфера бюджетного фінансування професійної освіти об’єднує фінансування послуг професійно-технічної, вищої та післядипломної освіти. На бюджетне фінансування освітніх послуг впливає комплекс чинників зовнішнього та внутрішнього походження.

Правове забезпечення функціонування освіти перебуває у постійному розвитку. Воно об’єднує кілька груп правових документів, які регламентують загальні масштаби відповідальності держави за фінансування освіти, рамкові документи, які розмежовують видатки між рівнями публічного управління та правові акти, які регламентують процедури бюджетного фінансування.

В умах новітніх трансформацій система професійної освіти зазнає змін, які передбачають оновлення її змісту, організації та методичного забезпечення освітнього процесу, оптимізацію мережі закладів професійної освіти, зміцнення фінансового та кадрового забезпечення, коригування компетентнісних вимог до підготовки кадрів відповідно до потреб ринку праці. Ключовими тенденціями розвитку професійної освіти в Україні визначені: гуманізація освіти, що полягає у превалюванні духовно-етичних цінностей при підготовці робітничих кадрів; демократизація управління професійною освітою; безперервність освіти, що виявляється у наступності усіх рівнів професійної підготовки; стандартизація професійної освіти; технологізації освіти, яка передбачає застосування новітніх технологій в процесі навчання, інноваційних педагогічних технологій, зокрема контекстного, дистанційного і дуального навчання, проектного підходу; економізації, яка виявляється у посиленні уваги до фінансової грамотності здобувачів професійної освіти.

Бюджетне фінансування має провідне значення у формуванні фінансових ресурсів галузі освіти, питома вага бюджетних ресурсів складає 9/10 від обсягу суспільних витрат. У структурі освітніх витрат бюджетних ресурсів превалюють видатки місцевих бюджетів, питома вага яких складає понад ¾. Видатки бюджетів на освіту за останні роки характеризувались сталим зростанням, їх частка у відношенні до ВВП у 2022 році мала б підвищитись до 6,4%, що відповідає кращим показникам країн ЄС. Проте, з початком війни в Україні можна очікувати значного падіння обсягів бюджетного фінансування усіх напрямів освіти, що пояснюється як зростанням дефіциту бюджету, так і необхідністю спрямування коштів на боротьбу за незалежність нашої країни від зовнішнього агресора. Серед різновидів професійної освіти найбільшу роль кошти державного бюджету відіграють у фінансовому забезпеченні вищої освіти.

Загальний обсяг бюджетних видатків на надання послуг професійної освіти в Україні характеризується повільним зростанням. Для фінансування професійної освіти характерна нерівномірність бюджетних видатків у розрізі періодів року, на останній місяць припадає від 16 до 25% річних запланованих обсягів фінансування. Ця ситуація у 2022 році ще більше погіршилась, оскільки станом на кінець ІІІ кварталу було профінансовано всього 60-62% від річних обсягів видатків. Таким чином, система фахової освіти відчуває значний дефіцит фінансових ресурсів. Найбільший вплив на ускладнення ситуації у професійній освіти справляють наслідки масштабної агресії росії проти нашої держави, а також демографічні тенденції та міграційні процеси в Україні.

У багатьох країнах ЄС повноваження з утримання закладів професійної освіти закріплені за органами місцевого самоврядування, що має стимулювати їх до підвищення якості планування місцевого розвитку, розрахунку потреби у фахівцях певних профілів. Зазвичай з державного бюджету покривають витрати безпосередньо на освітній процес, місцеві бюджети відповідальні за утримання закладів професійної освіти. Дієвим інструментом бюджетного фінансування професійної освіти є відшкодування витрат приватних компаній за реалізацію ними програм навчання для свого персоналу. Існують програми субсидування бізнес-структур за участь у професійному навчанні, підвищенні кваліфікації за рахунок трансфертів з Європейського соціального фонду. В окремих державах діє принцип демократизації професійної освіти, коли доступ до бюджетного фінансування можуть отримати приватні заклади професійної освіти, послуги яких відповідають певному стандарту. Заклади професійної освіти державної та комунальної власності також можуть надавати платні освітні послуги, зокрема послуги підготовки дорослого населення без встановлених обмежень за віком.

В Україні система професійної освіти в останнє десятиліття зазнає значних змін, що пов’язані як із модернізацією змісту професійного навчання, так і зі зміною підходів до фінансування послуг. Відірваність системи професійної підготовки від кон’юнктури ринку праці спричиняє численні негативні явища. Вирішити існуючі проблеми професійної освіти у контексті модернізації її змісту та організації здатне втілення комплексної реформи, основними напрямами якої мають стати: вдосконалення механізму формування державного замовлення на підготовку кадрів, модернізація механізму фінансування і оптимізація мережі закладів професійної освіти. Запровадження багатоканального фінансування професійної освіти передбачає кілька варіантів: через галузеве замовлення на підготовку кваліфікованих робітників від суб’єктів господарювання державної та комунальної форми власності; через механізм міжтериторіальної співпраці із застосуванням цільових міжбюджетних трансфертів; через партнерство між установами професійної освіти та роботодавцями на підставі угод про надання освітніх послуг.

Запровадження у системі професійної освіти дуальної форми підготовки кадрів потребує певних передумов, а саме:

* розробки комплексу організаційно-фінансових стимулів для участі суб’єктів господарювання у підготовці кадрів на умовах дуальної освіти (у тому числі фіскальні пільги, відшкодування з бюджету сплачених зобов’язань з ЄСВ, маркетингова підтримка підприємств – учасників дуальної освіти з боку органів місцевої влади);
* нормативне регулювання відносин між учасниками процесу дуальної освіти, зокрема щодо джерел компенсації оплати праці здобувачів професійної освіти, які проходять підготовку в рамках дуальної форми навчання; процедур розірвання угоди між закладом професійної освіти та підприємством щодо участі останнього у наданні освітніх послуг за дуальною формою навчання;
* залучення роботодавців до розробки навчальних планів та програм теоретичної і практичної підготовки, участі представників підприємств, які є учасниками дуальної форми підготовки у проведенні державної атестації, кваліфікаційних іспитів;
* налагодження комунікацій між закладами професійної освіти і роботодавцями, споживачами послуг; організаційна та маркетингова підтримка дуальної форми навчання, формування позитивного образу цієї форми професійного навчання; створення без даних щодо пропозиції навчальних місць в рамках дуальної форми підготовки на підприємствах регіону, переліку професій, за якими заплановане застосування цієї форми професійної підготовки.

Крім цього, модернізація механізму фінансового забезпечення професійної освіти має передбачати реалізацію таких кроків: створення галузевих цільових фондів фінансування професійної освіти для підтримки програм дуальної освіти; оптимізація мережі закладів професійної освіти; передачу у відання профільної школи навчання за обов’язковою програмою загальної середньої освіти, що вивільнить заклади професійної освіти від невластивих функцій; забезпечення розвитку мережі профільних центрів для реалізації дієвої профорієнтаційної діяльності у закладах загальноосвітніх навчальних закладах і надання послуг професійної підготовки для дорослого населення.
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