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**ВИСНОВОК**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ЛІТЕРАТУРНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ВСТУП**

Сім’я завжди була і залишається одним із головних інститутів соціалізації особистості, але низка соціальних, культурних та економічних змін серйозно вплинули на нього та запустили складний механізм трансформації взаємин, цінностей і традицій. Насамперед, це стосується переходу від дитиноцентристської моделі родини до подружньої, яка характеризується перевагою особистих цінностей (автономією) над сімейними, малодітністю, обов'язковим плануванням дітонародження, різноманітністю типів сім'ї тощо. Основними показниками такої ситуації є збільшення кількості розлучень і зниження народжуваності, які розглядаються представниками гуманітарних наук з двох позицій: одні вбачають у існуючій ситуації кризу шлюбу та сім'ї як соціального інституту із супутньою втратою цінностей (UNICEF, 2004), інші ж переконані, що це природний процес, який свідчить про те, що сім’я стає більш вільною у виборі власного розвитку, а розлучення є логічною частиною шлюбу за наявності труднощів, розбіжностей та проблем у взаєминах (Р.Вейс, Л. Руссель, Н. П'єдра Гільєн та ін.).

Відтак, на думку багатьох науковців, проблематика сім'ї нині представлена цілою низкою змін, які теоретично можна об’єднати у декілька груп: різке падіння кількості шлюбів; збільшення кількості одинаків; зменшення кількості дітей у сім'ї. При цьому особливе місце займає питання, яке стосується т.з. неповних сімей у яких виховуються діти без одного або обох батьків. Деякі вчені схильні вважати, що неповна сім'я все частіше стає нормою і це майже невідворотній процес, а відтак важливо розуміти, який вплив на дитину чинять такі умови і якого типу соціально-психологічної допомоги потребують такі родини.

Зважаючи на достатньо давню історію даного питання, у вітчизняній (Л. Виготський, О.І. Бондарчук, Ю.В. Борисенко, Г.С. Костюк, Т.М. Титаренко, В.М. Целуйко, Н.В. Чепелєва, А.В. Фурман та ін.) та іноземній (А. Адлер, Е. Берн, М. Боуен, Дж. Боулбі, Е. Еріксон, М. Ламб, У. Огборн, Ф. Педерсон, В. Сатир, Г. Фігдор, Е. Фромм, З. Фройд, К. Хорні, К. Юнг та ін.) науковій літературі зібралося чимало напрацювань, які висвітлюють ті чи інші її аспекти. При цьому більшість науковців стверджують, що такі діти, порівняно з однолітками з повних сімей, характеризуються цілою низкою психологічних особливостей: схильністю до невротичних порушень та протиправної поведінки; проявів інфантильності, негативного ставлення до батьків; порушеннями статеворольової поведінки; тяжким почуттям відхилення від однолітків; нестійкою, заниженою самооцінкою з актуальною потребою у її підвищенні; нижчою шкільною успішністю ; неадекватною вимогливістю до матері та високим бажанням змін її поведінки; активним пошуком «значущого дорослого». За їхніми даними, дітям з неповних сімей для їх повноцінного психічного розвитку не вистачає своєчасної емоційної підтримки та розуміння дорослими своєрідності формування їх характеру, визнання у сім'ї чи серед однолітків; безпосередності у вираженні почуттів (у них недостатньо виражені співчуття, веселість, лагідність, зарозумілість); життєвого тонусу; впевненості в собі та рішучості у діях та вчинках; здатності легко встановлювати контакти і тривало підтримувати їх на взаємоприйнятному рівні; гнучкості та невимушеності у відносинах (вони більш плаксиві, злісні, заздрісні, уразливі, уперті, жорстокі, агресивні та нетерплячі), вміння приймати та грати певні соціальні ролі.

Незважаючи на значну кількість таких досліджень, на нашу думку, більшість з них все ж стосуються формального підходу до структури сім'ї, її трансформованих функцій та проблем і при цьому поза увагою залишається чимало психологічних аспектів функціонування сімейної системи. Зокрема, сьогодні зовсім мало інформації щодо ресурсів формування соціально значущих якостей особистості дітей, які зростають у неповній сім'ї, і які можуть нівелювати негативні наслідки відсутності одного з батьків. Цей напрямок досліджень майже не представлений у науковій літературі. Крім того, основним недоліком більшості присвячених цій темі наукових праць є їхня суто теоретична спрямованість. Багато дослідників цього типу сім'ї лише констатують існування певних відмінностей між дітьми з повних та неповних сімей, причому акцент зміщений у бік вивчення їх негативних особливостей, тоді як способів допомоги цим сім'ям пропонується вкрай мало. Так, переважаючими напрямами роботи з неповними сім'ями є інформування батьків про юридичні права і можливу матеріальну підтримку з боку держави, проведення лекцій і методичних семінарів з виховання. На жаль, психологічні аспекти виховання у неповній сім'ї висвітлюються, насамперед, у публіцистичних статях на інтернет-сайтах та форумах, проводяться поодинокі заняття та тренінги з батьками, які є учасниками різноманітних фондів чи об’єднань, але такі ж форми роботи з дітьми, використовуються дуже рідко.

Зважаючи на актуальність даної тематики вважаємо за необхідне розширити уявлення про соціально-психологічну відмінність підлітків з неповних сімей від їхніх однолітків з повних сімей та запропонувати дієві методи психологічної підтримки та допомоги у цій ситуації.

**Об'єкт дослідження** – особистість підлітка, який виховується у неповній сім'ї.

**Предмет** – зовнішні та внутрішні детермінанти процесу соціалізації підлітків із неповних сімей.

**Метою кваліфікаційного дослідження** є виявлення специфіки процесу соціалізації підлітків, які виховуються у неповних сім'ях, розробка та апробація програми розвитку їх комунікативних навичок.

**Завдання:**

1. Вивчити сучасний стан сім'ї як соціального інституту, провести аналіз актуальних уявлень про неповну сім'ю в роботах вітччизняних та іноземних вчених, у тому числі щодо специфіки виховання в монобатьківській сім'ї та формах роботи з цією соціальною групою; уточнити на основі ознайомлення з існуючими теоретичними концепціями проблеми сім'ї моделі життєвого циклу неповної сім'ї.

1. Визначити специфіку процесу соціалізації підлітків із неповних сімей (зовнішні та внутрішні детермінанти) порівняно з їхніми ровесниками із повних сімей.
2. Встановити характер взаємодії між батьком та дитиною з метою виявлення внутрішніх ресурсів неповної сім'ї у розвиток позитивних якостей особистості підлітків.
3. Розробити та апробувати корекційно-розвивальну програму з використанням елементів соціально-психологічного тренінгу, спрямовану на розвиток комунікативних навичок підлітків із неповних сімей, яку міг би здійснювати педагогічний колектив освітньої установи у співпраці із сім'єю.
4. Скласти практичні рекомендації щодо роботи з дітьми з неповних сімей для батьків та співробітників освітніх закладів.

Для вирішення поставлених завдань у роботі використані такі **методи**:

Теоретичні: теоретико-методологічний аналіз та синтез наукової літератури, а також нормативно-правових документів відповідно до тематики дослідження, узагальнення та інтерпретація результатів власного дослідження, зіставлення з роботами інших авторів у контексті підходів, що склалися в соціальній психології; емпіричні: констатуючі та контрольні психодіагностичні дослідження, спостереження, проведення корекційно-розвивальної програми у формі соціально-психологічного тренінгу, праксіометричний метод (вивчення документації соціально - психологічних служб освітніх установ). До переліку психодіагностичних методик увійшли: для *дослідження зовнішніх детермінант процесу соціалізації:* методики: «Взаємодія дитини з батьками», опитувальник соціалізації «Моя сім'я», вісбаденський опитувальник (Н. Пезешкіан, Х. Дайденбах)*,* КОС-2, опитувальник міжособистісних відносин (В. Шутц), соціометричний метод (Д.Л. Морено), методика діагностики соціально-психологічної адаптації особистості Роджерса-Даймонда, методика діагностики темпераменту (Г.Айзенк)*,* тест шкільної тривожності Б. Філліпса, тест тривожності Спілбергера; для д*ослідження внутрішніх детермінант процесу соціалізації*: методика діагностики мотиваторів соціально-психологічної активності особистості, методика діагностики полімотиваційних тенденцій у «Я-концепції», методика тимчасової перспективи Ф. Зімбардо, «Здатність до самоврядування», «Схильність до відхилень».

Експериментальною базою дослідження стала ЗОШ №19 м. Тернополя. Вибірку склали 20 учнів 5-х класів – 12 хлопчиків та 8 дівчаток (з них - 15 з повних і 5 з неповних сімей) та 10 учнів 11-х класів – 4 хлопчика та 6 дівчат (з них 8 з повних і 2 з неповних сімей).

**Теоретична значимість.** Результати дослідження доповнюють соціально-психологічну теорію особистості, саме розширюють існуючі ставлення до становленні особистості підлітка у процесі соціалізації на дотрудової стадії за впливу двох провідних інститутів соціалізації у період: сім'ї та школи. Зокрема науково обґрунтовано та емпіричним шляхом доведено відмінності в детермінації процесу соціалізації підлітків з повних та неповних сімей.. Результати дослідження також роблять внесок у розробку принципів організації освітніх процесів та роботи психологічної служби в системі середньої освіти щодо забезпечення соціально-психологічного супроводу сімей з різним структурним складом.

**Практична значущість дослідження.** Досліджено модель життєвого циклу неповної сім'ї, яка може сприяти своєчасному наданню необхідної психологічної допомоги дітям та їхнім батькам. Розроблена та апробована програма роботи з неповною сім'єю у системі середньої освіти у формі корекційно-розвивальної програми з використанням елементів соціально-психологічного тренінгу для старшокласників дасть змогу вдосконалити механізм взаємодії освітніх установ із неповною сім'єю з метою підвищення її соціалізованої ролі.

**Структура роботи.** Кваліфікаційне дослідження складається із вступу, трьох розділів, висновків до кожного з них, загального висновку, списку використаних літературних джерел, що включає 85 найменувань, у тому числі 35 іноземною мовою, містить 4 таблиці. Матеріали дослідження викладено на 83 сторінках.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМАТИКИ**

* 1. **Сучасні уявлення про сім'ю та основні тенденції її** **розвитку**

Найважливішим інститутом соціалізації підростаючого покоління є батьківська сім'я. Саме в ній формуються основи характеру людини, її ціннісні орієнтації, норми поведінки та взаємодії з оточуючими. Сім'я була і залишається найважливішим соціальним середовищем формування особистості та основою у психологічній підтримці та вихованні. У міру розвитку суспільства змінюються вимоги й до цього соціального інституту. Серйозні соціально-економічні та духовно-моральні зміни нашого життя є суттєвим фактором, що дестабілізує традиційні сімейні стосунки.

Означимо основні трансформаційні перетворення, які торкнулися, насамперед, основних функцій сім'ї. Так, ця соціальна інституція, як і декілька десятків і сотень років тому виконує, репродуктивну, виховну, господарсько-економічну, рекреативну (взаємодопомогу, організація дозвілля та відпочинку), комунікативну та регулятивну (що включає первинний соціальний контроль та реалізацію влади та авторитету в сім'ї) фунції [4; 13; 22; 44 та ін.]. Але при цьому для сучасної сім'ї характерна переоорієнтація на більш особистісні, емоційні, а не на економічні чи статусні характеристики індивідів у ситуації шлюбного вибору. Це підтвердило дослідження А. Р. Тіводар щодо визначення сімейних цінностей серед молодих подружніх пар [75], яке виявило показники виразності цінностей серед молодих чоловіків та молодих дружин. Порівняння рангових послідовностей показало, що перше за значимістю місце належить емоційно-психотерапевтичної цінності. Також нині виросли вимоги саме до особистісних особливостей партнера. Як зазначає автор, якщо спочатку вважалися важливими зовнішні дані та матеріальна забезпеченість передбачуваного партнера, то зараз важливими стають позитивні риси характеру, любов і розум. Необхідно також відзначити зростання значущості любові у шлюбно-сімейних стосунках, яка почала більш цінуватися та вважатися необхідним їх елементом.

Існує кілька різних, хоч і взаємопов'язаних моделей функціонування сучасної сім'ї (Д. Браун, Д. Крістенсен, Д. Олсон). Так, Д. Бадер пропонує розглядати сімейну систему як єдине утворення, сукупність взаємопов'язаних елементів, складових, що має визначену структуру. Складовою частиною системи, що виконує в її рамках незалежні функції, є низка підсистем, які утворюють чотири основні групи: члени сім'ї як окремі люди; подружня підсистема – підмножина сімейної системи, правила поведінки у якій визначаються транзакціями типулюдина-людина; сиблінгова підсистема, правила поведінки у якій визначається транзакціями типу брат-сестра (брат-брат, сестра-сестра) та батьківська підсистема, правила поведінки у якій визначаються транзакціями типу батько-дитина [54].

Незважаючи на те, що склад подружньої та батьківської підсистем однаковий, вони кардинально відрізняються: подружня підсистема характеризується тим, як діада чоловік і дружина почуваються як подружжя, як задовольняють спільні потреби та очікування. Батьківська підсистема характеризується тим, як батько та мати функціонують як батьки.

Однією з найбільш відомих і широко застосовуваних структурних моделей є циркулярна модель Д. Олсона, що включає 2 основні осі (згуртованість і гнучкість), які задають тип сімейної структури і один додатковий параметр – комунікацію, графічно не включену в модель. Науковець зазначає, що всього є 16 типів подружніх чи сімейних систем. З них 4 є збалансованими типами структур, 8 – середньозбалансованими (збалансованими за однією шкалою і що знаходяться на краю за іншою) і 4 – крайнього типу, незбалансованих за обома параметрами [73, с.380].

Сім'ї потребують не тільки балансу близькості-роздільності, але також оптимального поєднання змін усередині сім'ї зі здатністю зберігати свої характеристики стабільними. Незбалансовані за шкалою гнучкості системи схильні бути ригідними або хаотичними.

Добре збалансована сімейна система здатна задовольнити потреби всіх підсистем, що входять до неї. На основі цієї моделі науковець виділяє чотири рівні згуртованості і, відповідно, чотири типи сімей:

*• Заплутана система*(Enmeshed) характеризується занадто високим рівнем згуртованості: її окремі члени не можуть діяти незалежно один від одного, існують крайнощі у вимогі емоційної близькості та лояльності. У сім'ї надто багато згоди, відмінності в точках зору не заохочуються, особистого простору майже немає. Такі сім'ї М. Боуен (M. Bowen) [59] визначав як слабо диференційовані. Сім'я як система має жорсткі зовнішні кордони з оточенням та дифузні внутрішні кордони між підсистемами та членами сім'ї. Енергія людей сфокусована переважно усередині родини чи окремої її підсистеми, і в кожного її члена існує мало нерозділених з іншими друзів та інтересів.

*Роз'єднана система*(Disengaged) характеризується низьким рівнем згуртованості та лояльності сім'ї. Її члени вкрай емоційно розділені, мало прив'язані один до одного і поводяться неузгоджено. Вони часто проводять свій час окремо, мають кожен свої, які не пов'язані один з одним, інтереси. Друзі у такого подружжя теж у кожного свої. Їм буває важко надавати підтримку один одному та спільно вирішувати життєві проблеми. Ізолюючись один від одного, підкреслюючи свою незалежність, часто приховують свою нездатність встановлювати близькі взаємини. Описуючи цей процес, науковець зазначає, що: «Полюси цієї шкали (близькість – роздільність) відображають два фундаментальних людські страхи – самотності і страху бути поглиненим іншими» [126].

* *Роздільна система* (Separated) характеризується помірною згуртованістю. В емоційних відносинах у сім'ї присутня деяка роздільність, проте, вона не є такою крайньою, як у роз'єднаній системі. Незважаючи на те, що час, проведений окремо, для її членів важливіший, сім'я спроможна збиратися разом, обговорювати проблеми, надавати підтримку один одному та приймати спільні рішення. Інтереси та друзі є зазвичай різними, але існує й сфера, що поділяється з іншими членами родини.
* *Пов'язана система*(Connected) характеризується високою ступенем емоційної близькості, лояльністю у взаєминах та певною залежністю її членів один від одного, які часто проводять час разом. Цей час для них більш важливий, ніж час, присвячений індивідуальним інтересам та друзям. Однак згуртованість у таких сім'ях не досягає ступеня заплутаності, коли припиняються різні відмінності [73].

Збалансованими та тими, які забезпечують оптимальне сімейне функціонування є розділені і пов'язані підсистеми. На думку Д. Олсона, одружуючись, подружжя часто відтворює структурний тип сімейної системи, який у них був у батьківській сім'ї, або намагаються створити протилежний. Якщо подружжя походить з двох абсолютно різних систем або віддають перевагу різним типам сімейної динаміки, для них буде важче створити спільний стиль взаємовідносин [там само].

Інші науковці виділяють інші чотири рівні сімейного функціонування [71, с.118]:

* Індивідуальний – окремі члени сім'ї;
* Мікросистемний – нуклеарна сім'я;
* Макросистемний – розширена сім'я;
* Мегасистемний – сім'я і соціальне оточення.
* Інтегративна модель комбінує елементи та конструкти кожної з основних моделей. Відповідно, можна виділити вісім вимірів здорового функціонування сім'ї:
* Індивідуальність – взаємопроникнення;
* Взаємність – ізоляція;
* Гнучкість – ригідність (твердість);
* Стабільність – дезорганізація;
* Адекватне (точне) сприйняття – спотворене сприйняття;
* Ситуативний – функціональний (рольовий) конфлікт;
* Рольова взаємодія – конфліктні ролі;
* Чіткі – спотворені (розмиті) межі поколінь.

Уточнимо деякі ознаки, які є найважливішими з погляду психологічної роботи з сім'єю.

Для опису взаємовідносин між сім'єю та соціальним оточенням (зовнішні кордони), а також між різними підсистемами усередині сім'ї (внутрішні кордони) використовується параметр "кордон сім'ї". Сімейні межі встановлюються правилами поведінки, які визначають, хто до цієї системи чи підсистеми належить і яка ця належність.

За рівнем проникності виділяють жорсткі, розмиті та проникні межі. У сім'ях, що добре функціонують, межі між підсистемами ясно окреслені і проникні. Недостатньо чіткі внутрішні кордони ускладнюють розвиток сім'ї та дорослішання її членів та призводять до виникнення міжпоколіннєвих коаліцій – об'єднань між членами різних підсистем [1, с. 27].

Особливості зовнішніх кордонів відображають ступінь відкритості сімейної системи для контактів із зовнішнім світом. Надто відкриті сімейні системи не дозволяють забезпечити членам сім'ї достатній рівень комфорту та безпеки через те, що надмірний вплив на неї можуть чинити різні люди, які не входять до неї і не знають правил та специфіки її існування. Члени сім'ї з жорсткими зовнішніми кордонами, як правило, відрізняються підвищеною тривожністю, відчувають страх перед зовнішнім світом, можуть мати труднощі під час встановлення контактів з іншими людьми.

Життя сімейної системи підпорядковується двом законам: закону гомеостазу, що означає прагнення сталості, стабільності, і закону розвитку та передбачає проходження повного життєвого циклу від народження до смерті. Було відмічено, що сім'я у своєму розвитку проходить певні стадії, пов'язані з деякими неминучими об'єктивними обставинами. Однією з таких обставин є фізичний час. Кожна сім'я як система по суті є «живим організмом» і має власний життєвий цикл, зміна стадій якого є її проблемною зоною, тобто певним кризовим етапом, зміст якої – вирішення протиріч та зміна характеру взаємодії та спілкування між її членами.

Для характеристики таких проблемних ситуацій було запроваджеонопоняття «нормативного стресу» чи «нормальної кризи». У нормальному розвитку сім'ї існують певні моменти, названі «точками незворотності», які є межами між стадіями життєвого циклу та мають критичне значення для її розвитку. Вони ведуть або до вирішення кризи та подальшого розвитку сім'ї, або до подальших труднощів, сімейної дезадаптації та подальшого розпаду.

Крім нормативних сімейних криз, виділяють кризи ненормативні, спричинені надсильними чи хронічними стресорами. До перших відносять смерть одного з подружжя або дитини, подружню зраду, різку та кардинальну зміну в соціальній ситуації розвитку сім'ї (зміна соціального статусу, матеріального становища сім'ї), тяжке хронічне захворювання когось із членів родини. Хронічні (тривалі) стресори включають такі чинники, як несприятливі житлові і матеріальні умови; висока емоційна напруженість та значні хронічні навантаження у професійній діяльності; побутові навантаження; порушення міжособистісної комунікації і конфліктність, які мають затяжний характер та стосуються як подружньої, так і в дитячо-батьківської підсистеми [45].

Проблемами життєвого циклу сім'ї також займалися Моніка Мак-Голдрік, Д. Крістенсен, А.Я. Варга (M. Mc.Goldrick, Joseph H. Brown, Dana N. Qiristensen, А.Я. Варга). Так, Feldman R.S, запропонував власну модель, в якій означено етапи життєвого циклу сім'ї та завдання, які з ними пов'язані [63] (Табл. 1.)

***Таблиця 1***

***Етапи життєвого циклу сім'ї та завдання її розвитку***

|  |  |
| --- | --- |
| **Етапи життєвого циклу сім'ї** | **Завдання розвитку** |
| 1. Молода сім'я | а) диференціація від батьківської сім'ї;б) встановлення меж спілкування з друзями та родичами;в) вирішення конфлікту між особистими та сімейними потребами |
| 2. Сім'я з дитиниою переддошкільного віку | а) реорганізація сім'ї для виконання нових завдань;б) заохочення зростання дитини з одночасним забезпеченням її безпеки та батьківського авторитету;в) узгодження особистих та сімейних цілей |
| 3. Сім'я школяра | а) перерозподіл обов'язків;б) прояв участі за наявності проблем із навчанням;в) розподіл обов'язків з допомоги дитині під час підготовки домашніх завдань |
| 4. Сім'я підлітка | а) перерозподіл автономії та контролю між батьками та підлітками;б) зміна типу батьківської поведінки та ролей;в) підготовка до відходу підлітка з дому. |
| 5. Сім'я як «стартовий майданчик» для дитини | а) сепарація дитини від сім'ї;б) коректний вихід з дому;в) вступ до коледжу, іуніверситету, початок трудової діяльності |
| 6. Сім'я, яка в основному виконала свою батьківську функцію | а) перегляд подружніх взаємин;б) перегляд розподілу обов'язків та часу;в) адаптація до виходу на пенсію |

Ця модель демонструє особливості життєвого циклу американської міської сім'ї, яка має багато спільного з українськими родинами. Та все ж існує декілька принципових відмінностей, які характерниі саме для нашого менталітету:

* сім'я, як правило, є не нуклеарної, а трипоколінною (коли її членами є бабуся-дідусь, мама-тато, діти);
* матеріальна і моральна залежність членів сім'ї друодин від одного дуже велика;
* межі сімейної системи мають деякі особливості; як правило, не адекватні вимогам оптимальної організації;
* часто все вищезазначене приводить до явища злитості, сплутаності сімейних ролей, невиразного розподілу функцій, необхідності постійно домовлятися та неможливості зробити це надовго, заміщенню, коли кожен у сім'ї може функціонально бути кожним і водночас ніким.
* індивідуальність і суверенність практично відсутні. Молоде покоління набагато тісніше і жорсткіше пов'язані з попереднім поколінням, ніж в американській чи європейській культурах. Традиційність, наступність і водночас конфліктність виражені дуже явно. Кожен член сім'ї перебуває у щоденному контакті з великою кількістю близьких людей. Він включений у різні непрості відносини, одночасно виконує багато соціальних ролей, які часто погано поєднуються одна з одною. «Соціальна грамотність, у певному сенсі спритність і водночас діалогічність – те, що дитина засвоює дуже рано. За такої сімейної організації основним часто є питання влади. Воно вирішується у контексті будь-якого спілкування: тато забороняє, а мама дозволяє щось дитині; все це робиться при дитині і повідомлення при цьому таке: «Дитина слухається мене, а не тебе, отже, я головніше» [7].

Відтак можна розглянути наступну модель життєвого циклу української сім'ї:

1. Перша стадія життєвого циклу – це батьківська сім'я з дорослими дітьми. Молоді люди не мають можливості пережити досвід самостійного, незалежного життя. Все своє життя молода людина – елемент своєї сімейної системи, носій її норм і правил, дитина своїх батьків.

2. На другій стадії життєвого циклу сім'ї хтось із молодих людей знайомиться з майбутнім шлюбним партнером, одружується і приводить його до будинку своїх батьків. Це суттєве ламає правил батьківської сім'ї. Завдання – створити маленьку сім'ю всередині великої.

3. Третя стадія сімейного циклу пов'язані з народженням дитини. Це також кризовий період для всієї системи: знову необхідно домовлятися про те, хто що робить і хто відповідає. У сім'ях з розмитими межами підсистем та невиразною організацією нерідко погано визначені сімейні ролі.

4. На четвертій стадії з'являється друга дитина. Як і в західному аналогу, ця стадія досить м'яка, тому що вона повторює багато в чому попередню і нічого кардинально нового, окрім дитячої ревнощів, в сім'ю не вносить.

5. На п'ятій стадії починають активно старіти та хворіти прабатьки. Сім'я знову переживає кризу. Літні люди стають безпорадними і залежними від середнього покоління. Фактично вони займають позицію маленьких дітей у сім'ї, які зіштовхуються, частіше всього, з роздратуванням і нерозумінням збоку вже дорослих дітей та онуків. Це стадія чергового перегляду договору, оскільки у суспільній свідомості жителів України немає моделі самотнього та самостійного життя старих людей. Вважається негідним дозволити вмерти своїм старим батькам поза домом, помістити в будинок для людей похилого віку, під час хвороби особливо схвалено вважається лікувати стару людину вдома, а не віддавати в лікарню.

Нерідко цей період у житті старших членів сім'ї збігається із періодом статевого дозрівання онуків. У такій сім'ї він проходить інакше, ніж у нуклеарній. Можуть виникати коаліції людей похилого віку з підлітками проти середнього покоління; наприклад, вони покривають пізні прогулянки і шкільні неуспіхи підлітків. У той же час середнє покоління має постіні претензіїї до підлітків, адже хворі люди похилого віку в будинку вимагають постійного догляду та нагляду. Цей обов'язок цілком можна передати підліткам, прив'язавши їх до будинку, позбавивши шкідливої вуличної компанії, уповільнивши процес побудови їхньої ідентичності.

6. Шоста стадія повторює першу. Літні люди померли, і перед нами сім'я з дорослими дітьми. Нерідко це мінімально можливий варіант сім'ї [45].

Зрозуміло, що неповна сім'я через свої структурні особливості має власний життєвий цикл, відмінний від властивого традиційній нуклеарній сім'ї.

* 1. **Особливості соціалізації дітей у неповних сім**'**ях**

Під поняттям "соціалізація" (від латинського socialis – суспільний) зазвичай розуміють «…процес засвоєння індивідом зразків поведінки, психологічних механізмів, соціальних норм і цінностей, необхідних для успішного функціонування індивіда в даному суспільстві. Простіше – це складний і довготривалий процес отримання і нагромадження індивідуального соціального досвіду, необхідного для нормальної життєдіяльності та взаємодії із соціальним оточенням в суспільстві» [11, с.67]. Незважаючи на те, що цей термін був запропонований не так давно (у XIX століття його вперше вжив американський соціолог Ф. Гіденгс, а в подальшому підхопив та розширив його французький колега Г. Тард) та пропонувався для опису окремих соціологічних процесів, нині він активно використовується як міжгалузева та універсальна наукова категорія у багатьох науках – політології, педагогіці, філософії, соціології, психології тощо.

На відміну від дещо схожих за змістом понять, таких як "розвиток" і "виховання", дана категорія охоплює «….процес і результати взаємодії індивіда з усією сукупністю соціальних впливів, у тому числі: соціальне пізнання, оволодіння визначеними навичками практичної діяльності, інтеріалізація визначених норм, позицій і ролей, вироблення ціннісних орієнтацій і установок, а також включення людини в активну творчу діяльність [11, с. 78].

Зважаючи на значну кількість напрацювань, які стосуються загальних положень даної проблематики [17; 23; 28; 32 та ін.], навведемо лише декілька узагальнюючих висновків. По-перше, соціалізація – процес, який передбачає безпосередню активність людини не лише в освоєні пропонованої їй сукупності знань, правил, вимог, норм, цінностей тощо, які пропонує їй суспільство, а й зміну самого цього соціального середовища, шляхом безпосереднього впливу на нього. По-друге, при аналізі різноманітних умов і чинників, які за допомогою яких здійснюється соціалізація потрібно враховувати, що вони можуть бути як контрольовані та цілеспрямовані, так і стихійні та спонтанні. Деякі автори розуміють ці процеси як взаємодію.

Відтак, одними із важливих інституцій, які організовано діють на індивіда, котрий соціалізується, є освіта та виховання. І саме останнє є центральним та провідним компонентом соціалізації, ядро якого складає процес передачі накопичених минулими поколіннями знань, досвіду, норм, правил, цінностей молоді.

Це положення яскраво відображене в одній із чотирьо існуючих у сучасній науці моделей соціалізації, в основу якої покладена та чи інша теорія: 1) психоаналітична теорія (3. Фройд, Е. Еріксон); 3) теорія розвитку пізнання (Ж. Піаже); 4) теорія морального розвитку (Л. Колберг); 2) теорія розвитку особистості (Ч. Кулі, Дж. Г. Мід); [28, с.17].

Так, представники першої, схиляються до того, що соціалізація – це процес і результат розвитку особистісного контролю. Основна ідея, на якій побудована ця модель, полягає у «…визнанні людей ще від народження асоціальними, внаслідок уроджених агресивних інстинктів. Тому соціалізація носить конфліктний характер і вимагає не тільки особистісного, але і суспільного контролю. Однак дана модель, заснована на визнанні незмінності людської природи, залишає мало можливостей для виховного впливу, орієнтуючись на соціальні санкції. Більше того, сукупність подібних санкцій і засобів, орієнтованих на придушення одних і розвиток інших, "суспільно корисних" інстинктів, рефлексів і може видаватися за "виховання" [12] .

Ще одна, "когнітивна" модель соціалізації (Ж. Піаже, Л. Кольберг, А. Маслов й ін.) побудована на ідеї, що поведінка особистості детермінована її знаннями, сукупність яких утворює у її свідомості образ (картину) навколишнього світу. Як зазначають прихильники даного підходу: «Саме ця картина світу, а не сама реальність керує поведінкою людей. Головним аспектом соціалізації при цьому виступає процес навчання мисленню, розвитку пізнавальних, моральних і емоційних структур особистості» [10, с. 123]. Згідно Ж. Піаже, «…когнітивна соціалізація проходить кілька стадій, кожна з яких окреслюється новими навичками, що обмежують можливості навчання людини. Діти проходять ці стадії у визначеній послідовності, хоча швидкість і результативність соціалізації у різних дітей може відрізнятися» [там само, с.167].

Дещо іншої точки зору дотримуються прихильники моделі "міжособистісного спілкування", які розглядають соціалізацію як «…процес і результат групового впливу на особистість, здійснюваного шляхом міжособистісного спілкування, що відбувається відповідно до об'єктивних законів, закріплених у системі соціальних ролей (Ч. Кулі, Дж. Мід і ін.). Вони вважають, що особистість виростає з безлічі інтеракцій людей з навколишнім світом, у результаті яких вона навчається дивитися на себе очима інших, тобто мислити про себе як і про інших, а також розуміти поведінку інших людей [10, с.23].

Саме дослідники цього напрямку найбільш схильні до думки про те, що саме сімя та її виховний вплив чинять безпрециндентний вплив на особистість дитини, та визначає успішінсть її соціалізації.

«Сім'я – це соціальний інститут з огляду на суспільне санкціонування шлюбно-сімейних відносин. Водночас це й мала соціальна група, що має історично визначену організацію і члени якої зв'язані між собою родинними стосунками, спільним побутом і взаємною моральною відповідальністю, соціальна потреба в якій виявляється у фізичному й духовному відтворенні населення [4, с.22]. Її як соціальний інститут вивчають тоді, коли є потреба виявити, наскільки спосіб життя сім'ї, її функціонування у визначених межах відповідає або не відповідає тим чи іншим сучасним критеріям. Сім'я забезпечує фізичне й духовне відтворення населення, соціалізацію нових членів суспільства, тобто виконує такі соціальні функції, які не під силу жодному іншому соціальному інститутові. Таким чином, сім'я як найважливіший соціальний інститут суспільства являє собою цілісну систему дій, норм і відносин, що здійснюють соціальні функції відтворення людини, а також широкий соціальний контроль через систему позитивних і негативних санкцій. У цьому контексті важливо розуміти, як порушення сімейної структури, а відтак її основних функцій, впливає на процес виховання дитини та її соціалізацію.

Насамперед, зупинимося на різновидах т.з. неповних сімей та причинах їх виникнення. Отож, під терміном «неповна сім'я» розуміються такі категорії сімей, в яких самотній батько проживає з дитиною (дітьми) неповнолітнього віку і несе за нього (них) основну відповідальність. Їх можна класифікувати за різними ознаками: структурою (кількості дітей, наявності або відсутності спільно проживають родичів), наявності та міру участі другого батька у вихованні дитини (дітей), етапу життєвого циклу сім'ї (визначається як віком батька, так і віком дітей) причин, внаслідок яких вони утворилися тощо [4, с.22].

На нашу думку саме останній аспект заслуговує на особливу увагу.

Неповна сім'я має різні причини виникнення: народження дитини поза шлюбом, смерть одного з батьків, розірвання шлюбу чи окремого проживання подружжя.

Враховуючи такі сучасні тенденції розвитку інституту сім'ї, як збільшення кількості людей, які не прагнуть одружуватися і створювати серйозні відносини, розвиток інституту прийомної сім'ї, підвищення розмірів матеріальної допомоги монобатьківським сім'ям, посилення міграційних процесів по всьому світу, можна зазначити й додаткові причини виникнення неповних сімей:

1. Усиновлення дитини людиною, яка не має постійного партнера.

2. Від'їзд батька чи матері на заробітки чи постійне місце проживання в інше місто чи країну, коли сім'я ділиться на дві частини, причому кожна з них може складатися з батька та дитини, якщо дітей у сім'ї кілька [1, с.25].

Остання причина набула широкого поширення за останні роки у нашій країні. Економічна нестабільність, війна, викликали масову трудову міграцію. Як наслідок, в даний час значно зросла кількість сімей без дітей, сімей з однією дитиною, сімей з одним з батьків, роз'єднаних сімей, з одного боку, і все більшою стає кількість дітей, залишених під опікою «когось» або взагалі без нагляду, покинутих дітей.

Відповідно до вищеозначених причин виникнення, виділяються основні типи неповної сім'ї: позашлюбна; осиротіла; розлучена; така, що розпалася. Розрізняють також батьківську та материнську сім'ї, які й становлять абсолютну більшість серед неповних сімей.

Х. Міллар та С. Баррон (J. Millar, S. Barron Lopez) пропонують розрізняти неповні сім'ї так само і за часом існування, тобто ділити їх на короткострокові (тимчасово неповні) та довгострокові [57, с. 15]. У цьому випадку під тимчасово неповними маються на увазі сім'ї, позбавлені одного з батьків у зв'язку з його еміграцією, тривалими відрядженнями, позбавленням волі, тяжкою хворобою тощо, а довгострокові – сім'ї, в яких повернення батька не передбачається через розлучення чи смерть. Ця умова класифікації, на думку С. Баррон, важлива з метою вивчення динаміки процесів, що відбуваються в таких сім'ях, та їх впливу на виховання дітей, а також на психологічне самопочуття всіх членів родини.

Таким чином, неповна сім'я – це група найближчих родичів, що складається з одного з батьків з одним чи кількома неповнолітніми дітьми.

Проблеми неповної сім'ї актуальні ще й тому, оскільки виховання дітей у них має низку особливостей: недостатній вплив на дитину всередині сім'ї, однобічність виховного впливу, прояв неврівноваженості батьківських почуттів, можливістьвиникнення у свідомості дитини думки про власну неповноцінність тощо.

Важливе значення має також й причина, за якою сім'я стала неповною. Найпоширеніша в наш час – розлучення. На думку деяких авторів розлучення, на – стресова ситуація, що загрожує душевній рівновазі одного або обох партнерів, і особливо дітей. Вона завдає великої шкоди психічному здоров'ю дитини, для якої немає і не може бути розлучення ні з батьком, ні з матір'ю. Батьки не можуть стати для неї чужими, якщо не захочуть цього. Особливо болісно реагують на розлучення 7-12-річні діти і, насамперед хлопчики, дівчатка особливо гостро переживають розлуку з батьком віком від двох до п'яти років [47, с.209].

Такі діти, відчуваючи себе непотрібними, прагнуть компенсувати нестачу уваги з боку близьких різними способами, обираючи навіть асоціальну поведінку.

Наслідки розлучення батьків можуть також негативно позначитися на подальшому житті дитини. «Битва» батьків у дорозвідний та построзлучний період призводить до того, що у 37,7% дітей знижується успішність, у 19,6% страждає дисципліна вдома, 17,4% вимагають особливої уваги, 8,7% тікають із дому, у 6 5% виникають конфлікти з друзями [34].

Душевна травма, нанесена дитині розлученням батьків, може особливо гостро проявитися в підлітковому віці. При цьому особливу увагу привертає жорстокість підлітків, які виросли без батька, що насамперед, пов'язано із заниженою самооцінкою. За даними Г. Фігдора, у хлопчиків-підлітків з високою самооцінкою батьки дбайливі, мають їхню довіру і є для своїх дітей авторитетом. Згідно з деякими даними, найбільш уразлива при розпаді сім'ї єдина дитина. Ті, у кого є брати і сестри, набагато легше переживають розлучення: діти в таких ситуаціях зганяють агресію або тривогу один на одному, що значно знижує емоційну напругу і зменшує ймовірність нервових зривів [там само, с.11].

Така форма сім'ї, як громадянський шлюб, що отримала останнім часом велику популярність, також відображається на статистиці збільшення монобатьківських сімей. Так, близько 15% неповних сімей Великобританії виникає після розпаду громадянського шлюбу [50].

Дослідження С. Сарантакос показали, що діти, які живуть у сім'ї з цивільним шлюбом, менш успішні у навчанні, частіше страждають від емоційних проблем, менш забезпечених фінансово в порівнянні з дітьми з традиційних сімей (S. Sarantakos) [78]. Навіть після розлучення батьки, чий шлюб був офіційним, більш схильні підтримувати контакт зі своїми дітьми та допомагати їм матеріально (M. McClean and J. Eekelaar, J. Seltzer, A. Beller, J. Graham, L. Burghes, L .Clarke).

Також цивільний шлюб, порівняно з офіційним, набагато менш стабільний. Всупереч уявленням про користь співжиття перед одруженням, дані британських, австралійських і канадських учених стверджують, що відсоток розлучення у пар, які жили до весілля, незалежно від сімейного стажу, приблизно вдвічі вищий, ніж у сімей, які одружилися, минаючи стадію співжиття (P. Morgan) [72, с. 125-127]

Якщо говорити про позашлюбне народження як про причину виникнення неповної сім'ї, то Україна поки не належить до країн з найвищою часткою позашлюбних народжень, але вже обігнала в цьому відношенні багато європейських країн. І частка таких дітей щороку зростає. Особливістю неповних сімей, що виникли внаслідок народження дитини поза шлюбом, є те, що самотня мати зазвичай не підтримує зв'язків з батьком дитини, частіше відчуває самотність і відчуває підвищену відповідальність за дитину, яка може у вихованні проявитися у вигляді гіперопіки [30].

Сім'ї, що розпалися внаслідок смерті одного з членів сім'ї, становлять особливу групу неповних сімей, оскільки причина її неповноти є ненавмисною. На думку Юрченко І.В., психологічні особливості дітей, які виховуються в таких сім'ях, детерміновані насамперед, фактом переживання горя, а не особливостями вихованням. Однак і в цьому випадку не вдається уникнути наслідків, загальних для всіх сімей, що розпалися [47]: удар по емоційній захищеності; зменшення ефективності сім'ї через втрати члена сім'ї, котрий виконував специфічні ролі та обов'язки; поява відхилень від нормальною сімейної моделі з точки зору оточуючих.

Як зазначають дослідники даної проблематики, загалом виховання дітей у неповній сім'ї має низку особливостей. Під вихованням ми розуміємо «процес цілеспрямованого впливу на дитину, метою якого виступає накопичення нею необхідного для життя в суспільстві соціального досвіду та формування прийнятної для суспільства системи цінностей» [6, с.177]. Внаслідок відсутності одного з батьків, тому хто залишився, доводиться брати на себе вирішення всіх матеріальних та побутових проблем сім'ї, при цьому йому необхідно також заповнювати дефіцит виховного впливу на дітей. Поєднувати усі ці завдання дуже важко, тому більшість неповних сімей мають матеріально-побутові труднощі і зіштовхуються з низкою педагогічних проблем.

Структурна неповнота сім'ї призводить також до різних видів девіантної поведінки у дітей, у тому числі, до вживання алкоголю і наркотиків. Дані дослідження показують, що підлітки з неповної сім'ї часто демонструють досвід розпивання алкоголю у компанії малознайомих людей, тоді як у підлітків із повної сім'ї такого досвіду не виявлено. Також представники першої групи частіше вживають наркотики. Все це тягне за собою й цілу низку психологічних проблем, з якими зіштовхуються такі діти. Так, підлітки з неповної сім'ї значно частіше, ніж із повної, обирають самотність замість спілкування (відповідно 18% та 9%). Є припущення, що це відбувається, насамперед, через брак розвинутих навичок спілкування.

Дослідження свідчать [4; 9; 13; 20 та ін.], що в силу названих причин діти з неповних сімей, порівняно зі своїми однолітками, мають низку психологічних особливостей, які в більшості випадків мають яскраво виражений негативний характер.

Так, Кравченко Т.В. стверджує, що вони мають нижчу шкільну успішність, більш схильні до невротичних порушень та протиправної поведінки. В результаті досліджень були виявлені прояви інфантильності, зниженої самооцінки, негативного ставлення до батьків, порушення статеворольової поведінки [23].

За словами Кісарчук 3.Г., до психологічних особливостей дітей, які виховуються в неповних сім'ях, слід віднестискладнощі у взаємодії із однолітками, нестійку, занижену самооцінку з актуальною потребою у її підвищенні, неадекватну вимогливість до матері та високе бажання змін її поведінки, активний пошук «значимого дорослого» [18].

За даними Максимович О.М., дітям з неповних сімей для їх повноцінного психічного розвитку не вистачає своєчасної емоційної підтримки та розуміння дорослими своєрідності формування їхнього характеру, визнання у сім'ї або серед однолітків; безпосередньості у вираженні почуттів (коли діти стають скутими, напруженими, надмірно серйозними, сприймають все занадто буквально, втрачають здатність розуміти жарт та гумор); життєвого тонусу, бадьорості, душевного піднесення, наснаги; впевненості у собі та рішучості у діях та вчинках; здатності легко встановлювати контакти та довготривале підтримувати їх на взаємоприйнятному рівні; гнучкості та невимушеності у відносинах, вміння приймати та грати ролі [26, с. 25-27].

Також дослідниками виявлено, що образ майбутнього у підлітків із неповних сімей є більш негативним і менш сформованим, ніж у підлітків із повних сімей, причому це відбувається на фоні негативного сприйняття майбутнього із збереженням активної життєвої позиції та прагненням змінити ситуацію, а також амбівалентна множинність образу майбутнього в емоційній сфері та когнітивних уявленнях [24].

Існують різні, часто суперечливі погляди щодо того, яку роль у процесі соціалізації відіграє кожен з батьків. Так, на думку більшості науковців, відсутність у сім'ї батька, є важливою передумовою відхилень у психічному розвитку дитини .

За даними останніх досліджень, дефіцит чоловічого впливу в неповних сім'ях проявляється в наступному:

1. Порушується гармонійний розвиток інтелектуальної сфери, страждають математичні, просторові, аналітичні здібності дитини за рахунок розвитку здібностей вербальних.
2. Менш чітким стає процес статевої ідентифікації хлопчиків і дівчаток: у зв'язку з відсутністю чоловічого зразка хлопчики в неповних сім'ях значно частіше вибирають матір як зразок ототожнення (у повних сім'ях ототожнюють себе з матір'ю 15% хлопчиків, то неповних 44 %.
3. Ускладнюється процес опанування підліткіами навичками спілкування з представниками протилежної статі.
4. Емоційний стан хлопчиків у неповній сім'ї нижчий, ніж дівчаток, і пов'язаний із відчуттям особистісної ізоляції.
5. У підлітків із сімей одиноких матерів виявлено несформованість і нереалістичність образу майбутнього, а підліткам, які втратили батька, властиво негативне сприйняття майбутнього в поєднанні з пасивним захистом у вигляді відстороненого, емоційно холодного ставлення до майбутнього.
6. Стає можливим формування надмірної прихильності до матері, оскільки відсутня член сім'ї, який міг би «відірвати» дитину від матері, вивести їх у ширший світ [26, с. 45].

З погляду сімейної теорії систем, неповна сім'я також має низку особливостей, що стосуються сімейної структури та взаємовідносин між її елементами.

У неповних сім'ях може відбуватися інверсія ієрархії за активного втручання у процес виховання бабусь і дідусів будь-кого з батьків. Фактично, у такій ситуації має місце змішання ролей, що веде до плутанини у взаєминах. З одного боку, дитина має підкорятися мамі, з іншого – її місце часто посідає бабуся, оскільки мама в неповній сім'ї часто виконує рольові функції батька, спрямовуючи свою активність на роботу та заробляння грошей.

Також неповній сім'ї складніше утримувати баланс між відкритими та жорсткими зовнішніми кордонами. З одного боку, діадні відносини мати-дитина в монобатьківській сім'ї можуть бути сильнішими і міцнішими, ніж у звичайній нуклеарній родині, що призводить до більшої замкнутості в рамках сімейної системи. З іншого боку, активну участь у житті сім'ї можуть брати сторонні люди із макросистемного чи мегасистемного рівнів функціонування. Відсутність упевненості у власних силах та у правильності власного виховного впливу змушує батьків із неповних сімей звертатися за порадою до людей, які, на їхню думку, більш компетентні. Це можуть бути бабусі (дідусі), друзі матері, її новий партнер, родичі з боку матері чи батька, у деяких випадках навіть представники освітніх закладів. Як наслідок, виховання часто стає непослідовним. У ситуації відкритих зовнішніх кордонів авторитет батька може бути істотно підірваний, внаслідок чого дитина, не відчуваючи себе в безпеці всередині сім'ї та втративши довіру до єдиного дорослого у своїй сім'ї, намагатиметься знайти собі значущого дорослого в іншому середовищі. Особливо гостро ця проблема виявиться у підлітковому віці, коли думка однолітків і референтної групи стає для дитини більш значущою, ніж думка батьків [23].

**Висновок до розділу 1.**

Соціалізація – складний, довготривалий процес входження людини у суспільство, засвоєння нею його правил, вимог, норм, цінностей тощо. На нього впливає ціла система різноманітних умов і чинників, які можуть бути стихійні та спонтанні або ж контрольовані та цілеспрямовані. І саме останні є центральним та провідним компонентом соціалізації, та концентровані в таких освітніх інституцій як освіта та виховання. Закономірно, що у цьому випадку сім'я як осередок різноманітних виховних впливів, відіграє цетральну роль у становленні і розвитку молодої людини. У цьому контексті важливо розуміти, як порушення сімейної структури, а відтак її основних функцій, впливає на процес виховання дитини та її соціалізацію.

Такі трансформації часто мають вигляд т. з. неповної сімї, яка класифікується як така, в якій самотній батько проживає з дитиною (дітьми) неповнолітнього віку і несе за нього (них) основну відповідальність. Їх можна класифікувати за різними ознаками: структурою (кількості дітей, наявності або відсутності спільно проживають родичів), наявності та міру участі другого батька у вихованні дитини (дітей), етапу життєвого циклу сім'ї (визначається як віком батька, так і віком дітей) причин, внаслідок яких вони утворилися (позашлюбна; осиротіла; розлучена; така, що розпалася).

Зрозуміло, що особливості функціонування таких сімей позначаються всіх її членах, особливо дітях. Як зазначає більшість науковців, у таких сім'ях порушуються головні умови повноцінного розвитку дитини: захист, любов і турбота близьких, прихильність та доброзичливість один до одного. Дефіцит безпеки, що переживається дитиною як почуття страху, тривоги та занепокоєння, пригнічує її активність, деформує почуття та думки, породжує пасивність чи агресивність як провідні риси особистої та соціальної поведінки. За несприятливих умов, ситуативна емоційна реакція страху може перетворюватися на стійку межу характеру. Боязнь одного з батьків часто викликає невротичну прихильність до іншого в пошуках тепла, що бракує. Усе це формує спотворений образ «Я» та низьку самооцінку дитини. Також виявляють більше поведінкових проблем, більше симптомів психологічного неблагополуччя, більш низьку успішність, більше соціальних труднощів і більш поняття про себе.

**РОЗДІЛ 2. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ПІДЛІТКІВ В НЕПОВНИХ СІМ'ЯХ**

**2.1. Специфіка виховання підлітків у неповній сім'ї**

Як свідчать результати досліджень, які стосуються окремих аспектів даної проблематики, деякі особливості виховання у неповній сім'ї найяскравіше виявляються саме у підлітковому віці.

Міжнародна організація здоров'я визначає підлітковий вік як етап життєвого циклу між дитинством і юністю, що охоплює вік з 10 до 19 років і характеризується глибокими біологічними, психологічними та соціальними змінами, що ведуть до виникнення криз, конфліктів та протиріч, вирішення яких дає позитивні перетворення особистості. У рамках цього підходу виділяється дві фази: ранній (з 10 до 14 років) і пізній підліток (з 15 до 19 років) [37].

Більшість вітчизняних психологів дотримується думки, що початок підліткового віку відноситься до 10-11 років, а закінчення – до 14-15. Відповідно, виділяють три етапи: передпідлітковий, молодший підлітковий та середній підліткові періоди.

Вони, незалежно від культурних, соціальних та етнічних особливостей, включає наступні загальні характеристики:

1. фізичні та фізіологічні зміни: збільшення ваги, зросту, зміни форм та розмірів тіла, зростання м'язової маси і м'язової сили тощо; збільшення об'єму легень і серця, що сприяє прискореному відновленню після фізичного навантаження; порушення координації, сну, легка втома, викликані бурхливою фізичною та фізіологічною зміною організму, що може стати причиною тимчасової емоційної нестійкості та відхилень у поведінці; сексуальне розвиток і дозрівання;
2. психосоціальний розвиток: пошук себе і своєю ідентичності; сепарація від батьків; прагнення до об'єднання в групи, пошук свого місця у культурному просторі, у тому числі участь у підліткових субкультурах; конфлікти у відносинах з батьками, що відрізняються необхідністю самостійності та залежністю від них; вибір майбутньої професійньої діяльності для продовження навчання та отримання відповідної освіти, побудова життєвих планів тощо [33].

У зв'язку з тим, що підлітковий період, як уже сказано вище, поділяється на кілька етапів, слід звернути увагу на деякі вікові відмінності в особливостях ставлення до себе у підлітків з 13 до 15 років.

Молодший підлітковий вік охоплює період від 10 до 12 років. Характеризується він появою низки специфічних рис, найважливішими з яких є прагнення спілкування з однолітками і поява у поведінці ознак, які свідчать про прагненні утвердити свою самостійність, незалежність, особистісну автономію.

Важливо згадати, що у 12 років особливо сильним стає інтерес до свого внутрішнього світу, формується вміння думати й говорити себе, починає складатися необхідний словниковий запас, розвивається особистісна рефлексія. Уявлення про власні можливості, інтереси становлять основу самооцінки школярів цього віку, є основним предметом їхньої гордості, є основою для почуття власної гідності.

У 13-14 років посилюється нестабільність цієї частини особистості підлітка. Уявлення про себе стають нестійкими, оскільки найчастіше підлітки роблять подвійний вибір, тобто хочуть одночасно бути і маленькими та дорослими, але тільки не такими, як зараз. У школярів 13-14 років спостерігається своєрідне поєднання конкретної, власної та загальної самооцінки: кожен окремий випадок позитивної чи негативної самооцінки миттєво набуває глобального результату. Переживаючи сильну незадоволеність собою, підліток у душі сподівається на переродження, на благополучний результат, який компенсує всі минулі невдачі і втілить уявлення, що становлять образ «Я-ідеального» [40].

Важливим фактором психічного розвитку в підлітковому віці є спілкування з однолітками, що виділяється в якості провідної діяльності цього періоду. Прагнення підлітка зайняти положення серед однолітків супроводжується підвищеною конформністю до групових цінностей та норм. Відтак, спілкування вирішує кілька важливих завдань у психологічному розвитку підлітків [24]:

По-перше, це формування навичок взаємодії з людьми: вміння діяти спільно, підпорядковуватися групі і водночас відстоювати свої права, співвідносити особисті інтереси з інтересами оточуючих. Товариство однолітків у цьому випадку є для підлітка джерелом набагато ціннішого досвіду, ніж компанія дорослих. Адже це стосунки з рівними собі, де потрібно самостійно заробляти собі статус та вміти його підтримувати.

По-друге, це здобуття нової інформації. Зокрема, в компаніях однолітків підлітки отримують більшу частину відомостей про взаєминах із протилежною статтю. Але інформація, що отримується в спілкуванні з однолітками, зрозуміло, не обмежується такою тематикою: обговорюються і новини спорту, і творчість музичних гуртів, і фільми, і ще багато іншого.

По-третє, це набуття емоційного досвіду. Навіть якщо спілкування в інформаційному плані виявляється не завжди змістовним, все одно воно є важливим для підлітків, оскільки дає їм можливість усвідомлювати свою приналежність до групи, солідарність із собі подібними, що дуже важливо для емоційного благополуччя. Спілкування породжує безліч емоцій та почуттів – не завжди приємних (буває і страх, і образа, і ревнощі), але у будь-якому випадку суттєвих для становлення особистості, котра дорослішає.

Таким чином, підлітковий період – час для завершення дитинства і початок тривалого періоду переходу до дорослості. Він характеризується інтенсивним процесом психічного та особистісного розвитку, фізичного дозрівання. Зміни, що відбуваються, усвідомлюються і переживаються школярем, у нього формується нове уявлення про себе, зміцнюється самооцінка. При цьому велику роль відіграють не лише друзі і спілкування з ними, а й благополучні стосунки з дорослими в школі та сім'ї, що ґрунтуються на розумінні підлітка та прийнятті його, є важливою передумовою його психічного та особистісного здоров'я в сучасному та майбутньому.

За даними Максимович О.М. [26, с.32], у підлітків з повних та неповних сімей спостерігаються відмінності в індивідуально-особистісних характеристиках, в тому числі і ті, які проявляються залежно від статі підлітка. Так, хлопчики з неповних сімей, порівняно зі своїми однолітками з повних сімей, на свідомому рівні визнають материнське виховання як непослідовне та неефективне, але на неусвідомленому – як позитивне. У дівчаток з повних сімей краще збудовані уявлення про типові статевосоціальні ролі у порівнянні з дівчатками з неповних сімей. У неповних сім'ях підлітки незалежно від статі сприймають виховні тактики матері як найбільш автономні та непослідовні. Результати дослідження уявлень про майбутню сім'ю у підлітків із повних та неповних сімей та дитячих будинків за допомогою методики «Малюнок сім'ї» засвідчили, що практично ніхто з підлітків з неповних сімей не зобразив батьківську сім'ю. Це вказує на те, що ними важко переживається факт відсутності батька в сім'ї, особливо коли це супроводжується матеріальними труднощами. Агресія, ворожість до батьків, відкидання їх, образи яскраво виявляються у їхніх малюнках. Також було виявлено, що на уявлення хлопчиків про майбутню сім'ю більшою мірою впливають проблеми матеріального характеру (наприклад, що нижчий матеріальний статус батьківської сім'ї, тим тривожніший образ майбутньої сім'ї в підлітків). На дівчат більше впливає не матеріальне благополуччя, а повнота сім'ї. На малюнках майбутньої сім'ї тривожність, конфліктність, неповноцінність сімейної ситуації більшою мірою відбивається у дівчаток із неповних сімей та дитячих будинків, ніж у дівчаток із повних сімей.

Ковальчук Л. було виявлено прямий зв'язок успішності дітей із професійною зайнятістю матері: діти з низькою успішністю частіше належать до сімей, у яких матері мають низький соціальний статус. Матері, зайняті кваліфікованою роботою, мають більший авторитет у своїх дітей, ніж матері з низькою кваліфікацією. Цей факт також впливає і на виховний момент: матері з низькою професійною кваліфікацією відрізняються меншою педагогічної грамотністю використання, а відтак менш успішні» [20, с. 22].

Водночас деякі дослідження наочно демонструють, що виховання в неповній сім'ї має свої позитивні сторони. Руденко І.М. наводить такі результати, проведеного нею опитування: «На етапі вибору професії діти з неповних сімей виявляють більший практичний розрахунок і менше романтичних поривів, ніж діти з повних сімей. Свідченням тому можуть бути більш високі вимоги до оплати праці, гарантій від безробіття, її екологічної безпеки. Особливо слід зазначити прагнення дітей розлучення до самостійної роботи: хлопчики з неповних сімей прагнуть мати самостійну роботу, не пов'язану з регламентом і підзвітну будь-кому. Звикнувши в материнській сім'ї до вищої особистої відповідальності та відсутності жорсткого контролю, вони високо цінують цю якість у професії. Прагнення до самостійності свідчить про більш високої соціальної зрілості цих дітей, про їхню ранню особистісну ідентифікацію» [34, c.12].

Тим не менш, на етапі здобуття вищої освіти, за даними B. Montoya Flores і R. Hernandez, у студентів, вихованих у повних сім'ях вища самооцінка та задоволеність життям (методика оцінки задоволеністю життя Diener and cols,), ніж у студентів із неповних сімей [71, с. 120-121]

Таким чином, неповна сім'я, хоч і зіштовхується з низкою об'єктивних труднощів, має достатній потенціал для повноцінного виховання дітей. Психологи та члени сім'ї можуть сприяти розвитку необхідних умінь і якостей для запобігання негативним наслідкам ситуації та перетворення сімейного сценарію.

На підставі проведеного аналізу сучасних психологічних та соціологічних досліджень [9; 25; 34; 47 та ін.] можна припустити, що неповна сім'я з своїх структурними особливостами має власний життєвий цикл, відмінний від властивого традиційної нуклеарної сім'ї, яка вписується в деяку інтегративну модель (табл. 2). Ця модель більшою мірою відноситься до неповних сімей, що виникли в результаті розлучення і вдівства, і включає 8 етапів з коротким описом кожного з них.

***Таблиця 2***

***Етапи життєвого циклу неповної сім'ї***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Етапи життєвого циклу сім'ї** | **Короткий опис етапу** |
| 1. | **Укладання шлюбу** | -неадекватні мотиви одруження;-ранній вік одруження; -залежність від членів розширеної сім'ї; -суттєві соціальні відмінності подружжя (у сімейних традиціях і моделях відносин, походження подружжя). |
| 2. | **Поява дітей** | -дестабілізація подружніх відносин у зв'язку з вимушеною реорганізацією сім'ї, яка зумовлена появою дитини;-негативний вплив на емоційний стан дитини конфліктних відносин між батьками |
| 3. | **Розпад сім'ї** | -формування «життєвого сценарію» дитини на фоні неповної сім'ї. |
| 4. | **Адаптація до****ситуації розриву** | Залежність адаптації розриву від факторів:-психологічної пристосованості батька, що виховує, і його здатності добре виконувати батьківські обов'язки;-рівня конфлікту між батьками до та після розлучення;-ступеня економічних труднощів, яким зазнає дитина; кількості стресових ситуацій під час розлучення та після нього |
| 5. | **Прийняття монобатьківства** | Виховання дитини відповідно до трьох типів ставлення до батька:1. «батька був»;2. «батько жахливий» (знецінювання батька);3. «батько-звичайна людина, яка живе своїм життям» |
| 6. | **Сепарація дитини** | -залежність від батька, що утрудняє вихід з сім'ї; |
| 7. | **Дорослість дитини** | -відсутність прикладу побудови відносин між чоловіком та жінкою;-проблеми з почуттям власної повноцінності та самовідносинами. |
| 8. | **Створення нової родини** | -когнітивна бідність та амбівалентність-уявлень про чоловіка у жінок з неповних сімей;-«розмиті» уявлення про сімейні функції;-низький рівень психологічної готовності до батьківству у юнаків із неповних сімей. |

Розглянемо докладніше пропоновану нами модель з позиції її елементів.

1. **Укладання шлюбу**

Перші роки подружнього життя багато чому визначають період існування сім'ї. За ними можна судити про потенційну якість шлюбу та будувати прогнози щодо її подальшої стабільності.

Виділяють такі фактори, які можуть вести до дестабілізації з упружних відносин та подальшого розпаду сім'ї

1. Неадекватна мотивація створення шлюбу, коли особистість партнера перестає бути цінністю, важлива просто його наявність чи його функціональні показники, мають значення задоволення потреб:

* Шлюб як спосіб заповнити нестачу кохання, спілкування, турботи, тепла, уваги, уникнути почуття самотності та непотрібності.
* Шлюб як спосіб відокремитися від батьківської сім'ї: у цьому випадку шлюб стає специфічним комунікативним посланням батькам про те, що їхня дитина стала дорослою і має право на незалежні рішення та самостійне життя.
* Шлюб як спосіб подолати будь-яку кризу: створення сім'ї з помсти колишньому коханому, шлюб як спосіб впоратися зі втратою значущої людини, шлюб як спосіб пережити професійну неспроможність та ін.
* Шлюб як спосіб уникнути тиску соціального середовища: у цьому випадку люди одружуються не тому, що хочуть створити сім'ю зі своїм партнером, а тому, що від них цього чекають значні люди.
* Шлюб як компенсація почуття неповноцінності: у разі приєднання до ідеалізованому партнеру дозволяє підвищити почуття власної значущості і самоповагу.
* Шлюб як досягнення передбачає отримання одним із партнерів матеріальної чи соціальної вигоди внаслідок укладання шлюбу.
* Вимушений шлюб як спосіб вирішити життєві труднощі, що виникли. Наприклад, незапланована вагітність, житлові чи матеріальні проблеми одного з подружжя та ін.

2. Вік одруження: за даними дослідників, шлюби, укладені у віці до 20 років, значно частіше дестабілізуються та розпадаються, ніж шлюби, укладені у віці 20–30 років. Молоді люди, які одружилися у віці 16–20 років, не мають достатнього життєвого досвіду для правильного вибору шлюбного партнера. Вибираючи супутника життя, вони частіше звертають увагу не з його особистісні, зокрема і моральні характеристики, але в зовнішню привабливість (гарну зовнішність, вміння яскраво і модно одягатися, наявність високого статусу у компанії друзів тощо). Часто такі юнаки та дівчата не звертають уваги на відсутність у партнерів подібності у поглядах як на загальнолюдські, так і на внутрішньосімейні проблеми. Нерідко в юнацькому віці формуються романтичні уявлення про шлюб, коли партнери очікують один від одного на повну гармонію. У разі зіткнення з реальною шлюбною ситуацією нереалізовані очікування можуть провокувати виникнення конфліктів подружжя.

У віці 18–20 років молоді люди часто не готові як до самостійного, так і до спільного життя в шлюбі, що виражається в нездатності матеріально забезпечити сім'ю, приймати самостійні рішення, залежно від батьків. У цьому віці у молодого подружжя спостерігається психологічна незрілість, яка проявляється в егоїзмі, в невмінні поступитися один одному, зважати на потреби та інтереси партнера. У результаті подружжя не формується установка на співпрацю, що ускладнює їхню взаємну адаптацію.

Дослідження також показало, що найбільш стабільними є шлюби, укладені у віці від 25-30 років, що пояснюється достатнім життєвим досвідом подружжя, їх соціальною та психологічною зрілістю у цьому віці [48, с.272-273].

1. Значні відмінності у сімейних традиціях, походження подружжя та моделях їх сімейних відносин (наприклад, у релігійних переконаннях, освіті, соціальній та національній приналежності, структурних особливостях розширених сімей, віці тощо).
2. Матеріальна, фізична чи емоційна залежність пари від членів розширеної сім'ї. Цей фактор має особливе значення при ранньому віці шлюбу, коли подружжя ще не досягло достатнього для утримання та нормального функціонування сім'ї матеріального рівня, і у разі сильної емоційної прихильності одного з подружжя до членів розширеної сім'ї, наприклад, до батьків або прабатьків.
3. Наявність дисфункціональних сімейних патернів у розширених сім'ях подружжя.

2. **Поява дітей**. Вже на цій стадії потенційно неповна сім'я може мати певні передумови для подальшого розриву відносин. Народження дитини призводить до кризи сімейної структури та передбачає перебудову сімейної системи, яка веде до зміни звичного способу життя, появи нових обов'язків, прийняття нових соціальних ролей та відповідальності за нового члена сім'ї. Дестабілізація подружніх відносин на цій стадії проявляється у вигляді частих конфліктів, уникнення виконання зобов'язань, відсутності взаємодопомоги, зрад.

Саме конфлікти та дисгармонія в сім'ї, а не розпад як такий, є джерелом негативного впливу на дитину. Вплив хронічних конфліктів у сім'ї на емоційне благополуччя дитини на передрозлучної ситуації аналізуються у дослідженнях Бєляєвої О. На її думку, у «…конфліктних сім'ях порушуються головні умови повноцінного розвитку дитини: захист, любов і турбота близьких, прихильність та доброзичливість один до одного. Дефіцит безпеки, що переживається дитиною як почуття страху, тривоги та занепокоєння, пригнічує її активність, деформує почуття та думки, породжує пригніченість чи агресивність як провідні риси особистої та соціальної поведінки» [3, с.25]. За несприятливих умов, на думку автора, ситуативна емоційна реакція страху може перетворюватися на стійку межу характеру. Боязнь одного з батьків часто викликає невротичну прихильність до іншого в пошуках тепла, що бракує. Усе це формує спотворений образ «Я» та низьку самооцінку дитини [там само].

Таким чином, на розвиток особистості дитини впливають не тільки розлучення та виховання в неповній сім'ї, але і її життя в сім'ї до розлучення, оскільки розлучена сім'я задовго до поділу батьків вже не є благополучною сім'єю.

У сім'ях, які виникли внаслідок громадянського шлюбу чи позашлюбного народження, ця стадія є першою.

3. **Розпад сім'ї**. Як ми вже зазначали раніше, основних причин виникнення неповних сімей три: розлучення, вдівство та позашлюбне народження.

Так, у сім'ях після розлучення створюється специфічна система відносин між матір'ю і дитиною, формуються зразки поведінки, які у деяких відносинах є альтернативу нормам і цінностям, у яких грунтується інститут шлюбу.

Існують обмежені наукові дані, що підтверджують припущення про можливість впливу досвіду дитячих переживань виконання подружньої та батьківської ролі у майбутньому. Зокрема серед жінок, у ранньому дитинстві яких батьки розійшлися, особливо виражена тенденція заводити позашлюбних дітей. Крім того, особи, які виросли в сім'ях, розбитих в результаті розлучення батьків, більш схильні до нестабільності у власному шлюбі [20, с. 19].

За даними дослідження Н. Волфінгера (Nicholas H. Wolfinger) з Університету Юта (США), власні сім'ї дітей розлучених батьків розбиваються частіше, ніж сім'ї тих, чиї батьки не розлучалися. Цей феномен називають "циклом розлучень" або передачею установки на розлучення від покоління до покоління. За даними десятирічного дослідження науковця, такі діти частіше одружуються в юному віці, обираючи в подружжя тих, хто теж переніс розлучення батьків; крім того, у них на 1/3 менше шансів одружитися або одружитися у віці старше 20 років. Якщо один із подружжя походить із розлученої сім'ї, шанс розлучення у пари зростає вдвічі; якщо обидва – у 3 рази. Ранні шлюби – одна з важливих причин розлучень у цих людей.

Чим більше нестабільності відчуває дитина в період дорослішання, тим більше нестабільності буде у його дорослому житті. Важливо, скільки розривів пережила дитина. У багатьох з'являються прийомні батьки, потім нові сім'ї знову руйнуються. Причому смерть одного з батьків впливає на дитину зовсім інакше, ніж розлучення. Після розлучення дитина відчуває провину чи шукає винного; у душі він чекає на повернення батька.

З іншого боку, результати дослідження Д. Валлерштейна [85] не підтвердили загальних уявлень про те, що люди, які створюють вдалі сімейні спілки, мали безхмарне дитинство у благополучній родині. Тільки половина учасників характеризувала домашню обстановку, в якій вони виросли, як спокійну та сприятливу для виховання дітей. Понад одну чверть чоловіків і жінок вважали свої ранні роки дуже неблагополучними. Вони описували свій дитячий досвід таким чином: жорстока лайка, сексуальне домагання та занедбаність. Батьки, за їх описом, страждали на такі недуги, як важкі депресії, що вимагають систематичного лікування в стаціонарі, хронічний алкоголізм і виражений психоз, який ніколи не лікувався. Коли були вивчені дані, що стосуються батьківських сімей обох партнерів, виявилося, що лише 30% пар описали стосунки з обома батьками у дитячому віці як благополучні та сприяють нормальному розвитку. На іншому кінці спектру у 20% пар чоловік та дружина мали позитивний досвід стосунків у дитинстві та підлітковому віці тільки з одним з батьків, іноді нормальних відносин з батьками не було зовсім.

4. **Адаптація до ситуації розриву відносин**

П. Амато [50] розглядає, у широкому сенсі, життєву адаптацію дітей до розлучення батьків. За його даними, діти, які пережилицей процес, порівняно з дітьми з повних сімей, виявляють більше поведінкових проблем, більше симптомів психологічного неблагополуччя, більш низьку успішність, більше соціальних труднощів і більш поняття про себе. Аналогічно, дорослі, які пережили розлучення батьків у дитинстві, в порівнянні з дорослими, які виросли в повних сім'ях, дають нижчі показники за цілим рядом критеріїв психологічного, міжособистісного та соціально-економічного благополуччя. Однак, як зазначає автор, якщо розглядати в цілому групові відмінності між «дітьми розлучення» та дітьми з повних сімей, то вони невеликі, при тому, що існують дуже суттєві відмінності у реакції на розлучення усередині самої групи.

Можливість дитини пристосуватися до розлучення, на думку Амато, залежить від наступних факторів:

* кількість і якість контактів з окремим батьком;
* психологічну пристосованість батька, що виховує, і його здатність добре виконувати батьківські обов'язки;
* рівень конфлікту між батьками до та після розлучення;
* ступінь економічних труднощів, яким зазнає дитина;
* кількість стресових ситуацій під час розлучення та після нього.

Згідно з дослідженнями Дж. Валлерштейна, найбільш уразливим при розпаді сім'ї виявляється єдина дитина. Діти, які мають братів чи сестер, в таких ситуаціях можуть зганяти агресію або тривогу один на одному, що значно знижує емоційну напругу і рідше призводить до нервових зривів [5].

5. **Прийняття монобатьківства**

У сімейному вихованні дітей без батька можуть бути виділені три типи відносин [48, с.120-121]:

*Перший тип* визначається бажанням матері ніколи не згадувати про батька і будувати виховання так, ніби його ніколи не було.

*Другий тип* поведінки характеризується спробами матері знецінити батька. У цьому випадку мати намагається згладити з дитячих спогадів навіть незначні позитивні враження про батька.

*Третій тип* виховання без батька, найбільш розумний і сприятливий, пов'язаний зі створенням у дитини уявлення про батька як звичайну людину, яка має певні переваги, але були й недоліки, слабкості. Це важка позиція для матері, але найприйнятніша для виховання дитини.

Правильна позиція щодо відсутнього батька – це лише одна із сторін специфічності виховання у неповній сім'ї. Крім цього, самотній матері необхідно вирішувати інші завдання. Якщо в повній сім'ї мати виконує функцію емоційного фону сім'ї, створює теплу сімейну атмосферу близькості, довірливості та розуміння, а батько більшою мірою представляє функцію нормативного контролю, створює систему оцінок, здійснює регуляцію поведінки, то в неповній сім'ї єдиному батькові необхідно здійснювати. Набагато ефективніше, здійснюючи виховання, подбати про найбільш повному втіленні саме материнської функції, оскільки при спробі виконувати всі завдання, як правило, жодна не виконується успішно. Все це означає, що в неповній сім'ї матері особливо уважно слід ставитися до створення та підтримки з дитиною (будь-якого віку) справжнього, глибокого контакту та розуміння.

Самотні батьки, зокрема, матері-одиначки, схильні до розширення сфери батьківських почуттів, вважають за краще бачити в підлітку дитячі якості, відчувають страх втратити дитину, вважають за краще бачити в дитині чоловічі чи жіночі якості залежно від статі дитини. У неповних сім'ях багато природних для будь-якої родини економічних проблем набувають особливого психологічного відтінку. Важливо поступово знайомити дітей із рівнем фінансових можливостей своєї сім'ї.

Існує і протилежна несприятлива тенденція, що часом переходить у крайність. Самотня мама бачить своє батьківське завдання у тому, щоб максимально дати своїй дитині те, що є у дітей із повних сімей, виконати всі бажання дитини. У процесі дорослішання такі діти можуть перетворитися на справжніх тиранів.

Для того щоб уникнути подібних проблем буде краще, якщо мати, яка виховує дитину одна, постарається не так відшкодовувати економічні недоліки, скільки посилювати інші сторони виховання: вона має постаратися забезпечити дитину духовними, неминучими цінностями, не купувати, а творити своє материнське кохання.

1. **Дорослість дітей.** Даний етап докладніше буде представлений у наступному розділі, присвяченому специфіці виховання у неповній сім'ї, тому тут зупинимося на загальних моментах дорослішання дітей, властивих монобатьківським материнським сім'ям.

На думку Е. Фромма, людина для нормального розвитку потребує і материнської, і батьківської любові. Будь-яке відхилення у бік одного типу кохання – материнської чи батьківської, веде до спотворення світовідчуття та порушень поведінки. Насправді, кожному з нас життєво необхідно, щоб хоч хтось любив нас просто так, ні за що, такими, якими ми є. З іншого боку, якщо ніхто не вкаже дитині на її слабкість і не заохочує за реальні досягнення, то як їй взнати ціну? Необхідно отримувати «позитивне підкріплення» за якісь переваги та успіхи, щоб була можливість адекватно оцінювати їхню наявність. У неповній сім'ї мати свідомо чи мимоволі прагне заповнити для дитини відсутність батька спробою поєднання органічно притаманної їй материнської ролі та батьківської ролі. Не кажучи вже про те, що для однієї людини це завдання вкрай важке, майже непосильне, навіть спроба її вирішення у результаті обертається суперечливим стилем виховання, у якому директивні нотки перемежовуються розчуленням.

Усі зазначені тенденції набувають особливої ролі у підлітковому віці, визначаючи специфіку перебігу так званої пубертатної кризи. Підлітки особливо тяжко переживають перехід до життя в неповній сім'ї, оскільки віковий потяг до романтичних почуттів збігається з розривом подібних стосунків у батьків. Боячись крихкості любові, вони можуть уникати близьких відносин і зобов'язань, їх зв'язки з людьми дуже поверхові, вони побоюються ризикувати, віддаючи перевагу великим компаніям інтимного спілкування. Деякі підлітки вступають лише у стабільні та безпечні в емоційному плані стосунки.

Відсутність у сім'ї зразка чоловічої поведінки призводить до того, що позбавлені позитивних прикладів чоловічого ставлення до людей, чоловічої любові до себе, такі підлітки не розрізняють чоловічу та псевдочоловічу поведінку. Бажання піднятись за рахунок слабкого, принизити залежного – не що інше, як маскування жорстокістю своєї неспроможності. Таким чином, у підлітків, які виросли у розлучених сім'ях, спостерігається заниження самооцінки. [29, с. 280].

Дитина, що росте в атмосфері переважаючої «материнської» любові та ліберального стилю виховання, перебуває у скруті на цьому серйозному етапі особистісного самовизначення. Їй бракує об'єктивної, вимогливої оцінки його якостей, його успіхів по дорозі дорослішання. Більше того, сім'я, яка тяжіє до «материнського» стилю, мимоволі прагне перешкодити дорослішанню.

В результаті – екстремальні, збочені форми самоствердження, немов покликані компенсувати аморфність сімейного середовища. Однак, у віддаленому результаті, такій сім'ї фактично вдається досягти свого (хоча ніхто і не визнає, ніби така мета ставиться): дитина, перехворівши на «дитячу хворобу» пубертатного бунтарства, так і не дорослішає по-справжньому, не маючи можливості засвоїти, запозичити ззовні механізми вольової саморегуляції, він на довгі роки, часом на все життя залишається інфантильно безпорадним, що заслуговує лише ліберального відношення, але не витримує жодного іншого.

«Батьківський» стиль також загрожує загостренням кризи. Оскільки він досить жорстко задає певні вимоги та норми, для підлітка велика спокуса заради самовизначення та набуття автономії відкинути ці норми, знайти їм зухвалу альтернативу. Якщо вимоги суворі і опиратися їм небезпечно, дуже ймовірний гострий внутрішній конфлікт [28].

Одним із довгострокових наслідків розлучення може бути почуття власної неповноцінності. Діти після розлучення почуваються покинутими та відчувають провину через те, що не вдалося зберегти сім'ю. У дітей виникає почуття, що вони недостойні кохання і можуть знову зазнати невдачі. Це почуття має підсвідомий характер. У результаті вони згодом або уникають конкуренції, або постійно доводять свою перевагу. Як наслідок виникають проблеми у спілкуванні з ровесниками у дітей та підлітків, професійні та соціальні труднощі у більш старшому віці.

7. **Сепарація дитини від сім'ї**

Складність цього етапу полягає у специфіці взаємовідносин єдиного з дитиною. Якщо прийняття монобатьківщини відбулося у формі другого типу поведінки, то можливий симбіоз між дитиною та батьком, який заважає відділенню дитини від сім'ї, оскільки як такий досвід побудови партнерських відносин у них відсутній.

У разі виховання з переважанням гіперопіки, яка спостерігається частіше щодо єдиних дітей та в неповній сім'ї, потреба у постійній присутності дітей стає свого роду ритуалом, що зменшує занепокоєння матері і передусім страх самотності, чи ширше – страх відсутності визнання, позбавлення підтримки. Гіперопіка нерідко заповнює афективно загострену потребу у прихильності та любові насамперед у самих батьків.

Прагнення матері, що лежить в основі гіперопіки, «прив'язати» до себе дитину, не відпускати від себе часто мотивоване почуттям занепокоєння і тривоги. Тому тривожні і тим більше літні матері схильні до більшої опіки [33].

Наступною особливістю цього етапу є те, що більшість дітей розлучених батьків «дуже прагне щасливого партнерства і відчуває величезне бажання не повторити помилок батьків і навіть виправити помилки тих у своїх дітях».

8. **Створення нової родини**. Обмежене коло основних соціальних ролей, які дізнається дитина в неповній сім'ї, веде до того, що дитина мало знайомиться із соціальним досвідом людей, що може позначитися на її розвитку. Практично їй знайома одна соціальна роль – матері (чи батька, залежно від цього, з ким живе дитина).

За даними Тавровецькаої Н.І. [38] зміст уявлень про свого чоловіка у одружених жінок із неповних батьківських сімей характеризує:

1) когнітивна бідність уявлень, особливо у дочок вдів та одиноких матерів;

2) для вихідців із сімей одиноких матерів та сімей, де мало місце розлучення батьків, характерні амбівалентність уявлень жінок про свого чоловіка на тлі вираженого критичного ставлення до нього.

У той самий час, порівняння показників сімейних пар із високим і низьким ступенем задоволеністю шлюбом, дає змогу зробити висновки у тому, що подружні пари, задоволені шлюбом – частіше вихідці з неповних сімей. Це може свідчити у тому, що подружжя, які виховувалися у неповних сім'ях, компенсують у своїх родинах ті недоліки виховних впливів своїх батьків, які здаються не зовсім адекватними.

**2.2. Соціально-психологічна допомога неповним сім'ям.**

Зміни суспільного устрою передбачають певну реакцію з боку соціуму та держави з метою пристосування до нових умов існування. У зв'язку вважаємо за необхідне порівняти актуальні підходи до роботи з неповною сім'єю в Україні та іноземних державах.

Звичайно, як вказує більшість дослідників даної проблематики [1; 2; 6; 11; 29 тощо], успішність соціальної роботи з сім’єю, насамперед, залежить від урахування рівня її здатності виконувати ті чи інші функції, а також від типу сім’ї. Вони ж переконані, що зважаючи на складну соціально-політичну та економічну ситуацію у нашій країні, майже кожна сучасна сім’я у той чи інший період життя може потрапити у зону ризику і потребувати певної допомоги.

Зрозуміло, що таке широке та різноманітне коло проблем, з якими нині зіштовхуються члени таких сімей, вимагає й залучення великого кола фахівців, які б оптимальним чином спряли їх вирішенню. На жаль, на сьогоднішній день можливості держави та пропоновані нею спеціальні урядові програми не можуть в повному обсязі задовольнити усіх вимог, не дають очікуваних результатів, а тому потребують підтримки з боку пересічних громадян, бізнесових структур, формальних і неформальних громадських тощо. Важливу роль при цьому відіграє діяльність різноманітних благодійних фондів, які надають не лише посильну фінансову, правову, соціально-психологічну допомогу малозабезпеченим сім’я, а й намагаються допомогти їх членам на шляху до самовизначення та самореалізації.

У контексті досліджуваної проблематики зауважимо, що у більшості опрацьованих наукових джерел зустрічається поняття «соціально-педагогічна» та «соціально-психологічна» допомога. Перша передбачає системну взаємодію різних суб’єктів надання соціальних послуг – державних органів, установ, соціальних педагогів та працівників тощо з метою надання комплексної допомоги членам малозабезпечених сімей, забезпечення їх повноцінного фізичного, психічного, морально-духовного розвитку та активізації процесу залучення до суспільно-трудового процесу. Друга спрямована на надання психологічної допомоги як окремій людині, групі чи організації та підвищення рівня їх соціально-психологічної культури та компетентності. Така допомога зорієнтована на безпосередню роботу з людьми, вирішення їхніх особистих та міжособистісних психологічних проблем, подолання тимчасових життєвих труднощів.

На нашу думку, саме соціально-психологічна допомога є найдієвішим інструментом допомоги неповним сім’ям так як різноманітність напрямів, форм та методів роботи її фахівців можуть забезпечити комплексність та системність надання необхідних послуг.

Основними завданнями надання соціально-психологічної допомоги є:

- якісна та кваліфікована соціально-психологічна допомога громадянам, які опинилися у складній життєвій ситуації;

- здійснення тренінгів та заходів сприяють стресостійкості, що підвищують психологічну культуру населення, особливо в сфері сімейних взаємин;

- психологічна корекція несприятливих форм емоційного реагування, конфліктного взаємини батьків і дітей, неадекватних батьківських дій у вихованні дитини [31]

Надання соціально-психологічної допомоги здійснюється у відповідності з наступними етапами:

1) виявлення специфіки та причин, що передували виникненню складних життєвих обставин клієнта, визначення його індивідуально-психологічних особливостей, специфіки оточення і життєдіяльності;

2) розробка індивідуальної програми комплексної соціально-психологічної корекції чи реабілітації окремого клієнта чи сімї в цілому;

3) розробка (в разі важкої кризової ситуації) програми комплексної або соціальної профілактики кризових явищ, які притамання кожній конкретній родині;

4) координація виконання програм соціально-психологічної корекції, реабілітації, адаптації та профілактики;

5) реалізація розроблених програм [19].

Так, можна виокремити *основні напрямки соціально-психологічної допомоги* неповним сім’ям:

* психодіагностика – отримання об’єктивної інформації про особистість клієнта, його індивідуально-психологічні характеристики, особливості розвитку мотиваційної та потребової сфери, перспективи саморозвитку та самореалізації тощо. На даному етапі особа (-би), яка потребує допомоги (окремий член сім’ї чи родина в цілому) може уточнити отримані дані, висловити своє ставлення до неї та прийняти рішення про її подільше використання;
* психокорекція – на основі отриманих психодіагностичних даних та з’ясування мотивів та цілей, розробка індивідуального плану корекції тих сфер життєдіяльності, в яких клієнт відчуває труднощі чи побудови нових перспективних напрямків особистісного чи колективного розвитку;
* психосоціальна реабілітація – спрямована на - формування позитивної мотивації щодо соціальних настанов на життя, професію, працю;
* психопрофілактика та просвітницька діяльність – роз’яснення та попередження різноманітних деструктивних порушень, які можуть статися у житті кожної людини з метою запобігання негативних соціальних явищ (деструктивних форм поведінки, різних форм насильства тощо), виявлення та помилок у сімейному вихованні, формування різних видів хімічної залежності у членів сім’ї, виявлення потенційно неблагополучних сімей;
* психоконсультування – спрямоване на допомогу клієнту у пошуках варіантів поведінки, спрямованостей, вчинків щодо активізації власної соціальної взаємодії з людьми та різноманітними соціальними групами й підтримки оптимістичної життєвої позиції [25; 29; 31].

Зазначимо, що саме психоконсультування є найбільш популярним та розвинутим напрямком роботи фахівців у сфері наданння соціально-психологічних послуг сімям. Історія його виникнення починається із 30 р. ХІХ ст., коли у США почали створюватися перші професійні центри для подружнього консультування. Зокрема був відкритий Американський інститут сімейних відносин в Лос-Анджелесі під керівництвом Пола Попіноу, аналогічна клініка в Нью-Йорку на чолі з Абрахамом і Ханною Стоун та Подружня консультація у Філадельфії, заснована Емілі Хартсшорн Мудд. Дещо пізніше представники цієї нової професії заснували Американську асоціацію подружніх консультантів, а у середені 60-х років цього ж століття в Америці були запроваджені професійні стандарти для проведення подружнього і сімейного консультування та були введені правила і норми ліцензування для сімейних консультантів.

В звязку з тим, що психологічне консультування сім’ї виокремилося із загальнотерапевтичного напрямку та стало міждисциплінарним, увібравши в себе досвід психології, психіатрії (М. Боуен, С. Мінухін, Дж. Джексон) та практики соціальної роботи (В. Сатир) [59] нині виокремлюють цілу низку специфічних види психологічної допомоги сім’ям:

* інформування – поширення інформації щодо особливостей розвитку сімейних стосунків на різних етапах їх функціонування; ознайомлення членів родин із проблемами, які виникають в кризові періоди; інформування батьків про психологічні особливості особистісного розвитку особистості на різних вікових етапах, про можливі труднощі, які з цим пов’язані та шляхи ефективного вирішення проблем, котрі супроводжують процеси дорослішання; можливість отримання додаткової інформації чи допомоги у інших спеціалістів з буль-яких питань, що стосуються проблем розвитку сім’ї;
* індивідуальне психоконсультування, яке побудоване на принципі запропонованому М.Боуеном, в якому зазачено, що зміни у внутрішньому світі чи поведінці одного члена сім’ї можуть змінити усю систему внутрісімейних взаємовідносин;
* консультування подружньої пари – робота, спрямована на оптимізацію взаємодії між шлюбними партнерами;
* групове консультування подружніх пар – має на меті об’єднання в групу декількох подружніх пар, які ділячись власним досвідом допомагають один одному подолати певні труднощів, які виникають між чоловіком і дружиною;
* сімейне консультування, яке передбачає роботу з сім’єю у розширеному форматі у випадку, коли психологічної допомоги потребують усі члени родини [33].

Нині серед фахівців точиться жвава дискусія про позитивні і негативні аспекти множинності теоретичної основи сімейної психотерапії, а відтак і сімейного консультування. Так, на думку прихильників множинності, інтеграція багатьох підходів, напрямків, форм та методів роботи дає можливість якнайкраще впоратися із різноманіттю проблем сімейного життя, у просторі яких виявляється можливим знайти пояснювальну модель практично для будь-якого «одиничного, особливого і специфічного випадку», що становить об'єкт консультування. Відтак теорії доповнюють і розвивають одна одну, збагачуючи арсенал діагностичних методів роботи з сім'єю і способів психологічного впливу. Щодо опонентів множинного підходу, то вони стверджують, що розмитість і велика кількість теоретичних постулатів призводить до слабкості й неоднозначності висновків та заключень фахівця, низької ефективності його роботи з сім'єю.

Вихід з такого становища більшість сімейних консультантів бачить у створенні інтегративного підходу у цій галузі, який би об’єднав основні підходи в роботі з сім'єю.

Важливою соціальною задачею сімейного консультування є консультування сім’ї у складній життєвій ситуації, до якої серед числа інших належить і неповна сім’я. Найбільш типовими питаннями, з якими зіштовхуються такіродини: проблеми розвитку та виховання дітей, подружні конфлікти, невміння налагоджувати конструктивні взаємозв’язки із соціальним оточенням, особистісні проблеми тощо. Зауважимо, що для пошуку найбільш оптимальних шляхів вирішення цілої низки зазначених проблем, необхідний комплексний і системний підхід, до реалізації якого будуть залучені представники багатьох закладів надання практичної допомоги [30].

Нині, у зв’язку із розширенням можливості використання різноманітних інформаційних ресурсів, психологи-консультанти намагають залучити всі можливі засоби, для підвищення рівня ефективності своєї роботи. Так, новим напрямком в сфері інвформаціно-просвітницької діяльності можна вважати консультування за допомогою ЗМІ (теле- радіопрограми, сайти в мережі Інтернет, соціальні мережі тощо, через які розповсюджується інформація про актуальнимі проблемами сімейного життя, особливості подружніх та дитячо-батьківських стосунків тощо) [41]. Нагадаємо, що у практиці соціально-психологічної допомоги такий комплексний та системний вплив на клієнта може здійснюватися у різноманітних формах: індивідуальній, груповій та робота у мікросоціальному середовищі.

У світі за останнє десятиліття створено кілька громадських організацій, які мають на меті допомогу неповній сім'ї, які успішно функціонують і у нашій країні. Розглянемо деякі з них:

1. Проект «Майбутнє наших дітей» освітнього центру «Про Дидактика» створена у 2005 році за підсумками конференції «Психологічний розвиток дітей із дезінтегрованих сімей». Виконання проекту фінансово підтримано RE: FINE OSI – Resourcing Education: Fund for Innovations and Networking. Open Society Institute/ Ресурси для освіти: Фонд інновацій та розвитку мережі. Інститут відкритого товариства. Метою проекту стало сприяння розвитку можливостей соціальної інтеграції дітей, що у скрутному становищі, саме дітей із неповних сімей. Завданнями проекту були: інформування суспільства про появу нової групи ризику – дітей із неповних сімей; розвиток професійних здібностей фахівців із різних організацій (освітніх, общинних, неурядових), які працюють із цими дітьми безпосередньо; розробка додаткових матеріалів на допомогу цим фахівцям; поширення розроблених матеріалів зацікавленим громадам (розробка матеріалів румунською мовою, розміщення їх в Інтернеті румунською та англійською мовами). Результати були представлені у вигляді публікацій на інтернет-сайті проекту, у вигляді доповідей на конференції, у вигляді методичних посібників для співробітників освітніх закладів, дітей та батьків «Навчаюся бути», запроваджено програми психологічного супроводу дітей у загальноосвітніх закладах.

1. Проект One Family існує з 2007 року за рахунок залучення коштів відомства кризової вагітності (Crisis Pregnancy Agency) державних департаментів громадських, сільських та гельських справ (Dept of Community, Rural and Gaeltacht Affairs), соціальних та сімейних справ (Dept of Social & Family Affairs – Information Section), міністерств дитинства та інтеграції (Office of the Minister for Children/Pobal/NCIP), спонсорської допомоги (Donations & Fundraising). Основними видами діяльності є служба з догляду за дітьми, навчальні курси для батьків з виховання та позитивного ставлення до монобатьківства, тренінги спілкування в сім'ї, комп'ютерні курси, допомога у підвищенні кваліфікації та пошуку роботи.
2. Проект One Parent Families Scotland – організація допомоги неповним сім'ям, що фінансується за рахунок коштів Шотландського уряду. Основні види діяльності – поширення психологічних та педагогічних посібників, розроблених з метою сприяння у вихованні одиноким батькам; програма надання матеріальної допомоги для здобуття дітьми з неповних сімей вищої освіти.

В Україні основна робота з монобатьківськими сім'ями проводиться з урахуванням обласних та громадських медико-соціально-психологічних центрів як елемент системи соціальної роботи з населенням. Переважними напрямками їх діяльності є інформування батьків про юридичні права та можливості матеріальної підтримки з боку держави, проведення лекцій та методичних семінарів з виховання. На жаль, психологічні аспекти виховання в неповній сім'ї висвітлюються переважно у вигляді публіцистичних статей на інтернет-сайтах та форумах, присвячених сім'ї, а такі форми роботи з дітьми, як тренінги, використовуються вкрай рідко.

**Висновок до розділу 2.**

Підлітковий вік – один з найбільш складних періодів становлення та розвиту особистості, який супроводжується цілою низкою змін фізичного, фізіологічного і психосоціального характеру. Все це значними чином впливає на як на внутрішній стан дитини, так і її поведінку та характер взаємовідносин з оточуючими. При цьому велику роль відіграють не лише друзі і спілкування з ними, а й благополучні стосунки з дорослими в школі та сім'ї, що є важливою передумовою його психічного та особистісного здоров'я в сучасному та майбутньому. Навіть за досить благополучних умов, підліток може почувати себе досить не комфортно, у нього з'являється безліч проблем, які він намагається вирішити. Інколи такі спроби завершуються не дуже вдало, особливо, коли немає належної підтримки дорослих, зокрема батьків.

Дані, отримані дослідниками даноі проблематики підтверджують, що підлітки з неповних сімей частіше за своїх однолітків із повних родин мають проблеми з соціальною та статевою ідентифікацією, більш емоційно уразливі, зазнають труднощів у навчанні та порушену комунікацію з оточуючими. І хоча ці відмінності не такі значні у порівнянні з однолітками, вони все ж вимагають особливої уваги, зокрема соціально-психологічної допомоги. Так, психологічна підтримка дітей та підлітків з неповних сімей, у тому числі й з відхиленнями у поведінці, має бути спрямована, насамперед, на відновлення їх психолого-соціального статусу, на адекватну самореалізацію за рахунок опрацювання психологічних труднощів та проблем: інформаційних, поведінкових, мотиваційних, емоційні, характерологічних.

Система роботи з неповними сім'ї в нашій країні та за кордоном влаштована по-різному: в більшості західних країн ведеться активна та різноманітна за формою та змістом просвітницька (інтернет-форуми, інформаційні буклети, конференції, лекції) та профілактично-корекційна робота (тренінги, які навчають курси для дітей та батьків). В Україні вона представлена переважно як просвітницька робота юридичної та педагогічної спрямованості, а профілактично-корекційна робота здійснюється не систематично.

**РОЗДІЛ 3. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ПІДЛІТКІВ, ЯКІ ВИХОВУЮТЬСЯ В УМОВАХ НЕПОВНОЇ СІМ'Ї.**

**3.1 Організація та зміст дослідження.**

Для вирішення поставлених завдань у кваліфікаційній роботі були використані такі методи:

**•** теоретичні: теоретико-методологічний аналіз та синтез наукової літератури, а також нормативно-правових документів з проблематики дослідження, узагальнення та інтерпретація результатів власного дослідження, зіставлення їх з роботами інших авторів у контексті підходів, що склалися в соціальній психології;

**•** емпіричні: констатуючі та контрольні психодіагностичні дослідження, спостереження, проведення корекційно-розвивальної програми у формі соціально-психологічного тренінгу, праксіометричний метод (вивчення документації соціально-психологічних служб освітніх установ);

У своїй роботі ми опиралися на визначення соціалізації, як складного багаторівневого та багатофункціонального процесу, результатом якого є входження індивіда в соціальне середовище, засвоєння, використання та подальша трансляція соціальної інформації у вигляді установок, цінностей, соціальних ролей, властивостей особистості, моделей поведінки, що реалізується на основі зміни детермінант та їх відносин. Структура детермінації процесу соціалізації є системою умов та чинників: зовнішніх (норми, традиції, очікування, умови реальної життєдіяльності, що консолідуються навколо понять інститутів та агентів соціалізації) та внутрішні (індивідуальні особливості, цінності, властивості особистості, когнітивний апарат людини) [33].

На підставі теоретичного огляду у відповідності з метою дослідження були виділені наступні напрямки психологічної діагностики:

1. *дослідження зовнішніх детермінант процесу соціалізації особливостей міжособистісних відносин:*
* *у соціальних системах «підліток-батьки» здійснювалося за допомогою* методик: взаємодія дитини з батьками, опитувальник соціалізації «Моя сім'я», вісбаденський опитувальник (Н. Пезешкіан, Х. Дайденбах)*;*
* *у соціальних системах «підліток-однолітки»* (методики: КОС-2, опитувальник міжособистісних відносин (В. Шутц), соціометричний метод (Д.Л. Морено), методика діагностики соціально-психологічної адаптації особистості Роджерса-Даймонда.
* *у соціальних системах «підліток-вчитель»* (тест шкільної тривожності Б. Філліпса та тест тривожності Спілберга).
1. *дослідження внутрішніх детермінант процесу соціалізації (мотиваційно-вольових та індивідуально-типологічних властивостей особистості)*:

-*ціннісно-мотиваційна сфера:* методика діагностики мотиваторів соціально-психологічної активності особистості, методика діагностики полімотиваційних тенденцій у «Я-концепції», методика тимчасової перспективи Ф. Зімбардо,

 - *особливості вольової регуляції:* «Здатність до самоврядування», «Схильність до відхилень»,

Для проведення емпіричного дослідження використовують метод поперечних зрізів. Нагадаємо, що вибірку емпіричного дослідження склали учні, які були сформовані з врахуванням особливої значущості змін соціальних умов у 5-му та 11-му, коли дитині необхідно освоїти нову соціальну роль та вона стає особливо вразливою. Ми припускаємо, що у ситуації зміни соціальних умов у зв'язку з необхідністю адаптації найяскравіше виявляються і негативні, і позитивні соціально-психологічні властивості особистості.

Експериментальною базою дослідження стала ЗОШ №19 м. Тернополя. Вибірку склали 20 учнів 5-х класів – 12 хлопчиків та 8 дівчаток (з них - 15 з повних і 5 з неповних сімей) та 10 учнів 11-х класів – 4 хлопчика та 6 дівчат (з них 8 з повних і 2 з неповних сімей). До проведення дослідження були залучені фахівціі психологічної служби школи, котрі допомагали не лише збирати дані, а й реалізовувати тренінгову програму.

* 1. **Результати емпіричного дослідження.**

У зв'язку з тим, що у дослідженні було задіяно декілька вікових груп, психодіагностична процедура включала обстеження основної та додаткових вибірок, після чого було проведено експеримент, спрямований на корекцію комунікативних особливостей підлітків із неповних сімей.

Перша група учасників складалася з учнів 5-х класів – 12 хлопчиків та 8 дівчаток (з них - 15 з повних і 5 з неповних сімей).

Для діагностики було використано такі методики: тест шкільної тривожності Філіпса, опитувальник соціалізації для школярів «Моя сім'я», соціометричний метод (Д.Л. Морено).

Результати дослідження показали наявність достовірно значущих відмінностей між дітьми з повних та неповних сімей лише за фактором «проблеми та страхи у відносинах з вчителями» тесту шкільної тривожності Філіпса: у дітей з неповних сімей більшою мірою виражений загальний негативний емоційний фон відносин із дорослими в школі, що в цілому знижує успішність навчання дитини.

Аналіз отриманих результатів показав, що відсутність виховання ініціативи прямо пов'язана з низькою фізіологічною опірністю стресу, наявністю проблем та страхів у відносинах з вчителями , фрустрацією потреби у досягненні успіху. Це означає, що в дітей із неповних сімей, у яких батьки мало уваги приділяють вихованню самостійності, знижено пристосованість до ситуацій стресогенного характеру, підвищено ймовірність неадекватного, деструктивного реагування на тривожний чинник середовища, значно виражене загальне негативне емоційне тло відносин із дорослими у школі, що знижує успішність навчання і не дозволяє їм розвивати свої потреби в успіху, досягнення високого результату.

Суворість виховних установок пов'язана зі страхом невідповідності очікуванням оточуючих і фрустрацією потреби у досягненні успіху, тобто діти з неповних сімей, чиї батьки виховують в оцінці своїх результатів, вчинків і думок, орієнтуються на значних інших, відчувають тривогу з приводу того, як їх оцінюють оточуючі, чекають негативних оцінок, що також заважає їм максимально виявляти свої здібності та досягати високих результатів.

Значення описаного вище результату можна краще зрозуміти, якщо звернутися до наступних даних, отриманих для дослідження всієї вибірки учасників.

Дослідження соціометричного статусу в загальній вибірці (діти з повних та неповних сімей) та співвіднесення його з потребою досягнення успіху показало наступне: фрустрація потреби у досягненні успіху має негативний взаємозвязок із соціометричним статусом. Б. Філліпс у своїй методиці фактор «фрустрація потреби в досягненні успіху» пов'язує зі зниженим психоемоційним фоном. На підставі цього ми можемо зробити висновок, що діти, чий знижений психоемоційний фон не дозволяє їм розвивати свої потреби в успіху, не мають авторитету в класі, з ними не хочуть дружити однокласники. Наслідками такого емоційного стану можуть стати замкнутість, низька самооцінка та підвищена конформність у старшому підлітковому віці. Якщо в цей момент підлітки не знаходять порозуміння у сім'ї, вони починають від неї віддалятися. У силу того, що в підлітковому віці значущими іншими найчастіше стають однолітки, і їхня думка виявляється більш вагомою, ніж думка родичів, виникає ризик, що дитина, вихована в таких умовах, знайде компанію, яка схильна до девіантної поведінки, але при цьому в ній підліток почувається успішним.

Водночас високий рівень виховання самостійності та гнучкість методів виховання у дітей із неповних сімей взаємопов'язані з високим соціометричним статусом, а високому рівню добробуту сімейних відносин відповідають низькі показники переживання соціального стресу. На підставі цих результатів ми можемо припустити, що діти з неповних сімей, батьки в яких привчають їх проявляти ініціативу, використовують гнучкіші методи виховання, меншою мірою мають проблеми у спілкуванні в колективі однолітків та у взаємодії з дорослими.

Іншими словами, процес адаптації до навчання в середній ланці у п'ятикласників з неповних сімей, якщо батько виховує у строгості і не привчає до самостійності, проходить складніше, оскільки дитині навіть психофізіологічно важче пристосуватися до великої кількості нових вчителів, які висувають різні вимоги.

Розглянемо результати діагностики психологічних особливостей п'ятикласників із повних сімей:

* діти з повних сімей, чиї батьки виховують їх у суворості, у школі виявляють занепокоєння значно частіше, ніж діти з неповних сімей, у всіх ситуаціях, крім тих, де їм треба представляти, зокрема публічно, свої знання, досягнення та можливості.
* відсутність виховання ініціативи також співвідноситься з більшістю проявів шкільної тривожності, але меншою мірою пов'язана з пристосовуваністю дитини до ситуацій стресогенного характеру та труднощами у спілкуванні з дорослими, у тому числі з вчителями, хоча дітей, у сім'ях яких прийнято виховання самостійності, однокласники найчастіше хочуть бачити своїми друзями.

Таким чином, соціально-психологічний супровід п'ятикласників для покращення їх адаптації до нових умов навчання буде більш ефективним при диференційованому підході, оскільки діти з повних сімей більшою мірою потребують опрацювання навичок з самопрезентації (саморозкриття, пред'явлення себе іншим) та підвищення самостійності, а дітям з неповних сімей необхідне навчання навичкам релаксації для зниження фізіологічних реакцій на стрес та навчання навичкам спілкування при взаємодії з дорослими.

Друга група учасників складалася з підлітків, які навчаються у 11-х класах. Ця група включала 4 хлопчика та 6 дівчат (з них 8 з повних і 2 з неповних сімей).

При дослідженні цієї групи, ми орієнтувалися виявлення тих глибинних соціально-психологічних властивостей підлітків з неповних сімей, які недостатньо вивчені в сучасній психологічній науці. Тому нами було підібрано батарею психодіагностичних методик, які рідко використовуються для порівняльного вивчення психологічних особливостей підлітків із повних та неповних сімей: - методика дослідження тимчасової перспективи (Ф.Зімбардо); методика діагностики полімотиваційних тенденцій у «Я-концепції особистості»; методика діагностики мотиваторів соціально-психологічної активності особистості.

Розглянемо результати емпіричного дослідження:

1. Існують значні відмінності між дітьми з повних та неповних сімей за факторами методики діагностики полімотиваційних тенденцій у «Я-концепції особистості» «мотивація позитивного ставлення до людей» та «альтруїстична мотивація», зокрема: у дітей з неповних сімей більшою мірою виражена мотивація позитивного ставлення до людей та меншою мірою – альтруїстична мотивація (орієнтація на інших, бажання думати про інших навіть на шкоду собі (при високих показниках за фактором), або як орієнтацію на себе, бажання думати про себе навіть на шкоду іншим. На підставі цього ми можемо трактувати отримані результати наступним чином: в порівнянні з однолітками з повних сімей підлітки з неповних сімей більшою мірою мають тенденцію до позитивного ставлення до людей, віру в їх доброту, при цьому вважають за краще орієнтуватися на себе, думати про себе навіть на шкоду іншим.
2. Важливу роль у процесі становлення особистості відіграє досвід, отриманий підлітком. Так, ті з них, у яких минуле асоціюється з травмуючими подіями, болем, емонструють більшу допитливість, прагнуть нових знань з питань, що їх цікавлять. Тепле, сентиментальне ставлення до минулого дає змогу підліткам із монобатьківських сімей спокійно зіштовхуватися з неприємностями, погрозами та небезпеками. Ми можемо припустити, що це зумовлено набутим ще у дитинстві відчуттям комфорту та безпеки, отриманим у сім'ї, тобто такі діти відчувають, що у них є надійний тил, опора у скрутній ситуації.
3. Фаталістичне сьогодення у підлітків із неповних сімей пов'язане з відмовою від мотивації індивідуалізації на користь рішень групи та має негативний взаємозвязок з акізитивною (матеріальною) мотивацією. Впевненість у зумовленості майбутнього та неможливості вплинути на нього індивідуальними діями формує соціальну пасивність особистості, яка воліє змиритися з тим, що її життям керують інші люди, ніж продемонструвати свою позицію та вчинити у згоді зі своїми бажаннями та пріоритетами, а також визначає низьку значимість інтересу до матеріальної сторони життя. Підлітки з неповних сімей з орієнтацією на майбутнє, демонструють допитливість, прагнуть нових знань з питань, що їх цікавлять, зорієнтовані на досягнення успіху, зазвичай бажають автономії і готові нести відповідальність за результати своєї роботи, прагнуть ставити реально досяжні цілі, уникати необгрунтованих.
4. Провідним демотиваторм для учасників з неповних сімей виявилася гіперпротекція, або гіперопіка, що проявляється у прагненні батьків оточувати дитину підвищеною увагою, захищати навіть за відсутності реальної небезпеки, постійно утримувати біля себе, «прив'язувати» дітей до свого настрою та почуттів, зобов'язувати їх чинити певним, найбезпечнішим для батьків способом. При цьому дитина позбавлена необхідності вирішення проблемних ситуацій, оскільки рішення або пропонуються йому готовими, або досягаються без його участі. В результаті вона позбавляється можливості не тільки самостійно долати труднощі, але навіть їх тверезо оцінювати.

Ще одна причина гіперопіки – інертність батьківського ставлення до дитини: до дитини, що вже підросла, до якої потрібно пред'являти більш серйозні вимоги, продовжують ставитися як до маленької. На думку багатьох дослідників, таке відношення зазвичай має місце в тих випадках, коли перевага над маленькою, недосвідченою, беззахисною дитиною, можливість її опікуватися і наставляти виступає головною, якщо не єдиною можливістю особистісного самоствердження самих батьків.

Невимогливість матері тісно пов'язана з тимчасовою перспективою «фаталістичного сьогодення», тоді як материнський контроль поєднується з вираженою мотивацією прагнення переваги. Спочатку мати встановлює сімейні правила, але надалі не слідкує за їх виконанням. Таким чином, незалежно від того, дотримується їх дитина або ігнорує –реакція одна і та ж сама. Поступово дитина приходить до висновку, що від її зусиль нічого не залежить і перестає намагатися щось змінити. Ці результати говорять про те, що мати, намагаючись захистити свою дитину від різних переживань та проблем, позбавляє її досвіду ефективного вирішення життєвих завдань. У той же час, якщо дорослий контролює підлітка, він прагне мати повагу, визнання серед людей, бути серед перших. Контроль матері сприймається як увага і турбота, тому дитина хоче довести єдиному близькому дорослому, що вона багато на що спроможна.

1. Чим більше у вихованні представлено ігнорування потреб підлітка, у тому числі потреба в емоційному контакті та спілкуванні з батьком, а також відкидання батьком, тим менше підліток з неповної сім'ї прагне активно долати труднощі та боротися з життєвими обставинами та перешкодами. З урахуванням того, що матері в монобатьківській сім'ї доводиться брати на себе значну частину функцій, вона витрачає багато часу та сил на заробіток грошей, на домашнє господарство, що може призводити до втоми та хронічного стресу. У такому разі мати не може забезпечити достатнього рівня емоційної близькості з дитиною, що останньою нерідко сприймається як непотрібність і відчуженість. У поєднанні з відкиданням батьком ігнорування потреб дитини матір'ю стає причиною втрати віри у підлітка, переживання відчуття самотності, замкнутості. Якщо при цьому мати проектує власні недоліки на дитину, то у неї проявляється мотивація уникнення індивідуалізації, тобто підліток воліє перекладати відповідальність за свої вчинки на інших людей, стає більш конформним.
2. Виховна невпевненість взаємопов'язана з низькими показниками мотивації позитивного ставлення до людей, що означає відсутність віри в їхню доброту, яка б спрямовувати поведінку підлітка. Якщо мати сумнівається у правильності свого виховного впливу, дитина, відчуваючи несвідомо цю невпевненість, перестає ставитися до будинку як до безпечного місця. У підлітковому віці відсутність довіри до дорослих посилюється, й у ситуації виховної невпевненості матері падає як її авторитет, а й упевненість у цьому, що можна розраховувати у складній ситуації допоможе дорослих, у підлітка пропадає.
3. Чим більше виражені фобія втрати та перевага дитячих якостей у підлітка, тим нижче егоцентрична мотивація. Цей факт підтверджує поширеність потураючої гіперпротекції як типу виховання у неповній сім'ї. Підліток, який звик до підвищеної батьківської уваги до свого здоров'я, з одного боку, демонструє за допомогою поганого самопочуття свою потребу в турботі матері, з іншого, прагне поводитися так, як подобається його близьким, надходити на догоду їхнім бажанням, що проявляється зокрема в використання дитячої поведінки. Це може призвести до неповноцінного проходження кризи перехідного віку або її відстрочення.
4. Підліткам із неповних сімей більш властива вразливість, тривожність. Вони схильні перебільшувати свою провину в тому, що трапилося. По відношенню до однокласників швидше займають провідну позицію, не прагнуть лідерства, затишніше почуваються під прикриттям сильнішої особистості в класі. У навчанні такі діти зазвичай відповідальні та виконавчі, при цьому надтривожно реагують на екзаменаційну ситуацію, надболісно ставляться до низьких оцінок.
5. У неповних сім'ях товариськість, зверненість у світ реально існуючих цінностей, соціальна активність поєднується з вірою в хороше, надією на краще при пасивному очікуванні благополуччя в житті та високим значенням матеріальної сторони життя, в той час як зверненість у світ суб'єктивних переживань і фантазій, сором'язливість, відгородженість, соціальна пасивність взаємопов'язані з незначністю матеріального і відсутністю надії на краще та віри у добре. У повних сім'ях товариськість, зверненість у світ реально існуючих цінностей співвідноситься з прагненням до того, щоб оточуючі запрошували їх брати участь у справах, докладали зусиль, щоб бути у суспільстві цих дітей навіть у тих випадках, коли вони самі нічого для цього не роблять, а зверненість у світ суб'єктивних переживань і фантазій, сором'язливість, відгородженість, соціальна пасивність взаємопов'язані з уникненням контактів, небажанням бути серед людей.
6. Самоствердження, активність, заповзятливість і прагнення до незалежності у підлітків із монобатьківської сім'ї має позитивний, а у підлітків із повної сім'ї негативний зв'язок з нормативною мотивацією, що означає необхідність для підлітків з неповної сім'ї орієнтуватися на виконання групових та соціальних норм, почуття обов'язку та відповідальності перед людьми у разі, якщо вони прагнуть незалежності та самоствердження. У підлітків із повної сім'ї самоствердження пов'язане з порушенням норм.
7. Підвищена чутливість до впливів навколишнього середовища, орієнтація на авторитет сильної особистості, риси залежності, які більшою мірою виражені у підлітків з неповної родини мають позитивний взаємозв'язок з високим прагненням до матеріального благополуччя. Ймовірно, цей результат зумовлений тим фактом, що багато монобатьківських родин часто менш забезпечені матеріально в силу того, що в сім'ї працює тільки один батько, і дітям доводиться обмежувати свої претензії з раннього віку. Будучи підлітками, діти з високою значимістю матеріальної сторони життя можуть порівнювати себе з однолітками і приходити до висновку, що вони менш успішні через відсутність тих чи інших речей, звичок тощо, що може спровокувати образу батьків і стати причиною переваги веденої позиції у колективі ровесників. Обережності у прийнятті рішень, відповідальність у відносинах з оточуючими у підлітків із
монобатьківських сімей супроводжує прагнення уникати неприємностей, загроз, небезпек. У підлітків з повних сімей підвищена чутливість до впливів навколишнього середовища, орієнтація на авторитет сильної особистості, риси залежності, а також обережність у прийнятті рішень, відповідальність у відносинах з оточуючими пов'язані з переживанням травмуючих подій минулого, які продовжують мати на підлітка вплив, що може призводити до поверхневості у стосунках, недовіри до людей.

У ругому розділі описані існуючі форми соціально-психологічної роботи з неповною сім'єю в Україні та за кордоном. Фактично, можна виділити 2 основних напрямки: робота з батьками та робота з дітьми. В рамках даного кваліфікаційного дослідження більша увага приділяється психокорекційній роботі з підлітками, оскільки цей напрямок мало представлений у сучасних наукових працях.

* 1. **Соціально-психологічний тренінг як форма психокорекційної роботи з підлітками із неповної сім'ї** **та аналіз результатів його застосування.**

На основі отриманих емпіричних даних було з'ясовано, що найбільше труднощів діти з неповних сімей мають саме з налагодженням взаємодії з іншими. Відтак, нами була складена психорекційна програма, спрямована на розвиток необхідних для успішної соціалізації підлітків комунікативних навичок, а також корекцію мотиваційно-вольового та емоційного компонентів їх особистості.

З метою складання оптимальної психокорекційної програми ми скористалися допомого фахівців психологічної служби ЗОШ №19 м. Тернополя, які надали результати раніше проведених досліджень, а саме дані, отримані за допомогою наступних психодіагностичних методик: діагностики темпераменту (Г. Айзенк), методики діагностики соціально-психологічної адаптації особистості (К. Роджерс-Р. Даймонд), КОС-2, методики діагностики здатності до самоврядування, методики дослідження тривожності «Шкала реактивної та особистісної тривожності Спілбергера-Ханіна». Ця інформація стала важливим додатком до зібраних нами даних та уможливила підтвердження попередньої гіпотези про те, що успішність соціально-психологічної адаптації підлітків пов'язана з високорозвиненими комунікативними, організаторськими здібностями та здатністю до самоврядування.

У результаті опрацювання цих даних було з'ясовано наступне:

1. Якщо підлітки з неповних сімей здатні самостійно приймати рішення, переходити від планів до дій та керувати своїми формами активності: спілкуванням, поведінкою, діяльністю та переживаннями, процес соціально-психологічної адаптації проходить успішніше.
2. Якщо ці підлітки приймають себе з усіма своїми перевагами та недоліками, то вони активні, ініціативні, схильні організовувати будь -які ігри, заходи, наполегливі у діяльності, яка їх приваблює. У той же час, якщо ці діти незадоволені собою, не приймають себе такими, якими вони є, у них виникають труднощі у спілкуванні, встановленні контактів, вони почуваються сковано в новій компанії, колективі, воліють проводити час наодинці з собою, обмежують свої знайомства, погано орієнтуються в незнайомій ситуації, не відстоюють свою думку, важко переживають образи, прояв ініціативи у громадській діяльності вкрай занижений, у багатьох справах вони вважають за краще уникати прийняття самостійних рішень.

3. Здатність приймати відповідальність за свої дії і почуття дає змогу підліткам з неповних сімей успішніше орієнтуватися в ситуації, а також аналізувати і вирішувати суперечності, що виникають.

4. Посилений контроль із боку дорослих веде до зниження самоконтролю, тобто навіть при самостійній постановці мети підліток не організує і не вибудовує виконання свого плану в реальній поведінці, діяльності.

5. Для підлітків з неповних сімей високу значущість має думка оточуючих.

6. Щодо аналізу результатів дослідження тривожності, то вони показали, що незважаючи на відсутність достовірно значущих відмінностей між дітьми з повних та неповних сімей за досліджуваними факторами (особистісна та реактивна тривожність), емоційне стан у ситуації перевірки знань та після неї у дітей з різним структурним складом сім'ї все ж має свої особливості. Так, якщо у дітей із повних сімей на наступний після контрольної день достовірно знизилися значення як реактивної так і особистісної тривожності, то в дітей із неповних сімей достовірно знизилися показники лише реактивної тривожності, що дає підстави зробити висновок про те, що дітям з неповних сімей в цілому більш властиво турбуватися з приводу оцінки їх знань та особистості вчителями, і ситуація неуспішної навчальної діяльності може провокувати невдоволення собою і призводити до зниження самооцінки. Також ми можемо припустити, що традиційні способи зняття передекзаменаційного стресу, які більшою мірою спрямовані на зниження ситуативної тривожності, будуть малоефективними для учнів, вихованих в умовах неповної сім'ї. Відповідно, цим дітям потрібна система профілактичних заходів, зорієнтованих на психологічну корекцію підвищеної особистісної тривожності.

Отримані завдяки додатковим дослідженням дані дали змогу конкретизувати зміст психокорекційної програми за рахунок наступних результатів:

1. Поведінка підлітків з неповних сімей визначається більшою мірою не особистими уподобаннями, а інтелектуальними міркуваннями, при цьому вирішення особистісних проблем через активне спілкування поєднується зі схильністю до відходу від реальності за допомогою зміни свого психічного стану, а схильність до прояву агресії супроводжується невмінням тривало дотримуватися підсвідомих чи усвідомлених норм;

1. Підлітки з неповних сімей менш схильні приймати себе такими, якими вони є, любити себе, незалежно від їхніх переваг або недоліків;
2. Старшим підліткам із неповних сімей загалом більш властиво турбуватися з приводу оцінки їх знань та особистості вчителями, і ситуація неуспішності у навчальній діяльності може провокувати невдоволення собою та призводити до зниження самооцінки;
3. Якщо підлітки з неповних сімей здатні самостійно приймати рішення, переходити від планів до дій та керувати своїми формами активності: спілкуванням, поведінкою, діяльністю та переживаннями, процес соціально-психологічної адаптації проходить успішніше;
4. Якщо підлітки з неповних сімей приймають себе з усіма своїми достоїнствами та недоліками, то вони активні, ініціативні, схильні організовувати будь-які ігри, заходи, наполегливі у діяльності, що їх приваблює;
5. Прийняття себе, екстраверсія, комунікативні та організаторські здібності у дівчаток достовірно вищі, ніж у хлопчиків, що дозволяє припустити, що процес соціально-психологічної адаптації у 9-му класі у дівчаток з неповних сімей проходить успішніше, ніж у хлопчиків;
6. Здатність приймати відповідальність за свої дії та почуття дозволяє підліткам із неповних сімей успішніше орієнтуватися в ситуації, а також аналізувати та вирішувати виникаючі протиріччя;
7. Посилений контроль із боку дорослих веде до зниження самоконтролю, тобто. навіть за самостійної постановки мети підліток з неповної сім'ї не організовує і не вибудовує виконання свого плану у реальній поведінці, діяльності.

Таким чином, проведення додаткових досліджень дозволило внести до програми психологічної корекції заняття, спрямовані на розвиток комунікативних навичок та навичок самоврядування, визначення цінностей, навчання способів усвідомлення та соціально прийнятного прояви емоцій, у тому числі негативних.

Мета, завдання та зміст програми психологічної корекції обумовлені такими результатами:

1. У зв'язку з тим, що у підлітків з неповних сімей вирішення особистісних проблем поєднується зі схильністю до відходу від реальності за допомогою зміни свого психічного стану, схильність до прояву агресії супроводжується невмінням тривало дотримуватися підсвідомих або усвідомлених норм, існує ризик того, що ці підлітки потраплять в асоціальну компанію, тому ми вважаємо важливим здійснення в рамках тренінгу роботу з формування вибірковості у відносинах, визначення цінностей, навчання способів усвідомлення та соціально прийнятного прояву емоцій, у тому числі негативних, та розширення комунікативного репертуару (теми «Дружба», «Взаємовідносини», «Будуємо відносини», «Поведінка у конфлікті»).
2. Оскільки підлітки з неповних сімей з орієнтацією на майбутнє, мають допитливість, прагнуть нових знань з питань, що їх цікавлять, зорієнтовані на досягнення успіху, зазвичай бажають автономії і готові нести відповідальність за результати своєї роботи, прагнуть ставити реально досяжні цілі, уникати необґрунтованого ризику, кілька занять ми присвятили цілепокладанню та відпрацювання навичок досягнення цілей (теми «Досягнення мети», "Будуємо відносини").

3. Якщо підлітки з неповних сімей приймають себе з усіма своїми перевагами та недоліками, то вони активні, ініціативні, схильні організовувати будь-які ігри, заходи, наполегливі у діяльності, яка їх приваблює. Здатність приймати відповідальність за свої дії та почуття дозволяє успішніше орієнтуватися в ситуації, а також аналізувати і вирішувати суперечності, що виникають. Цей результат став підставою для включення до програми вправ, спрямованих на самопізнання та рефлексію, а також на формування навичок роботи в команді (теми «Хто я?», «Вербальне спілкування», "Невербальне спілкування", "Робота в команді").

Таким чином, метою програми психологічної корекції стало створення умов розвитку особистості та її комунікативних навичок. Для досягнення цієї мети поетапно вирішуються такі:

* створення умов для самопізнання та розвитку рефлексії;
* визначення цінностей;
* підвищення рівня відповідальності за життя;
* формування вибірковості у відносинах;
* розширення комунікативного репертуару та сприяння підвищенню загальної комунікативної культури учнів;
* навчання учасників групи способів усвідомлення та відреагування емоцій;
* розвиток навичок самоврядування;

**•** навчання технікам налагодження контакту з однолітками та дорослими.

Структура контрольної та експериментальної групи така: 30 осіб, з них 18 підлітків із повних, 7 підлітків – із неповних сімей. Ми вважаємо за необхідне проводити корекційні заняття у груповому форматі за участю всіх дітей, незалежно від структури сім'ї. На прикладі поведінки підлітків, які виросли у повній сім'ї, діти з монобатьківських сімей можуть дізнатися та спробувати ті ролі та патерни, які їм не знайомі.

Конструювання груп здійснювалося методом «парного дизайну», коли кожного суб'єкта групи підбирається еквівалентний йому за формальними ознаками (статтю, вік, структура сім'ї), і вони розподіляються за різними групами. Відповідно, контрольна та експериментальна групи стають схожими за складом випробуваних.

Діагностичний блок програми включав такі методики: методику дослідження тимчасової перспективи (Ф. Зімбардо), методику діагностики мотиваторів соціально-психологічної активності особистості і опитувальник міжособистісних відносин. Для максимальної об'єктивності діагностичний блок програми проводився фахівцем-психологом ЗОШ.

Порівняльний аналіз контрольної та експериментальної груп проведений на підставі первинної діагностики, показав відсутність значних відмінностей між групами за всіма дослідженими характеристиками.

Потім протягом двох місяців із підлітками з експериментальної групи проводився соціально-психологічний тренінг, що складається із 10 занять. Заняття проводились 1 раз на тиждень. Тривалість кожного заняття – 45 хвилин. Структура програми відображена у таблиці 4.

***Таблиця 4.***

***Структура програми соціально-психологічного тренінгу***

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема** | **Завдання заняття** |
| Хто я? | Знайомство, створення атмосфери довіри розвиток рефлексії |
| Вербальне спілкування | Формування базових уявлень про спілкування та бар'єрах спілкування; опанування навичками роботи в команді; опанування навичками ставити закриті та відкритіпитання |
| Невербальне спілкування | Визначення невербальних способів залучення уваги; розвиток уважності до міміки та жестів; опанування навичками визначення емоційногостану за невербальними ознаками |
| Дружба | Усвідомлення вимог, що висуваються до партнерів зі спілкування, та якостей, що сприяють виникненню дружніх відносин; виявлення та освоєння технік активного слухання |
| Досягнення мети | Усвідомлення власних ціннісних орієнтацій; навчання технікам роботи з метою розвитку навичок постановки мети; опанування навичками покрокового досягнення мети. |
| Команда | Опанування навичками співпраці у команді |
| Відносини | Опанування навичками відстоювати свою думку; навчання навичкам взаємодії з батьками у складній ситуації |
| Цінності | Усвідомлення власних ціннісних орієнтацій; навчання технікам роботи з цілями |
| Поведінка у конфлікті | Опанування навичками спілкування у конфліктній ситуації |

Основний акцент програми було зроблено на розвитку комунікативних навичок. Отже, головним результатом, що підтверджує ефективність розробленої програми психологічної корекції повинні стати позитивні зміни у сфері міжособистісних відносин у підлітків з неповних сімей експериментальної групи. Найбільш важливими завданнями програми ми вважаємо формування вибірковості у відносинах та підвищення рівня відповідальності за власне життя у підлітків із неповних сімей.

На заключному етапі нашого дослідження, після закінчення тренінгу, була проведена повторна діагностика в контрольній та експериментальній групі, представники якої брали участь в тренінгу. При цьому були використані ті самі методики, що і на діагностичному етапі. Результати, отримані після повторної діагностики, свідчать про наступне:

1. В підлітків із повних сімей посилилося прагнення контролювати та впливати на оточуючих, брати у свої руки керівництво та приймати рішення за себе та інших, посилилася тенденція проявити обережність під час виборів осіб до створення близьких відносин. Якщо до участі в програмі психологічної корекції вони надавали перевагу відсутності контролю з боку оточуючих, що може бути проявом протесту, властивого підлітковому віку, і намагалися, щоб оточуючі прагнули бути до них емоційно ближчими, то після тренінгу ця потреба стали більш вираженими.
2. Підлітки з неповних сімей також виразили більше прагнення бути в залежності, в очікуванні контролю та керівництва з боку оточуючих та стали більш активно виявляти відповідальність та вибірковість у міжособистісних відносинах.
3. Незважаючи на те, що у підлітків із повних сімей в експериментальній групі було, як і у всіх випробуваних контрольної групи, статистично значуще збільшення за фактором контроль (необхідна поведінка), характер змін має свої особливості. Якщо в експериментальній групі значення перейшли з області низьких значень, які припускають, що індивід не приймає контролю над своїми діями, до прикордонної області, що говорить про припущення контролю у міжособистісних відносинах близькими людьми, то в контрольній групі значення з прикордонної області перейшли в область високих. значень. Це означає, що поведінка підлітків контрольної групи стала більш залежною. Зниження значень по фактору афект (необхідна поведінка) у підлітків з повних сімей означає істотне зменшення прагнення цих піддослідних бути у близьких відносинах з іншими, виявляти до них свої дружні і теплі почуття.

На підставі отриманих результатів ми можемо говорити про те, що зміни, що відбулися в контрольній групі, мають швидше негативний характер: у всіх учасників контрольної групи, незалежно від типу сім'ї, збільшилося прагнення бути в залежності від оточуючих людей, що можна трактувати як підвищення рівня конформізму в контрольній групі. групі.

В експериментальній групі ситуація інша:

1. У підлітків із повних сімей більш вираженими стали потреба у керівництві з боку оточуючих та вибірковість у встановленні близьких відносин;
2. У підлітків з неповних сімей позитивний характер змін проявляється в наступному: посилилася тенденція виявляти обережність при виборі осіб для створення близьких відносин, отже, ми можемо припустити, що ризик потрапляння в асоціальну компанію знизився, а також збільшилося прагнення брати до рук керівництво та прийняття рішень за себе та інших, що означає підвищення відповідальності за свої дії. У той же час результати попередніх досліджень показали, що здатність приймати відповідальність за свої дії та почуття дає змогу успішніше орієнтуватися в ситуації, а здатність самостійно приймати рішення, переходити від планів до дій та керувати своїми формами активності (спілкуванням, поведінкою, діяльністю та переживаннями), поєднується з успішністю процесу соціально-психологічної адаптації.

Отримані результати дозволяють нам стверджувати, що соціально-психологічний тренінг є досить ефективним способом психологічного супроводу підлітків з неповних сімей для розвитку їх комунікативних навичок і може бути реалізований співробітниками шкільної психологічної служби.

**Висновки до розділу 3:**

1. Результати проведеного емпіричного дослідження, яке мало на меті з'ясувати, як умови виховання в неповній сім'ї впливають на процес соціалізації підлітків уможливили наступні висновки:

**•** вирішення особистісних проблем у підлітків з неповних сімей поєднується зі схильністю до відходу від реальності за допомогою зміни свого психічного стану, схильність до прояву агресії є наслідком невміння ним довго дотримуватися підсвідомих чи усвідомлених норм поведінки; старшим підліткам із неповних сімей загалом найбільш властиво турбуватися з приводу оцінки їх знань та особистості вчителями;

* якщо підлітки з неповних сімей приймають себе з усіма своїми достоїнствами та недоліками, то вони активні, ініціативні, схильні організовувати будь-які ігри, заходи, наполегливі у діяльності, що їх приваблює;
* здатність приймати відповідальність за свої дії та почуття дозволяє підліткам з неповних сімей успішніше орієнтуватися в ситуації, а також аналізувати та вирішувати виникаючі протиріччя.
1. На основі отриманих емпіричних даних було з'ясовано, що найбільше труднощів діти з неповних сімей мають саме з налагодженням взаємодії з іншими. Відтак, нами була складена психорекційна програма, спрямована на розвиток необхідних для успішної соціалізації підлітків комунікативних навичок, а також корекцію мотиваційно-вольового та емоційного компонентів їх особистості. Для оцінки її ефективності програми було виділено контрольну та експериментальну групи, конструювання яких здійснювалося методом «парного дизайну».
2. Отримані дані контрольного зрізу після реалізації корекційної програми підтвердили наявність достатньо вагомих змін в комунікативній сфері (зокрема, за фактором «Контроль» (виражена поведінка) «Афект» (необхідна поведінка) підлітків з неповних сімей. Це свідчить про ефективність соціально-психологічного тренінгу як способу корекційно-розвивальної роботи з підлітками із неповних сімей.

**ВИСНОВОК**

Теоретичні дослідження та емпіричні дані, отримані науковціми чітко підтверджують той факт, що в сучасна сім'я нині переживає значні транформаційні перетворення. І це стосується не лише її структури, але й основних функцій, зокрема виховної. Так, нині посилилася тенденція самоусунення багатьох батьків від вирішення питань виховання та особистісного розвитку дитини, зокрема у ситуації неповної сім'ї, коли один з батьків змушений виховувати дитину самостійно та на його плечі лягає безліч обов'язків, повязаних з цим.

Актуальність та надзвичайна вадливість окресленої проблематики визначила тему та основну мету кваліфікаційного дослідження, яка полягала у виявлення специфіки процесу соціалізації підлітків, які виховуються у неповних сім'ях.

Відтак, у межах проведеного дослідження було виконано такі завдання:

1. Вивчено сучасний стан сім'ї як соціального інституту та проаналізовано такі тенденції розвитку сім'ї, як різке падіння кількості шлюбів, збільшення кількості одинаків, зниження кількості дітей у сім'ї, поширення неповної сім'ї (частка дітей, які виховуються в сім'ях без одного або обох батьків, у нашій країні становить близько 23%).

1. Здійснено аналіз актуальних уявлень про неповну сім'ю у роботах вітчизняних та зарубіжних вчених, зокрема специфіки виховання у монобатьківській сім'ї та форм роботи з цією соціальною групою.
2. Розглянута модель життєвого циклу неповної сім'ї та проаналізовано як умови виховання у ній впливають на процес соціалізації підлітків.
3. У процесі проведення емпіричного дослідження визначено такі особливості процесу соціалізації підлітків із неповних сімей порівняно з їхніми ровесниками із повних сімей:
* зовнішні детермінанти: у молодшому підлітковому віці більш виражений загальний негативний емоційний фон відносин з дорослими в школі, що знижує успішність навчання дитини, при переході на середній ступінь навчання (5-й клас); найбільш виражене занепокоєння щодо оцінки їх знань та особистості вчителями; у старшому підлітковому віці нижча авторитетність матері, що може провокувати відчуженість у стосунках між матір'ю та дитиною; менш виражена схильність приймати себе такими, якими вони є, через що виникають труднощі у спілкуванні, встановленні контактів.
* внутрішні детермінанти: для дітей старшого підліткового віку (11 клас) характерна надмірна вразливість; менш виражена альтруїстична мотивація, що проявляється в орієнтації на себе; схильність до конформізму під час орієнтації на фаталістичне сьогодення.

5. Успішність процесу соціалізації підлітків з неповних сімей обумовлена переважно зовнішніми детермінантами, а саме характером міжособистісних відносин у системах «підліток-батько», «підліток-однолітки»:

• молодші підлітки з неповних сімей, батьки в яких привчають їх виявляти ініціативу, використовують гнучкіші методи виховання, меншою мірою мають проблеми в спілкуванні в колективі однолітків та у взаємодії з дорослими під час переходу на середній ступінь навчання (5-й клас);

* якщо мати контролює підлітка, він прагне мати повагу, визнання серед людей, бути серед перших;
* позитивне минуле, яке взаємопов'язане з існуванням чіткої системи правил поведінки у взаємовідносинах між підлітком та батьком, дає змогу підліткам із неповної сім'ї впевнено справлятися з труднощами;
* підприємливість і прагнення незалежності у старших підлітків пов'язані з орієнтацією виконання групових і соціальних норм, почуттям обов'язку та відповідальністю перед людьми;
* успішність процесу соціально-психологічної адаптації як критерію соціалізованості пов'язана зі здатністю старших підлітків самостійно приймати рішення, переходити від планів до дій та керувати своїми формами активності: спілкуванням, поведінкою, діяльністю та переживаннями.

6.На підставі попередніх досліджень було розроблено та апробовано корекційно-розвивальну програму у вигляді соціально-психологічного тренінгу, що показала свою ефективність у розвитку комунікативних навичок з метою оптимізації процесу соціалізації підлітків з неповних сімей.
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