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**ВСТУП**

**Актуальність проблеми** зумовлена тим, що формування психологом професійної компетентності є одним із найважчим завданням в підготовці професійного психолога. Якщо говорити точніше, це завдання, яке практично не реалізується в умовах професійної підготовки майбутніх психологів у ЗВО (закладі вищої освіти). Оскільки професійна компетентність може проявитися тільки в реальній соціально-професійній ситуації, створити таку ситуацію в умовах організації навчального процесу в університеті практично нереально. Скільки б не було прочитано найпрекрасніших лекцій з психологічного консультування, скільки б не проводилося найцікавіших та захоплюючих семінарів чи практичних занять, неможливо було б сформувати професійну компетентність лише у ЗВО. Навчальна програма могла б частково вирішити проблему практики студентів, яка передбачена навчальним планом підготовки психологів. Проте і в цьому випадку дуже проблематичним є набуття навичок, які сприяють готовності та здатності майбутнього психолога самостійно проводити консультування. По-перше, тому що навряд чи потенційний клієнт надасть перевагу не досвідченому спеціалісту, а студенту-стажисту. По-друге, рідкісним успіхом можна вважати присутність слухача на індивідуальній консультації, яку проводить спеціаліст-психолог. Тому ми вважаємо, що ця тема є дуже актуальною в будь-який час при набутті практикуючим психологом знань. Можливо, тільки набуття психолого-консультативної компетентності в процесі самостійної професійної діяльності після закінчення навчання, практикуючий психолог зможе опанувати необхідні йому вміння та професійні навички. Р. Мей зазначає, що при сучасному рівні викладання професійна підготовка психологів у ЗВО не завжди є запорукою успіху психологічного консультування, а іноді, навпаки, заважає майбутньому консультанту. Тому Р. Мей пропонує скористатися порадою З. Фрейда «вчитися на практиці», що ми беремо в основу даної роботи.

**Аналіз літературних джерел** показав, що попри велику кількість психологічних досліджень з формування психологом професійної компетентності, серед практикуючих психологів переважає інформативність стосовно «професійних компетентностей», а стосовно проблем, які виникають на шляху їх пізнання, та які є внутрішні перешкоди, вони не є обізнаними та за недостатньою кількістю знань, можуть «ставити собі неправильні діагнози та іншим людям». Зокрема, бракує також методологічно обґрунтованих програм, які б використовувалися серед практикуючих психологів для їх освіченості та цілеспрямованого розвитку професійної компетентності, як ефективного засобу розвитку адаптивних здібностей молодої людини, що допоможе їй емоційно комфортно почуватися у нових умовах життя на етапі формування своєї кар’єри. Вищезазначені факти й зумовили вибір теми дослідження «Внутрішні перешкоди на шляху опанування практикуючим психологом професійними компетентностями».

**Об’єкт дослідження**: професійні компетентності практикуючого психолога.

**Предмет дослідження**: внутрішні перешкоди на шляху опанування практикуючим психологом професійними компетентностями.

**Мета дослідження** полягає у встановленні зв’язку між професійними компетентностями практикуючого психолога та тими внутрішніми перешкодами, які стоять на шляху їх досягнення.

Згідно з поставленою метою було визначено основні **завдання дослідження:**

1. Здійснити теоретико-методологічний аналіз змісту понять «професійні компетентності», «перешкоди», «внутрішні перешкоди», «практикуючий психолог» та їх теоретично обґрунтувати.

2. Дослідити зв’язок між рівнем опанування практикуючим психологом професійної компетентності та внутрішніми перешкодами, які заважають цьому процесу.

3. Розробити програму розвитку стабілізації стану практикуючого психолога як засобу підвищення адаптивних здібностей та його психологічного благополуччя задля ефективної боротьби з тими внутрішніми перешкодами, які стають на шляху при побудові професійної кар’єри.

**Методологічною та теоретичною основою** дослідження є основні положення вітчизняних та зарубіжних дослідників щодо поняття професійної компетентності: В. І. Байденко, Р. Боуз, Р. Бояцис, A. О. Деркач, Є. Ф. Зеєр, І. А. Зимня, А. К. Маркова, О. M. Столяренко, Ю. Г. Татур, К. Флетчер, А. Фарнэм, Д. Макклеланд, С. Уіддет, С. Холлифорд.

**Методи дослідження**:

1. Методи теоретичного дослідження (аналіз, абстрагування, систематизація) застосовувалися для узагальнення теоретико-методологічних засад дослідження, визначення авторської позиції щодо, зокрема, внутрішніх перешкод практикуючого психолога, що було взято в основу для емпіричного дослідження.

2. Організаційні методи (порівняльний) та інтерпретаційні методи (структурний) забезпечували зіставлення різних вибірок досліджуваних, інтерпретацію матеріалів дослідження у характеристиках зв’язку між ними.

3. Емпіричні методи – психодіагностичні: «Опитувальник «Стиль саморегуляції поведінки» В.І. Моросанової»» для дослідження професійних компетентностей практикуючих психологів та рівня їх особистісної готовності до практики в роботі.

4. Методи математичної обробки даних та графічна презентація результатів. Методи математичної статистики (основні – процентильна статистика, та методи, які застосовувався для систематизації ознак вищезазначених досліджуваних об’єктів, встановлення зв’язку між експериментальними змінними.

**Теоретичне значення** роботи полягає в тому, що обґрунтовані внутрішні перешкоди на шляху опанування практикуючим психологом професійними компетентностями, визначені форми прояву внутрішніх перешкод у опануванні професійними компетентностями.

**Практичне значення**. Запропонована й обґрунтована програма, яка може бути використана для формування професійної компетентності при підготовці практичних психологів, що допоможе в їх адаптації на етапі формування своєї кар’єри.

**Структура роботи** зумовлена логікою дослідження і складається зі вступу, трьох розділів, списку використаних джерел (73 найменування). У першому розділі проаналізовано теоретико-методологічні основи в формуванні професійних компетентностей психолога. У другому розділі наведено дані емпіричного дослідження проблемних питань подолання внутрішніх перешкод практикуючими психологами професійними компетентностями. У третьому розділі визначено проблемні питання при опануванні внутрішніх перешкод практикуючими психологами професійними компетентностями та вказано на шляхи їх вирішення. Загальний обсяг роботи – 63 сторінки.

**РОЗДІЛ 1.**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ В ФОРМУВАННІ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПСИХОЛОГА**

**1.1. Компетентісні виміри професії психолога на шляху його становлення як спеціаліста**

Стрімкий плин сучасного життя ставить перед людиною нові виклики, відповідно з’являються нові проблеми, які необхідно вирішувати, щоб жити далі. Сьогодні професія психолога стає масовою і проникає в усі куточки суспільного життя. Тому в процесі професійного розвитку фахівця йому важливо навчитися орієнтуватися як у традиційних проблемах психології, так і в проблемах сучасного життя, щоб підготуватися до самостійного успішного вирішення тих, які неминуче виникають на ньому під час професійного шляху кожного психолога, незалежно від його спеціалізації [6, 15].

Зміст професійної підготовки психолога стає предметом багатьох дискусій в розрізі компетентісних вимірів. Професія психолога з кола професій «людина - людина» примітна тим, що вона знаходиться «на стику» всіх наук про людину і передбачає початковий інтерес до внутрішнього світу особистості, де треба спочатку змінитися самому, а вже потім допомогти іншим змінитися на основі цих знань [17, 121]. Професія «психолог» відноситься до категорії допомагаючих. У ній домінує соціальний інтерес, інтерес до людини, до людей, до взаємодії між ними. Психологічна допомога людям, участь у прийнятті відповідальних рішень, пов’язаних з безпекою людини, тягнуть за собою високий рівень моралі, персональну відповідальність за наслідки професійної діяльності [19, 431]. У процесі спілкування психолог визначає як зміни в поведінці людини, так і впливи психолога на цю поведінку, здійснює соціальну фасилітацію (від англ. facilate – полегшувати) або підтримку, допомогу клієнту (за Т. В. Дуткевич, О. В. Савицькою) [46].

Професійно-особистісний портрет психолога багатогранний, він включає наявність базових знань у галузі суспільних і природничих наук, необхідних здібностей (характеристики уваги, пам’яті та мислення; комунікативні та ораторські здібності, здатність до самоконтролю), значущі інтереси та нахили (схильність до емпатії; допитливість) необхідні особистісні якості (високий рівень особистої відповідальності, ініціативність; прагнення до самопізнання, саморозвитку; оригінальність, винахідливість, цілеспрямованість, інтуїція, ерудиція). Емоційна неврівноваженість, агресивність, замкнутість, нерішучість, ригідність мислення перешкоджають ефективній професійній діяльності психолога; низький рівень інтелектуального розвитку; низький рівень психологічної культури також згубно впливають на професію психолога на шляху його становлення як спеціаліста [52, 16-17].

Вивчення професіоналізму пов’язане, перш за все, з проблемами психології, в якій сформувався самостійний науковий напрям – професійні компетентності. Перспективним напрямком у вивченні професіоналізму є його розгляд у тісному зв’язку з розвитком (в в тому числі особисті та в професійному плані), що є предметом праці. Цей напрямок є акмеологічним. За даними акмеологічних досліджень, розвиток професіоналізму у фахівців різних

професії здійснюється за схожими зразками, які пов’язані з формуванням акмеологічних інваріантів професіоналізму [40, 132].

Акмеологічними інваріантами професіоналізму є [9, 95]:

1. Загальні, тобто цілком незалежні від специфіки діяльності;

2. Конкретний або спеціальний, певною мірою відображають специфіку професійної діяльності (наприклад, для професій класу «людина-людина»), комунікабельність, уміння здійснювати психологічний вплив.

До необхідних особистих якостей включають: високий ступінь особистої відповідальності; терпимість (толерантність); такт і вихованість; ініціативність; прагнення до самопізнання, саморозвитку; оригінальність, винахідливість, різноманітність інтересів; цілеспрямованість, наполегливість; інтуїція, майстерність прогнозувати події; ерудиція; секретність та конфіденційність у роботі [9, 102].

Тому у цьому професійно-особистісному портреті тісно переплітаються професійні та особистісні якості спеціаліста-психолога. Дуже часто під професією розуміють певну суспільно закріплену робочу посаду. Глибше професію можна розуміти як спосіб буття, ставлення до дійсності, побудови своєї діяльності, тобто як діяльність суб’єкта (практикуючого психолога [2, 12]. Друге розуміння професії максимально наближено до характеристики допомагаючих професій, до яких відноситься і професія психолога. Для справжнього психолога робота – це його життя. Крім того, що кожна людина стихійно є психологом собі, психолог-професіонал (як теоретик, так і практик) сприймає світ і людей у ​​світі, а також самого себе, свідомо, виходячи з певних методологічних і теоретичних положень [15, 109]. Практичний психолог допомагає іншим, насамперед, власною особистістю. З цього зрозуміло, які високі вимоги пред’являються до особистості психолога.

Незважаючи на важливість змістово-технологічної сторони підготовки психологів, важливим є розвиток їхньої професійної суб’єктності, особистісної сфери в цілому. Психолог, який працює з особистістю, теж має бути особистістю, зрілою та продуктивною [8]. Нині у підготовці практичних психологів значна увага приділяється формуванню професійної ідентичності, емоційної сфери та процесів смислоутворення. Професійний розвиток практикуючого психолога нині тісно пов’язаний з його особистісним зростанням, що відображається в різноманітних технологіях навчання [16, 226].

Професійний розвиток суб’єкта виражається в розвитку його особистості

і індивідуальність через придбання професіоналізму та сформованості індивідуального стилю діяльності.

Професіонал – це людина, яка успішно адаптувалась до професії та оволоділа психологічними засобами праці. З цього випливає, що професіоналізацію можна розглядати як процес професійного формування особистості, починаючи з моменту вибору професії, яка триває протягом усього професійного життя людини [10, 94].

Успіх професійного розвитку багато в чому залежить від особистісного стану людини, яку назвав Б. Д. Паригін «психологічною готовністю». Він супроводжує прояви життєдіяльності особи, поєднуючи її стимули, сили і можливості, спрямовуючи її енергію на самореалізацію в професійній діяльності [21, 88].

І. В. Вачков та ін. дослідники виділяють основні етичні протиріччя у діяльності практикуючого психолога [12, 332]:

1. між інтересами суспільства і конкретної людини (сьогодні є популярним говорити про бажаність домінування інтересів особистості над інтересами суспільства, чим підкреслюється право на особисту свободу; але у світовій історії та людській пам’яті залишились ті народні герої і видатні особистості, які ставили інтереси суспільства вище своїх власних);

2. між правом людини на самовизначення і її неготовністю до цього, що створює основу для оправдання маніпуляції з боку психолога;

3. між світоглядом психолога і конкретної людини – клієнта;

4. між зростаючою свободою вибору (концепції, методики, засоби) у роботі психолога і посиленням його залежності від конкретного замовника, який оплачує послугу;

5. між різними етичними системами і їх рівнями (це протиріччя породжує проблеми, пов’язані з необхідністю знаходити спільну мову з різними клієнтами, в тому числі, і тими, хто має інші ціннісно-смислові орієнтації);

6. між високими, благородними устремліннями психолога і його обмеженістю в адекватних методах, коли складні проблеми він часто змушений вирішувати на рівні простих розмов.

Ці суб’єктивні характеристики мають безпосереднє відношення до професійної специфіки, оскільки при порівнянні студентів, які оволодівають різними професіями, за цими показниками відзначено ряд суттєвих відмінностей. Так, у порівнянні з майбутніми психологами, майбутні художники, які прагнуть по-своєму осягати все, що відбувається у світі, більш схильні до оволодіння внутрішнім світом, а майбутні лікарі, які обрали професію з яскраво вираженою практичною спрямованістю, менш схильні до освоєння внутрішнього світу. Професійні установки включаються в загальні життєві установки і цінності [18, 71].

Суб’єктивні характеристики студентів-майбутніх психологів взаємопов’язані з показниками самовідношення та смисложиттєвих орієнтацій, а також з показниками рефлексії, на відміну від суб’єктивних характеристик студентів, які оволодівають іншими професіями. Це свідчить про опосередкованість їх суб’єктивної діяльності. Їх прагнення до самовдосконалення пов’язане з психологічною автономією і позитивним поглядом на природу людини, що відображає явний інтерес до особистості в цілому [32, 20]. Водночас прагнення до самовдосконалення та самодостатності, а також надмірно позитивний погляд на природу людини можуть мати різні наслідки для формування зрілості особистості психолога, що також пов’язано з її моральним рівнем [24, 411].

Професійна компетентність психолога визначається уміннями виконувати виробничі функції та вирішувати типові задачі професійної діяльності. У відповідності до посад, на яких може працювати випускник вищого навчального закладу, він має бути придатний до виконання виробничих функцій (здійснення певних типів діяльності) та типових для даної функції задач діяльності [29]. Кожній задачі відповідає система умінь щодо її вирішення. Вищі навчальні заклади повинні забезпечити опанування випускниками системою умінь вирішувати типові задачі діяльності при здійсненні певних виробничих функцій [20].

Психологічний портрет студента – майбутнього психолога характеризується помірним рівнем загальної суб’єктивності, високим рівнем життєтворчості (як правило, тип «трансформера» або «гармонізатора») [37, 63]. У міру освоєння професії посилюється схильність до орієнтації на зовнішній світ, а спроби і помилки особистісної самозміни змінюються цілеспрямованим самовдосконаленням. Суб’єктність майбутнього психолога опосередковується прагненням до самоствердження і розвиненою рефлексією, що важливо на етапі становлення як практикуючого психолога [48, 146].

Тому, можемо визначити, що компетентісні виміри професії психолога на шляху його становлення як спеціаліста є дуже широким у своєму відображенню, що потрібно для оволодіння навичок для професії психолога.

**1.2. Складові компетенції практикуючого психолога як фактори його професійного розвитку та подолання перешкод на шляху**

Перш ніж визначити роль психологічної складової в структурі професійної компетенції, звернемося до принципового питання розрізнення термінів «компетенція» і «компетентність», оскільки на даний момент в науці немає загальноприйнятого розуміння їх відмінностей, а часто ці терміни вживаються як синоніми.

Компетентність визначається як особистісна якість і соціально-професійна характеристика особистості, що включає емоційно-моральний компонент, що ґрунтується на знаннях, інтелектуально та особистісно зумовлених, що виявляються в діяльності та поведінці [51, 103]. Поняття компетентності ширше ніж знання, уміння і навички, оскільки включає їх у собі разом із мотиваційними, етичними, соціальними та поведінковими компонентами, наприклад, такими як система ціннісних орієнтацій, звички і т. д [56]. З точки зору її формування в освітній організації професійна компетентність визнається як продукт навчання, заснований на саморозвитку та самоорганізації особистості, узагальненні досвіду: діяльнісного та особистісного [39, 8].

Психологічна готовність до майбутньої професійної діяльності в даний час вважається фактором, що сприяє швидкому і легкому входженню в професію [55, 14]. Такий вид цілісного динамічного стану особистості як внутрішній настрій і мобілізація всіх сил на доцільні дії називають ситуативною (тимчасовою) готовністю [12, 54]. Поряд із ситуаційною готовністю дослідники виділяють загальну (довгострокову) готовність, яка характеризується позитивним ставленням до своєї спеціальності та професії, досвідом, мотивацією, здібностями, професійно важливими якостями, емоційними та вольовими процесами [2, 13].

Таким чином, виходячи з розуміння компетентності як фактора, що сприяє самореалізації особистості та забезпечує максимум попиту на особистий та професійний потенціал, визнання особистості іншими та професійне усвідомлення власної значущості, можна зробити висновок, що найважливіша частина професійної компетентності – це психологічний компонент у вигляді розвинутих професійно важливих якостей особистості та її готовності до професійної діяльності [18, 70].

Поняття «компетенція» характеризується дослідниками як потенційний і очікуваний показник динамічного поєднання знань і розуміння, умінь і навичок, які спеціаліст повинен вміти виконувати наприкінці процесу навчання: воно відчужене, наперед визначену соціальну вимогу до підготовки продукту, який повинен виконуватися якісно в певній сфері [1, 46]. Так, у юриспруденції компетенцію визначають як сукупність юридично закріплених

повноважень, прав та обов’язків посадових осіб або конкретних органів: уміння використовувати знання на практиці, а також володіння практичними технології, що є ознаками прояву компетентності. Це дуже часто використовується і у психології для розуміння [4, 101]. Компетентність часто визначається через поняття готовності використовувати набуті знання, уміння та навички для досягнення професійних результатів [62, 14].

Структурні компоненти компетентностей у формі знань, умінь, навичок мають таке співвідношення. Домінуюча діяльність, навички служать механізмами здібностей і навичок як автоматизовані навички складають технічну основу діяльності; здібності виявляються у вигляді успішності та якісної своєрідності у розвитку і реалізації психічних функцій [57, 218].

Оцінювання знань, умінь і навичок базової компетенції практикуючого психолога, які будуються над процесом діяльності, оточують його або становлять саму діяльність [45, 177]. Існує варіант компетентнісної моделі професійної діяльності, який вказує, що ключові компетенції як особливий результат освіти у формі знань, умінь і навичок виражаються як готовність до мобілізації внутрішніх і зовнішніх ресурсів в невизначених ситуаціях та у інтересах професійної діяльності [41, 109]. Компетентність описується як перехід до наступного етапу складних умінь, етапу професійної майстерності, де креативності, винахідливості, оперативного та адекватного реагування на зміну середовища. Потреба в ній для практикуючого психолога диктується наявністю проблемних ситуацій у діяльності, коли є недостатність відпрацьованих алгоритмів стереотипних дій, а рівень складних умінь формує ключові професійні компетенції, відмінність яких полягає в поліфункціональності, міждисциплінарності, інтерпредметності та метапредметності [22, 35].

Тому ця концепція визначає сутнісний зміст поняття компетентності як інтегруючу здатність мобілізувати психічне утворення у вигляді знань і умінь для ефективного вирішення проблем, що виникають у мінливих умовах діяльності в конкретних складних (екстремальних) професійних ситуаціях [14, 81]. Таким чином, аналіз літератури не дає однозначного уявлення про психологічні компоненти в структурі професійної компетентності та особливості їх розвитку і формування у навчальному процесі практикуючого психолога. Для успішного формування та розвитку професійної компетентності практикуючого психолога, маючи в своєму складі психологічну складову, вирішення проблеми відбору змісту навчальних дисциплін і необхідної оцінки результатів навчання, варто розглянути основні поняття, пов’язані з процесом підготовки студентів-психологів ЗВО України [30, 47]. Якщо загальнокультурні компетенції створюють основу для виконання працівниками своїх професійних обов’язків, то професійні компетенції практикуючих психологів дозволяють їм виконувати професійну діяльність з високим рівнем продуктивності.

**1.3. Особистісний потенціал набуття практикуючими психологами професійних компетентностей та супутні перешкоди**

У розробці проблеми готовності до професійної діяльності практикуючого психолога, особистісний потенціал якого ми аналізуємо, певним кроком стала концепція особистісних професійно важливих якостей, що є основою для формування професійних компетентностей [61, 21]. Професійне становлення передбачає насамперед розвиток професійно значущих якостей та здібностей, професійних знань і вмінь, супроводжується активним перетворенням особистістю свого внутрішнього світу, що забезпечує самореалізацію в професії [54, 25].

У численних дослідженнях переконливо доведено залежність професіоналізації від рівня розвитку якостей особистості, які відповідають вимогам виконуваної діяльності. Л.Волберг досліджує характеристики, які визначають профнепридатність психолога, вважає, що особливо шкідливі такі якості як схильність до домінування, владність, пасивність і покірність, уникнення людей, нездатність бути толерантним до вчинків різних клієнтів [60, 39]. Натомість ефективному психологу повинні бути притаманні автентичність, відкритість, самопізнання, особиста сила та ідентичність, здатність переносити невизначеність, відповідальність, щирість у стосунках з людьми і спроможність висувати реалістичні цілі [50, 23]. У ролі ведучих професійно-важливих якостей психолога Л.Б. Шнейдер називає психологічну спостережливість, мислення, самовладання, вміння слухати, емпатію і креативність [57, 114]. Для практикуючих психологів характерна готовність до контактів, вміння їх підтримувати, зберігати емоційне самовладання в процесі спілкування, емоційно притягувати до себе інших людей, інтелектуальність, висока чутливість, відповідальність, опора на себе при прийнятті рішень [43, 221]. Таку ж позицію підтримує і М. Бубер, на його думку психолог повинен бути чуйним до людей, емоційно стабільним і об’єктивним, поважати їх права [54, 26].

На думку О. Бондаренка, проблема професійно-особистісної підготовки психолога - практика включає чотири взаємопов’язані аспекти: побудову теоретичної моделі спеціаліста, яка передбачає розробку стандартів (норм і нормативів), вимог до особистості та діяльності практичного психолога; первинний відбір професійно придатних кандидатів; розв’язання проблем власне професійного самовизначення спеціалістів, розробку змісту навчання і розвитку психологів - практиків. Тому найчастіше виділяють такі якості, що характеризують сучасного ефективного практикуючого консультанта, що вказує на його особистісний потенціал: чесність, надійність, щирість; розкутість; компетентність; зосередженість на меті, дисциплінованість; терпимість до незрозумілого, ентузіазм; об’єктивність; толерантність; уміння виділити важливу проблему; ініціативність; готовність до нових ситуацій; витримка, терплячість, кмітливість, відкритість, винахідливість; високий рівень особистісної зрілості; творча гнучкість; комунікативність; здатність успішно працювати з різними стилями управління; здатність подавати теорію мовою практики; етичність; розширення можливостей самовираження кожної особистості [28, 61]. Вміла, усвідомлена та цілеспрямована діяльність, як наголошує Н. І. Пов’якель, може бути забезпечена тільки достатньою сформованістю системи умінь регуляції та саморегуляції, що застосовані для координації арсеналу психічних можливостей у діяльності при формуванні професійних компетентностей практикуючими психологами [32, 19].

На думку Н. Чепелєвої, система організації підготовки практичного психолога повинна включати світоглядний, професійний та особистісний рівні, спрямовані як на формування професійної свідомості, психологічної культури та професійно значущих особистісних якостей, так і на оволодіння відповідною системою знань, технологією практичної діяльності майбутнього психолога [56]. І. Зязюн, аналізуючи специфіку професійного становлення психологів, вказує на необхідність формування здатності до рефлексії, яка сприяє професійному самовизначенню та формує спроможність ефективно вирішувати власні внутрішні проблеми. Вчений зазначає, що у підготовці психологів важливим є пошук нових методів підготовки, оскільки вимоги до особистості психолога-практика відрізняються від вимог до особистості студентів інших спеціальностей.

На думку Дж. Бьюдженталя, найуспішніше психології навчаються люди, що володіють такими якостями: щира зацікавленість у відносинах з людьми, відкритість, прагнення виявити свої власні таланти й готовність рости і змінюватися [28, 61]. Усі сформульовані Дж. Бьюдженталя якості, без сумніву, є складовими мотиваційного та креативного компонентів творчої готовності до професійної діяльності практичного психолога.

Розкриваючи особливості професійного становлення практикуючих психологів, А.А. Бодальов підкреслює важливість розвитку у них здібностей глибоко і точно розуміти особливості внутрішнього світу партнера по спілкуванню співпереживати з іншою людиною, відчувати значущі психологічні якості за їх зовнішніми проявами [51, 104]. З одного боку, при взаємодії з клієнтом психолог повинен бути здатний, опиняючись на незвіданій території (з індивідуальністю клієнта, з новими суб’єктивними істинами, з чужою реальністю), і, переживаючи стан невизначеності, намагатися зробити те, чого ще ніколи не робив (адже кожна людина – індивідуальність, а значить і підхід до кожного індивідуальний). Інша ж сторона – це повсякденність такої роботи, її наступність (кожна зустріч є продовженням попередньої), рутинність (безліч клієнтів, повторюваність роботи) [38].

У контексті розкриття цієї проблематики ми проаналізовали літературу з питань професійної підготовки практикуючих психологів до консультативної діяльності з особистістю, завдяки чому і формуються його професійні компетентності. Це дозволило виділити три основні компоненти готовності фахівця [36, 365]:

1. володіння конкретними методами і методиками консультування: напрями у практиці консультування; навики певного теоретичного підходу та у відповідному напрямку; навички у консультуванні (О.Ф. Бондаренко, С.В. Васьківська, Р. Кочюнас, Р.С. Нємов та інші).

2. знання теоретичних засад консультативної роботи: стадії консультування та основні теоретичні підходи (О.Ф. Бондаренко, С. Ґледінґ, М.А. Гуліна та ін.), різновиди консультування (Г.С. Абрамова, Ю.Є. Альошина, С. Ґледінґ, Р.С. Немов); екзистенційні та особистісні проблеми особистості (О.Ф. Бондаренко); засади професійної орієнтації особистості (Г.О. Балл, В.В. Рибалка); особистісний підхід як психолого-педагогічний принцип організації профільної та професійної підготовки психолога-практика (В.В. Рибалка); принцип гуманізації в професійній підготовці особистості (Г.О. Балл); принцип суспільно-особистісного прагматизму та партнерства в професійній підготовці психологів-практиків до праці в умовах ринку (Н.А. Побірченко);

3. наявність особистісної підготовки, яка б дозволила уникнути непрофесіоналізму: стійкі мотиви вибору професії, сформована спрямованість на діяльність у різних видах надання психологічної допомоги (О.Ф. Бондаренко, Л.М. Карамушка); об’єктивна самооцінка професійно значущих якостей особистості, наявність умінь організації самовиховання, самовдосконалення; стан упевненості в собі, як психолога (С.В. Васьківська, Н.В. Чепелєва); установка на активні та цілеспрямовані дії, налаштування на визначену поведінку в умовах розв’язання професійних завдань (П.П. Горностай, В.Г. Панок, В.В. Рибалка); стан задоволеності вибором професії, практичною діяльністю, спілкуванням із учасниками психотерапевтичної взаємодії (М.А. Гуліна, З.Г. Кісарчук, Н.І. Пов’якель) психологічна стійкість: витримка, самоконтроль, відсутність страху перед клієнтами, емоційної напруги та інше (З.Г. Кісарчук, Н.В. Пророк).

На основі розглянутих думок науковців стосовно особистісного потенціалу набуття практикуючими психологами професійних компетентностей, ми можемо виділити наступні перешкоди при його формуванні:

1. Проблема формування психологічної готовності фахівців є ключовою в розумінні психологічних механізмів ефективності професійної діяльності та професійної підготовки через особистісні показники, які можуть бути відсутніми;

2. Не всі практикуючі психологи мають достатньо розвинені особистісні якості, які викликають довіру у потенціальних клієнтів;

3. Психологам, які починають свою практику, може не вистачати впевненості у своєму професіоналізмі, що заважатиме йому говорити про себе, як про професіонала;

3. Самовдосконалення та отримання нових знань може бути безрезультатним, якщо практикуючий психолог буде боятися застосовувати нове на практиці та говорити про себе, як про професіонала;

4. Професійна компетентність практикуючого психолога залежить від уміння не тільки володіти певними методиками, а і швидко реагувати на те, яку конкретну методику треба застосувати на практиці;

5. Якщо практикуючий психолог не самостійно обирав для себе професію, а пішов по бажанню рідних, то це знижує особистісну компетентність у розвитку себе, як професіонала;

6. Робота над собою та самодисципліна – це не тільки те, чому потрібно навчити клієнта, а те, що має опанувати практикуючий психолог, який прагне працювати з людьми та підвищувати свою професійну компетентність, адже він має бути взірцем для своїх клієнтів, що, при відсутності, псує враження клієнтів про психолога;

7. Практикуючий психолог повинен бути здатний, опиняючись на незвіданій території (з індивідуальністю клієнта, з новими суб’єктивними істинами, з чужою реальністю), знайти індивідуальний підхід, але на практиці не кожен початківець е може зробити, опираючись лише на теоретичні знання;

8. У роботі практикуючий психолог має розуміти, що його самоконтроль, відсутність страху перед клієнтами, емоційної напруги, є запорукою продуктивності та його професійної компетенції, але не всі початківці можуть справлятися із своїм хвилюванням та емоційним станом.

На основі вказаного, можемо сказати, що особистісний потенціал набуття практикуючими психологами професійних компетентностей та супутні перешкоди, в більшій мірі залежать від особи, яка стала на шлях психології [23, 34]. Практикуючий психолог має навчитися самостійно брати на себе відповідальність, про яку у подальшому буде говорити своїм клієнтам, що є гарним впливом на власну професійну компетентність. Тільки власні дії та якісні знання з психології зможуть допомогти подолати ті перешкоди, які будуть виникати на шляху становлення практикуючого психолога як професіонала.

**Висновки до розділу 1**

Здійснивши теоретико-методологічний аналіз основоположних визначень, ми вказали на суттєву різницю понять «компетентність» та «компетенція», що зазвичай у літературі ототожнюється. Також нами було сказано про професію психолога, хто такий психолог та в чому заключається його професійна компетентність на практиці. Окресливши складові, які впливають на особистісний потенціал набуття практикуючими психологами професійних компетентностей, ми вказали можливі проблемні питання, які виникають на шляху становлення психолога-професіонала, якому на старті не дуже легко проявити себе, особливо на фоні колег, які уже мають більше досвіду.

На основі цього нами було визначено проблемні питання та вказано, чим має володіти практикуючий психолог-початківець, щоб опанувати необхідний рівень професійних компетентностей, щоб будувати успішну кар’єру та мати довірливі продуктивні стосунки зі своїми клієнтами.

**РОЗДІЛ 2.**

**ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОДОЛАННЯ ВНУТРІШНІХ ПЕРЕШКОД ПРАКТИКУЮЧИМИ ПСИХОЛОГАМИ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ**

**2.1. Методичні процедури емпіричного дослідження**

Для проведення нашого дослідження ми використали опитувальник «Стиль саморегуляції поведінки» В.І. Моросанової, який складається із 46 тверджень, що допомагають оцінити стан респондента, який проходить опитування. Він має такі варіанти відповідей: «Правильно», «Мабуть, вірно», «Мабуть, невірно», «Неправильно».

Опитувальник дуже цінний для визначення саморегуляції стану практикуючих психологів, адже має такі шкали:

1. Шкала «Моделювання», яка допомагає діагностувати індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні і внутрішні умови розвитку психолога, його здатність сприймати нове та вміло застосовувати уже отримані знання.

2. Шкала «Планування» характеризує індивідуальні особливості висунення й утримання цілей практикуючого психолога, його сформованість до усвідомленого планування діяльності.

3. Шкала «Програмування» діагностує індивідуальну розвиненість усвідомленого програмування практикуючого психолога своїх дій, адже від них залежить поведінка та стан інших людей, які до нього звертаються за допомогою.

4. Шкала «Оцінювання результатів» характеризує індивідуальну розвиненість і адекватність оцінки та результатів практикуючим психологом своєї діяльності і поведінки. Це допомагає вміло застосовувати не тільки професійні знання, а і моральні норми, певні «неписані закони», які впливають на побудову стосунків «клієнт-психолог».

5. Шкала «Гнучкість» діагностує рівень сформованості регуляторної гнучкості практикуючого психолога, тобто здатності перебудовувати, вносити корекції в систему саморегуляції при зміні зовнішніх і внутрішніх умов. Це особливо актуально у наш час, адже в стані війни багатьом психологам довелося освоїти ту ж кризову психологічну допомогу постраждалим особам від воєнних дій, більш заглибитися у вивчення постстресового розладу та працювати із втратами, що дуже важко як емоційно, так і психологічно.

6. Шкала «Загальний рівень саморегуляції» характеризує розвиненість практикуючого психолога в здатності до регуляторної автономності.

Опитувальник в цілому працює як єдина шкала «Загальний рівень саморегуляції», яка оцінює загальний рівень сформованості індивідуальної системи усвідомленої саморегуляції довільної активності людини, зокрема, практикуючого психолога.

Вибірку склали 40 осіб, які є практикуючими психологами-початківцями, які мають досвід до трьох років після закінчення ЗВО (далі – для зручності «психологи-початківці) та 40 психологів, які вже мають досвід роботи не менше 5 років (далі – для зручності «психологи з досвідом». Перша вибірка включила по 20 осіб жіночої та чоловічої статі, у другій вибірці кількість жіночої статі склала 30 осіб, а чоловічої 10 осіб.

Психологи-початківці склали групу осіб віком від 22 до 28 років. Психологи, які мають досвід роботи не менше 5 років, віком від 26 до 69 років. Ми взяли 2 окремі вибірки, які проходили опитування в окремих гугл-формах, щоб порівняти результати для більшої повноти дослідження. Спочатку кожну форму було сформовано в ексель-документ, в якому було підраховано результати опитування та складено таблиці з відповідями.

Опитування проводилося серед психологів-початківців, які мають досвід до трьох років після закінчення ЗВО та серед психологів, які мають досвід роботи не менше 5 років. Опитування проводилося в жовтні 2022 року, що є унікальним досвідом в умовах війни, що наразі відбувається на території України. Вважаємо за потрібне вказати дані умови, оскільки на багатьох цей період вплинув дуже негативно, що забрало багато внутрішнього ресурсу, у тому числі і у психологів, адже на них виникло ще більше навантаження, ніж було до цього. До того ж більшість масово почала вивчати або повторно опановувати кризову психологію, консультування осіб, які переживають втрати.

Результати відповідей кожної з двох вказаних груп опрацьовано шляхом методу контент-аналізу – методика має ключ по підрахунку, якого ми чітко дотримувалися до кожної анкети з кожної вибірки. Загалом вийшло 40 анкет практикуючих психологів-початківців, які мають досвід до трьох років після закінчення ЗВО та 40 анкет психологів, які вже мають досвід роботи не менше 5 років. Всі результати двох вибірок представлені графічно, у відсотковому значенні та повністю порівняно між собою. Дослідження дало можливість показати різницю у вищеперерахованих шкалах серед психологів-початківців та психологів, які мають досвід роботи не менше 5 років.

Процедура контент-аналізу виконувалася у кожній групі респондентів окремо, щоб мати можливість виявити спільні та відмінні значення у двох опитаних групах.

**2.2. Отримані результати та їх аналіз**

Для вивчення показників саморегуляції та діяльності психологів-початківців та для психологів з досвідом не менше 5 років використано опитувальник «Стиль саморегуляції поведінки» В. І. Моросанової. Аналіз результатів дослідження регулятивних процесів та регулятивно-особистісних властивостей обох опитаних груп респондентів виявив цікаві тенденції, які ми представимо по черзі. Спочатку психологи-початківці, потім психологи з досвідом, а після цього зробимо порівняльний аналіз по всім показникам та шкалах, що є дуже корисно, враховуючи наче широке дослідження.

Регулятивний процес плануваннядосить розвинений упсихологів-початківців (рис. 2.1.). У більшості респондентів він має середній рівень (57,5% опитаних), що вказує на те, що їх плани є реалістичними, тобто, вони мають сформованість потреби в усвідомленому плануванні діяльності, їх деталізовані, почергові і стійкі, цілі діяльності висуваються самостійно, під власним контролем. Це зараз дуже важливо, адже в умовах війни від планування багато чого залежить, зокрема, психолог має планувати свій час, але враховувати, що зустріч може не відбутися через воєнні умови, коли треба зберігати спокій, дотримуватися правил та зважати на потреби клієнтів, які у більшості випадків зараз звертаються по питаннях кризового консультування та потребують підтримки. Ті, хто має низькі показники (27,5% респондентів) характеризуються наступними особливостями: їх цілі схильні до частої зміни, у них потреба у плануванні розвинена слабо, поставлена мета рідко буває досягнута, планування малореалістичне. Це можна пояснити тим, що через невеликий досвід такі психологи можуть погано адаптуватися в умовах сьогодення та не завжди контролювати свій особистий стан. На це впливає також те, що у них зазвичай невелика кількість клієнтів і не всі продовжують розвиватися як психолог, отримуючи додаткові знання. Такі психологи-початківці вважають за краще не замислюватися про своє майбутнє, цілі висувають ситуативно і зазвичай не самостійно, сподіваючись на допомогу «старших товаришів», когось з близьких родичів, що впливає на побудову навіть короткострокових планів. Високі показники регулятивного процесу планування характерні для 15% опитаних психологів-початків, що може говорити про їх деяку організованість. Це означає, що у майбутньому із них можуть вийти чудові спеціалісти, які зможуть організувати свою самостійну діяльність та головне – допомагати тим, хто цього потребує.

**Рис. 2.1. Рівні прояву показників регулятивного процесу планування (у %)**

Регулятивний процес моделювання психологів-початківців, який дозволяє діагностувати індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні і внутрішні значущі умови, ступінь їх усвідомленості, деталізованості і адекватності, у більшості випадків має низькі та середні показники (рис. 2.2.). Низький рівень прояву моделювання виявлено у 35% респондентів, що говорить про необхідність додаткових заходів для тих психологів-початківців, які прагнуть розвиватися у кар’єрному плані та працювати з людьми. Можна допустити, що у нашому випадку ми маємо справу з тими, кому не вистачає розуміння наслідків своїх дій. Для них характерна слабка сформованість процесів моделювання призводить до неадекватної оцінки значимих внутрішніх умов і зовнішніх обставин, що проявляється у фантазуванні, яке може супроводжуватися різкими перепадами ставлення до розвитку ситуації. Можемо допустити, що в умовах сьогодення, коли війна, ці показники погіршилися, враховуючи, що відсутність практичного досвіду у психологів-початківців знайшла не дуже корисне відображення на власних процесах. Також ми зважаємо на те, що більшість із них брала участь в безоплатній психологічній допомозі, а це могло вплинути на їх стан, рівень усвідомленості та адекватності того, що їх оточує, адже їм довелося слухати не дуже легкі психологічні історії. До того ж, щоденні новини дуже негативно впливають на перепади розвитку ситуацій і психологам-початківцям треба вміти зважати на свій стан та вчасно відпочивати.

Середні показники мають 60% опитаних, що є гарним результатом. Такі психологи-початківці, допускаємо, уже звикли до свого статусу – статусу психолога та вправно застосовують отримані знання та вдосконалюють нові навички. Така організованість допомагає освоювати кризове консультування тим, хто навіть раніше не думав про нього, а планував працювати з дітьми. Вважаємо, що у них вистачає особистого ресурсу в моделюванні, щоб правильно організувати свою діяльність.

Високі показники мають 5% респондентів. Такі психологи-початківці мають високу індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні і внутрішні значущі умові, вправно застосовують свої знання практично та можуть допомагати оточуючим на протязі тривалого часу, не втрачаючи власних сил. Вони вміють балансувати між роботою та відпочинком.

**Рис. 2.2. Рівні прояву показників регулятивного процесу моделювання (у %)**

Регулятивний процес програмування у більшості психологів-початківців (55% респондентів) має низькі показники (Рис 2.3.). Середній рівень розвитку програмування мають 40% психологів-початківців, а високі його показники відмічаємо лише у 5% респондентів. Можна допустити, що тільки 5% опитаних можуть чітко планувати свої дії, притримуватися графіка побудови робочого графіку, зустрічей з клієнтами, додаткового навчання, часу для відпочинку, часу перебування з рідними та адекватно реагувати на зміну обставин, які заважають сьогодні багатьом. Наприклад, на ту ж тривогу, яка може змінити плани та змусить перебувати в безпечному місці, в укритті тощо. Такі умови не для всіх є в порядку речей, адже людина до всього звикає та починає нехтувати правила. Тому вважаємо, що цей невеликий відсоток психологів-початківців адекватно планує свої дії при сприятливих та негативних умовах, які можуть виникнути на протязі дня дуже часто. Середній рівень знаходиться на грані з низьким рівнем, для якого характерно невміння і небажання психологів-початківців продумувати послідовність своїх дій. Такі люди вважають за краще діяти імпульсивно, вони не можуть самостійно сформувати програму дій, часто стикаються з неадекватністю отриманих результатів цілям діяльності і при цьому не вносять змін до програми дій, діють шляхом проб і помилок. Вважаємо, що таке може відбуватися через зміну умов, адже багато чого можна пустити на самотік та виправдати тим, що «це від мене не залежить». Все б нічого, але при побудові ділових стосунків з клієнтами, треба перш за все уміти працювати над собою, щоб ресурсно допомагати вирішити проблему чи стабілізувати емоційний стан.

**Рис. 2.3. Рівні прояву показників регулятивного процесу програмування (у%)**

Зазначимо, що регулятивно-особистісна властивість, яка вивчається за шкалою «Гнучкість»діагностує здатність вносити корекції в систему саморегуляції при зміні зовнішніх і внутрішніх умов, перебудовувати свої плани до умов сьогодення та будувати свої плани більш реалістично, враховуючи настання будь-яких наслідків. Загалом, дана властивість опитаних психологів-початківців у більшості випадків знаходяться на середньому рівні розвитку (77,5% респондентів), що вказує на слабку пристосованість до зовнішніх умов (рис. 2.4.). Суб’єктивні критерії таких психологів-початківців недостатньо стійкі, що веде до різкого погіршення якості їхньої життєдіяльності та відносинами з іншими, помітним є погіршення стану або виникнення зовнішніх труднощів. В результаті у таких досліджуваних психологів-початківців неминуче виникають регуляторні збої і, як наслідок, невдачі у початковій діяльності, де треба проявити силу характеру та показати свої сильні сторони. Якщо зважати умови сьогодення, то можемо допустити, що ці показники є змінними у своєму прояві та можуть бути покращені, враховуючи інші показники по шкалах, де загалом хоч і не високі результати, але в основному середні. Зважаємо на те, що невеликий досвід роботи психологів-початківців може впливати на регулятивний процес програмування, над чим потрібно ще працювати та доповнювати свої знання, отримуючи корисну практику в питаннях регулятивного процесу програмування.

**Рис. 2.4. Рівні прояву показників регулятивно-особистісної властивості «Гнучкість» (у %)**

Регулятивний процес«Оцінювання результатів» має середній (65,5% опитаних) та низький (27,5% опитаних) рівні прояву (рис. 2.5.). При цьому високий рівень лише у 5% психологів-початківців. Тобто, розвиненість і адекватність самооцінки, сформованість стійкості суб’єктивних критеріїв оцінки результатів знаходиться на середньому рівні. В цілому це непоганий результат, враховуючи, що психологи-початківці ще набираються досвіду, але в цьому випадку ми звертаємо увагу ще на те, що багато хто із сформованість стійкості себе недооцінює, не зважає на свої здібності та можливості. Коли іде недооцінка самого себе, психологам-початківцям важко довести комусь, що вони гарні спеціалісти, навіть якщо мають знання та вміння. Для саморозвитку психологів-початківців потрібно уміти оцінювати свої дії, адже від цього залежить не тільки подальша доля, а і збереження себе від помилок, які дуже часто можна спостерігати на старті кар’єри. Взагалі при роботі з людьми дуже складно попередити всі ситуації, але має бути певний набір правил, які допомагатимуть психологу поважати себе та інших, дотримуючись корисних установок. Саме від цього залежить також рівень життя психологів-початківців, адже при настанні негативних умов, як-от при настанні війни, багато хто впадає в розпач та не впливає на своє життя. Саме тому психологи-початківці мають зважати на рівень своєї саморегуляції при взаємодії з людьми завжди, адже від цього залежить ставлення до них як до спеціалістів.

**Рис. 2.5. Рівні прояву показників регулятивного процесу оцінки результатів (у %)**

Загальний показник саморегуляції поведінки та діяльності у переважної більшості респондентів психологів-початківців має середній рівень прояву (рис. 2.6.). При високій мотивації досягнення вони здатні формувати такий стиль саморегуляції, який дозволяє компенсувати вплив особистісних, характерологічних особливостей, що перешкоджають досягненню мети. В умовах агресії проти України психологам дуже нелегко, адже вони мають як ніхто інший піклуватися не тільки про себе, а і про тих, хто цього потребує. Їхній вплив є вагомим, адже емоційний спокій та саморегуляція свого стану багатьом людям взагалі не відома, адже до цього не було таких жахливих умов. Багато хто переоцінив свої проблеми і зрозумів, що то були не проблеми, як це можна побачити зараз. Люди несуть реальні втрати близьких, житла, всього, що їм було цінним.

Найближче до успіху серед психологів-початківців правильної в побудові саморегуляції знаходяться ті, хто має середній рівень по загальній саморегуляції, а ті, хто має низькі показники, і зовсім мають над чим попрацювати, щоб змінити своє становище, адже у них знижена можливість компенсації несприятливих для досягнення поставленої мети особистісних особливостей, в порівнянні з досліджуваними з високим рівнем регуляції. Якщо ті, хто має низькі показники, не усвідомить, що їм самим потрібна допомога, а буде намагатися консультувати інших, то це може піти не тільки на шкоду клієнтам, а і самим собі.

**Рис. 2.6. Рівні прояву загального показнику саморегуляції (у %)**

Враховуючи отримані показники, вважаємо за потрібне більшості психологам-початківцям будувати правильний графік роботи та відпочинку, раціонально використовувати свій час, регулювати своє ставлення до умов сьогодення, вдало чергувати емпатійність та більш проникливу участь у бесідах з клієнтами, мати свої правила у побудові стосунків з родичами, з колегами та тими, хто поруч. Загалом, ці всі навички мають бути отримані з часом, якщо продовжувати практикувати за спеціальністю, але щоб цей процес був кориснішим та швидшим, треба вміти працювати над собою, а не тільки намагатися допомогти іншим.

Тепер розглянемо відповіді практикуючих психологів, досвід яких дорівнює не менше 5 років.

Регулятивний процес плануваннядуже гарно розвинений упсихологів з досвідом (рис. 2.7.). У більшості респондентів він має середній рівень (71,5% опитаних), що вказує на те, їх цілі діяльності висуваються самостійно, під власним контролем та те, що їх плани є реалістичними, тобто, вони мають сформованість потреби в усвідомленому плануванні діяльності, їх деталізовані, почергові і стійкі. Високі показники регулятивного процесу планування характерні для 18,5% опитаних психологів-з досвідом, що може говорити про їх деяку організованість. Ті, хто має низькі показники (10% респондентів) характеризуються наступними особливостями: їх цілі схильні до частої зміни, у них потреба у плануванні розвинена слабо, поставлена мета рідко буває досягнута, планування малореалістичне. Це можна пояснити тим, що через навіть попри гарний досвід в роботі, деякі психологи можуть погано адаптуватися в умовах сьогодення та не завжди контролювати свій особистий стан. На це впливає також те, що їх вік не такий вже молодий, як це видно з результатів опитування, вони мають багато рутини вдома та можуть не завжди відслідковувати свій особистий стан.

**Рис. 2.7. Рівні прояву показників регулятивного процесу планування (у %)**

Регулятивний процес моделювання психологів з досвідом, який допомагає визначити індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні та внутрішні значущі умови, ступінь їх усвідомленості, деталізованості і адекватності, у більшості випадків має середні та високі показники (рис. 2.8.).

Середні показники мають 72% опитаних, що є позитивним результатом. Можемо вказати, що такі психологи з досвідом уже мають життєву практику по прийняттю себе та свого місця в соціумі. Вони вправно застосовують отримані знання та вдосконалюють нові навички, оскільки цього потребують умови сьогодення. Психологам з досвідом легко освоїти кризове консультування, навіть якщо вони працюють в іншому напрямі, адже вони мають великий багаж знань та вміють вчасно перекваліфіковуватися.

Високі показники мають 13% респондентів. Ті психологи з досвідом, які мають високу індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні і внутрішні значущі умові, вправно застосовують свої знання практично та можуть допомагати оточуючим на протязі тривалого часу, не втрачаючи власних сил. Вони вміють балансувати між роботою та відпочинком. Вправно застосовувати свої правила, дотримуватися етичних норм у роботі з клієнтами та бути толерантними, за будь-яких обставин.

Низький рівень прояву моделювання виявлено у 9% респондентів, що говорить про необхідність додаткових заходів для тих психологів з досвідом, зараз відчувають нестачу енергію для роботи, щоб налагодити нормальним чином робочий процес. Можна припустити, що зараз є ті, хто не хоче відповідати за свої дії та опирається на умови війни, зважаючи на те, що щось може бути не поміченим. Для них характерна слабка сформованість процесів моделювання призводить до неадекватної оцінки значимих внутрішніх умов і зовнішніх обставин, що проявляється у фантазуванні, яке може супроводжуватися різкими перепадами ставлення до розвитку ситуації. Впевнені, що це все тимчасово, адже маючи досвід у роботі з людьми, психологи з досвідом легко поновлюють свої сили, навіть інколи перебуваючи в не дуже доброго емоційному та психологічному стані.

**Рис. 2.8. Рівні прояву показників регулятивного процесу моделювання (у %)**

Регулятивний процес програмування у більшості психологів з досвідом (74% респондентів) має середні показники (Рис 2.9.). Високий рівень розвитку програмування мають 18% психологів з досвідом, а низькі показники характерні лише у 8% респондентів.

Середній рівень вказує на те, що більшості характерно вміння і бажання психологів з досвідом продумувати послідовність своїх дій. ТВони не звикли діяти мпульсивно, вони звикли самостійно будувати власну програму дій, після чого отримують необхідні для себе результати. Такі результати відповідають їх поставленим цілям діяльності. Якщо у психологів з досвідом виникають помилки у досяганні поставлених цілей, то вони знають як х вирішити та витрачають на це не дуже багато часу.

Високий рівень вказує на те, що опитані психологи з досвідом можуть чітко притримуватися графіка побудови робочого графіку, планувати свої дії, призначати зважено та вміло всі зустрічі з клієнтами та знають, як адекватно реагувати на зміну обставин, коли в країні іде війна та треба вміти пристосовуватися до будь-яких умов, які, зрозуміло, заважають нормальній роботі.

Низькі показники у невеликої кількості респондентів, що може бути викликаним особистими переживанням, у зв’язку з останніми подіями. Впевнені, що це тимчасове явище, адже кожна людина проходить через етап перезавантаження та поповнення запасами енергії.

**Рис. 2.9. Рівні прояву показників регулятивного процесу програмування (у%)**

Важливим є те, що регулятивно-особистісна властивість, яка вивчається за шкалою «Гнучкість»діагностує здатність вносити корекції в систему саморегуляції при зміні зовнішніх і внутрішніх умов, перебудовувати свої плани до умов сьогодення та будувати свої плани більш реалістично, враховуючи настання будь-яких наслідків. Саме тому цілком зрозуміло, чому дана властивість опитаних психологів з досвідом у переважній більшості знаходиться на середньому рівні розвитку (65,5% респондентів), що вказує на гарну пристосованість до зовнішніх умов (рис. 2.10.). Суб’єктивні критерії цих психологів з досвідом є достатньо стійкими, що допомагає слідкувати за власною життєдіяльністю та будувати відносини з іншими таким чином, щоб стосунки були «взаємними». В результаті у таких досліджуваних психологів з досвідом відсутні регуляторні збої, а самопочуття є підконтрольним раціональному розуму та відчуттям.

Високі показники властиві 21% опитаних психологів з досвідом, що вказує на їх організованість та високий самоконтроль. Вони вміло налаштовуються на зміну обставин та різних збоїв, з чого можуть знайти для себе певні позитивні моменти та не зациклюватися на негативі.

Низькі показники мають 14,5%, що вказує на певні труднощі у регулятивному процесі програмування певного кола осіб серед психологів з досвідом. Можемо припустити, що з віком декому буває навпаки складніше пристосовуватися до змін умов і та налагоджена схема, по якій вони зазвичай слідують, для них стає такою звичною, що їм болісно щось змінювати, навіть якщо цього вимагають умови сьогодення. Вважаємо, що таким психологам з досвідом варто переглянути свої звички, правила та стати більш гнучкішими при прийнятті робочих та особистих рішень.

**Рис. 2.10. Рівні прояву показників регулятивно-особистісної властивості «Гнучкість» (у %)**

Регулятивний процес«Оцінювання результатів» має середній (61,5% опитаних) та високий (29,5% опитаних) рівні прояву (рис. 2.11.). При цьому низький рівень лише у 9% психологів з досвідом. Тобто, сформованість стійкості, розвиненість і адекватність самооцінки, суб’єктивних критеріїв оцінки результатів знаходиться на в основному на середньому та високому рівнях. Це є гарним позитивним результатом, що підтверджує сформованість стійкості психологів з досвідом , які адекватно ідуть по життю. Це означає, що вони вже мають певний статус серед клієнтів, серед друзів, родичів та колег. Це дозволяє поводитися природно та мати гарну самооцінку, при цьому поважати інших та оцінювати чужі успіху по достоїнству, не зменшуючи важливості своїх. Коли іде адекватна оцінка самого себе, психологів з досвідом не треба доводити комусь, що вони гарні спеціалісти, це відбувається автоматично, адже їх рекомендують ті, кому вони вже допомогли.

Високі показники означають, що на рівень саморозвитку психологів з досвідом впливає на вміння збереження себе від помилок, які інколи трапляються, навіть при великому досвіді роботи, адже всі люди, які звертаються за психологічною допомогою, є різними та мають різну мету. Зрозуміло, що при роботі з людьми неможливо вказати, якими будуть ситуації, але має бути певний набір правил, які допомагатимуть кожному психологу поважати себе та інших, дотримуючись корисних установок. Саме від цього залежить також рівень життя психологів з досвідом, який вже є сформованим, але може змінюватися від незалежних обставин від конкретної особи – наприклад, від настанні війни.

**Рис. 2.11. Рівні прояву показників регулятивного процесу оцінки результатів (у %)**

Загальний показник саморегуляції поведінки та діяльності у переважної більшості респондентів психологів з досвідом має середній та високий рівень прояву (рис. 2.12.). При високій мотивації досягнення вони здатні формувати такий стиль саморегуляції, який дозволяє компенсувати вплив особистісних, характерологічних особливостей, що перешкоджають досягненню мети.

Загалом це було прогнозовано, враховуючи загальні показники по окремим шкалам, які в основному продемонстрували нам середні та високі показники. Це підтвердило наші очікування, що загальний рівень саморегуляції у психологів з досвідом є відповідним до їх статусу та кількості років, які вони практикують, працюючи з людьми. Такі результати допомагають психологам з досвідом щоденно виконувати свій обов’язок – консультувати з різноманітних питань всіх, хто до них звертається та надавати психологічну допомогу і підтримку.

Низькі показники має не так багато психологів з досвідом, але вони мають гарні показними загалом, що допоможе подолати цей бар’єр, який наразі прослідковується у їхньому стані. Вважаємо, що завжди є над чим працювати, щоб покращити своє становище, адже у кожного час-від-часу можуть виникати несприятливі умови, які впливають на досягнення поставлених цілей.

**Рис. 2.12. Рівні прояву загального показнику саморегуляції (у %)**

Тепер порівняємо отримані результати, які нам вдалося отримати від психологів початківців та від психологів з досвідом. Зокрема, вкажімо на те, що є спільним та відмінним по показникам всіх шкал, які було обчислено.

1. Шкала «Моделювання», допомогла нам діагностувати індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні і внутрішні умови розвитку психологів-початківців та психологів з досвідом, продемонструвала їх здатність сприймати нове та вміло застосовувати уже отримані знання. Результати загалом показали, що у психологів з досвідом більше тих, хто мають високий рівень та набагато менше тих, хто має низькі показники. Це можна пояснити тим, що роки досвіду позитивно впливають на процес засвоєння уже отриманих знань та пошук нових, які будуть корисними для їх роботи.

2. Шкала «Планування» характеризує індивідуальні особливості висунення й утримання цілей практикуючого психолога, його сформованість до усвідомленого планування діяльності. За результатами опитування психологів-початківців та психологів з досвідом нам вдалося визначити, що шкала «Планування» має вищі позитивні показники у другій групі респондентів. Для першої групи респондентів характерним є те, що планування зазнає похибок в силу нестачі досвіду та більш залежить від сторонніх факторів.

3. Шкала «Програмування» діагностує індивідуальну розвиненість усвідомленого програмування практикуючого психолога своїх дій, адже від них залежить поведінка та стан інших людей, які до нього звертаються за допомогою. В цьому плані у психологів-початківців та психологів з досвідом є невеликі розбіжності в плані показників: початківцям ще потрібно попрацювати над собою, хоч багато хто має середні показники, але ті, хто має низькі показники, псує загальні результати. Для психологів з досвідом теж є моменти, які потребують доопрацювання, але в силу життєвого та робочого досвіду, їм ці питання вирішити набагато легше.

4. Шкала «Оцінювання результатів» характеризує індивідуальну розвиненість і адекватність оцінки та результатів практикуючим психологом своєї діяльності і поведінки. Це допомагає вміло застосовувати не тільки професійні знання, а і моральні норми, певні «неписані закони», які впливають на побудову стосунків «клієнт-психолог». Загалом ми діагностували, що психологи-початківці та психологи з досвідом мають гарні показники по даній шкалі, але різниця в тому, що для психологів з досвідом є характерними більш позитивні результати у порівнянні з психологами-початківцями. Можемо допустити, що на старті кар’єри багато хто з початківців сумнівається у власних силах та соромиться нестачі досвіду, що може впливати негативно на рішучість у прийнятті важливих рішень та у розвитку себе як спеціаліста. Натомість психологи з досвідом вільно почуваються у суспільстві, та знають, чого варті їх знання.

5. Шкала «Гнучкість» діагностує рівень сформованості регуляторної гнучкості практикуючого психолога, тобто здатності перебудовувати, вносити корекції в систему саморегуляції при зміні зовнішніх і внутрішніх умов. Це особливо актуально у наш час, адже в стані війни багатьом психологам довелося освоїти ту ж кризову психологічну допомогу постраждалим особам від воєнних дій, більш заглибитися у вивчення постстресового розладу та працювати із втратами, що дуже важко як емоційно, так і психологічно. Ми виокремили наступне: психологам-початківцям набагато важче нормалізувати власний стан в нових умовах, які психологічно дуже виснажують. Натомість психологи з досвідом краще адаптуються до нових умов та освоюють нові знання та корисні практики як для себе, так і для оточення. Також ми визначили, що є ті психологи з досвідом, яким в силу віку важче перекваліфікуватися та звикнути до нових умов, тому увагу і психологи-початківці, яким легко освоїти нове, бо у них не так багато досвіду та знань. Їм легше щось вчити та практикуватися, обираючи направлення у подальшій роботі, відштовхуючись від потреб сучасного суспільства.

6. Шкала «Загальний рівень саморегуляції» характеризує розвиненість практикуючого психолога в здатності до регуляторної автономності. Ми визначили, загальний рівень саморегуляції у психологів-початківців є дещо нижчим від результатів психологів з досвідом, адже у них всі показники по окремим шкалам є дещо меншими у плані середніх та високих показників. Нижчі показники у них є більшими, що потребує доопрацювання, отримання нових знань та вибір напрямку у професії.

**Висновки до розділу 2**

Загалом це було прогнозовано, враховуючи загальні показники по окремим шкалам, які в основному продемонстрували нам середні та високі показники. Це підтвердило наші очікування, що загальний рівень саморегуляції у психологів з досвідом є відповідним до їх статусу та кількості років, які вони практикують, працюючи з людьми. Такі результати допомагають психологам з досвідом щоденно виконувати свій обов’язок – консультувати з різноманітних питань всіх, хто до них звертається та надавати психологічну допомогу і підтримку.

Отже, емпіричне дослідження продемонструвало багато корисного у плані відображення показників психологів-початківців та психологів з досвідом. Це дало нам можливість порівняти показники, які вказали на прогалини початківців, які краще згладити для побудови успішної кар’єри, а для психологів з досвідом ми змогли визначити те, що варто переглянути через специфіку величини досвіду та формування звичок, стабільності. Загалом, дослідження є успішним та може бути використаним для надання корисних рекомендацій для обох опитаних груп респондентів.

**РОЗДІЛ 3.**

**ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРИ ОПАНУВАННІ ВНУТРІШНІХ ПЕРЕШКОД ПРАКТИКУЮЧИМ ПСИХОЛОГОМ ПРОФЕСІЙНИМИ КОМПЕТЕНЦІЯМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

**3.1. Проблемні питання при опануванні внутрішніми перешкодами**

Нами було визначено, що для психологів-початківців та психологів з досвідом, існують певні проблемні питання, які пов’язані із їх рівнем саморегуляції, що впливає на їх професійні компетенції. Зокрема, для психологів-початківців проблемні питання є такими:

1. Проблеми у відносинах з керівництвом. Психолог-початківець, як правило, має високі очікування по відношенню до керівництва на роботі. Він розраховує на повне розуміння проблем своєї професійної діяльності, на поінформованість керівництва про професійні функції та можливості психолога-початківця, висуває завищені вимоги до матеріального забезпечення своєї діяльності.

2. Проблеми у стосунках з непсихологами, які часто сприймають психолога як чергову контролюючу інстанцію, а також з незрозумілими та критеріями оцінки їх діяльності (наприклад, вчителі часто під різними приводами не допускають психолога на уроки), побоюючись негативних відгуків про свою роботу «з психологічної точки зору»).

Проблеми психологічної компетентності проявляється в:

а) умінні надавати психологічну допомогу нужденним у скрутний період їхнього життя;

б) уміти діагностувати та використовувати діагностичний матеріал, проектувати та спрямовувати індивідуальний розвиток особистості;

в) визначати власні потреби в професійному та особистісному саморозвитку;

г) володіти навичками професійного компетентного спілкування.

Отримана інформація з нашого дослідження стосовно психолога-початківця дозволяє окреслити наступні етапи формування психологічної компетентності в проблених питаннях його компетентностей:

1) допрофесійний етап – набуття в період навчання в ЗВО психологічних знань і навичок, які будуть в основі компетентності майбутнього психолога;

2) професійний етап – розвиток психологічної компетентності психолога-поатківця під час його роботи. Цей етап має бути безперервним, здійснюватися протягом усієї професійної діяльності.

Дуже часто психолог-початківець намагається виробити власні, буденні, часто неадекватні шляхи подолання труднощів, які заважають його професійним компетенціям:

1. Збільшення персональної психологічної дистанції між собою та співробітниками, оточенням, формалізація спілкування, демонстрація своїх професійних знань (обговорювати з колегами по роботі лише суто професійні теми, вживати складні психологічні терміни, уникати неформальних дружніх контактів).

2. Зменшення особистісної психологічної дистанції (через спрощення стосунків, порушення правил конфіденційності при збереженні психологічної інформації тощо), що поступово призводить до зниження авторитету психолога як професіонала.

Професійна адаптація психолога під час побудови кар’єри може тривати кілька років (в середньому, за емпіричними даними, півтора-три роки). Звичайно, психолог може використовувати спеціальні професійні методи і прийоми зближення з людьми, але таке штучне прискорення розвитку стосунків створює труднощі і значне перенапруження для самого психолога, якому в будь-якій ситуації доведеться бути тільки професіоналом і позбавити себе можливості реалізувати себе як особистість. Саме тому у нашому дослідженні було проведено опитування саме тих психологів, які мають досвід роботи до 3-х років, щоб визначити, чого їм не вистачає для формування професійних компетенцій.

Адаптація психолога-початківця, як представника професійної сфери, включає розвиток особливостей професійної діяльності, її специфічних труднощів на робочому місці. Умовно виділяють такі етапи професійної адаптації психолога, що впливає на формування та розвиток професійних компетенцій:

1. Спрощений оптимістичний період. Психолог, який завершив навчаться в ЗВО, вірить у власні сили, вірить у те, що володіння передовими психологічними техніками та прийомами, знання психодіагностичного інструментарію допоможуть йому впоратися з будь-якою проблемою.

2. Стадія «сумнівів» («розпач», «скептична стадія»). Психолог переживає уявну безуспішність своїх зусиль, не бачить конкретних результатів своєї діяльності, сумнівається у своїй професійній компетентності. Настання цього етапу також провокується неадекватними очікуваннями з боку колег-непсихологів та керівництва, які чекають негайних значущих результатів роботи психолога (усунення негативних симптомів поведінки, усунення небажаних рис особистості, вирішення конфліктів). Крім того, стикаючись з труднощами в роботі, психолог-початківецт часто переконується, що соціальні фактори зводять нанівець його професійні зусилля. На цьому етапі спостерігається найбільша «плинність кадрів» психологів, відхід в інші професійні сфери.

3. Реалістичний етап. На цьому етапі з’являється чіткіше уявлення про цілі та завдання своєї професійної діяльності, з’являється усвідомлення необхідності та ефективності своєї роботи, розуміння своїх можливостей у реальній допомозі людям. Психолог-початківець отримує задоволення від роботи. Як правило, на цьому етапі професійної адаптації починається професійне творче зростання і професійна кар’єра психолога-початківця. Досягнення цього етапу веде до становлення психолога як професіонала, до розвитку всіх сторін професійної діяльності.

Загалом відомо, що робота психолога включає ряд компонентыв, таких як діагностика, розвиваюча, лікувальна, корекційна, консультативна діяльність, а також та, що відноситься до аналітичної, контрольно-оцінювальної та професійної діяльності загалом. Ці елементи представлені в роботі психологів-початківців в різних комбінаціях та варіаціях, що може їх самих плутати в побудові своєї роботи та загалом у підході до власної справи. Це залежить як

від запиту конкретного клієнта, так і за індивідуальними особливостями психолога-початківця, його особистісними якостями та потребами, цілями, які він ставить перед собою у професійній діяльності та в житті загалом. Діяльність фахівця в кінцевому рахунку залежить від рівня його професіоналізму, що є важливою складовою у формуванні професійних компетентностей.

Професіоналізм означає високу готовність до виконання завдань своєї діяльності, що дає змогу досягти якісних результатів при менших фізичних і розумових витратах на основі раціонального використання умінь і навичок, які були отримані під час навчання. Поняття «компетентність» у цьому випадку є ступенем відповідності вимогам професії, яка визначається як сукупність психічних якостей, що дозволяє діяти самостійно та відповідально, чого може не вистачати багатьом психологам-початківцям на практиці.

Отже, вважаємо, що ряд перерахованих проблемних питань є сформованим, в чому нам допомогло наше емпіричне дослідження. Для подальшої роботи з проблемними питаннями, вважаємо доречним привести корисні рекомендації для їх усунення, щоб психолог-початківець міг розвивати професійні компетентності гармонійно та продуктивно. Те саме стосується психологів з досвідом – якщо вони бачать свої проблемні питання, то треба не соромитися їх вирішувати, ховаючись за «уже отриманий статус на роботі та в суспільстві».

**3.2. Практичні рекомендації для психологів у подоланні внутрішніх професійних перешкод**

Проаналізувавши отримані результати та визначивши проблемні питання, які стосуються обох опитаних груп респондентів, ми розробили ряд практичних рекомендацій. Зокрема, для психологів-початків ми рекомендуємо наступне:

Для розвитку професійних компетенцій варто визначити, яка діяльність «на старті» є психологу-початківцю притаманна. Тобто, якщо він ще не готовий до індивідуальної практики та бачить складнощі у відкритті своєї справи, то є доречним піти працювати на місце, яке пропонує держава.

Оскільки в даний час більшість робочих місць для психологів забезпечує держава, надаючи робочі місця в школах та ЗВО, то найбільш актуальною є проблема взаємовідносин психолога і педагогічного колективу. Проблеми у стосунках з учителями відзначає більшість шкільних психологів. Це можуть бути відкриті конфлікти, незадоволеність стосунками і відчуженість. Здебільшого контакти вчителя зі шкільним психологом складаються з прохань про участь у батьківських зборах та прохань вплинути на «важких» учнів. Також відзначимо, що коли психолог-початківець проводить дослідження, то не всі це сприймають всерйоз та скрупульозно дивляться на отримані результати. Щоб уникати подібного, варто попрацювати над власними показниками, які нами було визначено по опитувальнику Моросанової, коли ми проаналізували кожну шкалу окремо. Тобто, ми рекомендуємо не боятися робити помилки, але адекватно оцінювати свої можливості, щоб вирішувати спочатку власні проблеми, а вже потім братися за чужі.

Якщо психолог обирає варіант «працювати на запропонованій вакансії», то варто навчитися уживатися в колективі. Найбільш адекватним способом входження в новий колектив можна вважати поступове ознайомлення колег з обов’язками психолога (на семінарах, консиліумах тощо), психологічну освіту, демонстрацію власних професійних можливостей і навичок у конкретних ситуаціях, конфліктах, психологічна допомога в трудовій діяльності. Психолог повинен показати можливості своєї професії, визначити коло проблем, з якими він може працювати. При цьому психолог не повинен боятися визнавати обмеженість своїх можливостей, він може уточнити, що деякі проблеми лежать поза сферою його компетенції, стосуються роботи фахівців інших професій або інших психологічних спеціалізацій.

Крім того, психолог повинен знати професійні обов’язки членів колективу, орієнтовне коло проблем професійної діяльності закладу, в якому він працює; представляти структуру службових і міжособистісних стосунків у колективі та кожному його підрозділі, особистісні характеристики та рівень професійної компетентності членів колективу, особливо його лідерів і неформальних лідерів, визначати характер взаємовідносин між ними. Таке професійне «входження» в життя колективу дозволить психологу більш правильно і адекватно планувати і проводити свою роботу, дасть можливість показати необхідність і значимість його професійної діяльності для закладу, в якому він працює.

Тому, ми вважаємо, що для того, щоб психологу-початківцю було легше освоїти професійні компетенції, потрібно чітко орієнтуватися у всьому, що його оточує, а саме:

1. Дотримуватися правових та етичних принципів.

2. Знати психолого-педагогічні принципи, вміти організовувати системну структуру психологічної діяльності як в індивідуальні практиці, так і на державному робочому місці.

3. Володіти спеціальною термінологією, логікою, мовленням, вміти чітко формулювати рекомендації, які будуть корисними тим, хто до нього звертається.

4. Розвивати міжособистісне спілкування, співпрацювати з іншими психологами, обговорювати психологічні проблеми та шукати рішення, визначати межі своєї компетенції.

5. Треба вміти діагностувати та оцінювати потреби в психологічній діяльності, зважати на свій стан та можливості.

6. Вчасно проводити профілактичні та корекційні вправи, що підвищують психолого-соціальну компетентність себе, як спеціаліста.

7. Знати, що таке рефлексія та оцінка діяльності. Вміти конструктивно ставитися до власної діяльності та не боятися звертатися на інтервізію до товаришів з досвідом.

Рекомендації для психологів з досвідом:

1. Не потрібно боятися змін в зв’язку за настанням певних умов та оцінювати свої можливості у отриманні нових знань. Варто чітко розуміти, що якщо умови сьогодення вимагають дещо перекваліфікуватися, то це тільки підвищить рівень професійної компетенції.

2. Побудова нового графіку роботи через умови війни, відміна та перенесення консультацій, що виникає через тривоги та ракетні обстріли – не привід опускати руки, адже компетентний психолог має пам’ятати те, що сам рекомендує – обставини, які від нас не залежать, не мають нести нам негативні наслідки, їх треба сприймати у порядку речей та спокійно приймати, щоб зберегти свій психоемоційний стан.

3. Треба давати собі час на відпочинок, якщо у цьому є потреба.

4. Не треба соромитися «почати спочатку», якщо є переломні моменти у зв’язку з переїздом у інше місце, у зв’язку із втратою кабінету та «відпливом» постійних клієнтів.

5. Якщо є можливість надавати волонтерську допомогу, то варто її надавати, визначивши, скільки часу в день це може займати, не впливаючи на відчуття «втраченої винагороди».

6. Варто спробувати онлайн-консультації, познайомитися із сучасними програмами для цього та навчитися робити Гугл-анкетування для діагностики психологічного стану клієнтів, навіть якщо психолог з досвдіом звик працювати тільки в кабінеті та писати в блокноті ручкою. Підвищення професійних компетентностей напряму пов’язане з освоєнням технікою та впевненим володінням певними корисними програмами.

**Висновки до розділу 3**

Нами було проведено емпіричне дослідження, яке допомогло визначити проблемні питання та надати корисні рекомендації опитаним респондентам. Загалом, для обох опитаних груп респондентів ми вважаємо за доцільне вказати, що:

Якість підготовки спеціаліста як поняття має два аспекти, які впливають на розвиток на формування його компетентностей. Перший – це відповідність стандартам або специфікаціям, а другий – відповідність запитам клієнтів. Якщо в умовах сьогодення стало розповсюдженим кризове консультування, робота із втратами, зґвалтуванням, робота із синдромом того, хто вижив, із синдромом біженця, то е треба враховувати і вміти перекваліфіковуватися.

Виявити сформованість предметно-фахових компетентностей обом групам мають допомагати вимоги часу, адже правильно розставлені приорітети підвищують не тільки професійні компетеності психологів-початківців та психологів з досвідом, а і дають зробити цінний вклад у вигляді допомоги людям, які цього потребують.

**ВИСНОВКИ**

Результати проведених теоретичного та емпіричного дослідження дозволили нам сформувати такі висновки.

1. Здійснивши теоретико-методологічний аналіз основоположних визначень, ми вказали на суттєву різницю понять «компетентність» та «компетенція», що зазвичай у літературі ототожнюється. Також нами було сказано про професію психолога, хто такий психолог та в чому заключається його професійна компетентність на практиці. Окресливши складові, які впливають на особистісний потенціал набуття практикуючими психологами професійних компетентностей, ми вказали можливі проблемні питання, які виникають на шляху становлення психолога-професіонала, якому на старті не дуже легко проявити себе, особливо на фоні колег, які уже мають більше досвіду. На основі цього нами було визначено проблемні питання та вказано, чим має володіти практикуючий психолог-початківець, щоб опанувати необхідний рівень професійних компетентностей, щоб будувати успішну кар’єру та мати довірливі продуктивні стосунки зі своїми клієнтами.

На нашу думку, професійна компетентність психолога визначається уміннями виконувати виробничі функції та вирішувати типові задачі професійної діяльності. У відповідності до посад, на яких може працювати випускник вищого навчального закладу, він має бути придатний до виконання виробничих функцій (здійснення певних типів діяльності) та типових для даної функції задач діяльності. Кожній задачі відповідає система умінь щодо її вирішення. До того ж важливо зауважити, що психологи-початківці та психологи з досвідом відрізняються у плані професійної компетенції.

Вважаємо, що психологічний портрет студента – майбутнього психолога характеризується помірним рівнем загальної суб’єктивності, високим рівнем життєтворчості (як правило, тип «трансформера» або «гармонізатора»). У міру освоєння професії посилюється схильність до орієнтації на зовнішній світ, а спроби і помилки особистісної самозміни змінюються цілеспрямованим самовдосконаленням. Суб’єктність майбутнього психолога опосередковується прагненням до самоствердження і розвиненою рефлексією, що важливо на етапі становлення як практикуючого психолога.

2. Відповідно до результатів нашого дослідження, ми визначили, що спільним для представників усіх опитаних груп виступає наступне:

1. Шкала «Моделювання», допомогла нам діагностувати індивідуальну розвиненість уявлень про зовнішні і внутрішні умови розвитку психологів-початківців та психологів з досвідом, продемонструвала їх здатність сприймати нове та вміло застосовувати уже отримані знання. Результати загалом показали, що у психологів з досвідом більше тих, хто мають високий рівень та набагато менше тих, хто має низькі показники. Це можна пояснити тим, що роки досвіду позитивно впливають на процес засвоєння уже отриманих знань та пошук нових, які будуть корисними для їх роботи.

2. Шкала «Планування» характеризує індивідуальні особливості висунення й утримання цілей практикуючого психолога, його сформованість до усвідомленого планування діяльності. За результатами опитування психологів-початківців та психологів з досвідом нам вдалося визначити, що шкала «Планування» має вищі позитивні показники у другій групі респондентів. Для першої групи респондентів характерним є те, що планування зазнає похибок в силу нестачі досвіду та більш залежить від сторонніх факторів.

3. Шкала «Програмування» діагностує індивідуальну розвиненість усвідомленого програмування практикуючого психолога своїх дій, адже від них залежить поведінка та стан інших людей, які до нього звертаються за допомогою. В цьому плані у психологів-початківців та психологів з досвідом є невеликі розбіжності в плані показників: початківцям ще потрібно попрацювати над собою, хоч багато хто має середні показники, але ті, хто має низькі показники, псує загальні результати. Для психологів з досвідом теж є моменти, які потребують доопрацювання, але в силу життєвого та робочого досвіду, їм ці питання вирішити набагато легше.

4. Шкала «Оцінювання результатів» характеризує індивідуальну розвиненість і адекватність оцінки та результатів практикуючим психологом своєї діяльності і поведінки. Це допомагає вміло застосовувати не тільки професійні знання, а і моральні норми, певні «неписані закони», які впливають на побудову стосунків «клієнт-психолог». Загалом ми діагностували, що психологи-початківці та психологи з досвідом мають гарні показники по даній шкалі, але різниця в тому, що для психологів з досвідом є характерними більш позитивні результати у порівнянні з психологами-початківцями. Можемо допустити, що на старті кар’єри багато хто з початківців сумнівається у власних силах та соромиться нестачі досвіду, що може впливати негативно на рішучість у прийнятті важливих рішень та у розвитку себе як спеціаліста. Натомість психологи з досвідом вільно почуваються у суспільстві, та знають, чого варті їх знання.

5. Шкала «Гнучкість» діагностує рівень сформованості регуляторної гнучкості практикуючого психолога, тобто здатності перебудовувати, вносити корекції в систему саморегуляції при зміні зовнішніх і внутрішніх умов. Це особливо актуально у наш час, адже в стані війни багатьом психологам довелося освоїти ту ж кризову психологічну допомогу постраждалим особам від воєнних дій, більш заглибитися у вивчення постстресового розладу та працювати із втратами, що дуже важко як емоційно, так і психологічно. Ми виокремили наступне: психологам-початківцям набагато важче нормалізувати власний стан в нових умовах, які психологічно дуже виснажують. Натомість психологи з досвідом краще адаптуються до нових умов та освоюють нові знання та корисні практики як для себе, так і для оточення. Також ми визначили, що є ті психологи з досвідом, яким в силу віку важче перекваліфікуватися та звикнути до нових умов, тому увагу і психологи-початківці, яким легко освоїти нове, бо у них не так багато досвіду та знань. Їм легше щось вчити та практикуватися, обираючи направлення у подальшій роботі, відштовхуючись від потреб сучасного суспільства.

6. Шкала «Загальний рівень саморегуляції» характеризує розвиненість практикуючого психолога в здатності до регуляторної автономності. Ми визначили, загальний рівень саморегуляції у психологів-початківців є дещо нижчим від результатів психологів з досвідом, адже у них всі показники по окремим шкалам є дещо меншими у плані середніх та високих показників. Нижчі показники у них є більшими, що потребує доопрацювання, отримання нових знань та вибір напрямку у професії.

Отже, вважаємо, що наше емпіричне дослідження продемонструвало багато корисного у плані відображення показників психологів-початківців та психологів з досвідом.

3. Нами було надано корисні рекомендації для обох опитаних груп респондентів. Зокрема: ми вважаємо, що для того, щоб психологу-початківцю було легше освоїти професійні компетенції, потрібно чітко орієнтуватися у всьому, що його оточує, а саме:

1. Дотримуватися правових та етичних принципів.

2. Знати психолого-педагогічні принципи, вміти організовувати системну структуру психологічної діяльності як в індивідуальні практиці, так і на державному робочому місці.

3. Володіти спеціальною термінологією, логікою, мовленням, вміти чітко формулювати рекомендації, які будуть корисними тим, хто до нього звертається.

4. Розвивати міжособистісне спілкування, співпрацювати з іншими психологами, обговорювати психологічні проблеми та шукати рішення, визначати межі своєї компетенції.

5. Треба вміти діагностувати та оцінювати потреби в психологічній діяльності, зважати на свій стан та можливості.

6. Вчасно проводити профілактичні та корекційні вправи, що підвищують психолого-соціальну компетентність себе, як спеціаліста.

7. Знати, що таке рефлексія та оцінка діяльності. Вміти конструктивно ставитися до власної діяльності та не боятися звертатися на інтервізію до товаришів з досвідом.

Рекомендації для психологів з досвідом:

1. Не потрібно боятися змін в зв’язку за настанням певних умов та оцінювати свої можливості у отриманні нових знань. Варто чітко розуміти, що якщо умови сьогодення вимагають дещо перекваліфікуватися, то це тільки підвищить рівень професійної компетенції.

2. Побудова нового графіку роботи через умови війни, відміна та перенесення консультацій, що виникає через тривоги та ракетні обстріли – не привід опускати руки, адже компетентний психолог має пам’ятати те, що сам рекомендує – обставини, які від нас не залежать, не мають нести нам негативні наслідки.

3. Треба давати собі час на відпочинок, якщо у цьому є потреба.

4. Не треба соромитися «почати спочатку», якщо є переломні моменти у зв’язку з переїздом у інше місце, у зв’язку із втратою кабінету та «відпливом» постійних клієнтів.

5. Якщо є можливість надавати волонтерську допомогу, то варто її надавати, визначивши, скільки часу в день це може займати, не впливаючи на відчуття «втраченої винагороди».

6. Варто спробувати онлайн-консультації, познайомитися із сучасними програмами для цього та навчитися робити Гугл-анкетування для діагностики психологічного стану клієнтів, навіть якщо психолог з досвдіом звик працювати тільки в кабінеті та писати в блокноті ручкою. Підвищення професійних компетентностей напряму пов’язане з освоєнням технікою та впевненим володінням певними корисними програмами.

Перспективами подальших досліджень ми вбачаємо вивчення професійних компетентностей психологів із різних регіонів, психологів із різним розумовими здібностями, та серед психологів, представників молоді із сільської та міської місцевості.
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