

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Західноукраїнський національний університет
Навчально-науковий інститут інноватики, природокористування та
інфраструктури
Кафедра бізнес-аналітики та інноваційного інжинірингу

БАДЗЮНЬ Богдан Миколайович

Управління фінансовою безпекою підприємства: обліково-аналітичне забезпечення / Management of financial security of the enterprise: accounting and analytical support

спеціальність: 071 – Облік і оподаткування
освітньо-професійна програма – Бізнес-аналітика та управління інноваційними системами

Кваліфікаційна робота

Виконав студент
групи ОБАмнв-21
Б. М. Бадзюнь

Науковий керівник:
к.е.н., доцент
М. А. Горлачук

Кваліфікаційну роботу
допущено до захисту
“ ____ ” _____ 20 ____ р.
Завідувач кафедри
_____ **Р. Ф. Бруханський**

ТЕРНОПІЛЬ – 2023

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	6
1.1. Систематизація наукових поглядів на сутність фінансової безпеки підприємства.....	6
1.2. Методи та критерії оцінювання фінансової безпеки підприємства.....	12
1.3. Принципи та методичні підходи до побудови системи управління фінансовою безпекою підприємства.....	16
Висновки до розділу 1.....	21
РОЗДІЛ 2. ДІАГНОСТИКА ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ІМПЕРІЯ ЖИРІВ».....	23
2.1. Організаційно-економічна характеристика підприємства.....	23
2.2. Діагностика фінансово-економічного стану підприємства.....	29
2.3. Оцінювання рівня фінансової безпеки підприємства.....	40
Висновки до розділу 2.....	44
РОЗДІЛ 3. НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОЦІНКИ ТА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО СТАНУ В КОНТЕКСТІ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....	46
3.1. Фінансовий інструментарій забезпечення підвищення рівня фінансової безпеки підприємства.....	46
3.2. Перспективні напрями підвищення рівня фінансової безпеки підприємства.....	54
Висновки до розділу 3.....	57
ВИСНОВКИ.....	59
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	62
ДОДАТКИ.....	68

ВСТУП

Актуальність теми. Підприємства є частиною економічної системи країни, тому їх фінансова безпека є частиною загальної системи безпеки держави, як підсистема економічної безпеки. У світлі зростаючих зовнішніх і внутрішніх загроз для національної економіки забезпечення фінансової безпеки стає особливо важливим на даний момент. Світова економічна криза, економічний спад, коливання курсу національної валюти, відтік іноземного капіталу та інші є прикладами зовнішніх загроз. Інфляція, зниження платоспроможного попиту на товари, роботи та послуги, зниження обсягу продажів, зниження фінансових результатів тощо є внутрішніми загрозами.

Методичні підходи до комплексної оцінки рівня фінансової безпеки суб'єктів господарювання є недостатньо розробленими, незважаючи на велику кількість досліджень, присвячених цьому питанню. Це пов'язано з тим, що на сьогоднішній день існує багато невирішених питань щодо оцінки та забезпечення фінансової безпеки компанії. Ці питання отримали обмежене теоретичне та практичне відображення в наукових працях. Своєчасна та повна оцінка фінансової безпеки підприємства є життєво важливою, оскільки це дозволяє своєчасно виявити проблеми з фінансовою безпекою та виправити їх, не ризикуючи втратити свою фінансову стійкість і платоспроможність. Зазначене свідчить про своєчасність і актуальність дослідження.

Вчені-економісти, такі як Бланк І.А., Забродський В.П., Папехін Р.С., Гудзь О.Є., Сенчагов В.К., Богомолів В.О., Гапоненко В.Ф., приділяють значну увагу проблемам фінансової безпеки. Однак слід зазначити, що ще багато прогалин у теоретичному та прикладному дослідженні цього найважливішого питання. Дослідження як теоретичної літератури, так і практики діяльності вітчизняних підприємств показує, що методи аудиту, які стосуються аналізу фінансового стану підприємств у сучасних економічних умовах, недостатньо досліджені. Це стосується формування фінансової безпеки бізнесу та його обліково-аналітичного

забезпечення. Таким чином, вибір теми роботи та її актуальність були визначені значенням даної проблематики.

Мета і завдання дослідження. Мета дослідження полягає в тому, щоб теоретично обґрунтувати сутність і аналіз фінансової безпеки підприємства; розкрити, як обліково-аналітичне забезпечення впливає на діяльність вітчизняних підприємств; і знайти шляхи покращення аудиту та економічного аналізу, щоб підвищити рівень фінансової безпеки підприємства.

Досягнення поставленої мети зумовило вирішення таких завдань:

- систематизувати наукові підходи щодо визначення категоріального апарату в предметній області управління фінансовою безпекою підприємства;
- обґрунтувати методи та визначити критерії оцінювання фінансової безпеки підприємства;
- узагальнити принципи та методичні підходи до побудови системи управління фінансовою безпекою підприємства;
- провести оцінку ліквідності (платоспроможності) підприємства; оцінку фінансової стійкості; аналіз рентабельності та аналіз прогнозування банкрутства за допомогою експерес діагностики фінансового стану, як основних елементів комплексної оцінки фінансового стану підприємства;
- окреслити перспективні напрямів вдосконалення методик аналізу та економічного для визначення фінансового стану підприємств.

Об'єктом дослідження є практика фінансово-господарської діяльності приватного підприємства ТОВ «Імперія жирів».

Предметом дослідження є теоретико - методичні та практичні аспекти аудиту та аналізу фінансової безпеки підприємства.

Інформаційною базою роботи є законодавчі акти та нормативні документи щодо підприємництва, фінансова звітність ТОВ «Імперія жирів», дані Державної служби статистики України, матеріали наукових та періодичних видань, а також джерела в Інтернеті.

Методи дослідження. У роботі використовуються такі методологічні основи, як наукове пізнання, яке стосується розробки термінології понятійного

апарату фінансової безпеки; системний і комплексний підхід, який стосується класифікації методичних прийомів оцінки рівня фінансової безпеки та її основних показників; динамічні порівняння, графічні зображення, наукова абстракція; метод узагальнення; і формально-логічний метод, який використовується для дослідження фінансового стану.

Наукова новизна одержаних результатів дослідження проявляється у розробці теоретичних і практичних рекомендацій з удосконалення методик аналізу фінансової безпеки підприємств в контексті підвищення ефективності його функціонування.

Практичне значення одержаних результатів дослідження полягає в тому, що автор роботи зробив висновки та пропозиції, які можуть бути використані керівництвом підприємства для вирішення важливих управлінських проблем, пов'язаних із управлінням приватним підприємством.

Апробація дослідження. . Отримані результати досліджень з теоретичних та методичних питань з фінансової безпеки опубліковані у збірнику тез Всеукраїнської науково-практичної інтернет конференції «Вітчизняна наука на зламі епох: проблеми та перспективи розвитку» [м.Переяслав, 15 грудня 2023 р.].

Структура і обсяг роботи. Робота складається зі вступу, 3 розділів, списку використаних джерел (50 найменувань), та містить 12 таблиць і 4 рисунки. Основний текст роботи викладено на 75 сторінках комп'ютерного тексту.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА

1.1. Систематизація наукових поглядів на сутність фінансової безпеки підприємства

Для забезпечення високого рівня ефективності діяльності підприємств необхідні достатні фінансові ресурси, які необхідні підприємству в процесі виробничої та господарської діяльності. Підприємство є як причиною, так і наслідком ведення бізнесу. Здатність підприємств розвиватися стабільно залежить від міцності їхнього фінансового стану, ефективності їхньої фінансової діяльності та здатності протистояти негативним факторам, які в цілому характеризують рівень їхньої фінансової стійкості та захищеності.

Теоретична основа для формування концептуальних основ фінансової безпеки та методичний інструментарій її забезпечення ще недостатньо розроблена, незважаючи на постійний науковий пошук вчених з різних країн. Існує багато різних способів, якими науковці та практики визначають поняття, такі як «економічна безпека» та «фінансова безпека», а також їхні синоніми.

У процесі розвитку є обґрунтоване тлумачення термінів і визначень, які пояснюють сутність фінансової безпеки суб'єктів господарювання як передумови ефективної діяльності у сфері забезпечення, прогнозування, попередження та протидії загрозам та небезпекам.

Аналіз наукових публікацій показує, що існує широкий спектр наукових методів, ідей і фундаментальних теорій, які використовуються для визначення сутності поняття «фінансова безпека», а також для забезпечення та управління цим поняттям. В останні роки відбувається процес систематизації та концептуалізації цього поняття як наукової категорії через усвідомлення широкого спектру критеріїв, факторів і загроз фінансовій безпеці суб'єктів

господарювання. Існуюче різноманіття тлумачень фінансової безпеки бізнесу суб'єктів господарювання свідчить про два фактори. По-перше, важливість і складність досліджуваної проблеми. По-друге, ще не завершено процес розробки теоретико-методологічного підходу до вирішення проблеми.

Бланк І.О. розглядає фінансову безпеку підприємств з точки зору: «кількісно і якісно детермінованого рівня фінансового стану підприємства, що забезпечує стабільну захищеність його пріоритетних збалансованих фінансових інтересів від ідентифікованих реальних і потенційних загроз зовнішнього і внутрішнього характеру, параметри яких визначаються на основі його фінансової філософії та створюють необхідні передумови фінансової підтримки для його стійкого зростання в поточному і перспективному періоді» [4 с. 24].

Відомий дослідник цієї проблеми науковець О.І. Барановський, автор праці «Фінансова безпека», вважає, що: «фінансова безпека – це ступінь захищеності фінансових інтересів на всіх рівнях фінансових відносин або рівень забезпеченості суб'єктів господарювання фінансовими ресурсами, достатніми для задоволення його потреб і виконання існуючих зобов'язань» [1].

Інша група авторів дотримується позицій, що фінансова безпека суб'єктів господарювання є станом: «найбільш ефективного використання корпоративних ресурсів, який виражається у найкращих значеннях фінансових показників прибутковості та рентабельності ведення бізнесу, якості керування та використання основних і оборотних коштів, структури капіталу, норми виплат за цінними паперами». [22].

Половнєв К.С. надає наступне визначення: «фінансова безпека суб'єкта господарювання – це безперервний процес забезпечення на промисловому підприємстві, яке функціонує в певному зовнішньому середовищі, стабільності його функціонування, фінансової рівноваги та регулярного отримання прибутку» [29 с. 34].

Фінансова стійкість підприємства безпосередньо залежить від його здатності самостійно розробляти та реалізовувати фінансові стратегії відповідно до цілей загальної корпоративної стратегії в умовах невизначеності та

конкуренції. Завданням успішного управління фінансовою безпекою компанії є здатність протистояти небезпекам і загрозам, які існують і виникають, а також запобігати фінансовим збиткам компанії або небажаним змінам структури капіталу, які можуть призвести до ліквідації компанії [29 с. 13].

Матвійчук Л.О. запропонувала розглядати дане поняття як: «процес досягнення певного стану суб'єкта господарювання, який характеризується стійкістю до внутрішніх і зовнішніх загроз, збалансованістю фінансових інструментів та методів керування ними й забезпеченістю достатнім обсягом фінансових ресурсів, що дозволить суб'єктам господарювання ефективно вести бізнес в поточному і майбутніх періодах» [23].

У сучасній літературі фінансова безпека розглядається в таких аспектах: як ефективне використання ресурсів компанії; як захист інтересів компанії; як процес досягнення певного стану компанії; або як стабільна та змінна система забезпечення фінансовими ресурсами.

Узагальнюючи основні підходи до формування фінансової безпеки, можна зробити наступну систематизації основних ідей і тлумачень терміну «фінансова безпека»:

1. Відповідно до стратегічного підходу до ведення бізнесу (Бланк І.О., Геєць В.М., Барановський О.І., Папехін Р.С., Горячева К.С.), фінансова безпека суб'єктів господарювання визначається як здатність розробляти та проводити фінансову стратегію відповідно до цілей ведення бізнесу. Це найпоширеніший метод. На нашу думку, одним із його основних недоліків є те, що фінансова безпека визначається як статичний стан, який характеризується рівнем, станом системи на певну дату. Однак економічний стан компанії буде змінюватися під впливом екзогенного та ендогенного середовища, тому його слід розглядати в динаміці.

2. Основою ресурсно-функціонального підходу є ефективне використання ресурсів або потенціалу, а також виокремлення їх функціональних компонентів (Мунтіан В.І., Козенко Т.Б., Прохорова В.В., Сабліна Н.В., Єпіфанова О.А., Реверчук Н.Й.). Згідно з цим підходом, фінансову безпеку можна визначити як

стан найбільш ефективного використання інформаційних ресурсів, рентабельності капіталу, фінансових показників, ліквідності та платоспроможності організації, коли вона знаходиться в межах граничних значень успішного ведення бізнесу. На думку цих вчених, рівень найбільш ефективного використання ресурсів для запобігання загрозам і забезпечення стабільного функціонування підприємства як зараз, так і в майбутньому визначає фінансову безпеку підприємства [4].

3. Підхід, заснований на захисті комерційної таємниці суб'єкта господарювання (Ярочкін В.І. [43] та Шаваєв А.Г. [41]), пропонує вирішувати проблему фінансової безпеки суб'єктів господарювання за допомогою рівня безпеки найслабшої ланки системи збереження інформації.

4. Наявність конкурентних переваг є основним фактором формування ринкового підходу. Цей підхід (Белокуров В. [2], Раздіна Є. [32]) визначає фінансову безпеку суб'єкта господарювання як наявність конкурентних переваг у сфері ведення бізнесу, пов'язаних із відповідністю матеріального, кадрового, фінансового, техніко-технологічного потенціалу та організаційної структури підприємств стратегічним цілям і завданням. Вони також розглядають фінансову безпеку як сукупність заходів, спрямованих на підвищення фінансової стійкості підприємств у ринк. При цьому вважаємо, що залежність рівня фінансової безпеки від наявності конкурентних переваг суб'єктів господарювання є дискусійним питанням, оскільки визначення конкурентних переваг суб'єктів господарювання само по собі не може гарантувати фінансову безпеку суб'єкта господарювання.

5. Захисний підхід визначає фінансову безпеку як ступінь захищеності потенціалу підприємства (виробничого, організаційно-технічного, фінансово-економічного та соціального) від негативних зовнішніх і внутрішніх факторів, прямих або непрямих економічних загроз і здатності підприємства до відтворення [11].

6. Підхід до гармонізації передбачає гармонізацію економічних інтересів підприємства з інтересами зовнішніх осіб [19].

Проаналізувавши поточні теорії, які використовуються для визначення терміну «фінансова безпека суб'єкта господарювання», пропонуємо власне

визначення цього економічного поняття. Згідно з цим визначенням «фінансова безпека суб'єкта господарювання» означає, що фінансові інтереси ведення бізнесу захищені від шкідливих зовнішніх і внутрішніх загроз і небезпек, а також ефективне використання ресурсів, що відображається в позитивних фінансових показниках. Для створення ефективної системи забезпечення фінансової безпеки підприємства необхідно визначити, які фактори впливають на його рівень, а також як його компоненти можуть бути скоординовані в розвитку. Потрібен комплексний підхід до забезпечення фінансової безпеки суб'єкта господарювання через багато аспектів. Це об'єктивно пов'язано з труднощами, пов'язаними з вибором найкращого способу забезпечення фінансової безпеки.

Фінансова безпека — це система кількісних і якісних показників фінансового стану компанії, які комплексно показують рівень фінансової безпеки компанії. Основна характеристика фінансової безпеки суб'єкта господарювання включає такі компоненти [4]:

- фінансова безпека як відображення фінансового стану бізнесу, яке показує рівень його фінансової стійкості протягом певного періоду часу;
- фінансовий стан як характеристика фінансової безпеки бізнесу, яка відображається певною сукупністю факторів;
- визначеність і якісний рівень детермінації факторів системи управління фінансовою безпекою суб'єкта.

Можна стверджувати, що процеси формування та забезпечення фінансової безпеки бізнесу є однаково важливими.

Таким чином, забезпечення фінансової безпеки суб'єктів господарювання — це постійний процес виконання функцій і підсистем системи управління фінансовою безпекою ведення бізнесу з метою запобігання загрозам і потенційним фінансовим збиткам. Основною метою системного підходу є вивчення системи фінансової безпеки за допомогою детального вивчення окремих компонентів і зв'язків між ними.

Взаємодія всіх частин системи визначає безпеку системи як цілісної системи, захищеної від руйнівного впливу навколишнього середовища.

Організація — це конкретна структура зв'язків і відносин, через яку кожна частина системи взаємодіє з іншими в процесі передачі інформації та регулювання. Мета цього процесу полягає в тому, щоб зберегти як саму систему, так і її частини, а також загальну систему. Таким чином, забезпечення безпеки системи забезпечується певними зв'язками між компонентами системи, яким притаманні характеристики управління.

Управління, засноване на використанні системного підходу, складається з чотирьох етапів:

I. Сфера системного підходу визначається, області та масштаби діяльності суб'єкта управління визначаються та визначаються інформаційні потреби.

II. Системний аналіз.

III. Розробляються нові способи вирішення певних проблем.

IV. Вирішується кожна задача найкращим способом, можливо, за допомогою незалежної експертизи.

У кожному конкретному випадку певний метод має бути використаний для реалізації системного підходу. Системний аналіз є найбільш поширеним методом, оскільки він дозволяє визначити стійкі тенденції процесу та зробити прогнози на основі цих тенденцій.

Послідовність дій щодо забезпечення безпеки може включати такі етапи:

- виявлення та оцінка зовнішніх і внутрішніх небезпек і загроз об'єктам;
- прогнозування динаміки об'єктів у просторі та часі; запобігання небезпекам;
- їх стримування та нейтралізація;
- припинення дії;
- виявлення та усунення небезпек;
- ліквідація небезпек і загроз.

Кожен із цих етапів вимагає зворотного зв'язку та аналізу того, наскільки добре працюють заходи. Оскільки він охоплює усі функціональні сфери діяльності бізнесу, ресурсно-функціональний підхід також дуже поширений у

управлінні фінансовою безпекою підприємств. Його перевага полягає в тому, що він дозволяє суб'єктам господарювання оцінювати стан тих ресурсів, які забезпечують їм здатність протистояти як внутрішнім, так і зовнішнім загрозам [5, с. 189].

На основі розглянутого було зроблено висновок, що системні та ресурсно-функціональні підходи, коли вони використовуються разом, дозволяють визначити найважливіші проблеми дослідження, оцінити внутрішні та зовнішні фактори, що формують фінансову безпеку, і створити систему показників та інструментів для їх оцінювання.

1.2. Методи та критерії оцінювання фінансової безпеки підприємства

Більшість науковців вважають, що для оцінки рівня фінансової безпеки компанії необхідно використовувати індикаторний метод, тобто використовувати критичні порогові значення фінансових показників. У цьому контексті порогові значення фінансових показників означають межі, за якими вони можуть бути перевищені. Перевищення цих меж призводить до формування негативних тенденцій у фінансовій системі підприємства, що викликає виникнення та розвиток загроз для його фінансової безпеки, спричиняє диспропорції в діяльності підприємства та загалом порушує його розвиток.

У табл. 1.1 наведено достатньо повну систему фінансових показників і граничні значення, запропоновану Р. Папехінім [28]. Ця система також враховує найпоширеніші ідеї інших дослідників у цій галузі. Тим не менш, важливо відзначити, що показники фінансового левериджу, тимчасової структури кредитів і диверсифікації покупців і постачальників значно відрізняються від наведених у табл. 1.1 структур і граничних значень.

Таблиця 1.1

Індикатори фінансової безпеки підприємства [28]

№	Показники	Пороговізначення	Примітка
1	Коефіцієнт покриття	1,0	Значення показника не менше від порогового
2	Коефіцієнт автономії	0,3	Значення показника не менше від порогового
3	Рівень фінансового левериджу	3,0	Значення показника більше від порогового
4	Коефіцієнт забезпеченості процентів до сплати	3,0	Значення показника не менше від порогового
5	Рентабельність активів	Індекс інфляції	Значення показника не менше порогового
6	Рентабельність власного капіталу	15 %	Значення показника не менше порогового
7	Середньозважена вартість капіталу	Рентабельність інвестицій	Значення показника не менше порогового
8	Показник розвитку компанії (відношення валових інвестицій до амортизаційних відрахувань)	1,0	Значення показника не менше порогового
9	Тимчасова структура капіталу	Кредити, строком до 1 року < 30 %; Кредити, строком більше 1 року < 70 %	Значення показника не менше порогового
10	Показники диверсифікації: - диверсифікація покупців (частка в виручці одного покупця); - диверсифікація постачальників (частка в виручці одного постачальника)	10 %	Значення показника не більше порогового
11	Темп зростання прибутку, реалізації продукції, активів	Темпи росту прибутку > темпи росту реалізації продукції > темпи росту активів	
12	Співвідношення оборотності дебіторської і кредиторської заборгованості	Період обороту дебіторської заборгованості > період обороту кредиторської заборгованості	

Джерело: складено автором на основі [18; 21; 36; 47]

З цієї причини ми вважаємо, що при оцінці фінансової безпеки підприємств різних галузей доцільно використовувати комбінацію різних моделей і методів аналізу, таких як STEP-аналіз, аналіз SWOT і SPACE, п'ятифакторна модель Альтмана, модель Спрінгейна, модель Фулмера та інші.

Однак найбільш ефективним методом оцінки фінансової безпеки є модель оцінки фінансової безпеки кредитних чоловіків [45]. У Франції Ж. Депальн розробив цей метод, який показав, що п'ять показників можуть оцінити

фінансовий стан підприємства:

- коефіцієнт швидкої ліквідності,
- коефіцієнт кредитоспроможності,
- коефіцієнт іммобілізації власного капіталу,
- коефіцієнт оборотності запасів,
- коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості.

У моделі оцінювання фінансової безпеки підприємства як частини економічної безпеки [44] рейтинг підприємства розглядається як показник економічної безпеки. Останній може бути представлений як статичний показник стану бізнесу, або динамічний показник, враховуючи передбачувані зміни одиничних критеріїв у майбутньому. Рейтинг показує, наскільки конкурентоспроможним є підприємство в галузі порівняно з конкурентами, а сила конкурентоспроможності вказує на їхню позицію за найкращим ринковим показником безпеки.

Згідно з аналізом наукової літератури [19, 33, 29], основними фінансовими інтересами сучасних підприємств є збільшення ринкової вартості, максимізація прибутку, забезпечення основного та оборотного капіталу, інвестування та оптимізація відрахувань до бюджету.

Зростання ринкової ціни акцій, покращання іміджу та репутації компанії робить можливим зростання ринкової вартості компанії. З метою максимізації прибутку підприємства як бізнес-одиниці необхідно зменшити витрати на виробництво та реалізацію продукції (товарів, робіт, послуг), мінімізувати відрахування до бюджету, оптимізувати виплати дивідендів, розвивати виробництво, стимулювати працівників, гарантувати своєчасне та повне повернення кредитів і мінімізувати витрати на виробництво та реалізацію продукції.

Забезпечення основним і оборотним капіталом показує, що компанія працює добре, що призводить до зростання прибутку та підтримує правильний рівень ліквідності.

Отримання максимального прибутку є найважливішим фінансовим

інтересом для будь-якого бізнесу. Але на досягнення цієї цілі впливають багато факторів, оскільки сучасні умови функціонування підприємств характеризуються високою невизначеністю та динамічністю, а також великою кількістю загроз зовнішніх і внутрішніх, які можуть призвести до значних втрат і збитків, що призводить до кризового стану бізнесу.

Таким чином, орієнтиром розвитку суб'єкта господарювання є фінансові інтереси, які відображають тип його економічних відносин і необхідність безпечного та перспективного розвитку в умовах впливу динамічних факторів зовнішнього середовища. Загрози є одним із факторів, які перешкоджають реалізації інтересів. Отже, ідентифікація загроз і небезпек з точки зору впливу на можливість підтримки фінансової безпеки є найважливішою передумовою формування системи фінансової безпеки суб'єктів господарювання. Для аналізу загроз і небезпек, які впливають на фінансову стійкість підприємства і можуть призвести до втрати фінансової безпеки, необхідно використовувати методи прогнозування в аналітичній роботі.

Таким чином, забезпечення фінансових ресурсів, джерел їх формування та сукупність факторів зовнішнього середовища, які безпосередньо впливають на фінансову безпеку підприємства, складають систему фінансової безпеки підприємства. Умови банківського, податкового та іншого законодавства, динаміка ринку, кількість споживачів, конкурентів і контрагентів тощо визначають зовнішнє середовище системи фінансової безпеки компанії. Для визначення параметрів їхніх взаємовпливів зовнішнє середовище повинно розглядатися як система, що впливає на рівень фінансової безпеки компанії [39, с. 24]. Виникнення між компонентами синергетичного зв'язку пояснює наявність цих властивостей. У процесі створення системи як цілого її компоненти зазнають якісних трансформацій. Розвиток складових елементів і зміна структури взаємозв'язків між ними є двома етапами створення системи.

1.3. Принципи та методичні підходи до побудови системи управління фінансовою безпекою підприємства

Суть управління фінансовою безпекою підприємства полягає в тому, щоб зробити стратегію, а потім стежити за її реалізацією, яка також передбачає розумний перехід до розробки альтернативних стратегій. Рис. 1.1 показує структуру та зміст управління фінансовою безпекою підприємства.

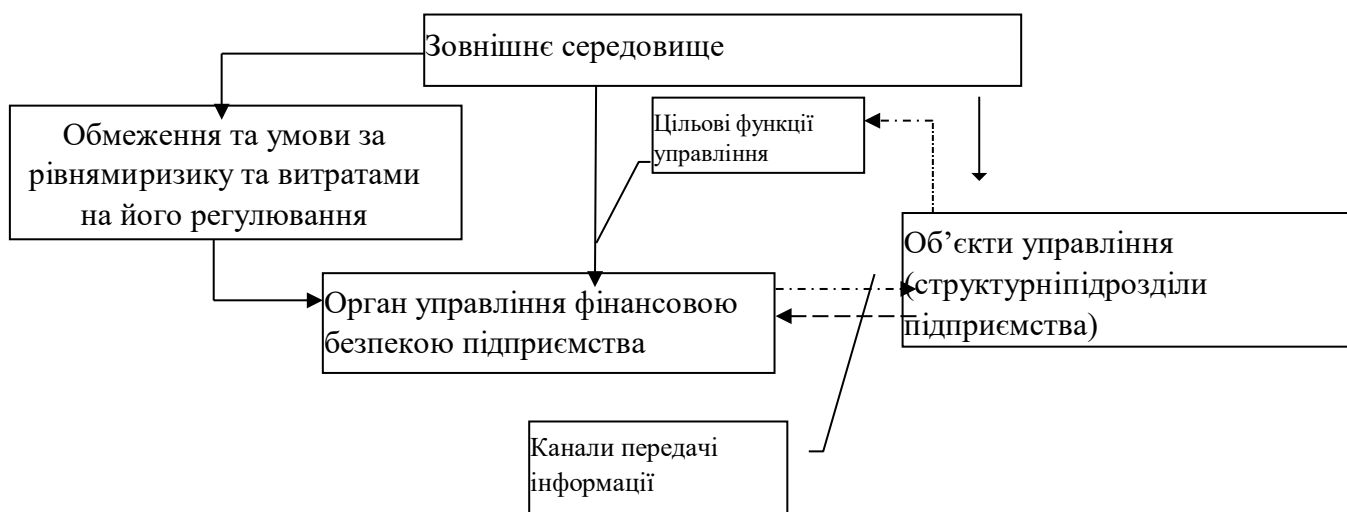


Рис. 1.1. Елементи системи управління фінансовою безпекою підприємства з позицій ситуаційного підходу

Джерело: складено автором на основі [18; 21; 36; 47]

Для дослідження процесів управління фінансовою безпекою підприємства важлива залежність підготовки командної інформації від інформації про стан об'єктів управління та зовнішнього середовища, яка в загальному випадку може бути представлена таким чином:

$$u_k(t + \tau) = \Phi \left[\sum_{i=1}^n u_{ci}(t) + u_{ec}(t) \right] \quad (1.1)$$

«де: u_k – управлінське рішення;

u_c – інформація про стан об'єктів управління;

u_{ec} – інформація про стан факторів зовнішнього середовища;

t_i – момент часу, до якого відноситься інформація про стан об'єктів управління та зовнішнє середовище;

τ – час обробки інформації, яка надходить до органу управління, оцінки обстановки та розробки управлінського рішення;

Φ – функція, яка описує процес обробки, оцінки інформації та розробки управлінського рішення» [45, с.63].

Управління безпекою має знати про потенційні впливи зовнішніх факторів (ризиків і загроз) на розвиток підприємства, а також про зміни у внутрішній системі підприємства. Це досягається за допомогою різноманітних методів прогнозування. Методи економічного прогнозування поділяються на об'єктивні (формалізовані) та суб'єктивні (інтуїтивні). Суб'єктивні методи базуються на експертних висновках щодо досліджуваного процесу з певним ступенем імовірності. Кількісні та якісні методи вважаються протилежними, коли інтуїція переважає. Прогнози, зроблені за допомогою експертних методів, базуються на інтуїтивно-логічному аналізі проблеми, кількісній оцінці суджень і формалізованій обробці результатів, а також на тенденціях процесу чи явища в минулому, хоча й без значного врахування основних рушійних факторів. Ці методи вважаються особливо обґрунтованими при створенні прогнозів на тривалий період часу (більше трьох років), які є основою для прийняття стратегічних рішень.

Причинно-наслідкові методи застосовують, коли фактори визначені та їхні майбутні значення спрогнозовані. Це дозволяє визначити ймовірне значення показника, якщо прийнятий сценарій буде реалізований.

Методи екстраполяції трендів використовують слабку аналітику, яка не ґрунтується на об'єктивній інформації, для коротких періодів прогнозування (не більше одного року), коли відбуваються незначні зміни в середовищі.

Пояснювальні (експлікативні) методи вимагають аналізу даних, щоб визначити зв'язки між змінними, деякі з яких є неконтрольованими щодо об'єкта, а інші є зовнішніми. У цьому випадку інструментом прогнозування є економіко-математична модель, яка дозволяє імітувати певні ситуації в різних

альтернативних сценаріях.

Математичне моделювання має багато спільного з експертними методами. Однак, на відміну від них, математичне моделювання дозволяє виявити та оцінити безліч ситуацій, які експертні методи не можуть оцінити.

Для складання середньострокових прогнозів, які тривають від одного до трьох років, математичні моделі найкращі, але вони не можуть точно передбачити вплив глибоких змін і адаптуватися до них, коли навколишнє середовище надзвичайно нестабільне [45].

Дослідження розуміє прогнозування техногенних та екологічних впливів, а також прогнозування факторів впливу на фінансову безпеку підприємства. Це дослідження також пропонує прогнозування факторів впливу на фінансову безпеку підприємства з метою отримання імовірнісних суджень про характер та параметри досліджуваних явищ і їх впливів у майбутньому.

Прогнозна оцінка — це процес співставлення прогнозованих параметрів з прийнятними значеннями, які мають науково обґрунтовану основу.

Загалом система прогнозування повинна включати математичні, логічні та евристичні компоненти. Вхід системи повинен містити інформацію про передбачуване явище, процес і об'єкт. На виході системи повинні надходити дані про майбутні параметри явища, процесу або стану об'єкта, тобто прогноз. Таким чином, прогнозуюча система фінансової безпеки представлена блок-схемою (рис. 1.2).

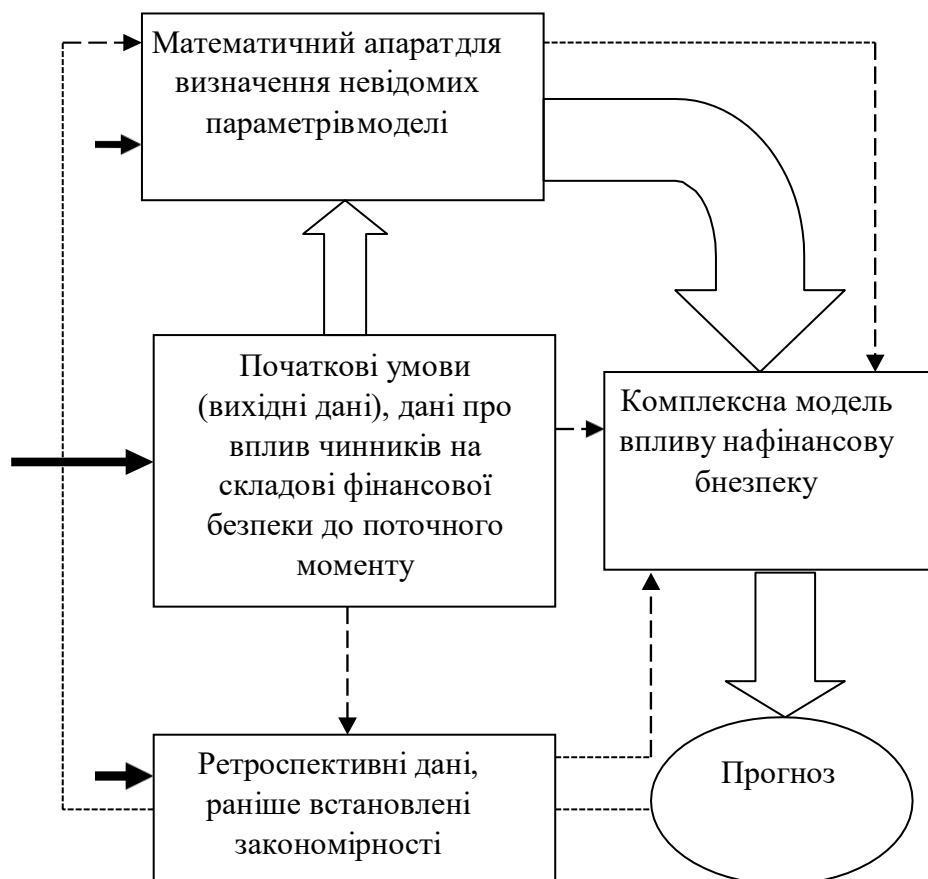
Економічна ефективність функціонування системи управління фінансовою безпекою може бути визначена за величиною відношення відвернутого збитку за даними прогнозу до можливого збитку, вираженого у вартісних одиницях:

$$EE_n = \frac{\Delta Y}{Y_0}, \quad (1.2)$$

де EE_n – критерій економічної ефективності прогнозу;

ΔY – відвернутий збиток;

U_0 – можливий збиток.



Умовні позначення:

- обчислювальні операції;

- аналітичні операції;

- оцінка економічної ефективності прогнозу та економічної ефективності прогнозуючої підсистеми.

Рис. 1.2. Блок-схема прогнозуючої підсистеми системи управління фінансовою безпекою підприємства

Джерело: складено автором на основі [46]

Зниження фінансової стійкості, зниження ліквідності та погіршення інших показників фінансової безпеки підприємства можна розглядати як збиток.

При оцінці економічної ефективності прогнозуючої системи використовується співвідношення сумарного за досліджуваний період

відвернутого збитку до витрат на створення та експлуатацію системи управління фінансовою безпекою, виражених у вартісних одиницях [46]:

$$EE_{nc} = \frac{\sum \Delta Y}{B_{cnc} + B_{екс}} \quad (1.3)$$

де ΔY – відвернутий збиток за період впровадження системи; B_{cnc} – витрати на створення системи; $B_{екс}$ – витрати на використання системи за досліджуваний період.

Першим кроком створення та забезпечення функціонування системи прогнозування є збір та аналіз вихідної інформації щодо джерел, фактів і параметрів процесів, які впливають на фінансову безпеку підприємства як у минулому, так і зараз. Якщо системи моніторингу, діагностики та контролінгу працюють на підприємстві, вони можуть отримати велику кількість інформації, включаючи відстеження джерел загроз і небезпек. Крім того, вихідна інформація включає наукові висновки та закономірності протікання процесів, описовий матеріал і відповідні нормативні документи [46].

На другому етапі створення системи управління фінансовою безпекою створюються математичні моделі процесу оцінювання впливу на фінансову безпеку як об'єкт управління, а також методичний апарат для визначення невідомих параметрів моделі. Дані ретроспективного аналізу модельованого процесу використовуються при розробці цього методичного апарату.

Триває третій етап створення підсистеми прогнозування загроз і небезпек у системі управління фінансовою безпекою. Цей етап включає виконання необхідних розрахунків і створення графіка, яка відображає результати. Результати розрахунків повинні бути представлені таким чином, щоб люди могли оцінити вплив факторів внутрішнього та зовнішнього середовища на рівень фінансової безпеки компанії.

Заключним етапом є оцінка відповідності прогнозної моделі реальним процесам і достовірності отриманої інформації. Це можна зробити за допомогою

різних методів, таких як імовірнісний підхід, метод найменших квадратів, метод максимуму правдоподібності, метод мінімуму максимального відхилення параметрів детермінованої частини моделі від експериментальних значень та інші.

Висновки до розділу 1

В першому розділі було досліджено теоретичні засади управління фінансовою безпекою підприємства, зокрема систематизовано наукові погляди на сутність фінансової безпеки, розглянуто методи та критерії її оцінювання згідно підходів різних вчених, досліджено особливості побудови системи фінансової безпеки підприємства з наукових позицій. Це дозволило зробити наступні висновки:

1. Теорія управління фінансовою безпекою підприємств ще не готова. Це пов'язано з тим, що українські компанії, які працюють у рамках планово-адміністративної системи господарювання, до недавнього часу не стикалися з цією проблемою. Протягом останніх років було створено низку критеріїв, класифіковано фактори та загрози фінансовій безпеці суб'єктів господарювання, і це свідчить про процес упорядкування та концептуалізації наукової думки в цій галузі.

2. Зокрема, розглянуто основні підходи до визначення «фінансової безпеки», а саме: стратегічний, ресурсно-функціональний, системний, ринковий, захисний, гармонізаційний. Це дозволило створити унікальне визначення цієї групи.

3. Встановлено, що фінансову безпеку доцільно розглядати з позицій системного підходу. Це дозволить організувати діяльність щодо забезпечення безпеки на досліджуваному підприємстві з урахуванням специфіки галузі, впливу зовнішніх факторів і досягнення поставлених цілей.

4. Ураховуючи фінансові інтереси компанії, проведено аналіз методів і стандартів оцінювання фінансової безпеки компанії. Фінансові інтереси — це

орієнтири розвитку компанії, які відображають характер її економічних відносин і необхідність безпечного та перспективного розвитку в умовах впливу динамічних зовнішніх факторів.

5. Для того, щоб створити ефективну систему управління фінансовою безпекою підприємства, необхідно дотримуватися певних принципів. Ці принципи мають допомогти досягти поставлених цілей, забезпечити ефективність усіх операцій компанії та досягти її фінансових інтересів як у короткостроковій, так і в довгостроковій перспективах.

6. Визначено основні компоненти системи управління фінансовою безпекою компанії, а також зв'язки між ними. Модель підсистеми управління фінансовою безпекою підприємства, адаптована до предметної області дослідження, розглядалася.

РОЗДІЛ 2

ДІАГНОСТИКА ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ТОВ «ІМПЕРІЯ ЖИРІВ»

2.1. Організаційно-економічна характеристика підприємства

Товариство з обмеженою відповідальністю «Імперія жирів» засноване у 2007 році. Основним видом діяльності підприємства є виробництво маргарину та аналогічних харчових жирів. Продукція виробляється та реалізується під власними торговими марками «Мако» та «Лорен» [24].

Відповідно до рішення зборів акціонерів, що відбулися 24 листопада 2007 року, було оголошено про реорганізацію компанії ВАТ «Луцьк Фудз» (одного з лідерів вітчизняного ринку бакалійної групи товарів). Зміст реорганізації полягав у виділенні з існуючої компанії окремого спеціалізованого підприємства ТОВ «Імперія жирів». Виробничий комплекс знаходиться в м. Нововолинську Волинської обл. та має виключне право випуску маргаринової продукції популярної ТМ «Маселко», яка на разі перейменована в «Мако» [24].

Торгова марка «Маселко» з'явилась на ринку маргаринової продукції у 2002 році однією з перших в Україні, що дозволило швидко утвердити фірмові позиції, завоювати прихильність широкого кола споживачів. Тому, незважаючи на щорічне збільшення конкуренції бренд займає позицію одного з лідерів. Як самостійна торгова марка «Маселко» споживачу стала відомою у 2007 році (до того продукцію підприємства асоціювали більше з торговою маркою «Руна») – час відокремлення ТОВ «Маселко» від ВАТ «Луцьк Фудз». Точкою відліку розвитку торгової марки «Маселко» варто вважати 2002 рік. ТОВ «Імперія жирів» на сьогодні – потужний виробник маргаринової продукції на території України. Сильний бренд, налагоджена система виробництва та логістики дозволяє підприємству щоденно пропонувати якісну продукцію великій кількості

споживачів. З перших днів свого заснування компанія орієнтувалася на створення широкого асортименту рослинно-жирової продукції високої якості [24].

З початку діяльності випускалися три бутербродні маргарини: «Ніжний 25%», «Бутербродний 40%» та «Фірмовий 50%». Дані продукти є низькокалорійними та м'якими.

Із серпня 2012 року професійні маргарини ТОВ «Імперія жирів» випускаються під власною торговою маркою «Лорен». Ідеєю назви слугувала історія французького художника 17 ст. Клода Лоррена, якому приписують винаходження листкового тіста. І хоча лінійка професійних маргаринів компанії включає продукти широкого кондитерського та кулінарного застосування, все ж “листок” є особливою гордістю технологів підприємства [24].

ТОВ «Імперія жирів» є першим підприємством, яке почало випускати рідкий маргарин в Україні. Даний продукт є інноваційним для українського ринку та широко використовується багатьма підприємствами харчової промисловості [24].

Асортимент професійних маргаринів ТМ «Лорен» налічує дванадцять різновидів маргаринів у двох різновидах фасувань по 10 та 20 кг, що здатні задовольнити вимоги як пересічної домогосподарки, так і професіонала великого підприємства.

З 2022 року на підприємстві почали виготовляти чотири види томатних соусів: «Український», «Краснодарський фірмовий», «Кетча» та «Сацебелі».

Власник підприємства: Рубчук Василь Олександрович. Статутний капітал: 13 млн. грн.. Вклад Рубчука В.О. становить 100%.

Компанія зареєстрована 21.09.2007 року Виконавчим комітетом Нововолинської міської ради. Керівник – Мариненко Оксана Михайлівна (з початку 2022 р.), а головним бухгалтером – Супрун Світлана Петрівна (з 2022 р.).

Реєстраційний номер підприємства – 35354060. За правовим статусом ТОВ «Імперія жирів» є юридичною особою. За організаційно-правовою формою підприємство є Товариством з обмеженою відповідальністю [24].

Адреса підприємства: 45400 Волинська область, місто Нововолинськ, вулиця Нововолинська, будинок 60.

Зовнішнє середовище ТОВ «Імперія жирів» становлять ряд чинників, через яких:

- розмір і потенціал розвитку ринку;
- наявність конкурентів;
- власні можливості для розширення;
- технологія, яка використовується;
- правові чинники;
- соціальні чинники;
- політичні чинники тощо.

На нашу думку, найбільш впливовими факторами зовнішнього макросередовища ТОВ «Імперія жирів» є: економічні фактори, політико-правові фактори, технологічне, соціально-культурне і економічне середовище.

Мікросередовище – це сукупність ринкових учасників, які безпосередньо мають вплив на підприємство та контакти з ним (постачальники, конкуренти, посередники, споживачі).

Потенційними споживачами товарів підприємства є населення не лише по областях України, а й за кордоном.

Ціна постачальників є середньоринковою, а також інколи надають підприємству знижки. У всіх постачальників спостерігається дисципліна поставок відповідно до графіку із наявними лише разовими порушеннями.

Для організації виробництва ТОВ «Імперія жирів» використовує інженерні мережі м. Нововолинськ: електроенергію, воду, тепло, каналізацію, зв'язок. Постачальниками цих послуг є ПАТ «Волиньобленерго», КП «Нововолинськтеплокомуненерго», ПАТ «Укртелеком» та КП «Нововолинський водоканал».

Основні постачальники сировини та матеріалів ТОВ «Імперія жирів» наведено у таблиці 2.1.

Таблиця 2.1

Основні постачальники ТОВ «Імперія жирів»

Назва підприємства	Місце розташування (область та населений пункт)	Сировина, що постачається
ТОВ «Агропродукти»	м.Нововолинськ	Олія соняшникова
ТОВ «Нововолинський олійно-жировий комбінат»	м.Нововолинськ	Олія соняшникова
ПАТ «Жидачівський целюлозно-паперовий комбінат»	Львівська область, м.Жидачів	Гофротара (паперові ящики для готової продукції, папір, фольга для маргаринів)
ТОВ «Система оптимум»	м.Львів	Консерванти
ТОВ «Європак»	м.Львів	Скотч
ПП «Єврофлекс»	м.Львів	Плівка пакувальна
ТОВ «ГД УТС»	м. Київ .	Сіль
ТОВ «Ейч Ві Пі»	м. Житомир	Емульгатори
ТОВ «Фрутаром етол»	Львівська область, м. Борислав	Ароматизатори
ТОВ «Інтерагропак»	м.Київ	Тара(пластикові стаканчики для маргарину)
ТОВ «Віойл-агро»	м. Вінниця	Рослинні жири

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

Головними дистриб'юторами є:

- Закарпатська область – ТОВ «ХУСТ ОПТ»;
- Чернівецька область – ТОВ «Олбі - Рос Корона» та ТОВ «Вектор-Трейд-Захід» ;
- Івано-Франківська область – ТОВ «ПТД (Прикарпатський торговий дім)»;
- Рівненська область – ТОВ «Рівне Торг»;
- Волинська область – ТОВ «Юкон - Продтрейд» та ТОВ «Аванта»;
- Львівська область – ТОВ «Ніка Захід»;
- Київська область – ТОВ «БІЛ-БУД»;
- Сумська область – ТОВ «ТД «ПРОДЗАПАС»;
- Хмельницька область – ТОВ «ГЕРМЕС»;
- Дніпропетровська область – ПП «Смолій» тощо.

Основними конкурентами підприємства є :

- Вінницька обл. – ТОВ «АВІС»;

- Рівненська обл. – ТОВ «Бімол»;
- Черкаська обл. – ТОВ «БМБ Маргарин»;
- Київська обл. – ТОВ «Віста»;
- Дніпропетровська обл. – ТОВ «Скіф»;
- Закарпатська обл. – ТДВ «Геліос» тощо.

Також, не слід забувати про конкурентів за кордоном, які займаються виготовленням схожої продукції.

За рахунок збільшення конкурентів на ринку обсяг виробництва ТОВ «Імперія жирів» за останні роки зменшився, за рахунок цього відбувається і зменшення чисельності працівників. Але підприємство розвивається і вже впроваджує нову лінію виробництва (соуси).

Власник підприємства, Рубчук Василь Олександрович, та працівники адміністрації ТОВ «Імперія жирів» з 2014 р. безкоштовно допомагають у Нововолинському центрі допомоги військовослужбовцям ОМ – 7МБ та передають свою продукцію на схід.

Організаційна структура підприємства наведена на рис. 2.1. Організаційна структура є лінійно-функціональною.

Забезпеченість працівниками ТОВ «Імперія жирів» наведено в табл. 2.2

Таблиця 2.2

Забезпеченість працівниками ТОВ «Імперія жирів»

Категорія	Роки			Абсолютне відхилення, +,-		Відносне відхилення, %	
	2020	2021	2022	2021-2020 рр.	2022-2021 рр.	2021-2020 рр.	2022-2021 рр.
Чисельність працівників, всього, осіб	82	68	62	-14	-6	-17,07	-8,82
в т.ч. робітників, осіб	50	42	39	-8	-3	-16,00	- 7,14

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

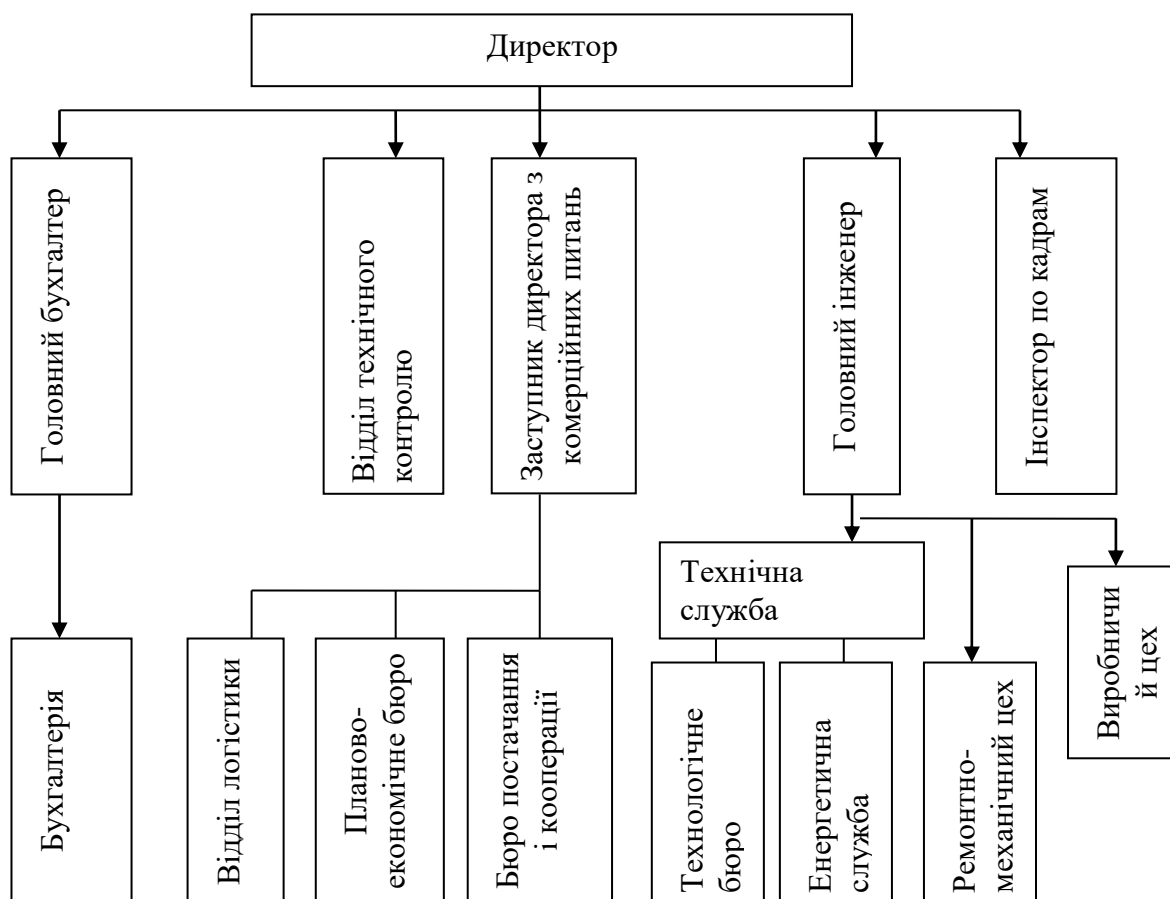


Рисунок 2.1. - Організаційна структура управління ТОВ «Імперія жирів»

Джерело: складено автором на основі даних підприємства

У 2021 році чисельність працівників зменшилась на 14 осіб, а у 2022 році – на 8 осіб. Чисельність робітників у 2021 році зменшилась на 8 осіб, а у 2022 році на 3 особи.

Забезпеченість підприємства працівниками виробничої діяльності слід вважати достатньою, при цьому слід відмітити зменшення чисельності і, відповідно трудового потенціалу протягом з 2020 по 2022 рр.

На момент проходження практики на ТОВ «Імперія жирів» чисельність працівників становить 62 особи, тому можемо спрогнозувати, що у майбутньому можливе ще більше зменшення працівників.

Всі внутрішні змінні фактори діють у взаємозв'язку, що дозволяє досягти цілей підприємства. Середня заробітна плата працівників станом на 2022 р. становить 7500 грн.

2.2. Діагностика фінансово-економічного стану підприємства

Підприємство формує основний та обіговий капітал за рахунок різних джерел, таких як: власний капітал підприємства; позичкові фінансові ресурси; залучені фінансові ресурси.

Найпоширенішими джерелами основного капіталу є довгостроковий позичений і власний капітал. ТОВ «Імперія жирів» рідко використовує залучений капітал. Таблиці 2.3 і 2.4 демонструють зміну обігового капіталу, основного капіталу та джерел формування.

Таким чином, необоротні активи у 2020 році становили 2508 000 грн, а у 2021 році становили 2382 000 грн. Основні засоби та нематеріальні активи зменшилися на суму 126 000 грн. Збільшення накопиченої амортизації з 210 тис. грн. до 272 тис. грн., що склало 62 тис. грн., значно перевищило збільшення первісної вартості, оскільки первісна вартість не змінювалася. Зменшення основних засобів було досягнуто за рахунок більшого зменшення зносу порівняно з початковою вартістю.

Збільшення первісної вартості основних засобів (від 11969 до 12368 тис. грн., що склало 399 тис. грн.) і зростання зносу (від 9604 до 10044 тис. грн., що склало 41 тис. грн.) призвело до зниження вартості необоротних активів компанії «Імперія жирів» на 58 тис. грн. порівняно з 2021 роком. Збільшення накопиченої амортизації призвело до зменшення нематеріальних активів на 17 000 грн.

Аналіз необоротних активів за 2020–2022 роки показав, що дані активів зменшилися протягом цього періоду. На кінець 2020 року найбільше необоротних активів становило 2508 тис. грн., і на майбутні роки можна очікувати невелике зменшення необоротних активів.

Динаміка необоротних та оборотних активів ТОВ «Імперія жирів»

Стаття балансу	2020 р.		2021 р.		2022 р.		Відхилення			
	Сума, тис. грн.	% до балансу	Сума, тис. грн.	% до балансу	Сума, тис. грн.	% до балансу	абсолютне, тис.грн		в структурі, %	
							2021- 2020 рр.	2022- 2021 рр.	2021- 2020 рр.	2022- 2021 рр.
Необоротні активи в т.ч	2508	8,28	2382	7,75	2324	7,34	-126	-58	-0,53	-0,41
- нематеріальні активи	79	0,26	17	0,06	0	0	-62	-17	-0,2	-0,06
- основні засоби	2429	8,02	2365	7,69	2324	7,34	-64	-41	-0,33	-0,35
Оборотні активи в т.ч.	27776	91,72	28369	92,25	29346	92,66	593	977	+0,53	+0,41
- запаси	17994	59,42	17985	58,49	19898	62,83	-9	1913	-0,93	+4,34
- засоби в розрахунках	7057	23,30	5820	18,92	6972	22,01	-1237	1152	-4,38	+3,09
- грошові кошти та їх еквіваленти	2725	9,00	4564	14,84	2476	7,82	1839	-2088	+5,84	-7,02
Баланс	30284	100	30751	100	31670	100	467	919	-	-

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

Динаміка власного та позичкового капіталу ТОВ «Імперія жирів»

Стаття балансу	2020 р.		2021 р.		2022 р.		Відхилення			
	Сума, тис. грн.	% до балансу	Сума, тис. грн.	% до балансу	Сума, тис. грн.	% до баланс у	абсолютне, тис.грн		в структурі, %	
							2021- 2020 рр.	2022- 2021 рр.	2021- 2020 рр.	2022- 2021 рр.
Власний капітал	25542	84,34	26558	86,36	27801	87,78	1016	1243	2,02	1,42
Довгострокові зобов'язання	519	1,71	2059	6,70	535	1,69	1540	-1524	4,99	-5,01
Поточні зобов'язання в т.ч.	4223	13,95	2134	6,94	3334	10,53	-2089	1200	-7,01	3,59
- кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	3767	12,44	1876	6,10	2667	8,42	-1891	791	-6,34	2,32
- поточні зобов'язання за розрахунками	456	1,51	258	0,84	667	2,11	-198	409	-0,67	1,27
Баланс	30284	100,00	30751	100,00	31670	100,00	467	919	-	-

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

У 2020 році оборотні активи компанії «Імперія жирів» зросли на 593 тис. грн. за рахунок зростання грошових коштів та їх еквівалентів на 1839 тис. грн., хоча запаси зменшилися на 9 тис. грн. та кошти в розрахунках зменшилися на 1237 тис. грн.

У 2022 році оборотні активи зросли на 977 тис. грн. порівняно з 2021 роком завдяки збільшенню запасів на 1913 тис. грн. та засобів в розрахунках на 1152 тис. грн., хоча відбулося зменшення грошових коштів та їх еквівалентів на 2088 тис. грн.

Аналіз оборотних активів за 2020–2022 роки показав, що показники зросли. Протягом 2020-2021 років грошові кошти та їхні еквіваленти зросли, але у 2022 році вони зменшилися, але інші показники зросли.

Аналіз власного капіталу за 2020–2022 роки показав, що показники зросли. Збільшення становило 1016 тис. грн. протягом 2020-2021 років і 1243 тис. грн. протягом 2021-2022 років. ТОВ «Імперія жирів» має можливість збільшити власний капітал у майбутні роки. Крім того, можна побачити зростання власного капіталу за 2015 і 2016 роки. Таким чином, ми можемо прогнозувати, що цей показник збільшиться в майбутньому.

Довгострокові зобов'язання у 2020 році зросли на 1540 тис. грн. в порівнянні з 2021 р., але в 2022 році відбулося зменшення на 1524 тис. грн., що є позитивним явищем. З огляду на обсяг даних показників неможливо спрогнозувати майбутні події.

В порівнянні з 2020 роком обсяг поточних зобов'язань у 2021 році зменшився на 2089 тис. грн. Це результат зменшення кредиторської заборгованості на 1891 тис. грн. та поточних зобов'язань за рахунками на 198 тис. грн. Збільшення кредиторської заборгованості на 1200 тис. грн. і збільшення поточних зобов'язань за рахунками на 409 тис. грн. сталося в 2022 році. З огляду на обсяг даних показників неможливо спрогнозувати майбутні події.

ТОВ «Імперія жирів» використовує основні засоби для виконання різноманітних операцій. Отже, правильне використання амортизації має вирішальне значення.

ТОВ «Імперія жирів» використовує прямолінійний метод оцінки амортизації. Метод має наступні переваги: вартість об'єкта ОЗ списується рівними частинами протягом усього терміну його експлуатації. Недолік методу полягає в тому, що він не враховує моральний знос об'єктів охорони здоров'я та підвищення витрат на ремонт протягом його експлуатації. Це особливо актуально в останні роки його використання.

На фінансовий стан компанії значно впливають дебіторська та кредиторська заборгованість, її розмір і якість. Щоб провести аналіз дебіторської заборгованості, ми використаємо дані форм № 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)» та № 5 «Примітка до річної звітності» компанії «Імперія жирів» за 2020–2022 роки. Таблиця 2.5 містить результати аналізу.

У 2021 році дебіторська заборгованість зменшилася на 1304 тис. грн, в основному завдяки зменшенню дебіторської заборгованості за товари, роботи та послуги на 910 тис. грн. Однак через зменшення інших статей відсоток в структурі зріс на 2,97%. Дебіторська заборгованість з бюджетом та інша заборгованість зменшилася на 351 тис. грн або на 3,91% та на 43 тис. грн відповідно (але відсоток в структурі зріс на 0,94%).

Зростання дебіторської заборгованості з бюджетом на 221 тис. грн. або на 3,78% призвело до зростання дебіторської заборгованості на 128 тис. грн. або на 2,35%, хоча дебіторська заборгованість за товари та послуги зменшилася на 23 тис. грн. або на 2,35%. Крім того, інша дебіторська заборгованість зменшилася на 70 тис. грн, або на 1,43 відсотка.

Таблиця 2.5

Аналіз дебіторської заборгованості за 2020 – 2021 рр.

Показник	2020 р.		2021 р.		Відхилення	
	Сума, тис.грн	В % до підсумку	Сума, тис.грн	В % до підсумку	В сумі, тис.грн	В струк- турі%
Дебіторська заборгованість, в т.ч.	6807	100	5503	100	-1304	-
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги	5603	82,31	4693	85,28	-910	+2,97
Дебіторська заборгованість з бюджетом	711	10,45	360	6,54	-351	-3,91
Інша дебіторська заборгованість	493	7,24	450	8,18	-43	+0,94
Дебіторська заборгованість	5503	100	5631	100	+128	-
За товари, роботи, послуги	4693	85,28	4670	82,93	-23	-2,35
Дебіторська заборгованість з бюджетом	360	6,54	581	10,32	+221	+3,78
Інша дебіторська заборгованість	450	8,18	380	6,75	-70	-1,43

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

У зв'язку з тим, що показники збільшувались і знижувались протягом аналізованого періоду, важко прогнозувати зростання дебіторської заборгованості на майбутнє. Але можна зробити висновок, що обидва показники зменшилися: дебіторська заборгованість за роботу, товари та послуги та інша дебіторська заборгованість. Також можна помітити дебіторську заборгованість за виданими авансами у 2022 році.

У наявності дебіторської заборгованості є переваги та недоліки. З іншого боку, використання системи продажу з відстрочкою платежу дозволяє компанії збільшити обсяг продажів, частку ринку та фінансові результати. Крім того, це важливий фактор, який сприяє утриманню старих клієнтів і залучення нових.

Однак висока частка дебіторської заборгованості в структурі активів компанії збільшує витрати на обслуговування (наприклад, накладні витрати та витрати на утримання персоналу), підвищує ризик неповернення та несвоєчасного погашення, що призводить до фінансових втрат і знижує її реальну ліквідність і фінансову стійкість [21, с. 85].

Щоб провести аналіз кредиторської заборгованості використаємо дані форми номер 1 ТОВ «Імперія жирів» за 2020 – 2022 роки. Аналіз відображено у табл. 2.6.

У 2021 році кредиторська заборгованість значно зменшилася на 2095 тис. грн. Це сталося завдяки зменшенню кредиторської заборгованості за товари та послуги на 1891 тис. грн. або 0,12% (за рахунок зменшення інших показників), а також зменшенню кредиторської заборгованості за товари та послуги на 1891 тис. грн. або 0,12% (за рахунок зменшення інших показників). Кредиторська заборгованість за розрахунками за страхування зменшилася на 13 тис. грн., але відсоток структури зріс на 0,37% та 63 тис. грн., або на 1,49%. Крім того, поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з оплати праці зменшилася на 52 тис. грн., або на +0,81%.

У 2022 році кредиторська заборгованість зросла на 1237 тис. грн., в основному завдяки значному збільшенню заборгованості за товари, роботи та послуги на 791 тис. грн., але відсоток знизився на 9,93% і за отриманими авансами на 308 тис. грн., або 9,28%. Однак інші показники зросли, але не так сильно. Кредиторська заборгованість за розрахунками з бюджетом зросла на 89 тис. грн. або на 1,20%, а розрахунки за страхування зросли на 10 тис. грн. або на 0,20%. Цей показник є негативним, оскільки інші показники зросли більше ніж цей. Згідно з розрахунками з оплати праці спостерігається зростання на 39 000 грн. або 0,35%.

Таблиця 2.6

Аналіз кредиторської заборгованості за 2020 – 2021 рр.

Показник	2020 р.		2021 р.		Відхилення	
	Сума, тис.грн	В % до підсумку	Сума, тис.грн	В % до підсумку	В сумі, тис.грн	В струк- турі%
Поточна кредиторська заборгованість, в т.ч.	4168	100	2073	100	-2095	-
За товари, роботи, послуги	3767	90,38	1876	90,50	-1891	+0,12
За розрахунками з бюджетом	159	3,81	83	4,00	-76	+0,19
у тому числі з податку на прибуток	123	2,95	45	2,17	-78	-0,78
Розрахунками за страхування	41	0,98	28	1,35	-13	+0,37
Розрахунки з оплати праці	137	3,29	85	4,10	-52	+0,81
За одержаними авансами	64	1,54	1	0,05	-63	-1,49
Поточна кредиторська заборгованість, в т.ч.	2073	100	3310	100	+1237	-
За товари, роботи, послуги	1876	90,50	2667	80,57	+791	-9,93
За розрахунками з бюджетом	83	4,00	172	5,20	+89	+1,20
у тому числі з податку на прибуток	45	2,17	125	3,78	+80	+1,61
Розрахунками за страхування	28	1,35	38	1,15	+10	-0,20
Розрахунки з оплати праці	85	4,10	124	3,75	+39	-0,35
За одержаними авансами	1	0,05	309	9,33	+308	+9,28

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

На майбутнє не можна прогнозувати, чи зменшиться чи зросте кредиторська заборгованість компанії «Імперія жирів». Зважаючи на показники 2015-2016 років і порівняння з 2020-2022 роками, можна стверджувати, що зміни відбуваються «хвилями», тобто збільшення одного року, зменшення наступного року, а потім знову збільшення.

ТОВ «Імперія жирів» використовує позички банків для покриття своїх короткострокових і середньострокових потреб у фінансових ресурсах.

Коли підприємство «Імперія жирів» формувала свій статутний фонд, вона передбачала необхідні оборотні кошти. На кожній стадії виробничого процесу, коли кошти переходять з однієї функціональної форми в іншу, вкладені оборотні кошти заміщуються після реалізації продукції. Виробництво відбувається за певною технологією, яка постійно повторюється. Це включає стадію придбання сировини, матеріалів і підготовки їх до виробництва, стадію перетворення сировини на напівфабрикати, стадію незавершеного виробництва та стадію виробництва готової продукції [18, с. 63].

Крім того, управління фінансами виключає: сферу фінансового забезпечення капітальних вкладень на реконструкцію, розширення та переобладнання компаній. Забезпечення правильного формування та розподілу виручки від продажу товарів є безпосереднім обов'язком управління фінансами підприємств. Це необхідно для відновлення оборотних коштів, створення амортизаційного фонду, валового доходу та чистого доходу [18, с. 84].

Амортизаційні відрахування є основним джерелом відтворення основних засобів і найважливішим компонентом витрат на виробництво. Контроль за формуванням і використанням амортизаційних відрахувань є важливою частиною управління фінансами [14, с.24].

Крім того, швидке виконання фінансових зобов'язань перед банками, страховими компаніями, державними цільовими фондами, бюджетами та іншими організаціями є першочерговим завданням [14, с.24].

Аналіз формування використання прибутку на підприємстві «Імперія жирів» за 2020-2022 роки складемо відповідно до форми звітності № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» та відображено у таблиці 2.7.

Таблиця 2.7

Використання прибутку за 2020-2021 рр.

№ з/п	Показник	2020		2021		Відхилення 2021 - 2020	
		Сума, тис. грн.	% до чист. доходу від реал.	Сума, тис. грн.	% до чист. доходу від реал.	Сума, тис. грн.	% до чист. доходу від реал.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	68709	100,00	45032	100,00	-23677	-
2	Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	59340	86,36	37757	83,84	-21583	-2,52
3	Валовий:						
	Прибуток	9369	13,64	7275	16,16	-2094	-2,52
4	Інші операційні доходи	662	0,96	637	1,41	-25	+0,45
5	Адміністративні витрати	1249	1,82	1196	2,66	-53	+0,84
6	Витрати на збут	6270	9,13	4545	10,09	-1725	+0,96
7	Інші операційні витрати	488	0,71	847	1,88	+359	+1,17
8	Фінансові результати від операційної діяльності:						
	Прибуток	2024	2,95	1324	2,94	-700	-0,01
9	Доход від участі в капіталі						
10	Інші фінансові доходи	23	0,03	5	0,01	-18	-0,02
11	Інші доходи	5	0,01	10	0,02	+5	+0,01
12	Фінансові витрати	30	0,04	105	0,23	+75	+0,19
13	Інші витрати						
14	Фінансові результати до оподаткування:						
	Прибуток	2022	2,94	1234	2,74	-788	-0,20
15	Витрати з податку на прибуток	330	0,48	218	0,48	-112	-
16	Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування						
17	Чистий фінансовий результат:						
	Прибуток	1692	2,46	1016	2,26	-676	-0,20
	Збиток						
18	Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	45032	100,00	47740	100,00	+2708	-
19	Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	37757	83,84	38212	80,04	+455	-3,80
20	Валовий:						
	Прибуток	7275	16,16	9528	19,96	+2253	+3,80
	Збиток						

Продовження таблиці 2.7

1	2	3	4	5	6	7	8
21	Інші операційні доходи	637	1,41	572	1,20	-65	-0,21
22	Адміністративні витрати.	1196	2,66	1456	3,05	+260	+0,39
23	Витрати на збут	4545	10,09	4746	9,94	+201	-0,15
24	Інші операційні витрати	847	1,88	1903	3,99	+1056	+2,11
25	Фінансові результати від операційної діяльності:						
	Прибуток	1324	2,94	1995	4,18	+671	+1,24
26	Доход від участі в капіталі						
27	Інші фінансові доходи	5	0,01	32	0,07	+27	+0,06
28	Інші доходи	10	0,02	14	0,03	+4	+0,01
29	Фінансові витрати	105	0,23	118	0,25	+13	+0,02
30	Інші витрати						
31	Фінансові результати до оподаткування:						
	Прибуток	1234	2,74	1923	4,03	+689	+1,29
32	Витрати з податку на прибуток	218	0,48	346	0,73	+128	+0,25
33	Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування						
34	Чистий фінансовий результат:						
	Прибуток	1016	2,26	1577	3,30	+561	+1,04

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

В 2021 році зменшився чистий дохід від реалізації продукції порівняно з 2020 роком на 23677 тис. грн., а також зменшення собівартості продукції на 21583 тис. грн. або на 2,52% та зменшення валового прибутку на 2094 тис. грн. або на 2,52%.

Інші операційні доходи зменшились на 25 тис. грн або на 0,45% (відсоток у структурі збільшився, тому що було значне зменшення інших показників).

Адміністративні та збутові витрати зменшились в сумі на 53 тис. грн. та на 1725 тис. грн., а в структурі – на 0,84% та на 0,96% (відсоток у структурі збільшився, тому що було значне зменшення інших показників). Відбулось збільшення інших операційних витрат на 359 тис. грн. або на 1,17%.

Отже, в цілому динаміку фінансових результатів діяльності підприємства «Імперія жирів» за 2021 р. слід вважати позитивною, тому що є прибуток від діяльності. Необхідно звернути увагу в подальшому на можливість зменшення всіх

витрат на виробництво та на розширення обсягів продажу. Хоч і відбулося зменшення прибутку, але відбулося збільшення інших операційних витрат.

Собівартість продукції зросла на 455 тис. грн. та валовий прибуток зріс на 2253 тис. грн. у 2022 році, що призвело до зростання чистого доходу від реалізації продукції на 2708 тис. грн. у порівнянні з попереднім роком. Інші операційні доходи зменшилися на 65 тис. грн, а їх питома вага зменшилася на 0,21%.

Однак, як і в минулому році, інші операційні витрати зросли найбільше. Вони зросли на 2,11%, що становить 1 056 000 грн. Таким чином, адміністративні витрати зросли на 260 000 грн., а продажі зросли на 201 000 грн. Зросла вартість управління на 16 000 грн.

Збутові витрати зросли на меншу суму порівняно з минулим роком, тому адміністративні витрати зросли майже у чотири рази, збільшившись на 53 000 грн.

В подальшому необхідно розглянути можливість зниження всіх витрат на виробництво та розширення обсягів продажу. Хоча прибуток у 2022 році більший, ніж у 2021 році, він все одно нижчий, ніж у 2020 році через скорочення ринків збуту в Росії, Криму та частині Донецької та Луганської областей. Зважаючи на прибутковість цього бізнесу, ми можемо припустити, що доходи з 2020 по 2022 рік знизяться через складну соціально-політичну ситуацію в країні, воєнні дії на сході, зростання конкуренції та інші фактори.

2.3. Оцінювання рівня фінансової безпеки підприємства

Згідно методики оцінки рівня фінансової безпеки підприємства С.Пілецької, Т. Коритько та Є. Ткаченко [36, с.62], здійснимо оцінку рівня фінансової безпеки ТОВ «Імперія жирів» у 2020-2022 рр.

Для початку розрахуємо інтегральний показник фінансової складової потенціалу підприємства:

$$I_{\text{ФС}}(2020) = 0,192 * 3 + 0,285 * 2,316 + 0,228 * 0,84 + 0,295 * 2,34 = 2,02$$

$$I_{\text{FC}}(2021) = 0,192*2+0,285 * 4,866 +0,228 * 0,86+0,295 *1,48 = 2,40$$

$$I_{\text{FC}}(2022) = 0,192*3+0,285 * 2,834 +0,228 * 0,88+0,295 *1,53 = 2,04$$

Визначимо інтегральний показник виробничо-збутової складової фінансового потенціалу підприємства:

$$I_{\text{ВЗС}}(2020) = 0,255*0,78 +0,391*(9933/12362)+0,254*(68709/2429)= 7,70$$

$$I_{\text{ВЗС}}(2021) = 0,255*0,78+0,391*(9604/11969)+0,254*(45032/2365) = 5,35$$

$$I_{\text{ВЗС}}(2022) = 0,255*0,79+0,391*(10044/12368)+0,254*(47740/2324) = 5,74$$

Розрахуємо інтегральний показник техніко-технологічної складової фінансового потенціалу підприємства:

$$I_{\text{ТТС}}(2020) = 0,267*0,02+0,298*(68709/55609)+0,245*0,07+0,190*(68709/50/100) = \\ =3,00$$

$$I_{\text{ТТС}}(2021)= 0,267*0,02+0,298*(45032/34964) +0,245*0,06+0,190*(45032/32/100) = \\ =3,08$$

$$I_{\text{ТТС}}(2022) =0,267*0,01+0,298*(47740/37347) +0,245*0,07+0,190*(47740/49/100) = \\ =2,25$$

Визначимо інтегральний показник кадрової складової фінансового потенціалу підприємства:

$$I_{\text{КС}}(2020) = 0,318*(7/82)+0,356*(68709/82) +0,0326*(68709/3657) = 298,94$$

$$I_{\text{КС}}(2021) = 0,318*(9/68)+0,356*(45032/68) +0,0326*(45032/3202) = 236,26$$

$$I_{\text{КС}}(2022) = 0,318*(5/62)+0,356*(47740/62) +0,0326*(47740/3432) = 274,60$$

І на підставі визначених складових розрахуємо інтегральний показник фінансової безпеки досліджуваного підприємства:

$$I_{\text{ФП}}(2020) = 0,315*2,02+0,185*7,70+0,305*3,00+0,195*298,94 = 61,30$$

$$I_{\text{ФП}}(2021) = 0,315*2,40+0,185*5,35+0,305*3,08+0,195*236,26 = 48,76$$

$$I_{\text{ФП}}(2022) = 0,315*2,04+0,185*5,74+0,305*2,25+0,195*274,60 = 55,94$$

Далі зведемо розраховані показники у табл. 2.8.

Таблиця 2.8

Оцінка та якісна характеристика рівня фінансової безпеки ТОВ «Імперія жирів» у 2020-2022 рр.

Назва показника	2020	2021	2022	Відхилення 2022 до 2020 р.
Іфс	2,02	2,40	2,04	-0,08
Івзс	7,70	5,35	5,74	-1,96
Ітте	3,00	3,08	2,25	-0,75
Ікс	298,94	236,26	274,60	-24,34
Іеп	61,30	48,76	55,94	-5,36
Рівень фінансової безпеки	Нормальний	Проблемний	Нормальний	

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

Таким чином, спостерігаємо зниження рівня економічної безпеки досліджуваного підприємства у 2022 році відносно 2020 року. Проте станом на 2022 рік ТОВ «Імперія жирів» характеризується нормальним рівнем економічної безпеки; наслідки зовнішніх загроз будуть суттєвими для підприємства, але вони можуть бути вирішені.

Також здійснимо оцінку рівня економічної безпеки ТОВ «Імперія жирів» за методикою, запропонованою у статті А.В. Гречко та Я.Г. Прокопенко [7, с. 84].

Для оцінки рівня економічної безпеки підприємства науковці використовують чотири показники К1, К2, К3 та ПБсер.

Визначимо показник К1: $K1(2020) = (27776-519-4223)/17994 = 1,28$

$K1(2021) = (28369-2059-2134)/17985=1,36$

$K1(2022) = (29346-535-3334)/19898=1,28$

Знайдемо показник К2: $K2(2020) = (27776-4223)/17994 = 1,31$

$K2(2021) = (28369-2134)/17985=1,47$

$K2(2022) = (29346-3334)/19898=1,31$

Визначимо показник К3. За відсутності у підприємства короткострокових кредитів, цей показник буде ідентичним попередньому.

$K3(2020) = (27776-4223)/17994 = 1,31$

$$K3 (2021) = (28369-2134)/17985=1,47$$

$$K3 (2022) = (29346-3334)/19898=1,31$$

Можемо визначити середній рівень фінансової безпеки підприємства:

$$ПБсер (2020) = (1,280093364 + 1,308936312+1,308936312)/3 = 1,30$$

$$ПБсер (2020) = (1,359243814+1,473728107+1,473728107)/3 = 1,44$$

$$ПБсер (2020) = (1,280379938+1,307267062+1,307267062)/3 = 1,30$$

Зведемо розраховані показники у табл. 2.9 та інтерпретуємо рівень економічної безпеки підприємства в цілому згідно рекомендацій авторів.

Таблиця 2.9

Оцінка та якісна характеристика рівня фінансової безпеки ТОВ «Імперія жирів» у 2020-2022 рр.

Назва показника	2020	2021	2022	Відхилення 2022 до 2020 р.
K1	1,28	1,36	1,28	0,00
K2	1,31	1,47	1,31	-0,00
K3	1,31	1,47	1,31	-0,00
ПБсер	1,30	1,44	1,30	-0,00
Рівень фінансової безпеки	Нормальний	Нестійкий	Нормальний	

Джерело: розраховано автором на основі даних фінансової звітності підприємства

Як бачимо, стан фінансової безпеки досліджуваного підприємства слід вважати нормальним, хоча у 2021 році цей рівень був нестійким. Тому необхідною вважається розробка заходів щодо підвищення рівня фінансової безпеки підприємства.

Висновки до розділу 2

Отже, на підставі проведеного у другому розділі дослідження варто зробити наступні узагальнення та висновки:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Імперія жирів» засноване у 2007 році. Основним видом діяльності підприємства є виробництво маргарину та аналогічних харчових жирів. Продукція виробляється та реалізується під власними торговими марками «Мако» та «Лорен». Забезпеченість підприємства працівниками виробничої діяльності слід вважати достатньою, при цьому слід відмітити зменшення чисельності і, відповідно трудового потенціалу протягом з 2020 по 2022 рр.

2. Вартість необоротних активів ТОВ «Імперія жирів» у 2022 р. порівняно з 2021 р. зменшилась на 58 тис. грн., це сталося за рахунок збільшення первісної вартості основних засобів від 11969 до 12368 тис грн., що склало 399 тис. грн., знос збільшився також від 9604 до 10044 тис. грн., тобто знос збільшився на 41 тис. грн. більше ніж первісна вартість. Також відбулося зменшення на 17 тис. грн. нематеріальних активів за рахунок збільшення накопиченої амортизації на дану суму.

3. Обсяг оборотних активів ТОВ «Імперія жирів» у 2020 порівняно з 2021 р. збільшився на 593 тис. грн., що сталося за рахунок зростання грошових коштів та їх еквівалентів на 1839 тис. грн., хоча відбулось зменшення запасів на 9 тис. грн. та засобів у розрахунках на 1237 тис. грн..

4. Протягом 2020-2021 рр. збільшення відбулось на 1016 тис. грн, а протягом 2021-2022 рр. на 1243 тис. грн.. На майбутні роки можна прогнозувати зростання власного капіталу ТОВ «Імперія жирів». Також дослідивши період з 2015 та 2016 років можна спостерігати зростання власного капіталу. Тому можемо спрогнозувати збільшення даного показника в подальших періодах. Довгострокові зобов'язання у 2020р. в порівнянні з 2021 р. збільшились на 1540 тис. грн., що є

негативним явищем, а у 2022 р. відбулося зменшення на 1524 тис. грн., що є позитивним явищем.

5. Стан фінансової безпеки досліджуваного підприємства слід вважати нормальним, хоча у 2021 році цей рівень був нестійким. Тому необхідною вважається розробка заходів щодо підвищення рівня фінансової безпеки підприємства.

РОЗДІЛ 3

НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОЦІНКИ ТА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ

ФІНАНСОВОГО СТАНУ В КОНТЕКСТІ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ

ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

3.1. Фінансовий інструментарій забезпечення підвищення рівня фінансової безпеки підприємства

Для знаходження резервів підвищення рівня фінансової безпеки підприємства доцільно скористатись інструментами фінансового аналізу, зокрема визначенням показників ліквідності, ділової активності, фінансової стійкості та платоспроможності, рентабельності діяльності підприємства.

Визначимо показники ліквідності за 2020 – 2022 роки та їх динаміку на підприємстві «Імперія жирів» ми можемо побачити у табл. 3.1

Таблиця 3.1

Показники ліквідності ТОВ «Імперія жирів» та їх динаміка

Показники	Значення			Відхилення	
	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2021-2020 рр.	2022-2021 рр.
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,645	2,139	0,743	+1,494	-1,396
Проміжний коефіцієнт ліквідності (термінової ліквідності)	2,316	4,866	2,834	+2,550	-2,032
Коефіцієнт покриття (загальної ліквідності)	6,577	13,294	8,802	+6,717	-6,577
Чистий обіговий капітал	27776	28369	29369	+593	+1000

Джерело: складено автором на основі даних фінансової звітності підприємства

У цьому періоді рівень коефіцієнта абсолютної ліквідності був більшим, ніж у нормі. У 2020 і 2022 роках цей коефіцієнт становив відповідно 0,645 і 0,743.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності 2021 року, який значно перевищив норму, становив 2,139, що свідчить про те, що значна частина капіталу відволікається на створення непродуктивних активів. У 2021 році коефіцієнт зріс на 1,494 порівняно з 2020 роком через збільшення грошей та їх еквівалентів на 1839 тис. грн. та зменшення підсумку пасиву за три розділи на 2088 тис. грн. У 2022 році коефіцієнт знизився на 1,396 порівняно з 2021 роком через зменшення грошей та їх еквівалентів на 2088 тис. грн. та збільшення підсумку пасиву за три розділи на 1200. Коли показник був вище нормативного протягом аналізованого періоду, компанія могла витратити більше коштів, ніж норма, на фінансові інвестиції, виробничо-збутову діяльність і так далі.

Коефіцієнт термінової ліквідності протягом дослідження перевищив рекомендації. Таке значення показує, що компанія має достатньо ліквідних оборотних коштів для своєчасного погашення зобов'язань. У 2021 році проміжний показник ліквідності зріс на 2,550 в порівнянні з 2020 роком завдяки збільшенню оборотних активів на 593 тис. грн. та зменшенню поточних зобов'язань на 2089 тис. грн. Коефіцієнт покриття становить 6,577 у 2020 році. У 2021 році показник зріс у два рази, що значно перевершує рекомендації, і почав становити 13,294. Це означає зростання на 6,717. Це сталося через збільшення оборотних запасів на 593 тис. грн. та зменшення поточних зобов'язань на 2089 тис. грн. у порівнянні з 2020 роком. У 2022 році коефіцієнт покриття знизився на 6,577 в порівнянні з попереднім і почав становити 8,802. Це було досягнуто шляхом збільшення балансу за двома розділами активу на 1000 тис. грн. та балансу за трьома розділами на 1200 тис. грн. Хоча цей показник перевищує рекомендовані значення, це пов'язано з особливостями компанії.

У 2020 році загальний обіговий капітал становив 27776 000 грн. В порівнянні з 2020 роком чистий обіговий капітал зріс на 593 тис. грн. та становив 28369 тис. грн. У 2022 році він зріс на 1000 тис. грн. та становив 29369 тис. грн., також завдяки збільшенню оборотних активів на цю суму. Хоча можна зробити

висновок, що платоспроможність компанії достатня, для покращення діяльності та збільшення прибутковості необхідно звернути увагу на показники, які є значно вищими за стандарти.

Для характеристики ділової активності підприємства використовують показники рентабельності (табл. 2.10).

Таблиця 3.2

Аналіз показників рентабельності ТОВ «Імперія жирів» у 2020-2022 рр.

Показник	Роки			Відхилення	
	2020	2021	2022	2021-2020 рр.	2022 – 2021 рр.
Рентабельність активів, %	6,1	3,0	5,2	-3,1	+2,2
Рентабельність власного капіталу, %	7,2	4,1	6,1	-3,1	+2,0
Рентабельність продукції, %	3,0	2,1	4,2	-0,9	+2,1
Рентабельність діяльності, %	3,1	2,0	3,1	-1,1	+1,1

Джерело: складено автором на основі даних фінансової звітності підприємства

У 2021 році рентабельність активів знизилася на 3% порівняно з 2020 роком і почала становити 3%. Це стало результатом збільшення середньорічної вартості активів на 1152 тис. грн. та зменшення чистого прибутку на 676 тис. грн. У 2022 році коефіцієнт зріс на 2% порівняно з попереднім роком і почав становити 5%, оскільки активи зросли на 693 тис. грн. та чистий прибуток зріс на 561

Таким чином, показники рентабельності активів у 2021 році зменшились порівняно з 2020 роком, але в 2022 році вони зросли, що демонструє позитивну тенденцію.

У 2021 році рентабельність власного капіталу знизилася на 3,1% порівняно з 2020 роком і почала становити 4,1% завдяки зменшенню чистого прибутку на 676 тис. грн. та збільшенню середньорічної вартості власного капіталу на 1273 тис. грн. У 2022 році рентабельність власного капіталу зросла на 2% і тепер становить 6,1% завдяки збільшенню чистого прибутку на 561 тис. грн. та збільшенню власного капіталу на 1129,5 Показники рентабельності у 2021 році зменшилися в порівнянні

з 2020 роком, що є тенденцією до зниження. Однак у 2022 році спостерігається позитивна тенденція, оскільки коефіцієнт рентабельності власного капіталу зросла.

У 2021 році коефіцієнт рентабельності продукції знизився на 0,009 і почав становити 0,021 через зменшення чистого прибутку на 671 тис. грн., собівартості на 21583 тис. грн., адміністративних витрат на 53 тис. грн. та збутових витрат на 1725 тис. грн. У 2022 році коефіцієнт зріс на 0,021 і почав становити 0,042. Збільшення чистого прибутку на 561 000 грн, витрат на реалізацію на 455 000 грн, адміністративних витрат на 260 000 грн і витрат на продаж на 201 000 грн призвело до змін у даних.

У 2021 році показники рентабельності реалізованої продукції зменшилися в порівнянні з 2020 роком, що було негативною тенденцією; однак у 2022 році ці показники зросли.

За рахунок зменшення чистого прибутку на 676 000 грн. та чистого доходу на 23677 000 грн. у 2021 році рентабельність діяльності зменшилася на 0,011 і почала становити 0,02. У 2022 році коефіцієнт зріс на 0,011 і почав становити 0,031. Збільшення чистого прибутку на 561 000 грн. та чистого доходу на 2 708 000 грн. призвело до цього зростання показника.

Таким чином, ми можемо припустити, що хоча коефіцієнти знизилися значно в 2021 році, вони зросли в 2022 році. Це є хорошим результатом.

Аналіз фінансової стійкості та платоспроможності підприємства «Імперія жирів» за 2020 – 2022 роки відображені у табл. 3.3

Таблиця 3.3

Аналіз показників фінансової стійкості та платоспроможності підприємства
«Імперія жирів» за 2020-2022 роки

Коефіцієнт	Роки			Відхилення	
	2020	2021	2022	2021-2020 рр.	2022 – 2020 рр.
Коефіцієнт платоспроможності (автономії)	0,84	0,86	0,88	+0,02	+0,02
Коефіцієнт фінансової залежності	1,18	1,16	1,14	-0,02	-0,02
Коефіцієнт маневреності власного капіталу	0,92	0,99	0,93	+0,07	-0,06
Коефіцієнт фінансування (фінансової стабільності)	0,19	0,16	0,14	-0,03	-0,02
Коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу	0,19	0,16	0,14	-0,03	-0,02
Коефіцієнт фінансового левериджу (плече фінансового важеля)	0,02	0,08	0,02	+0,06	-0,06

Джерело: складено автором на основі даних фінансової звітності підприємства

За рахунок зростання власного капіталу на 1016 тис. грн. та збільшення балансу за пасивом на 467 тис. грн. у 2021 році коефіцієнт платоспроможності зріс на 0,02 і почав становити 0,86. Зміна цього показника свідчить про те, що компанія отримала більшу автономію. В 2022 році коефіцієнт знову зріс на 0,02 та почав становити 0,88 завдяки збільшенню власного капіталу на 1 243 000 грн. та балансу за пасивом на 1 919 000 грн. Коефіцієнт, отриманий за аналізовані періоди, відповідає стандартним значенням.

У 2021 році власний капітал зріс на 1016 тис. грн. та баланс за пасивом зріс на 467 тис. грн., що призвело до зниження коефіцієнту фінансової залежності на 0,02 та початку становити 1,16. У 2022 році буде така ж тенденція. Показник знизився на 0,02 порівняно з 2021 роком. Збільшення власного капіталу на 1243 тис. грн. та балансу за пасивом на 919 тис. грн. призвело до цих змін. Для підприємств харчової або переробної галузі це показник має стандартне значення

2,0. І, проаналізувавши показники, ми можемо зробити висновок, що компанія має показники нижчі за стандартні.

Коефіцієнт маневреності власного капіталу в 2021 році зріс на 0,07 в порівнянні з 2020 роком і почав становити 0,99. Це стало результатом збільшення оборотних активів на 593 тис. грн., зменшення підсумку за третім розділом пасиву на 2089 тис. грн. та збільшення власного капіталу на 1016 тис. грн., а зменшення власного капіталу на 0,06 в 2022 році. На початку цей коефіцієнт становив 0,93, що відповідає нормативному значенню. У 2020 році коефіцієнт зріс завдяки зростанню оборотних активів на 977 тис. грн., власного капіталу на 1243 тис. грн. та поточних зобов'язань і забезпечень на 1200 тис. грн. Значення цього коефіцієнта вище нормативного, що є позитивним явищем. Це свідчить про те, що компанія має достатньо власних фінансових ресурсів для фінансування як оборотних активів, так і необоротних активів.

У 2020 році коефіцієнт фінансування становив 0,19, але в 2021 році він зменшився на 0,03 та почав становити 0,16. Це сталося через збільшення підсумку розділу 2 пасиву на 1540 тис. грн. і зменшення підсумку розділу 3 пасиву на 2089 тис. грн., а також через збільшення підсумку розділу 1 пасиву на 1016 тис. грн., що свідчить про зменшення фінансування з додаткових джерел. У 2022 році він знову зменшився за рахунок збільшення підсумку поточних зобов'язань і забезпечень на 1200 тис. грн., зменшення підсумку за двома розділами пасиву балансу на 1524 тис. грн. та збільшення власного капіталу на 1243 тис. грн. Коефіцієнт вище нормативного значення, що вказує на високий рівень фінансового ризику.

У 2020 році коефіцієнт співвідношення залученого і власного капіталу становив 0,19, але в 2021 році він знизився на 0,03 та почав становити 0,16. Це сталося через збільшення підсумку за розділом 2 пасиву на 1540 тис. грн. і зменшення підсумку за розділом 3 пасиву на 2089 тис. грн., а також через збільшення підсумку за розділом 1 пасиву на 1016 тис. грн., що свідчить про У 2022 році він знову зменшився, оскільки підсумок поточних зобов'язань і

забезпечень зріс на 1200 тис. грн., підсумок пасиву балансу за двома розділами зменшився на 1524 тис. грн., а власний капітал зріс на 1243 тис. грн. За цей період коефіцієнти знизилися, що є хорошим результатом, оскільки залучених коштів стало менше.

У 2020 році коефіцієнт фінансового левериджу становив 0,02, але в 2021 році він зріс на 0,06 та почав становити 0,08. Це стало результатом збільшення підсумку розділу 2 пасиву на 1540 тис. грн. та підсумку розділу 1 пасиву на 1016 тис. грн. У 2022 році коефіцієнт знизився, оскільки підсумок за двома розділами пасиву балансу зменшився на 1524 тис. грн., а власний капітал зріс на 1243 тис. грн. За аналізований період спочатку коефіцієнти зросли в 2021 році, але на наступному році вони знизилися до рівня 2020 року.

Отже, оцінивши показники фінансової стійкості, ми можемо зробити висновок, що підприємство є фінансово незалежним, тому що частка власного капіталу є набагато більшою ніж залученого.

Аналіз ділової активності підприємства ми можемо розглянути за допомогою табл.3.4.

У 2020 році коефіцієнт оборотності активів становив 2,34 тис. грн, але в 2021 році він знизився на 0,86 і почав становити 1,48. Це стало результатом зменшення чистого доходу від реалізації товарів, послуг і робіт на 23677 тис. грн., а також середньорічної вартості активів на 1152 тис. грн. У 2022 році коефіцієнт зріс на 0,05 і почав становити 1,53. Збільшення активів на 693 000 грн. і чистого доходу на 2 708 000 грн. сприяли цьому. Цей показник не був достатньо високим протягом періоду дослідження. Необхідно працювати над тим, щоб максимізувати загальну кількість активів. Щоб досягти цього, якщо збільшення завантаженості не планується, можна продати частину ненавантажених необоротних активів, знизити обсяг запасів, якщо вони надмірні, вжити заходів щодо повернення дебіторської заборгованості та так далі.

Таблиця 3.4

Аналіз показників ділової активності «Імперія жирів» за 2020-2022 рр.

Коефіцієнт	Роки			Відхилення	
	2020	2021	2022	2021-2020 рр.	2022– 2021 рр.
Коефіцієнт оборотності активів	2,34	1,48	1,53	-0,86	+0,05
Коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості	8,87	7,98	10,51	-0,89	+2,53
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	10,51	7,01	7,48	-3,50	+0,47
Тривалість операційного циклу, дні	146	193	210	+47	+17
Коефіцієнт оборотності матеріальних запасів	3,22	2,54	2,22	-0,68	+0,32
Коефіцієнт оборотного капіталу	2,77	1,76	1,73	-1,01	-0,03

Джерело: складено автором на основі даних фінансової звітності підприємства

У 2020 році коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості становив 8,87. У 2021 році він знизився на 0,89 і почав з 7,98 зниження чистого доходу. Зміни призвели до збільшення на 23677 тис. грн. та зменшення на 1053 тис. грн. поточної кредиторської заборгованості за товари, роботи та послуги. Збільшення коефіцієнта на 2,53 у 2022 році було результатом зменшення поточної кредиторської заборгованості за товари, роботи та послуги на 550 000 грн., а також збільшення чистого доходу на 2 708 000 грн.

У 2021 році коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості зменшився на 3,50 порівняно з 2020 роком, тоді як у 2020 році він зріс на 0,47. Зростання цього коефіцієнта відповідає нормативним значенням і є позитивним явищем, що свідчить про те, що політика управління дебіторською заборгованістю на цьому підприємстві ефективно працює.

У 2021 році коефіцієнт оборотності виробничих запасів знизився на 0,68. Зменшення цього показника свідчить про розбіжності в стратегії управління

матеріальними запасами. У 2022 році було відзначено позитивне зростання показника на 0,32. Зростання цього показника свідчить про те, що управління матеріальними запасами стає більш ефективним.

У 2021 році коефіцієнт оборотності власного капіталу знизився на 1,01 У 2022 році цей показник не зріс. У 2022 році коефіцієнт знизився на 0,03 і знову став 1,73. Зменшення цього показника спостерігалось протягом досліджуваного періоду. Це є тенденцією, яка свідчить про неефективність політики управління оборотним капіталом, яка призвела до зменшення прибутку

За результатами аналізу можна зробити висновок, що, оскільки значення показників фінансового стану та тенденції їх динаміки змінюються «хвилями», фінансовий стан підприємства перебуває на відносно стійкому рівні.

3.2. Перспективні напрями підвищення рівня фінансової безпеки підприємства

Фінансова безпека підприємства є ключовою для стабільності та успішності в довгостроковій перспективі. Забезпечення фінансової безпеки передбачає вжиття різноманітних заходів для захисту від ризиків та забезпечення достатнього рівня ліквідності та стійкості.

Підвищення фінансової безпеки підприємства є ключовим аспектом його стабільності та успішності. Ось деякі з основних причин, чому це так важливо:

1. Захист від фінансових ризиків:

– ринкові зміни: підприємства стикаються з різними ризиками, такими як зміни в економіці, кон'юнктура ринку та інші фактори, які можуть вплинути на їхні фінансові показники. фінансова безпека дозволяє підприємствам ефективніше реагувати на такі зміни.

– кредитний ризик: забезпечення сталої фінансової бази допомагає знижувати кредитний ризик, що може виникнути при потребі в позичках або

кредитах. підприємства з сильною фінансовою підготовкою можуть легше отримати фінансову підтримку від банків та інших фінансових установ.

2. Можливість інвестування та розвитку:

– інновації та розвиток: підприємства з високим рівнем фінансової безпеки можуть зосередитися на інноваціях та розвитку нових продуктів чи послуг. це сприяє підтримці конкурентоспроможності та пристосуванню до змін в суспільстві і ринкових умовах.

– можливість інвестування в активи: фінансова безпека відкриває можливості для інвестування в нові технології, обладнання та інші активи, що поліпшують ефективність виробництва та конкурентоспроможність.

3. Довгострокова стійкість:

– запобігання кризам: сильна фінансова база дозволяє підприємствам легше подолати економічні кризи та несприятливі умови. вони можуть зберігати стійкість і навіть здійснювати розвиток під час економічних труднощів.

– довгострокове планування: фінансова безпека надає можливість планувати на довгий термін і створює умови для реалізації стратегічних цілей підприємства.

4. Довіра зацікавлених сторін:

– інвестори та акціонери: забезпечення стійкості фінансового стану допомагає зберігати довіру інвесторів та акціонерів. це може позитивно впливати на ціну акцій і загальну репутацію компанії.

– клієнти та постачальники: фінансова стабільність також важлива для підтримання добрих відносин із клієнтами та постачальниками, оскільки вона гарантує вчасність оплат та виконання зобов'язань.

Отже, підвищення фінансової безпеки сприяє загальній стійкості підприємства та його здатності до ефективного управління різноманітними фінансовими викликами.

На підставі проведеного аналізу, систематизуємо напрями, які можуть сприяти підвищенню фінансової безпеки підприємства:

1. Ефективне управління ліквідністю:
 - збереження достатнього рівня готівки та легкозаймистих активів для покриття короткострокових зобов'язань.
 - ретельне планування графіка платежів та виставлення рахунків.
2. Моніторинг та управління ризиками:
 - аналіз та ідентифікація фінансових ризиків, таких як курсові ризики, інтересові ризики, ризики ліквідності та інші.
 - використання фінансових інструментів (наприклад, страхування, опціони) для зменшення впливу ризиків.
3. Диверсифікація активів:
 - розподіл інвестицій між різними класами активів для зменшення ризику втрат.
 - врахування регіональної та галузевої диверсифікації.
4. Збереження стабільної структури капіталу:
 - ретельне планування і використання фінансового важеля.
 - уникання надмірного захоплення боргів, яке може призвести до фінансового навантаження.
5. Ефективне управління витратами:
 - ретельний аналіз витрат та пошук можливостей для їх зменшення.
 - оптимізація процесів та використання ефективних технологій.
6. Стратегічне планування та прогнозування:
 - розробка довгострокових стратегій та планів для адаптації до змін на ринку.
 - регулярне оновлення бюджетів та прогнозів.
7. Вивчення конкуренції та ринкових умов:
 - аналіз ринкових тенденцій та конкурентної ситуації.

- гнучкість та адаптація до змін у кон'юнктурі ринку.
8. Ретельне управління запасами:
- мінімізація надмірних запасів та оптимізація управління запасами.
 - використання систем JIT для зменшення витрат на утримання запасів.
9. Безпека інформації та кібербезпека:
- захист фінансової інформації та інших важливих даних.
 - застосування заходів з кібербезпеки для уникнення втрат через кібератаки.

Ці стратегії можуть допомогти підприємствам зберегти фінансову стійкість і впевненість у майбутньому, адаптуючись до змінних умов ринку та ефективно управляючи ризиками.

Таким чином, зміцнення фінансової безпеки підприємства є ключовим завданням, оскільки це визначає його стійкість та спроможність адаптуватися до змін в економічному середовищі

Висновки до розділу 3

Таким чином, на підставі проведеного у третьому розділі дослідження доцільно зробити наступні узагальнення та висновки:

1. Для підвищення рівня фінансової безпеки підприємства необхідні наступні заходи: удосконалення інформаційного та методичного забезпечення аналізу фінансового стану підприємства; створення ефективного методичного забезпечення процесу прогнозування фінансового стану підприємства; удосконалення структури аналізу фінансового стану підприємства, щоб вона відповідала цілям і змісту роботи на кожному етапі; і удосконалення форм фінансової звітності, які використовуються для аналізу фінансового стану підприємства.

2. Встановлено, що фінансова стійкість підприємства є важливим показником його фінансової безпеки. Це підкреслює, наскільки важливо використовувати систему, яка гарантує, що підприємство буде фінансово стійким.

3. Результати дослідження вказують на шляхи удосконалення організації та методів аудиту фінансового стану на сучасному рівні. Ці шляхи включають встановлення розумного рівня важливості не лише показників фінансової звітності, але й коефіцієнтів, що характеризують фінансовий стан; розроблення та удосконалення комп'ютерних програм для аудиту фінансового стану підприємства.

ВИСНОВКИ

Проведене наукове дослідження, що присвячене оцінці та аналізу фінансової безпеки суб'єктів господарювання на основі даних підприємства «Бош Авто Сервіс Формула» (м. Нововолинськ Волинської області), дає нам змогу зробити наступні висновки:

1. Встановлено, що «фінансова безпека підприємств» — це здатність суб'єкта господарювання ефективно і ефективно виконувати свою господарську, в тому числі фінансову, діяльність, спираючись на сукупність взаємопов'язаних діагностичних, інструментальних та контрольних заходів фінансового та економічного характеру, щоб оптимізувати використання ресурсів, гарантувати їх правильний рівень і мінімізувати вплив ризиків, як внутрішніх, так і зовнішніх.

2. Дослідження показало, що різноманітність методів оцінки фінансового стану підприємств призводить до створення нестабільної системи показників, яка містить більшу або меншу кількість показників, які мають довгострокове або короткострокове значення.

3. Обґрунтовано, що орієнтиром розвитку суб'єкта господарювання є фінансові інтереси, які відображають тип його економічних відносин і необхідність безпечного та перспективного розвитку в умовах впливу динамічних факторів зовнішнього середовища. Загрози є одним із факторів, які перешкоджають реалізації інтересів. Отже, ідентифікація загроз і небезпек з точки зору впливу на можливості підтримки фінансової безпеки є найважливішою передумовою формування системи фінансової безпеки суб'єктів господарювання. Для аналізу загроз і небезпек, які впливають на фінансову стійкість підприємства і можуть призвести до втрати фінансової безпеки, необхідно використовувати методи прогнозування в аналітичній роботі.

4. Не завжди потрібно проводити систематичний аналіз фінансового стану компанії за усіма показниками. Перш за все, аналітик або аудитор обирає найкращу кількість і тип показників для свого аналізу.

5. Основним видом діяльності досліджуваного підприємства ТОВ «Імперія жирів» є виробництво маргарину та аналогічних харчових жирів. Продукція виробляється та реалізується під власними торговими марками «Мако» та «Лорен». Забезпеченість підприємства працівниками виробничої діяльності слід вважати достатньою, при цьому слід відмітити зменшення чисельності і, відповідно трудового потенціалу протягом з 2020 по 2022 рр.

6. Встановлено, що збільшення первісної вартості основних засобів (від 11969 до 12368 тис. грн., що склало 399 тис. грн.) і зростання зносу (від 9604 до 10044 тис. грн., що склало 41 тис. грн.) призвело до зниження вартості необоротних активів компанії «Імперія жирів» на 58 тис. грн. порівняно з 2021 роком. Збільшення накопиченої амортизації призвело до зменшення нематеріальних активів на 17 000 грн. У 2020 році активи ТОВ «Імперія жирів» зросли на 593 тис. грн. порівняно з 2021 роком завдяки збільшенню грошових коштів та їх еквівалентів на 1839 тис. грн. та зменшенню запасів на 9 тис. грн. та засобів у розрахунках на 1237 тис. грн.

7. З'ясовано, що збільшення становило 1016 тис. грн. у 2020-2021 роках і 1243 тис. грн. у 2021-2022 роках. ТОВ «Імперія жирів» має можливість збільшити власний капітал у майбутні роки. Крім того, спостерігається зростання власного капіталу за 2015 і 2016 роки. Таким чином, ми можемо прогнозувати, що цей показник збільшиться в майбутньому. Довгострокові зобов'язання у 2020 році зросли на 1540 тис. грн. в порівнянні з 2021 р., але в 2022 році відбулося зменшення на 1524 тис. грн., що є позитивним явищем.

8. Проведена діагностика рівня фінансової безпеки. Проведена діагностика дозволила зробити наступні висновки. За всіма проведеними методами оцінки, підприємство має або нормальний, або нестійкий (проблемний) рівень економічної

безпеки. При цьому, проблемний рівень економічної безпеки підприємства спостерігався у 2019 році, що було пов'язано із зменшенням прибутку підприємства внаслідок зміни кон'юнктури ринку та впливу конкурентів.

9. Варто узагальнити, що для забезпечення постійно високого рівня фінансової безпеки підприємства ні діагностика стану підприємства, ні заходи забезпечення економічної безпеки не повинні бути одноразовими. Потреба в їх проведенні є постійною, що пов'язано із мінливістю зовнішнього середовища підприємства та загроз. Саме тому, забезпечення економічної безпеки є однією із першочергових завдань підприємства.

10. Запропоновано напрями підвищення фінансової безпеки підприємства, до яких віднесено ефективне управління ліквідністю, моніторинг та управління ризиками, диверсифікація активів, збереження стабільної структури капіталу, ефективне управління витратами, стратегічне планування та прогнозування, вивчення конкуренції та ринкових умов, ретельне управління запасами, безпека інформації та кібербезпека.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Багацька К.В., Говорушко Т.А., Шеремет О.О. Фінансовий аналіз: підручник. Київ : Видавничий дім «АртЕк», 2014. 320 с.
2. Багацька Н. М., Кричевська О. А. Організаційно-економічний механізм забезпечення фінансової безпеки підприємства. *Молодий вчений*. 2016. №12. С. 655-658.
3. Багацька Н.М. Фінансова безпека підприємства: її роль, формування та напрями зміцнення з в умовах ринкової економіки. *Ефективна економіка*. 2021. URL: http://www.economy.nauka.com.ua/pdf/9_2021/32.pdf (дата звернення 30.11.2023).
4. Багацька Н.М., Кузьменко М.М. Прибуток підприємства як рушійна сила функціонування ринкової економіки. *Вісник ХНУ*. № 2.2020. Хмельницький, 2020. С.102-105.
5. Бойчик І.М. Економіка підприємства : підручник. Київ : Кондор, 2016. 378 с.
6. Вишневська О.М., Костирко А.Г. Фінансовий потенціал сільськогосподарських підприємств: теоретичні і практичні аспекти: монографія. Миколаїв : ФОП Швець В.М., 2017. 268 с.
7. Гречко А.В., Прокопенко Я.Г. Дослідження стану фінансової безпеки ДП «Антонов» з метою підвищення ефективності діяльності підприємства. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2016. Випуск 21. Частина 1. С. 84 – 87.
8. Гудзь Т.П. Матричний аналіз фінансової рівноваги підприємства. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія: «Економічні науки»*. 2016. № 4. С. 149–157.

9. Денисенко М.П. Заходи покращення фінансового стану підприємства у сучасних умовах господарювання. *Економіка і держава*. 2021. № 12. С. 61–65.

10. Денисенко М.П., Зазимко О.В. Основні аспекти оцінки фінансового стану підприємств. *Агросвіт*. 2015. № 10. С. 3–9.

11. Джеджула В.В., Єпіфанова І.Ю., Іванчик Т.В. Фактори впливу на фінансову безпеку підприємств. *Modern Economics*. 2021. №14 2021. С. 81-86.

12. Єгорова О.В., Дорогань Писаренко Л.О., Тютюнник Ю.М. Економічний аналіз: навч. посіб. Полтава: РВВД ПДАА, 2020. 290 с.

13. Жадько К.С. Управління фінансовою безпекою суб'єкта підприємницької діяльності. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «економіко-правові та управлінські аспекти розвитку суспільства: молодіжний погляд»*. 2021. С. 58-60.

14. Ковтуненко Ю.В. Методичні основи аналізу фінансового стану промислового підприємства. *Економіка. Фінанси. Право*. 2016. № 8/2. С. 40–41.

15. Колісник, О., Томша, А. Особливості формування та забезпечення фінансової безпеки підприємства. *Економіка та суспільство*. 2021. № 25.

16. Кононенко Ж.А., Грибовська Ю.М., Ходаківська Л.О. Фактори зміни величини фінансових результатів підприємства. *Інвестиції: практика та досвід*. 2022. № 1. С. 27 – 32.

17. Костецький В.В. Особливості здійснення фінансового оздоровлення підприємства. *Економічний аналіз*. 2016. Т. 26. № 1. С. 50–57.

18. Кручок С.І. Оцінка фінансового стану підприємств. *Фінанси України*. 2012. № 8. С. 40–47.

19. Кудренко Н.В., Маслюченко Д.І. Формування і розподіл прибутку. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2017. Випуск 20. С. 982 – 985.

20. Лесюк А.С. Методика комплексної оцінки фінансового стану сільськогосподарських підприємств. *Економіка та держава*. 2022. № 8. С. 83–88.

21. Литвин Б.М., Стельмах М.В. Фінансовий аналіз : навч. посіб. Київ : «Хай Тек Прес», 2008. 336 с.

22. Лівощко Т.В., Книрик Т.В. Аналіз методів оцінки фінансової безпеки на промислових підприємствах. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2014. № 6. С. 159-167.

23. Лобачева І.Ф., Коцюбинська К.А., Василенко Ю.В. Аналіз факторів, що впливають на фінансову безпеку підприємства. URL: http://www.rusnauka.com/11_EISN_2011/Economics/10_85046.doc.htm (дата звернення 30.11.2023).

24. Лойко В.В., Несенюк Є.С. Шляхи збільшення обсягу прибутку та підвищення дієвості управління прибутком промислового підприємства в сучасних умовах господарювання. *Міжнародний науковий журнал*. 2015. № 7. С. 68-71.

25. Мазуренок О.Р. Класифікація зовнішніх та внутрішніх чинників впливу на фінансову безпеку вітчизняних підприємств в умовах трансформаційних змін. *Бизнес Інформ*. 2020. № 5 (484) 2020. С. 470-476.

26. Майборода О. Є., Сукрушева Г. О., Куліш Є. В. Теоретична сутність категорії «фінансова безпека підприємства». *Економіка і суспільство*. 2017. №10. С. 310-313.

27. Мардус Н. Ю., Товт Ю. М. Особливості формування фінансової безпеки підприємства. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*. Серія : *Технічний прогрес та ефективність виробництва*. 2014. № 64. С. 16-19.

28. Марусяк Н.Л. Фінансовий аналіз: навч. посібник. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 172 с.

29. Машлій Г., Мосій О. Фінансові результати діяльності підприємств в Україні: аналіз сучасного стану та напрями вдосконалення управління. *Соціально-економічні проблеми і держава*. 2015. Вип. 2 (13). С. 261- 267.
30. Мірошниченко О.Ю. Корконос Ю.В. Механізм управління фінансовою безпекою вітчизняних підприємств. *Бізнес-Інформ*. 2014. № 5. С. 280-285.
31. Мурашко О.В. Формування і розподіл прибутку підприємства. *Науковий вісник УМО «Економіка та управління»*. 2016. №1. С.1-12.
32. Нагайчук В.В. Фінансове оздоровлення підприємств у контексті зміцнення їхнього фінансового стану. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: «Економічні науки»*. 2015. Вип. 14 (3). С. 138–141.
33. Орехова А.І., Костюченко А.І. Економічна сутність категорії «фінансова безпека підприємства». *Інноваційна економіка*. 2013. № 7(45). С. 313-316.
34. Островська Г.Й. Фінансовий менеджмент: підручник. Тернопіль : Підручники і посібники, 2016. 512 с.
35. Панасюк Б.М., Шулик Ю.В. Оцінка та шляхи покращення фінансового стану підприємства. *Науковий блог*. 2021. № 3. С. 141–148.
36. Пілецька С.Т., Коритько Т.Ю., Ткаченко Є.В. Модель інтегральної оцінки фінансової безпеки підприємства. *Економічний вісник Донбасу*. 2021. № 3(65). С. 56 – 65.
37. Романова Т.В., Даровський Є.О. Чинники, що впливають на фінансову безпеку підприємств України в сучасних умовах. *Ефективна економіка*. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=3976> (дата звернення 30.11.2023).

38. Рузакова О. В. Нечітко-множинне моделювання фінансового стану підприємства. *Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики* : зб. наук. пр. ВНАУ. 2021. № 4. С. 69–76.

39. Рузакова О.В., Юрчук Н.П. Використання апаратів штучного інтелекту для формалізації фінансових об'єктів при побудові СППР. *Вісник Хмельницького національного університету. Серія: Технічні науки*. 2021. № 1. С. 45–51.

40. Свирида О.В., Марковська Н.В. Особливості обліку формування та використання прибутку підприємств. *Економіка та управління: сучасний стан та перспективи розвитку*. 2020. С. 455-458.

41. Семенова О.М., Серeda І.В. Резерви підвищення рентабельності підприємства на основі факторного моделювання. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі*. 2014. № 1 (63). С. 162- 167.

42. Скалюк Р.В. Управління фінансовою безпекою підприємств: стратегічний підхід. *Фінанси, облік і аудит*. 2013. Випуск 2(22). С. 109-118.

43. Соколова Е.А. Проблеми управління фінансовою безпекою підприємства. *Збірник наукових праць ЛНТУ*. 2015. № 32. С. 310-320.

44. Тютюнник В. Факторний аналіз прибутку. *Довідник економіста*. 2010. № 10. С. 35- 42.

45. Фінансовий аналіз : навч. посібник. За заг. ред. Школьник І.О. Київ : Центр учбової літератури, 2016. 368 с.

46. Фінансовий менеджмент : підручник. За заг. ред. Поддєрьогіна А.М. Київ : КНЕУ, 2017. 534 с.

47. Чемчикаленко Р.А., Сукрушева Г.О., Ткаченко А.Ю. Теоретичні основи управління фінансовим станом підприємства. *Інфраструктура ринку*. 2021. Випуск 27. С. 350–354.

48. Шаховалова Є.О. Управління фінансовою безпекою: теоретичний аспект. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2013. № 2. Т. 3. С. 216-222.

49. Яцух О.О., Захарова Н.Ю. Фінансовий стан підприємства та методика його оцінки. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія : Економіка і управління*. 2020. № 3. С. 173–180.

50. Novykovala I., Chornyi R., Chorna N., Malik M., Rybak A. (2022). Ensuring of Financial Stability of the Enterprise by Financial Management Tools. In: Alareeni, B., Hamdan, A. (eds) *Sustainable Finance, Digitalization and the Role of Technology*. ICBT 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 487. Springer, Cham. P. 783 – 792. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08084-5_56

51. Starinets O.G. Features of formation and distribution of profit of communication enterprises. *Scientific Bulletin of Kherson State University*. 2020. Vol. 1 (28). PP. 170-173.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Баланс (звіт про фінансовий стан) ТОВ «Імперія жирів» станом на 30.12.2022 р.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	ТзОВ "ІМПЕРІЯ ЖИРІВ"	Дата (рік, місяць, число)	КОДИ		
Територія	ВОЛИНСЬКА	за ЄДРПОУ	2019	12	31
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОАТУУ	35354060		
Вид економічної діяльності	Виробництво маргарину і подібних харчових жирів	за КОПФГ	0710700000		
Середня кількість працівників	1 62	за КВЕД	240		
Адреса, телефон	вулиця Нововолинська, буд. 60, м. НОВОВОЛИНСЬК, ВОЛИНСЬКА обл., 45400		10.42		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)		0334443301			
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):					
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			v		
за міжнародними стандартами фінансової звітності					

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2022 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

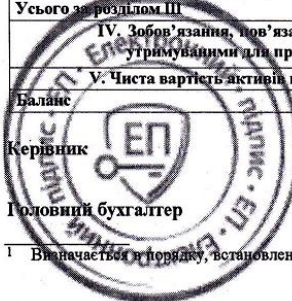
А К Т И В	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	17	-
первісна вартість	1001	289	289
накопичена амортизація	1002	272	289
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	2 365	2 324
первісна вартість	1011	11 969	12 368
знос	1012	9 604	10 044
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	2 382	2 324
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	17 985	19 898
Виробничі запаси	1101	6 529	7 656
Незавершене виробництво	1102	-	4 151
Готова продукція	1103	10 987	7 913
Товари	1104	469	178
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	307	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	4 693	4 670
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	1 331
з бюджетом	1135	360	581
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	450	380
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	4 564	2 476
Готівка	1166	3	4
Рахунки в банках	1167	4 561	2 472
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	10	10
Усього за розділом II	1195	28 369	29 346
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	30 751	31 670

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	13 000	13 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	13 558	14 801
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	26 558	27 801
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	2 059	535
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	2 059	535
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	1 876	2 667
розрахунками з бюджетом	1620	83	172
у тому числі з податку на прибуток	1621	45	125
розрахунками зі страхування	1625	28	38
розрахунками з оплати праці	1630	85	124
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	1	309
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	61	24
Усього за розділом III	1695	2 134	3 334
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Усього за розділом IV	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду			
Баланс	1800	-	-
Баланс	1900	30 751	31 670

Керівник

Головний бухгалтер



ЕП МАРИНЕНКО

ОКСАНА

МИХАЙЛІВНА

ЕП Бадзюнь

Оксана

Володимирівна

Мариненко Оксана Михайлівна

Бадзюнь Оксана Володимирівна

¹ Винаймається у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

ДОДАТОК Б

Звіт про фінансові результати ТОВ «Імперія жирів» за 2022 р.

Підприємство **ТЗОВ "ІМПЕРІЯ ЖИРІВ"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

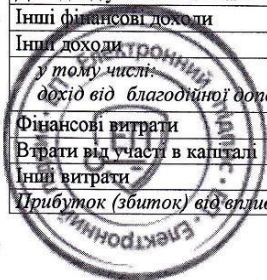
КОДИ		
2019	12	31
35354060		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2022 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	47 740	45 032
<i>Чисті зароблені страхові премії</i>	<i>2010</i>	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	<i>2011</i>	-	-
<i>премії, передані у перестрахування</i>	<i>2012</i>	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	<i>2013</i>	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	<i>2014</i>	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(38 212)	(37 757)
<i>Чисті понесені збитки за страховими виплатами</i>	<i>2070</i>	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	9 528	7 275
збиток	2095	(-)	(-)
<i>Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань</i>	<i>2105</i>	-	-
<i>Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів</i>	<i>2110</i>	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	<i>2111</i>	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	<i>2112</i>	-	-
Інші операційні доходи	2120	572	637
<i>у тому числі:</i>	<i>2121</i>	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	<i>2122</i>	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	<i>2123</i>	-	-
Адміністративні витрати	2130	(1 456)	(1 196)
Витрати на збут	2150	(4 746)	(4 546)
Інші операційні витрати	2180	(1 903)	(847)
<i>у тому числі:</i>	<i>2181</i>	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	<i>2182</i>	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	1 995	1 323
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	32	5
Інші доходи	2240	14	10
<i>у тому числі:</i>	<i>2241</i>	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(118)	(105)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1 923	1 233
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(346)	218
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1 577	1 451
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

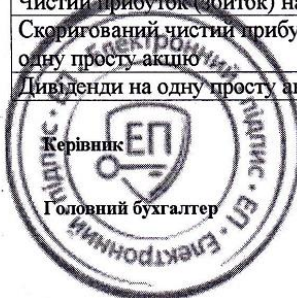
Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1 577	1 451

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	37 347	34 964
Витрати на оплату праці	2505	3 432	3 202
Відрахування на соціальні заходи	2510	752	722
Амортизація	2515	457	684
Інші операційні витрати	2520	6 064	4 680
Разом	2550	48 052	44 252

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



ЕП МАРИНЕНКО
ОКСАНА
МИХАЙЛІВНА
ЕП Бадзюнь
Оксана
Володимирівна

Мариненко Оксана Михайлівна

Бадзюнь Оксана Володимирівна

ДОДАТОК В

Баланс (звіт про фінансовий стан) ТОВ «Імперія жирів» станом на 30.12.2021 р.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	ТзОВ "ІМПЕРІЯ ЖИРІВ"	Дата (рік, місяць, число)	КОДИ		
Територія	ВОЛИНСЬКА	за СДРПОУ	2018	12	31
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОАТУУ	35354060		
Вид економічної діяльності	Виробництво маргарину і подібних харчових жирів	за КОПФГ	0710700000		
Середня кількість працівників	1 68	за КВЕД	240		
Адреса, телефон	вулиця Нововолинська, буд. 60, м. НОВОВОЛИНСЬК, ВОЛИНСЬКА обл., 45400		10.42		
			0334443301		

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку V
за міжнародними стандартами фінансової звітності

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2021 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	79	17
первісна вартість	1001	289	289
накопичена амортизація	1002	210	272
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	2 429	2 365
первісна вартість	1011	12 362	11 969
знос	1012	9 933	9 604
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	2 508	2 382
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	17 994	17 985
Виробничі запаси	1101	6 899	6 529
Незавершене виробництво	1102	112	-
Готова продукція	1103	10 983	10 987
Товари	1104	-	469
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	228	307
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	5 603	4 693
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	711	360
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	493	450
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	2 725	4 564
Готівка	1166	6	3
Рахунки в банках	1167	2 719	4 561
Витрати майбутніх періодів	1170	1	-
Частка перестраховика у страхових резервах у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	21	10
Усього за розділом II	1195	27 776	28 369
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	30 284	30 751

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	13 000	13 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	12 542	13 558
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Видучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	25 542	26 558
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	519	2 059
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	519	2 059
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	3 767	1 876
розрахунками з бюджетом	1620	159	83
у тому числі з податку на прибуток	1621	123	45
розрахунками зі страхування	1625	41	28
розрахунками з оплати праці	1630	137	85
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	64	1
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	55	61
Усього за розділом III	1695	4 223	2 134
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	30 284	30 751

Керівник

Головний бухгалтер



ЕП МАРИНЕНКО
ОКСАНА
МИХАЙЛІВНА

ЕП Бадзюнь О.В.

Мариненко Оксана Михайлівна

Бадзюнь Оксана Володимирівна

¹ Відповідає в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

ДОДАТОК Г

Звіт про фінансові результати ТОВ «Імперія жирів» за 2021 р.

Підприємство ТЗОВ "ІМПЕРІЯ ЖИРІВ"

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

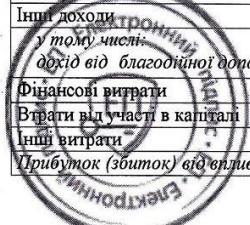
КОДИ		
2018	12	31
35354060		

(найменування)
Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2021 р.

Форма N2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	45 032	68 709
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховання	2012	-	-
змiна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
змiна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(37 757)	(59 340)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	7 275	9 369
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
змiна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
змiна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	637	662
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(1 196)	(1 249)
Витрати на збут	2150	(4 545)	(6 270)
Інші операційні витрати	2180	(847)	(488)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	1 324	2 024
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	5	23
Інші доходи	2240	10	5
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(105)	(30)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	1 234	2 022
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(218)	(330)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1 016	1 692
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1 016	1 692

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	34 964	55 609
Витрати на оплату праці	2505	3 202	3 657
Відрахування на соціальні заходи	2510	722	812
Амортизація	2515	684	805
Інші операційні витрати	2520	4 959	5 007
Разом	2550	44 531	65 890

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



ЕП МАРИНЕНКО
ОКСАНА
МИХАЙЛІВНА

Мариненко Оксана Михайлівна

ЕП Бадзюнь О.В.

Бадзюнь Оксана Володимирівна

ДОДАТОК Д

Баланс (звіт про фінансовий стан) ТОВ «Імперія жирів» станом на 30.12.2020 р.

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство	ТОВ «ІМПЕРІЯ ЖИРІВ»	Дата (рік, місяць, число)	2020	12	31
Територія	ВОЛИНЬСЬКА	за ЄДРПОУ	35354060		
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОАТУУ	0710700000		
Вид економічної діяльності	Виробництво маргарину і подібних харчових жирів	за КОПФГ	240		
Середня кількість працівників	82	за КВЕД	10.42		
Адреса, телефон	вулиця Новолинська, буд. 60, м. НОВОЛИНСЬК, ВОЛИНЬСЬКА обл., 45400	0334443301			
Одиниця виміру:	тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)				
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):					
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	v				
за міжнародними стандартами фінансової звітності					

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2020 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	140	79
первісна вартість	1001	289	289
накопичена амортизація	1002	149	210
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби	1010	2 103	2 429
первісна вартість	1011	11 563	12 362
знос	1012	9 460	9 933
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	2 243	2 588
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	18 831	17 994
Виробничі запаси	1101	6 277	6 899
Незавершене виробництво	1102	122	112
Готова продукція	1103	12 432	10 983
Товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховання	1115	-	-
Векселі одержані	1120	387	228
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	5 016	5 603
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	222	711
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	419	493
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 309	2 725
Готівка	1166	17	6
Рахунки в банках	1167	1 292	2 719
Витрати майбутніх періодів	1170	2	1
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:	1181	-	-
резервах довгострокових зоб'язань			
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	18	21
Усього за розділом II	1195	26 204	27 776
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	28 447	30 284

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зарєстрований (дайовий) капітал	1400	13 000	13 000
Внески до незарєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	-	-
Емісійний дисконт	1411	-	-
Налогові курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Непроектний прибуток (непокритий збиток)	1420	11 000	12 542
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Випущений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	24 000	25 542
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	519
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань	1532	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1533	-	-
резерв незароблених премій	1534	-	-
інші страхові резерви	1535	-	-
Інвестиційні контракти	1536	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	519
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	3 982	3 767
розрахунками з бюджетом	1620	103	159
у тому числі з податку на прибуток	1621	77	123
розрахунками зі страхування	1625	33	41
розрахунками з оплати праці	1630	110	137
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	213	64
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	6	55
Усього за розділом III	1695	4 447	4 223
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Зобов'язання з участю в активах недержавного пенсійного фонду	1700	-	-
Баланс	1900	28 447	30 284



ЕЦП Рубчук О.В.

ЕЦП Баджонь О.В.

Рубчук Олена Василівна

Баджонь Оксана Володимирівна

Відомості, надані за роз'ясненнями, є інформацією, що надана відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації».

ДОДАТОК Е

Звіт про фінансові результати ТОВ «Імперія жирів» за 2020 р.

Підприємство ТОВ "ІМПЕРІЯ ЖИРІВ"

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

квартал		
2017	12	31
35354060		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2020 р.

Форма N2 Код за ДКУД 1801003

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	68 709	52 298
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховання	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(59 340)	(42 130)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий прибуток	2090	9 369	10 168
Збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	662	173
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(1 249)	(1 233)
Витрати на збут	2150	(6 270)	(7 273)
Інші операційні витрати	2180	(488)	(526)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	2 024	1 309
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	23	94
Інші доходи	2240	5	-
у тому числі:	2241	-	-
доход від участі в капіталі			
доход від участі в капіталі	2250	(30)	(3)
доход від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
інші доходи	2270	(-)	(-)
збиток (дохід) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	2 022	1 400
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(330)	(220)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1 692	1 180
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1 692	1 180

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	55 609	39 330
Витрати на оплату праці	2505	3 657	2 939
Відрахування на соціальні заходи	2510	812	648
Амортизація	2515	805	988
Інші операційні витрати	2520	5 007	6 335
Разом	2550	65 890	50 240

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Рубчук Олена Василівна
 Бадзюк Оксана Володимирівна

Рубчук Олена Василівна

Бадзюк Оксана Володимирівна