

підвищення мотивації співробітників компанії, поліпшення фінансового становища компанії. Формування внутрішнього резерву кадрів є основою функціональної стабільності бізнесу та важливою компетенцією компанії – вміння швидко забезпечувати кадрами проектні команди. Використання внутрішніх ресурсів дає можливість уникнути розмивання корпоративної культури, що незмінно відбувається під час прийняття на роботу працівників з інших організацій.

Висновок

Використання резервування членів команди дозволить підвищити цінність людських ресурсів для організації, тому що ресурси вже залучено в процес і не потрібно додаткових витрат на персонал за рахунок зниження витрат простою.

Список використаних джерел

1. Сергієнко Т.І. Управління людськими ресурсами на підприємстві в системі сучасного менеджменту / Т.І. Сергієнко // Гуманітарний вісник ЗДА. – 2012. – № 51. – С. 101–107.
2. Чумаченко І.В. Команды проекта с функциональным резервированием / И.В. Чумаченко, Н.В. Доценко, А.И. Шипулин, Н.А. Дидык // Наукові дослідження – теорія та експеримент 2007: матеріали третьої Міжнародної науково-практичної конференції. – Полтава, 2007. – Т. 10. – С. 97-98.

УДК 004.021

АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО КЛАСТЕРИЗАЦІЇ БАНКІВСЬКИХ ПОКАЗНИКІВ

Петрик О.І.

Тернопільський національний економічний університет, магістрант

Функціонування сучасного банку стає все більш проблематичним без щоденної побудови оцінок, як для аналізу власного фінансового стану, так і для аналізу фінансово-економічної ситуації, що склалася в регіоні та країні. Зростаюча конкуренція, висока ціна помилки при прийнятті рішень потребує достатньо достовірних прогнозів фінансово-економічних рішень, що приймаються керівниками.

Процес прогнозування рейтингу банку починають з визначення та розробки системи оцінок, яка формуватиме вибір переваг при проведенні комплексних порівняльних оцінок об'єктів експертизи. Оціночна система повинна включати в себе наступні складові:

- критерії, що характеризують об'єкт оцінювання;
- шкали, на основі яких оцінюється об'єкт по кожному з критеріїв;
- принципи вибору, по яким на основі оцінок значень критеріїв визначається кінцева прогнозована рейтингова оцінка.

З усіх методів кластерного аналізу найпоширенішими є ієрархічні агломеративні методи. Суть цих методів полягає в тому, що на першому кроці кожен об'єкт розглядається як окремий кластер. Процес об'єднання кластерів відбувається послідовно: на підставі матриці відстаней або матриці схожості об'єднуються найбільш близькі об'єкти.

Тому спочатку потрібно стандартизувати дані та отримати матрицю відстаней, яка розраховується за Евклідовою матрицею. Надалі, використавши різні методи зв'язку, можна зробити висновок, що найоптимальнішим і наочним є зв'язок за методом Уорда. За результатами кластеризації, використавши метод Уорда, було виділено 3 групи банків.

Аналогічно було проведено кластеризацію банків ітераційним методом. Серед цих методів найбільш популярним є метод k-середніх Мак-Кіна. На відміну від ієрархічних методів у більшості реалізацій цього методу сам користувач повинен задати шукане число кінцевих кластерів. У цьому випадку необхідно вказати кількість кластерів, рівну 3. Основним завданням цього методу є можливість отримання кластерів, різних на стільки, на скільки це можливо.

Маючи таблицю дисперсійного аналізу за цим методом, отримано наведені значення міжгрупових (Between SS) та внутрішньогрупових (Within SS) дисперсій ознак. Чим менше значення внутрішньогрупової дисперсії і більше значення міжгрупової дисперсії, тим краще ознака характеризує приналежність банків до кластера і тим якісніша кластеризація. Про якість кластеризації свідчать значення F-критерію (чим більше значення, тим краще) та рівень значущості (чим менший, тим краще). Далі розглянувши розподіл банків за кластерами та відстань кожного банку до центра кластера, отримано результат кластеризації банків методом k-середніх.

Проаналізувавши результати кластеризації банків різними методами, можна зробити висновок, що групування методом k-середніх є найбільш точним, бо значення показників міжгрупової та внутрішньогрупової дисперсії за цим методом кращі, ніж за агломеративним методом. Так, виділяється 1 кластер, до якого входить тільки один банк – Приватбанк, у якого доходи значно перевищують витрати, особливо процентні доходи перевищують процентні витрати. Саме тому він значно відрізняється від інших кластерів. До 2 кластера входять банки, у яких також доходи перевищують витрати, але порівняно з ПБ значення чистого доходу є меншим. А до 3 кластера входить найбільша кількість банків, у яких перевищення доходів над витратами дуже не значне.

Такий розподіл дає можливість розробляти такі шляхи підвищення ефективності методів управління доходами і витратами банків, які будуть результативними для конкретної групи банків. Наприклад, для 3 групи банків доцільним було б застосування методів зниження витрат, стимулювання і мотивація працівників до зниження витрат, особливо важливо було б правильно обрати базу розподілу витрат.

Список використаних джерел

1. Кропивко М. Ф. Концептуальний підхід до кластерної організації та управління / М. Ф. Кропивко // Економіка. – 2010. – № 11. – С. 3–9.
2. Масленченков Ю. С. Факторный анализ доходов и расходов коммерческого банка / Ю. С. Масленченков // Бизнес и банки. – 2009. – № 30. – С. 19–22

УДК 65.011.56

УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО АГРОПРОЕКТУ

Стецина В.Б.¹⁾, Васильків Н.М.²⁾, Войтюк І.Ф.³⁾

Тернопільський національний економічний університет

¹⁾ магістрант; ²⁾ к.т.н., доцент; ³⁾ к.т.н.

І. Постановка завдання

В умовах ринкової економіки на фермерських господарствах постійно виникає потреба у розробці і застосуванні інновацій, зокрема таких, як введення нових сортів рослин, нових добрив і засобів захисту рослин, технологій, форм організації та фінансування виробництва, підходів до підготовки кадрів. Підвищення ефективності функціонування фермерського господарства можна досягти шляхом вкладення інвестицій у виробництво та зосередження на цьому зусиль керівників організацій, виробничих підприємств та органів державної влади. Дослідження механізму вкладення інвестицій та застосування наукових розробок регіональних наукових установ здійснюють на фермерському господарстві „Вікторія“ у с. Вікторівка Козівського району Тернопільської області. Тому спеціалісти цього господарства розробляють заходи та спрямовують свої зусилля для розробки та реалізації інвестиційних агропроектів.

Різні аспекти підвищення функціонування фермерських господарств вивчали вчені Н. М. Сіренко, В. М. Трегобчук, В. Г. Андрічук, О. І. Дацій, М. М. Ільчук, М. Х. Корецький, В. Г. Чабан, З. Б. Янченко [1–3]. Вибір та оцінка інвестицій у агропроект протягом певного терміну його дії на різних етапах фінансового забезпечення фермерського господарства потребують подальших ґрунтовних досліджень. Оцінка інвестицій (оцінка можливих майбутніх витрат і доходів) включає оцінку ризиків і чутливості проекту, тобто того, в якому ступені можливі помилки в прогнозах можуть уплинути на очікувані результати за даними проекту. Така оцінка допомагає прийняти рішення про те, чи варто вкладати ресурси в даний проект.

Метою статті є визначення ефективності роботи фермерського господарства, зокрема для управління ресурсами інвестиційного агропроекту, можливостей здійснення інноваційних агропроектів, доцільність їх фінансування за допомогою інвестицій.

Умови ринкової економіки зумовлюють господарства як суспільного, так і приватного сектору здійснювати управління ресурсами інвестиційного агропроекту шляхом підвищення економічної ефективності. Переважно, для оцінки економічної ефективності використовують такі показники: прибуток, рентабельність, обсяг випуску продукції, витрати та собівартість одиниці продукції [2]. В умовах ринкової економіки, конкуренція між товаровиробниками при забезпеченні одних і тих же споживчих якостей продукції вимагає постійного зниження собівартості одиниці продукції. Цей