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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Соціальна політика – це той динамічний об’єкт, якому у фахових дослідженнях приділяється велика увага. Системний підхід до даного об’єкта дослідження дозволяє сформувати адекватну модель соціальної політики, що поєднує систему пріоритетів, яка відрізняється своєю структурою залежно від конкретних рівнів розвитку. Ефективність соціальної політики визначається ефективністю всієї політики держави загалом, включаючи внутрішню і зовнішню політику. Це означає, що сама соціальна політика через ефективність її заходів має забезпечувати соціально-політичну стабільність держави та конкурентоспроможність країни в умовах війни, а також подальшу інтеграцію українського суспільства у європейську спільноту. Об’єктом впливу цього виду політики є соціальна сфера суспільства всіх її рівнях. Дослідження експертних технологій і процедур ефективності ведення політики в соціальній сфері, себто галузі, що безпосередньо порушує важливі питання існування людини, завжди мали актуальний характер.

До соціальної політики мають відношення управлінські дії, які пов’язані із впливом безпосередньо на соціальну сферу, а й аспекти управлінської діяльності, котрі опосередковано відбиваються на життєдіяльності соціуму. У цьому контексті поняття ефективності провадження соціальної політики раніше зводилося переважно до оцінки економії та ефективності витрачання бюджетних коштів на соціальні потреби. Стійкість управління країною та її глобальна конкурентоспроможність, перспективність стратегічних планів політичного керівництва вимагають нових підходів до формування соціальної політики, нових методологій її аналізу та інституціоналізації. Нині намітився новий підхід до розуміння соціальної політики з урахуванням всебічної експертизи усталеної парадигми ефективності. Тому питання, пов’язані з технологією та процедурами соціальної експертизи у соціальній політиці, постановкою цілей та завдань, оцінкою прогнозування можливих альтернатив, аналізом реалізації політичних рішень та формуванням її інституційних елементів, є актуальними, що й спричинило актуальність цього дослідження.

**Стан вивчення проблематики.** Всебічний аналіз специфіки та інституціоналізації соціальної політики, тенденцій перетворення соціальних інститутів у систему гарантій стандартів якості життя, моделей соціальної політики, технологій та процедур соціальної експертизи представлений у роботах Х. Ламперта, Т. Маршалла, Д. Норта, Ю. Габермаса, Т. Тілтона, Г. Тірборна, В. Веддігена, К. Остборна та ін. Традиції даного підходу пов’язані з іменами знаних науковцівТ. Парсонса, Р. Мертона, П. Штомпки та ін. Вітчизняні дослідження експертизи ефективності соціальної політики інтенсифікувалися лише останнім часом. Зокрема, В. Скуратівський, О. Палій, В. Бочаров, Е. Лібанова, Л. Соляк та інші вчені вивчали етимологію соціальної політики і її вплив на досягнення всезагальної соціальної рівності (див. [1-45]).Знайомство з наукової літературою дозволяє висновувати про те, що більшість класичних і сучасних досліджень були спрямованіна суто статичні дослідження. При цьому дослідження динамічної компоненти представлені виключно хронологічною фіксацією, недостатньо вивчено сутність та ефективність технологій і процедур експертизи соціальної політики, а також процес її інституціоналізаціїза сучасних умов. Усе це зумовило вибір об’єкта, предмета, мети та завдань дослідження.

**Об’єктом дослідження** є соціальна політика. **Предметом**– технологія та процедури її соціальної експертизи. **Метою дослідження** є аналіз технології та процедур експертизи ефективності ведення соціальної політики на сучасному етапі цивілізаційного поступу.

**Завдання дослідження:**1) виявити складові ефективної реалізації соціальної політики; 2) дослідити сучасний стан та перспективи провадження соціальної політики; 3) показати основні критерії та маркери визначення її ефективності; 4) практично проаналізувати ефективність провадження соціальної політики з використанням технологій соціальної експертизи.

Для досягнення цілі були використані загальнонаукові та спеціальні **методи дослідження**. Методи аналізу та синтезу, порівняння та аналогій були використані для визначення теоретичних основ вивчення соціальної політики та огляду міжнародного досвіду. Використання методу систематичного аналізу у всіх етапах дослідження дозволило виявити шляхи поліпшення технології і процедур соціальної експертизи та модернізації соціальної політики для гуманізації суспільного життя.

**Теоретична новизна**. Теоретико-методологічною основою дослідження є концепції вивчення соціальної політики, соціальної справедливості та соціальної держави. Зокрема, оглянуті технологія та процедури, що використовуються в соціальній експертизі для збору, аналізу та використання даних з метою вирішення соціальних проблем. Досліджені методи та інструменти соціальної експертизи, які поєднують різноманітні підходи та засоби, що використовуються для аналізу та оцінки соціальних програм, політик чи ініціатив.

**Практична значимість** полягає у формулюванні нових узагальнень, що робить внесок у вивчення експертизи провадження соціальної політики. Результати дослідження можуть бути використані в процесі підготовки фахівців із соціальної політики та соціального управління. Матеріали можна використовувати для оптимізації стратегії провадження соціальної політики на загальнодержавному і місцевому рівнях.

**Структура магістерського дослідження.** Робота складається із вступу, трьох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку 45 використаних джерел. Загальний обсяг становить 63 сторінки, із них 56 сторінок має основний текст. За результатами дослідження у 2023 і 2024 роках опубліковано двоє тез доповідей та наукову статтю.

**РОЗДІЛ 1**

**ПРОБЛЕМА ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ**

**ПРОВАДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ**

**1.1. Складові ефективної реалізації соціальної політики**

В епоху політичних та економічних криз проблеми соціальної сфери завжди слугували каталізатором і пусковим механізмом соціальних та етнополітичних конфліктів. Тому дієва соціальна політика має враховувати всебічну специфіку. Соціальна політика належить нині до основних напрямів діяльності органів державної влади місцевого самоврядування. Це викликано як функціонуванням ринкових механізмів, скороченням сфери державного регулювання у господарській діяльності, так і соціально-економічною ситуацією, що вимагає вжиття заходів для забезпечення мінімальних стандартів життєдіяльності та попередження соціальної напруги. Позитивний розвиток як на загальнодержавному, так і на місцевому рівнях неможливий без ефективної соціальної політики.

Економічні та політичні перетворення в суспільстві безпосередньо відбиваються на умовах життя та діяльності широких верств населення. З одного боку, ці перетворення створили додаткові можливості для самореалізації мас, їхньої підприємницької ініціативи, зростання економічної активності та ринку праці. З іншого боку, – призвели до різкого зниження життєвого рівня значної частини населення та непомірного соціального та майнового розшарування громадян. Особливо важливу роль соціальної політики зумовлена умовами соціально-економічного розвитку, ресурсної базою, культурно-історичними традиціями, особливостями менталітету населення різних регіонів держави. Усе це – чинники формування соціальної політики, розробки її нормативних засад та практичної реалізації. Упорядкована сукупність короткострокових та довготривалих процесів і тенденцій, заснованих на єдиній ідеології та втілює певний підхід, зумовлює появу тієї чи іншої моделі соціальної політики, що зумовлює особливості процедури її експертизи.

Розташування кожної конкретної моделі у спектрі між ринковим та державно-патерналістським полюсами характеризує її специфіку та переважний тип. Сучасний стан держави та суспільства стимулює соціальну політику до коливань між цими полюсами, а регіональні особливості зумовлюють усунення того чи іншого полюса. Соціальна політика може успішно реалізовуватися на основі послідовних моральних принципів та сталої системи законів та правових актів. Ця діяльність проводиться досить розгалуженими організаційними системами, диференційованими залежно від цілей та напрямки різних видів соціальної політики. Індивіди формують певні очікування щодо неї і оцінюють збіг соціальної практики зі своїми очікуваннями позитивно, неузгодженість із нею – негативно. Структура соціальної політики, закономірності процесу її становлення і функціонування дозволяють зробити висновок, що вона належить до соціальних утворень найбільшого масштабу в сучасному суспільстві. Інституційна сутність соціальної політики накладає відбиток як на соціально-управлінську практику, так і на характер та спрямованість досліджень.

Соціальна політика об’єктивно стає одним із пріоритетів діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування. В даний час вона інституціоналізується на різних рівнях: відбуваються процеси перебудови нормативної та ціннісної бази соціальної політики, складаються організаційні, операційні структури. У той самий час становлення і формування цілісної моделі соціальної політики, відбувається суперечливо, що залежить як від ресурсної бази, так і від стереотипів масової свідомості, що склалися, і уявлень керівників різного рівня. У сучасних умовах зміст, структура та масштаби діяльності інституту соціальної політики зумовлені значною мірою проблемами ефективності упровадження соціальної політики та тими уявленнями, що впливають на менталітет органів влади. Оптимізація соціальної політики – це комплексний багатоаспектний процес, ряд чинників якого знаходиться поза сферою компетенції керівництва, і він включає послідовну систему впливу на всі елементи, що зумовлюють соціальну політику. Це й складає об’єкт її експертизи.

Слід підкреслити, що серед існуючих теоретико-методологічних підходів соціальної експертизи істотним евристичним потенціалом володіє системно-соціологічний аналіз, що дозволяє виявити основні компоненти соціальної сфери як об’єкта політико-управлінського впливу з боку соціальної політики. Цей аналіз дозволив виділити ключову роль, яку відіграють у керуючому комплексі системи соціальної політики такі компоненти, як державна влада, соціальні суб’єкти державної влади, інституційні, процесуально-нормативні та ресурсно-інфраструктурні елементи.

Разом з тим місцева державна влада за своїм статусом має недостатні ресурси в галузі соціальної політики та вузьке вікно можливостей у вирішенні більшості соціально-економічних, соціокультурних та інших проблем. У керуючому комплексі соціальної політики вирішальну роль відіграють соціальні суб’єкти влади, а також інституційні компоненти, до яких належать органи представницької та виконавчої влади, які на основі артикулювання та агрегування інтересів місцевого населення, видають та вводять у дію нормативні правові акти з питань соціального розвитку. Процесуально-нормативними компонентами системи постають політико-управлінські процеси (повний управлінський цикл), регульовані законами та іншими правовими актами. На програмній стадії названого циклу вирішальне значення мають науково обґрунтоване формулювання дерева цілей соціальної політики, а також відбір відповідних принципів і методів її здійснення та подальшої експертизи.

Сьогодні наявні чотири основні моделі соціальної політики: 1) високоефективна, 2) ефективна, 3) депресивна та 4) реактивна. Між ними існує значна різниця, яка випливає з відмінностей у соціально-економічному розвитку. Впровадження в нашій країні адекватної її особливостям моделі дозволить повніше використовувати можливості програмно-цільового методу політичного управління соціально-економічним розвитком територій, суворіше дотримуватись у соціальній політиці вимог принципів соціальної справедливості, солідаризму, партнерства та ін.

Різноманітні фактори ефективності соціальної політики дають найбільший позитивний результат при їхньому комплексному застосуванні. Але при цьому чільне значення має системний характер соціальної політики, завдяки якому навіть за незначних ресурсних та соціально-інфраструктурних можливостей досягаються помітні результати у вдосконаленні соціальної сфери, включаючи зростання добробуту, підвищення рівня соціальної захищеності населення та ін. Порівняльний аналіз ефективності соціальної політики показав, що позитивні результати в цьому відношенні досягаються в тих з них, де є не лише великі матеріальні ресурси та бюджетні кошти, а й сама соціальна політика має системний характер і коли горизонтальне співробітництво між різними гілками та органами влади доповнюється вертикальною співпрацею між різними рівнями влади.

Таким чином, на ефективність функціонування соціальної сфери впливають і фактори внутрішнього середовища, і фактори зовнішнього середовища (прямого та непрямого впливу). Водночас головний вплив на неї має регіональна соціальна політика, яка здатна досягати позитивного ефекту за умови забезпечення її системного характеру, забезпеченості бюджетними та інфраструктурними ресурсами. Ефективність експертизи соціальної політики забезпечується за умови послідовного врахування усього комплексу об’єктивних та суб’єктивних чинників та доповнення їх системним характером політико-управлінської діяльності соціальних суб’єктів та владних інститутів.

**1.2. Соціальна політика як інструмент громадського розвитку**

Соціальна політика є сукупністю специфічних видів діяльності, які намагаються регулювати соціальні відносини між різними за своїм соціальним станом суб’єктами. Цей підхід до з’ясування сутності соціальної політики, так званий функціональний підхід, за своєю суттю розглядає соціальну політику як діяльність із регулювання відносин рівності чи нерівності у суспільстві. Він дає можливість шукати нерівності в економічних позиціях індивідів у зв’язку з власністю, працею та умовами праці, розподілом доходів та споживанням, соціальним забезпеченням та охороною здоров’я, шукати джерела цих нерівностей та їх соціальну виправданість чи невиправданість.

Ознакою цієї політики є соціальна робота. Під терміном соціальної роботи мається на увазі як вид професії, так і система спеціалізованих інституцій та всіх різноманітних практик, які, щоб бути ефективними, повинні використовувати інтегроване знання фундаментальних наук про людину та суспільні групи, про суспільство в цілому. У світовій практиці соціальна робота сприймається як одна виключно важлива та престижна допоміжна професія. Західні дослідники визначають її як професію ХХІ століття, а соціальна робота перетворюється на найпоширенішу міждисциплінарну професію сучасності. Її розвиток визначається зв’язком та взаємодією кількох процесів – її інституціоналізації, ідентифікації та інтернаціоналізації на тлі європейської інтеграції та глобалізації.

Розуміння соціальної роботи поєднує кілька моментів: вона є інтегративною діяльністю з самостійною наукою та практикою, допоміжною професією зі своїм специфічним полем, а також «формою соціальної інтервенції», спрямованої на індивіда, сім’ю, групу та спільність, для виховання та перевиховання, соціалізації та ресоціалізації, інтеграції та реінтеграції, адаптації та реадаптації. Соціальна робота розглядається як цілісна інтегративна система, основною метою якої є поєднання з превенцією, подоланням або вирішенням соціальних проблем та ризиків для особистості (див. [1; 4; 19; 25; 26; 32; 44; 48; 51]).

Соціальна робота перетворюється на важливу частину допоміжних професій та проникає у професійний простір. Це виявляється у заяві пріоритетів професії у нових нормативних документах, а також включенні її до регістру спеціальностей, введенням освітнього цензу для соціальних працівників, академічним поданням, визначенням її кваліфікаційних характеристик та компетенцій, визначенням вимог до професійної діяльності соціальних працівників тощо. Її власний шлях розвитку проходить через вивчення досвіду сучасних ринкових економік, адаптації та застосування успішних практик.

Наше суспільство зіштовхнулося із серйозними соціальними проблемами. Для деяких з них було знайдено соціально-політичні механізми регулювання та відповідну процедурну форму. Основними проблемами соціальної роботи як виду діяльності суспільства, як державної діяльності, неподільної частини соціального, інституційного та політичного життя є:

1. несвоєчасна та неадекватна допомога чи обслуговування потребуючих осіб, сімей, соціальних груп;
2. неадекватна відповідність європейським стандартам та критеріям при здійсненні соціальної роботи, беручи до уваги наші етнонаціональні традиції та досвід;
3. відсутність координації та узгодження соціальної роботи за видами, формою, ієрархічними рівнями;
4. відсутність взаємодії (спілкування, діалогу) соціального працівника з клієнтом (групою) у напрямі гуманізму, демократичності та дотримання етики;
5. відсутність професійної кваліфікації (знань, умінь, досвіду) соціальних працівників та помічників.

У роки переходу відокремилася і багаторазово зросла потреба у кваліфікованих фахівцях із соціальної діяльності, здатних реалізуватися у змінних соціально-економічних умовах. Формування потреби є наслідком суспільного поділу праці та утвердження соціальної роботи як професії. Існування цієї категорії фахівців (соціальних працівників та співробітників соціальної сфери із професійною освітою) зумовлюється необхідністю систематичної, цілеспрямованої та кваліфікованої професійної діяльності щодо задоволення існуючих суспільних потреб у соціальних видах діяльності.

Встановлюється необхідність введення системи додаткової кваліфікації персоналу як добре спланованого та обдуманого планомірного процесу, який міг би забезпечити зміни на наступному рівні посадової шкали та мати ясні часові обмеження. З цією метою потрібна наявність децентралізованого інституціалізованого органу з ліцензування професійної перекваліфікації, введення точних вимірювачів для кожного кваліфікаційного ступеня.

Сучасна держава перебирає соціальні функції, з яких прагне регулювати дисбаланси, захищати слабкі соціальні позиції і допускати розпад суспільної системи. Воно регулює процеси в суспільстві, гармонізуючи інтереси та протиставляючись маргіналізації. Кожна сучасна держава, під якою мається на увазі держава, в якій діє ринкова економіка та демократична політична система, розвиває соціальні види діяльності, що відображають особливості конкретного суспільства, що відповідають його економічному, політичному та культурному стану. Вони є результатами політичних рішень, які прагнуть спрямовувати та регулювати процес адаптації національного суспільства до трансформацій соціального довкілля.

Соціальна політика лежить в основі розвитку та управління кожної країни. Незалежно від впливу численних факторів та проблем, вона значною мірою визначає фізичний та психічний стан населення, а також взаємини та взаємозв’язки між людьми. З іншого боку, соціальна політика дає можливість більш глобального вивчення та вирішення життєво важливих соціальних проблем громадянського суспільства. За підсумками програм і процесів політичних партій і державні органи вимальовуються перспективи розвитку суспільства. Соціальна політика має розглядатися як діяльність з регулювання відносин рівності чи нерівності між різними індивідами та соціальними групами суспільства. Її значення визначається можливістю встановити з урахуванням комплексного підходу:

– економічні позиції різних соціальних груп та індивідів, визначаючи відмінності між ними щодо доходів, споживання, умов праці, охорони здоров’я тощо;

– розкрити причини нерівності;

– шукати конкретні та специфічні заходи щодо подолання соціальних відмінностей.

У широкому значенні поняття соціальної політики може сприйматися як сукупність регулюючих впливів держави, і зокрема громад, які проводяться з метою забезпечення рівності та справедливості у рамках економічних можливостей та задоволення основних життєвих потреб різних соціальних груп суспільства. Соціальна політика ґрунтується на нормативно-правових, економічних, психологічних та інших механізмах впливу, з метою зниження соціальної нерівності та подолання виниклих соціальних конфліктів. У вузькому значенні поняття соціальна політика сприймається як захист людей у наявних несприятливих життєвих ситуаціях.

Соціальну політику визначають як сукупну специфічну діяльність урядових та неурядових органів та організацій з урегулювання соціальних відносин між різними за своїм соціальним станом суб’єктами. У цьому вся визначенні закладено функціональний підхід, тобто. соціальна політика сприймається як діяльність із регулювання відносин рівності у суспільстві.

Надається можливість пошуку економічних причин нерівності індивідів у тісному зв’язку з власністю, працею, умовами праці, розподілом доходів та споживанням, соціальною нерівністю та ін. Соціальна політика може розглядатися у трьох аспектах:

1) щодо осіб, котрі охоплюються – соціальна політика повинна охоплювати всіх членів суспільства, а не тільки осіб, які перебувають у трудових найманих відносинах;

2) у зв’язку із соціальними відносинами – соціальна політика має регулювати всі відносини, пов’язані з відмінностями у соціально-економічному становищі людей;

3) щодо суб’єктів соціальної політики – такими є держава та її спеціалізовані органи, місцеві органи державної влади, виробничі підприємства, фірми, профспілки, а також громадські та благодійні організації.

Тож констатуємо, що соціальна політика є сукупністю організаційно-управлінських, нормативно-правових заходів, ресурсів та прямих дій, спрямованих на розкриття та вирішення соціальних проблем суспільства. Соціальна політика складає окрему, самостійну за своїм характером науку. Вона межує і має тісні зв’язки з іншими науками, такими як соціологія, економіка, освітологія, політологія та ін. Вона є специфічною діяльністю щодо регулювання соціальних відносин у суспільстві. Це здійснюється державними та недержавними органами та організаціями, окремими партіями та особами. В основі соціально-політичної діяльності стоять загальнолюдські, державні, політичні та інші інтереси, а також інтереси соціальних груп, сімей та окремих індивідів.

Соціальна політика відбиває реальні людські відносини. Соціальні рішення є сутністю політики. Отже, суспільство, держава, фірма, громада та ін. беруть він зобов’язання щодо носіїв соціальних проблем. Соціальна політика ідеологічно залежна і не може відірватися від платформи та програми керівників політичних сил, а також від філософії сил опозиції, яка прагне влади. Отже, існує тісний зв’язок та залежність між соціальною політикою та владою. Влада є засобом реалізації рішень у соціальній сфері. У своїй боротьбі влади політичні сили стверджують певний соціально-політичний курс.

Соціальна політика як практика великою мірою залежить від домінуючих її сприйняттів сутності та змісту, а також від розвитку економіки країни. Часто зв’язок між економікою та соціальною політикою розглядається односторонньо. Соціальна політика може не лише брати, а й рухати вперед економіку. У розвинених європейських країнах соціальна політика відіграє роль сильного перетворюючого чинника в економічних і суспільних відносинах.

Розвиток соціальної політики в різних країнах тісно пов’язаний із природними, економічними, соціокультурними, етнічними та політичними умовами життя. Форми та охоплення соціальної політики зумовлюється конкретними обставинами окремих історичних епох. Вивчаючи соціальну політику у різні періоди людства, є можливість встановити об’єктивні закономірності та умови розвитку та зміни соціальних відносин з використанням сучасних методів та прийомів. За допомогою соціальної політики утверджуються принципи гуманності, а також захисту та допомоги тієї частини населення, яка живе у тяжкому соціальному становищі, відповідно до загальноприйнятих критеріїв та стандартів життя людей. Напрями розвитку соціальної політики визначають темп та характер відтворення суспільства на вищому рівні. В основу соціальної політики закладені такі елементи, як а) соціальна справедливість, б) соціальний захист, в) свобода людської особистості та ін.

Сучасні сприйняття соціальної політики можуть бути зведені до наступного: 1) соціальна політика – політика соціального розвитку; 2) соціальна політика – політика життєвого стандарту; 3) соціальна політика у більш вузькому значенні – діяльність із захисту життєвого стандарту певних осіб та груп, які перебувають у нерівному соціальному становищі порівняно з рештою населення, через наслідки, що настали за якогось соціального випадку.

Історичні дані показують, що соціально-політична діяльність як практика виникла та розвивалася з часів давнини. У примітивних та первісних суспільствах встановлюються характерні, хоч і елементарні захисні функції. Вони виявлялися в звичаях і звичаях людей і передавалися з покоління в покоління. Ці захисні функції характерні для соціально слабких груп населення – дітей, хворих та літніх. Звичайно ж, на цю діяльність істотно впливало елементарне виробництво,низька продуктивність праці, існуючі патріархальні відносини, родова роздробленість та ін. Соціальні захисні функції у людей цієї епохи ґрунтувалися на інстинкті самозбереження. Практика в різних народів була надто суперечлива. Так, наприклад, у північних народів літні та хворі діти залишалися напризволяще. У той самий час в індіанців встановлюється культ до людей похилого віку. У рабовласницькому суспільстві в розвитку соціальної політики суспільства істотно впливають низку чинників, як-от: 1) підвищена, хоч і елементарна продуктивність праці; 2) поява приватної власності на засоби виробництва; 3) усталена патріархальна сім’я; 4) наявність держави, державного управління та державних органів; 5) двоїста мораль щодо рабів та вільних людей.

У філософії стародавніх мислителів разом з ідеями свободи та моралі розвиваються й ідеї соціальної справедливості та гуманності. Це добре виражено Аристотелем. На його думку, «той, хто бажає панувати, має допомагати». У Єгипті, єврейській державі та Стародавній Греції соціально-політичні функції мали характер допоміжних функцій. Основні соціально захисні функції у давнину виконувались сім’єю, слідуючи загальноприйнятим моральним принципам. Якщо особа втратила близьких, ці функції виконувались державою, церквою та співгромадянами. Інтерес в історичному аспекті становить соціальна політика древньоєврейської держави. При ній у суспільстві насаджувалося почуття солідарності з бідними, хворими та інвалідами, а також суворе дотримання певних релігійних норм поведінки. Соціальний захист виявлявся лише непрацездатним, у свою чергу, здоровий громадянин, який приймав допомогу, суворо карався. У Стародавній Греції було створено перші закони гуманітарно-демократичного характеру. Таким був закон, який зобов’язував кожного з батьків забезпечити отримання дітьми певної професії або готувати до будь-якої трудової діяльності. У той самий час існували й антигуманні закони, наприклад, дітей-інвалідів кидали зі скелі.

Узагальнюючи історичні дані за цей період, можна наголосити на трьох основних характеристиках: 1) низька продуктивність праці та масова бідність серед населення; 2) сильний вплив держави на соціальну політику; 3) поява зародків професійних асоціацій соціального захисту.

Як відомо, у середні віки роль церкви є основною причиною застою в науці, низького розвитку засобів виробництва та відсутності будь-якого соціального захисту людей. З появою Ренесансу розвивається мануфактурне виробництво, починається початкове накопичення капіталів та послідовний розвиток капіталістичного суспільства. У розвитку соціальної політики ставляться основні питання: 1) місце держави, а отже, і влади у цій діяльності; 2) індивіди та їх приватні ініціативи та добровільні об’єднання; 3) захист соціальних потреб та прав. Практична державна соціальна політика в Німеччині веде свій початок із 1839 року з ухваленням закону про захист дітей. Істотне значення набуває т. зв. «модель Бісмарка». Початок покладено 1881 року, коли за вказівкою кайзера створюється система державного соціального забезпечення робочих. Ця система характеризується накопиченням певних фінансових коштів, використаних для певних категорій населення та для певних професій із ризиковим характером. Це дозволяло при нещасних випадках та хвороби робітників отримувати певні компенсації. В результаті вказівок кайзера були ухвалені закони:про лікарняне забезпечення – у 1883 році;про забезпечення при нещасному випадку – у 1884 році;про забезпечення при старості та інвалідності – у 1889 році. Ці закони, незалежно від їхньої обмеженості, відіграють істотну роль у розвитку соціальної політики та формують цю модель.

Наприкінці ХІХ століття різних європейських країнах, внаслідок об’єднаних дій робітників у Франції, Австрії, Швейцарії, Англії та ін., було прийнято низку соціальних законів. Паралельно з державним захистом праці став розвиватися і самозахист працівників. Остання доповнює державну і проявляється там, де неможливо державі організувати та забезпечити соціальний захист нужденних. Самозахист працівників виявляється у організації добровільних кас взаємодопомоги. Так, наприклад, в Англії за допомогою профспілок було створено велику кількість об’єднань взаємодопомоги. При них функціонували і добровільні каси взаємодопомоги, за допомогою яких забезпечувалося лікарняне утримання робітників та інвалідів. Після Другої світової війни за ідеєю англійського економіста Беверіджа формується нова модель соціального забезпечення. Далі розвиваються різні ідейні течії та школи.

Суспільство – це єдиний соціальний організм, що розвивається закономірно внаслідок взаємодії між його складовими частинами. Соціальна політика є способом організації суспільства, оцінки та управління реальних масових соціальних чинників. За підсумками предмет соціальної політики може визначатися цілісним розвитком суспільства, окремих його складових частин чи окремих учасників життя.

Окремі соціальні сфери, такі як соціальний патронаж, охорона здоров’я, освіта, культура, праця та трудові відносини, мають свої конкретні та специфічні цілі та завдання, і, отже, свій конкретний предмет діяльності, всі вони є підсистемами соціальної політики, які взаємодіють та взаємно впливають один на одного. Об’єднуючим та загальним у цих сферах суспільної діяльності та відносин є соціальна політика. Цілі соціальної політики неможливо знайти сформульовані однозначно. Відмінності з метою при лібералізмі, неолібералізмі та егалітаризмі позначаються на соціальній політиці як науці та практиці. У лібералізмі метою соціальної політики є гарантування рівності людей у вихідних позиціях, тобто їх шанси самостійного господарського життя. Прикладом щодо цього вказується безкоштовне навчання, кваліфікація та інших., які можуть знизити диференціацію між індивідами у суспільстві. За найсправедливіший розподіл благ приймається те, що відбувається у вигляді конкуренції. У егалітаризмі соціальна політика має на меті забезпечити рівність на виході при розподілі господарського результату.

Для досягнення поставленої мети соціальна політика вирішує такі основні завдання:

1) з’ясування та реалізація основних принципів і концепцій у розвитку суспільства і при вирішенні наявних соціальних проблем;

2) пропозиція ефективних підходів до вирішення проблем суспільства – інвалідизація, безробіття, низький стандарт життя, низька культура, соціальні захворювання та ін.;

3) забезпечення медико-соціального захисту соціально слабкої частини населення. Усунення або зниження ефекту впливу соціально-економічних, демографічних та інших факторів на здоров’я, життя та життєздатність нації;

4) вивчення та застосування досвіду розвинених соціальних держав у галузі соціальної політики.

Ми сформували наступні принципи соціальної політики.

Свобода індивіда. Цей принцип ґрунтується на приватній власності та на вільному волевиявленні окремого індивіда.

Соціальна справедливість. Стосується забезпечення доходів окремим особам та сім’ям, які не мають можливості їх збільшити. Цей принцип відноситься до соціально слабких груп і окремих осіб населення, що впали в стан соціального ризику.

Соціальна солідарність. Цей принцип особливо важливий, оскільки належить до способу фінансування соціальної безпеки населення. Фінансові кошти набираються державним бюджетом та відокремленими соціальними фондами та використовуються лише тими індивідами та сім’ями, які мають невідкладні потреби у фінансових засобах та послугах, з метою підтримки свого життя та здоров’я. Цей принцип поєднує громадську солідарність та щедрість населення до соціально слабких осіб та соціальних груп. Принцип соціальної солідарності знаходить вираження у допомозі бідних багатими, хворих на здорових і літніх молодих. Його застосування необхідно розглядати як суттєву рису суспільних відносин.

Співпраця між урядом, профспілками та роботодавцями. Для реалізації цього принципу потрібне існування єдиної системи соціальної політики. З його допомогою дається можливість відстоювання інтересів тієї частини населення, яка впала з різних причин у скрутне соціальне становище. За допомогою тристороннього співробітництва долаються протиріччя у трудових відносинах та суперечках.

Принцип власної відповідальності. На думку деяких фахівців, благо та щастя людей ґрунтується на колективній взаємній відповідальності. Це може реалізуватися лише за принципом всемогутності держави. Сприймаючи власну відповідальність, не можна зберегти економічний прогрес. Це визначається презумпцією, що якщо кожен отримає захищеність у колективі, то ніхто вже не прийматиме на себе відповідальність за самого себе. Відсутність конкуренції та бажання досягати більш високих результатів щодо якісних чи кількісних показників порушує принцип власної відповідальності.

У сучасній соціальній політиці приймається твердження, що, якщо відповідальність за долю окремого індивіда перекладається на плечі держави чи колективу, то може сформуватися почуття впевненості. Принцип розділеної відповідальності запроваджується у 80-ті роки XX століття у Франції та Великій Британії, де за допомогою приватизаційних заходів осягається цей принцип. Поділена відповідальність належить і до солідарності між поколіннями та їхньої власної відповідальності. Принцип централізації та децентралізації у соціальній політиці сформувався у країнах Європи, де сильна централізована державна політика дедалі більше починає поєднуватися з принципом децентралізації. Він виявляється у посиленні соціальних функцій громад, фірм, підприємств та інших спільнот, що вільно формуються. Цей поворот у соціальній політиці можна пояснити прагненням держави розвантажитись від численних функцій, якими вона займається. Таким чином держава може звільнитися від державних дефіцитів та від непосильних витрат на утримання важкого та величезного державного апарату.

Соціальна політика має сприяти збереженню громади та її функцій. Ще до Другої світової війни у 30-ті роки ХХ століття від запропонованої президентом США Ф. Рузвельтом національної системи соціального забезпечення приймається лише та частина, що належить до Національної та уніфікованої системи пенсійного забезпечення. Інші підрозділи соціального забезпечення, а також система соціального патронажу регулюються місцевими законами та рішеннями окремих штатів, громад, неурядовими та приватними благодійними товариствами. Як причину для цих фактів можна вказати: а) страх від надто сильної державної влади; б) небезпека бюрократизації громадських інститутів; в) необхідність враховувати різноманітні ціннісні системи, і насамперед меншинних груп.

При класичному лібералізмі субсидуючий принцип зводиться до приватного альтруїзму, морального обов’язку, релігійних вимог, без будь-яких зобов’язань держави. Неолібералізм визнає необхідність державного втручання, але тільки там і так, наскільки люди самі не в змозі з об’єктивних причин досягти того життєвого рівня, який не дозволяє випасти за межі суспільства. При егалітаризмі субсидуючий принцип ґрунтується на високих податках та централізованому перерозподілі благ. Така соціальна політика корисна для чиновників і бюрократів.

Соціальні проблеми є вираженням протиріч та інтересів різних за своїм суспільним становищем соціальних суб’єктів. Соціальні проблеми бувають трьох типів. Соціальні проблеми першого типу породжені суперечливою єдністю та взаємодією між економічними та соціальними інтересами суспільства в цілому, між окремими соціальними групами, підприємствами, фірмами, територіальними одиницями та окремими особами. Так, наприклад, фірми прагнуть знизити зарплати і таким чином обмежити соціальні права працюючих. Соціальні проблеми другого типу виникають через суспільний поділ праці. Економічна доцільність диктує умови підготовки та використання робочої сили. Ці проблеми пов’язані із зайнятістю, безробіттям, змістом безробітних, кваліфікацією кадрів. Соціальні проблеми третього типу виникають через функціонування застарілих форм соціальних відносин. Вони з нормативними документами, які відповідають новому становищу господарських організацій, фірм, вимогам ринкової економіки та інших.

У практичному аспекті соціальні проблеми можуть розглядатися як такі, що випливають із безпосередньої соціальної діяльності при вирішенні складнощів, що виникають за різних обставин. У цьому аспекті у соціальній політиці вимальовуються наступні проблеми. Виникнення потреб соціального характеру визначається соціальним становищем індивіда та соціальної групи. Коли з об’єктивних причин ця частина населення не може забезпечити себе коштами на їжу та покриття найнагальніших потреб, то ці люди мають бути соціально підтримані. У такий спосіб гарантується соціальна захищеність населення. Соціальні потреби визначаються: 1) розвитком засобів та умов життя; 2) бажанням соціально слабких задовольняти у високій мірі свої потреби; 3) станом та становищем соціальних споживачів.

Незалежно від економічного розвитку держави немає керівників, які могли б повністю задовольнити соціальні потреби населення. Це змушує систематизувати та впорядкувати потреби, які держава має задовольнити разом з іншими суб’єктами соціальної політики. Для розуміння повного задоволення соціальних потреб необхідна системна робота з пошуку нових джерел для надання соціальних послуг та допомоги. Істотне місце у соціальній політиці займає дотримання принципів та вимог обраної моделі соціального захисту. Соціальна політика прагне встановлювати та зміцнювати соціальний статус індивіда, у тому числі ризикових соціальних групи та верств суспільства.

**Висновки до розділу 1**

Шляхи ефективності провадження соціальної політики охоплюють широкий спектр стратегій та методів, котрі спрямовані на досягнення позитивних соціальних результатів та задоволення потреб населення. Наведемо деякі з них.

1. Аналіз та оцінка потреб. Перед прийняттям соціальної політики важливо провести комплексний аналіз потреб населення, щоб зрозуміти їхню природу, обсяг та пріоритетність. Це допомагає уникнути невдач та забезпечити направлення ресурсів на найбільш важливі сфери.

2. Розробка цілей та стратегій. Чітко сформульовані цілі та стратегії дозволяють зосередитися на досягненні конкретних результатів та ефективно використовувати ресурси.

3. Залучення зацікавлених сторін. Успішне впровадження соціальної політики потребує широкої підтримки та співпраці різних зацікавлених сторін, включаючи урядові органи, громадські організації, бізнес та інші.

4. Моніторинг та оцінка результатів. Систематичне відстеження та оцінка виконання соціальної політики дозволяють вчасно виявляти проблеми та коригувати стратегії для досягнення найкращих результатів.

5. Гнучкість та адаптивність. Суспільні потреби та умови постійно змінюються, тому важливо мати гнучкість у використанні стратегій та готовність до адаптації до нових умов.

6. Сприяння активній участі громади. Залучення громади у процес розробки та впровадження соціальної політики дозволяє враховувати потреби та погляди різних груп населення та забезпечує більшу підтримку та легітимність.

Загальна ефективність соціальної політики залежить від успішного поєднання цих шляхів та методів, що сприяють створенню справедливого та стабільного суспільства.

**РОЗДІЛ 2**

**ШЛЯХИ СТАНОВЛЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ДЕРЖАВИ**

**ТА ІНДИКАТОРИ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ**

**2.1. Сучасний стан та перспективи провадження соціальної політики**

Кардинальні трансформації, все сильніше зачіпають державу в основних сферах її соціальної діяльності. Воно стає центром протиріч між національними інтересами, політичними практиками та дією глобальних чинників, як і діяльністю міжнародних інститутів. Соціальна функція держави слабшає, необхідність її дедалі більше заперечується, під питанням нині багато соціальних досягнень. Одночасно соціальні проблеми стають гострішими і все більше набувають політичного характеру. Процес трансформації світового соціального порядку та пов’язане із цим зростання конфліктності актуалізує проблему розвитку соціальної держави, здатної забезпечити високий рівень соціальної консолідації, що надзвичайно важливо перед нинішніми та перспективними викликами.

Світ перебуває в умовах тривалого періоду трансформації, пов’язаного з формуванням нової глобальної моделі розвитку. Зміни охоплюють різні рівні, внутрішні та зовнішні аспекти розвитку суспільства та є маніфестацією загострення базових проблем сучасної цивілізації, пов’язаних з ресурсами, розподілом, економічними та соціально-політичними відносинами. У зв’язку з цим важливо визначити, як ці зміни співвідносяться з характером розвитку держави добробуту/соціальної держави (welfare state/social state), бо вона є основою сучасного соціального світового порядку, незважаючи на постійні спроби поставити її під питання або хоча б трансформувати таким чином, щоб звести його соціальну відповідальність до мінімуму.

Соціальна держава – основа сучасної плюралістичної демократії, забезпечення політичних та соціальних прав громадян. Важливо відзначити, що соціальна держава перебуває у центрі політичних відносин – відносин щодо вироблення та реалізації політичної стратегії та політичних рішень між учасниками політичного процесу на різних напрямках розвитку суспільства. У будь-якому випадку вони відображають характер соціально-економічних відносин, які транслюються на рівень політики, яка покликана знаходити відповіді на виникаючі проблеми та виклики, що дозволяють забезпечувати ефективний розвиток, безпеку та рівновагу в суспільстві. Причому в сучасних умовах у соціальній політиці великого значення набуває прогностична складова, котра націлена на профілактичні рішення та дії з боку влади щодо можливих конфліктів. Згідно з початковим задумом, який так чи інакше реалізувався в практичній політиці протягом багатьох десятиліть, соціальна держава стала фактором об’єднання суспільства. Воно синтезує різні приватні та групові інтереси, регулює складні процеси, надаючи їм упорядкований характер та підпорядковуючи їх конструктивним цілям.

В ідеалі соціальна держава є такою організацією суспільства, коли домінуючу роль при прийнятті політичних рішень відіграють чинники соціального розвитку, а головною метою виступає зростання добробуту громадян. Але ніколи, навіть у період швидкого піднесення та розширення соціальної держави у другій половині минулого століття, подібний підхід у політиці не був і не міг бути домінуючим, враховуючи характер суспільства, підпорядкованого логіці суто ринкової ефективності. З моменту свого виникнення соціальна держава стала центром конфліктів інтересів, бо необхідність її існування постійно заперечувалася. У міру зростання воно набуло інерційно-автономного характеру розвитку, що виразилося в неухильному нарощуванні соціальних витрат. І, постійно розширюючись, воно втрачало гнучкість та порівняльну ефективність.

Автори концепції welfare state виходили з принципів універсальності та загальності, а це вимагало кардинальної перебудови системи політичного управління. Держава добробуту закривала значну частину потреб суспільства, які інститути ринкового господарства не здатні забезпечити. Але це епоха закінчилася, адже в умовах сучасного глобального світового порядку його стійкість через об’єктивні причини сильно похитнулася. Ослаблення соціальної політики у зв’язку з експансією ринкових взаємин у цю сферу – очевидний прояв кризи соціальної держави.

Тут важливо також визначитися із критерієм соціальної держави. Держава, перебуваючи у центрі організації суспільно-політичного життя, завжди виконує ті чи інші соціальні функції. Задекларована досить широка соціальна відповідальність політичної влади, що спирається на відповідні механізми, що забезпечують реальні можливості реалізації прав соціального громадянства, високий рівень фінансування (соціальних витрат та інвестицій) та розвинені демократичні інститути як критерій навряд чи можуть розглядатися. Такий підхід є недостатнім, бо позбавлений конкретності та чіткості.

Соціальну державу можна ідентифікувати за двома основними ознаками. Перший – цілі та масштаби соціальної діяльності. Соціальною державою стає тоді, коли її політика орієнтована на інтереси більшої частини населення, забезпечення динамічної соціальної рівноваги, вирішення структурних та поточних соціально-економічних проблем, згуртованість суспільства. Другий – це рівень соціальних витрат/інвестицій, які стають переважаючими як у бюджетах, так і у ВВП розвинутих країн. Це означає, що соціальна держава як політична інституція можлива лише за певного рівня економічного розвитку. Соціальна стійкість – це активне благо та фактор зростання. При цьому темпи розвитку соціальної сфери, як правило, не повинні випереджати економічне зростання, щоб уникнути ризиків, що пов’язані зі зниженням мотивації та інфляцією. У той самий час якщо у стратегії економічного зростання належним чином не враховуються соціальні чинники, то, попри збільшення сумарного добробуту, загальний рівень соціальної задоволеності може знижуватися за умов зростання концентрації доходів і нерівності.

Основа соціальної держави – це поєднання соціальної відповідальності влади з розвиненими інститутами демократії, ефективними профспілками та соціальним законодавством. Важливий момент у зв’язку з цим: декларування державою соціальних прав – це політична необхідність. У багатьох країнах між соціальними правами, встановленими у законодавстві, та можливостями їх використання громадянами, як правило, має місце розрив, причому часто суттєвий. За логікою можновладців громадяни повинні усвідомлювати, що живуть в умовах, коли вони можуть цими правами скористатися, навіть якщо ці можливості в реальному житті можуть бути малозреалізованими.

Держава добробуту визріває у міру економічного розвитку – це природний продукт зростання суспільства. Вирішення цих проблем означає переведення суспільства в новий стан, коли на перший план у політичних рішеннях виходять соціальні проблеми. Але чинник, опосередкований його головним політичним призначенням – націленістю зростання соціального добробуту (доходів, споживання, соціальних гарантій) і консолідацію суспільства, тісно взаємопов’язані з проблемою соціальної справедливості.

У XIX столітті в Європі виникла ідеологія соціальної держави, яка, як тоді здавалося, несумісна із реальністю та позбавлена перспективи. Але розвиток суспільства в подальшому набув іншого характеру. Відбувся стратегічний розворот держави у людському напрямку. Економічний дарвінізм став складати позиції. Країни Заходу вступили на шлях еволюційної трансформації у напрямку соціального зростання, що було зумовлено економічними та політичними чинниками. Соціальна держава безперервно розвивалася і досягла апогею наприкінці 70-х років минулого століття, стала невід’ємною частиною політичного устрою як інституція, котра виконує важливі та різноманітні політичні та соціально-економічні функції.З того часу там розробляються та здійснюються реформи соціальної сфери, які фактично стали безперервними. Однак трансформації, що відбуваються протягом останніх десятиліть, що виражаються на різних рівнях, включаючи глобальний, все сильніше зачіпають державу в основних сферах її соціальної діяльності. Воно стає центром протиріч між національними інтересами, політичними практиками та дією глобальних чинників, як і діяльністю міжнародних інституцій.

Таким чином, тривалий період зростання та розширення соціальної держави набуло таких масштабів, що стало обтяжливим для значної частини соціально-економічних груп, які визначають політику. Зараз соціальна функція держави слабшає, а необхідність її дедалі більше заперечується. Воно вступило в період глибоких змін, під питання поставлено багато соціальних досягнень. Активно розвивається процес комерціалізації соціальної сфери, обмежуючи простір соціальних прав, особливо в медичному обслуговуванні та освіті, погіршуються умови пенсійного забезпечення для майбутніх поколінь пенсіонерів, про що свідчить характер пенсійних реформ, що проводяться в багатьох країнах. Соціальна політика послаблюється, вона не збалансована з економічним розвитком та економічною політикою.

Зараз посилюється тренд у бік мінімізації соціальної держави, зростає ризик подальшої комерціалізації системи соціальних послуг з усіма не тільки соціально-економічними наслідками. Такий варіант реформування соціальної держави негативно відбивається на розвитку суспільства, демократії, зростанні добробуту, забезпеченні свободи та прав людини, що зумовлює посилення внутрішніх та зовнішніх конфліктів. Можна констатувати, що соціальна держава відступає на основних напрямках. Одночасно соціальні проблеми стають гострішими, а значить все більше набувають політичного характеру. У Євросоюзі зростають ризики втратити соціальну державу, що загрожує європейським цінностям, які безпосередньо пов’язані із соціальною державою, спираються на неї. Проте значна частина політичного класу, так само як значна частина суспільства, поки що далекі від усвідомлення серйозності наслідків реформ соціальної сфери.

Фактично ми спостерігаємо трансформацію соціальної держави, бо це визначає загальний контекст: потужні глобальні чинники, демографічні зміни, зовнішня міграція населення, зниження темпів зростання, криза соціальних витрат, зростання соціальної нерівності та соціальної конфліктності. У результаті суспільства та держави опинилися в умовах ризиків втрати стабільності. У внутрішній політиці багатьох країн тема згуртованості і справедливості відійшла на задній план. Тому традиційні політико-правові функції держави, так само як соціально-економічні, зазнають сильного тиску і вимушено змінюються.

У той же час необхідно визнати, що соціальна держава опинилася перед новою реальністю, пов’язаною зі зниженням темпів економічного зростання, загостренням міжнародної конкуренції, бюджетними дефіцитами, що невпинно зростають. Через війну соціальні проблеми фактично відійшли на другий план. Факт значного впливу глобальних процесів на соціальні держави неможливо заперечувати. І хоча реформи здійснюються, природно, через національну політику та інститути, це прямий наслідок нової логіки розвитку загальносвітової цивілізації, причому значно частіше із негативним результатом для таких країн. Однак цей вплив поки що так чи інакше гальмується існуючими інституційними механізмами та соціальними зобов’язаннями, від яких важко відмовитися і які важко змінити з огляду на серйозні політичні наслідки.

Крім того, національні уряди, а не глобальні інститути, за всього їхнього впливу, здійснюють владу, формують і проводять соціальну політику, яка залишається суто національною. Це, проте, зовсім на означає, що соціальні держави розвиваються у бік уніфікації. Різні системи добробуту в ЄС спираються на різні політичні стратегії та рішення, різні системи підтримки доходів, соціальних гарантій, боротьби з бідністю, надання послуг у сфері освіти та охорони здоров’я. Водночас справедлива думка, що щодо менш розвинених та політично залежних країн міжнародні інститути більшою мірою, ніж національні держави, здійснюють контроль над процесами у соціальній сфері [3; 12; 36; 40].

У рівній мірі держава добробуту вже тривалий час зазнає впливу потужних внутрішніх чинників. Один з головних – зміна демографічного профілю та старіння населення в розвинених країнах і пов’язані з цим зростаючі соціальні витрати. Крім того, у багатьох країнах характер економічного розвитку відрізняється низькими темпами зростання, що серйозно обмежує можливості фінансування соціальних програм. У зв’язку зі зростанням тривалості життя у структурі населення відбувається збільшення частки людей старшого віку. Це створює напругу у пенсійних системах, у сфері зайнятості та впливає на характер розподільчих відносин. Фактор зміни вікової структури та старіння населення, незважаючи на те, що з’явився не вчора, тільки починає проявляти свою активність. Одночасно зростає роль зовнішньої міграції.

У зв’язку з цим у багатьох країнах вже майже два десятиліття проводяться структурні пенсійні реформи, в яких на чільне місце поставлено принцип індивідуальних заощаджень, що ставить під питання мінімальні гарантії, що діяли в рамках традиційної системи з фіксованими пенсіями. В результаті в міру старіння багато пенсіонерів стають біднішими, а реальна пенсія зменшується за відсутності адекватного механізму індексації. У цих умовах цілком виправдані прогнози, які говорять про збільшення числа працівників, які звертатимуться до соціальної підтримки, що надається державою, та гарантованих мінімальних схем доходів.

**2.2. Основні критерії ефективності соціальної політики**

Сьогодні сформувалася ідеологія нової соціальної політики. Її автори виходять із наступної формули: активна держава, націлена на зростання добробуту та підвищення якості соціальних послуг та водночас – на скорочення соціальних витрат. Але при зниженні соціальних витрат та інвестицій та подальшій підтримці експансії ринкових відносин неминуче знижуються можливості держави визначати розвиток соціальної сфери. З огляду на це соціальна політика стратегічно націлюється на індивідуальну відповідальність громадянина. Поставлено питання про новий баланс прав та обов’язків, нову модель взаємовідносин між державою та громадянами, які отримують підтримку. Людина у межах цього підходу сприймається як активний учасник виробництва соціальних благ та процесу прийняття рішень. З цією метою держава повинна створювати необхідну інфраструктуру та умови для того, щоб протидіяти факторам, що діють у бік нерівності можливостей. Але воно за нинішніх умов все гірше справляється з цим обов’язком. Іншими словами, сукупна міць глобальних та інших факторів, з якими зіткнулася соціальна держава, виявилася несумісною з можливостями соціальної політики та ресурсів, що виділяються на неї, в окремих країнах.

Закономірність така, що в умовах розширення простору ринкового регулювання та зниження соціальної ролі держави відбувається збільшення рівня соціальної нерівності та концентрації багатства. У свою чергу це посилює конфліктогенність суспільства. Така ситуація формує нову, соціально та політично напружену атмосферу кризи довіри до інститутів влади. Крім того, в сучасному глобальному світі багато соціальних проблем не можуть бути вирішені на національному та регіональному рівні, бо їх джерелом є діяльність транснаціональних корпорацій і міжнародних інституцій.

Боротьба за ресурси посилюється у зв’язку зі зростанням населення, комунікацій, міграції населення. Зростає конкуренція у традиційно привабливих щодо ресурсів та інвестицій регіонах, що захоплює весь світ. Розвинуті райони світу стали об’єктом активної міграції. Посилюється конкуренція та боротьба всередині спільноти міжнародних фінансово-промислових груп. Після значної паузи розпочався новий тренд зростання соціальної нерівності та диференціації доходів та власності. Значно зріс з початку реформ рівень соціальної нерівності в країнах з економікою, що розвивається. У соціальному плані в країнах Заходу намагаються утримати нинішній рівень економічного та соціального добробуту та політичного впливу, зокрема рівень споживання, рівень соціальних гарантій, пропорційність яких порушена, і ця диспропорційність посилюється.

Неспівмірно високий рівень споживання в країнах країн Заходу (особливо в США) порівняно з реальним внеском у світовий ВВП призводить до зниження рівня добробуту в інших країнах світу. За це їм довелося платити зростанням бюджетних дефіцитів та заборгованості – проблема, яка поки що залишається нерозв’язною. Особливість ситуації полягає в тому, що, незважаючи на зазначені невідповідності, рівень взаємозалежності різних країн з розвиненою та з ринковою економікою, що розвивається, надзвичайно високий, причому жодна країна не може ефективно розвиватися поза рамками глобальної конкуренції та міжнародної кооперації. Такого рівня взаємозалежності за старих часів ніколи не було. Але в рамках цієї глобальної моделі розгортається жорстке протиборство, яке надалі посилюватиметься, бо посилюється боротьба за ресурси та світове лідерство. У той самий час цей тренд відбиває рух сучасного соціального світового порядку у бік глобальної збалансованості. Поруч із трансформацією соціальної держави у країнах відзначається зростання соціальної активності держави у країнах третього світу. Попри все, ідеологія соціальної держави демонструє свою життєздатність і затребувана в сучасному світі. Як парадоксальне наслідок глобалізації, соціальна держава досить швидко розвивається в країнах з економікою, що розвивається, що відображається соціальною експертизою рівнів фінансування та законодавства. Свідченням цього є як зростання соціальних видатків, так і становлення всеосяжних систем соціального захисту. У міру підвищення своєї ролі у світовій економіці та впливу в міжнародній політиці ці країни проходять етап формування своїх моделей соціальної держави.

Однак диспропорційність у соціальному розвитку на світовому рівні все ще дуже значна. У країнах з ринковою економікою, що розвивається середній рівень сумарних соціальних витрат у ВВП у 2-4 рази менший у порівнянні з країнами Заходу. Природно, що така ситуація не може не бути джерелом напруги, впливає на розвиток світової соціально-політичної ситуації. Раніше регіони світу були багато в чому автономними та ізольованими. Саме в умовах загострення регіональних конфліктів та криз та за наявності сучасних комунікацій це призвело до масового результату населення з конфліктних регіонів світу до багатих країн. Це не тільки стало виразом прагнення громадян цих країн урятуватися від жахів внутрішніх конфліктів, але значною мірою пов’язане із прагненням увійти до соціального порядку, який забезпечує високий рівень життя та соціальних гарантій.

Таким чином, під питанням у довгостроковому плані знаходиться світовий економічний та соціально-політичний порядок, що заснований на пануванні та підпорядкуванні. У результаті зростає його нестійкість і водночас необхідність трансформації моделі розвитку світової цивілізації у бік рівноваги, отже рівноправних відносин. Причому конфлікти, що розгортаються, ініційовані країнами Заходу на рівні геополітичних інтересів, часто призводять до ситуацій, що ставлять під питання принципи демократії, що свідчить про глибоку кризу нинішньої моделі світоустрою.

У соціальній політиці наша держава постає перед складним політичним вибором. Один варіант – це нинішня стратегія мінімізації соціальної ролі держави, що здійснюється у країнах Заходу. Зважаючи на все, до цього образу соціальної держави схиляється частина правлячого класу з метою зниження фінансового навантаження на бізнес. Але це пов’язано із соціальними витратами: погіршенням умов життя значної частини населення та зростанням бідності. Країни з ринковою економікою, що розвивається, вирішують проблеми, які, як показує практика, вирішити таким шляхом неможливо.

Інший шлях – акцент на зростання соціальної держави, що передбачає підвищення соціальної відповідальності влади та бізнесу. Він пов’язаний із формуванням соціально рівноважної моделі розподілу, яка є важливим елементом повноцінної соціальної держави та джерелом зростання добробуту. Суспільству людям необхідно дати відчуття справедливості з боку влади, відповідну програму розвитку країни, зрозумілі цілі, що потребує всебічної експертизи ефективності провадження соціальної політики.

Культурні та ціннісні передумови соціальної політики наступні. Соціальна політика повинна базуватися на загальнолюдських цінностях, таких як право на життя, свобода, рівність, відсутність дискримінації, справедливість, солідарність та соціальна відповідальність. Ці цінності лежать в основі різних моделей соціального забезпечення. У сучасній Україні відсутня офіційно проголошена державна ідеологія з властивими їй цінностями, і відсутнє чітке уявлення про пріоритети цінностей у суспільній свідомості. Більшість науковців погоджуються з твердженням, що в Україні панує соціальна аномія, коли старі норми та цінності втрачають свою актуальність, а нові поки повністю не сформувалися. Культурні особливості кожної країни та регіону передбачають власну систему норм і традицій, які враховуються при формуванні соціальної політики. Наприклад, у країнах Азії, де традиційно люди похилого віку доглядалися в родині, спостерігається нерозгалуженість системи соціального захисту для цієї категорії населення порівняно з країнами Європи.

Економічний розвиток кожної країни чи регіону визначається його рівнем добробуту і впливає на можливості фінансування соціальних програм. В Україні негативні зміни в економіці спостерігаються ще з 1990-х років, коли почалися спад виробництва, зменшення продуктивності праці, зростання безробіття та знецінення заощаджень населення через гіперінфляцію. Соціально-демографічні передумови ефективності соціальної політики. Кожне населене місце має свої особливості за кількістю та структурою населення. Україна також спостерігає зменшення населення та збільшення частки людей похилого віку, що потребує перегляду соціальної політики, зокрема в галузі пенсійного забезпечення.

Наразі в Україні спостерігаються негативні тенденції у медико-соціальній сфері. Кількість осіб, які отримують інвалідність вперше, річно зростає. За останні роки ця кількість збільшується на чверть мільйона осіб [33]. Це зумовлено як погіршенням умов життя населення, так і проблемами у системі охорони здоров’я. У структурі первинної інвалідності переважають захворювання серцево-судинної системи, злоякісні новоутворення та травматизм. Збільшується відсоток інвалідності серед працездатного населення і через захворювання на туберкульоз, який вважається передусім соціальною хворобою. За останні кілька років захворюваність на наркоманію та токсикоманію практично у чотири рази зросла [33]. Велика кількість наркозалежних залишається поза увагою та допомогою медицини. Також варто відзначити поширення захворювань на венеричні хвороби, що часто спостерігається під час соціальних криз у суспільстві. Ці тенденції показують, що поточна політика у галузі охорони здоров’я потребує безперечного перегляду. Внаслідок описаних соціально-демографічних і медико-соціальних явищ зросла кількість людей, які потребують соціальної допомоги, таких як сім’ї з дітьми, старші громадяни, інваліди та наркозалежні.

Критерії ефективності соціальної політики наступні. Соціальна ефективність визначається як співвідношення витрат на проведення соціальних заходів до отриманих результатів. Таким чином, успішність соціальної сфери не може бути оцінена лише за обсягом фінансування, але також потребує оцінки ефективності розподілу ресурсів. Для досягнення цього можна використовувати різноманітні системи статистичних показників, які відображають якісні та кількісні аспекти соціальних явищ і процесів.

Весь комплекс показників соціального розвитку можна розділити на вісім основних категорій (рис. 2.1). Соціально-демографічні показники, які включають народжуваність, смертність, середню тривалість життя, міграцію та чисельність сімей. Соціально-трудові аспекти, які охоплюють стан трудових ресурсів, динаміку зайнятості, умови праці та оцінку праці. Рівень і якість життя населення, який включає динаміку реальних грошових доходів, споживання товарів, грошові заощадження та соціальні допомоги. Житлове забезпечення, яке описує характеристики житлового фонду за метражем, благоустроєм та потребами у поліпшенні. Здоров’я населення та охорона здоров’я, включаючи динаміку захворюваності, причини смертності, медичну інфраструктуру та кадровий потенціал. Освіта, культура та інформаційні послуги, які описують динаміку кількості учнів, стан інфраструктури та кадровий потенціал. Економічна та соціальна безпека, яка включає витрати на екологічну безпеку, боротьбу зі злочинністю та порогові значення екологічних показників. Соціально-психологічний стан населення, який визначається рівнем задоволеності, ущемлень, тривожності та конфліктності.



Рис. 2.1. Основні категорії показників соціального розвитку

Основними соціальними індикаторами означимо такі: 1) прожитковий мінімум, 2) частка бідного населення, 3) величина поляризації доходів, 4) доступність медичних послуг, 5) безробіття, 6) середня тривалість життя та ін.

**Висновки до розділу 2**

Трансформація світового порядку призводить до загострення соціальних проблем та підвищує відповідальність влади за політичні рішення. Найважливішу роль цих умовах відіграє соціальна політика – як стабілізатор соціально-політичних відносин і регулюючий чинник через соціальне вирівнювання, підтримку прибутків і споживання домогосподарств. Однак необхідно враховувати, що з часів панування кейнсіанської політики світ змінився, ставши глобальним і сильно взаємозалежним, і на чільне місце в багатьох країнах поставлене завдання фінансової консолідації. У цьому випадку вдаються до заходів, пов’язаних із скороченням державних витрат, що, природно, відбивається на пріоритетах і завдає удару за соціальними програмами. Трансформація соціальної держави в країнах Заходу здійснюється шляхом обмеження сфери її активності соціальними групами, що найбільше потребують. Так звана активна політика на ринку праці (workfare) є одним з основних напрямків соціальної політики та обмежує свою увагу проблемами тих соціальних груп, які виявляються не в змозі повернутися до роботи та підтримка яких згортається.

Процес трансформації світового соціального порядку і пов’язане з цим зростання конфліктності актуалізує проблему розвитку соціальної держави –ефективної, великої і сильної, здатної інтегрувати суспільство, забезпечити високий рівень соціальної консолідації перед нинішніми і перспективними викликами розвитку країни. Варто зробити осереддям соціальної політики завдання, пов’язане із затвердженням принципу соціальної справедливості, що означає необхідність змін у сфері розподілу багатства та доходів, а вона найбільш конфліктна. Дуже важлива регулююча роль держави, що пов’язана зі створенням сприятливих і рівних базових умов для розвитку соціальних груп, умов для справедливої соціальної конкуренції з метою здійснення ефективного соціально-професійного відбору та функціонування соціально-економічної та політичної системи.

**РОЗДІЛ 3**

**ПРАКТИКА ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ**

**ПРОВАДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ**

**3.1. Головні маркери визначення ефективності соціальної політики**

Соціальна політика, розглянута нами як динамічний об’єкт дослідження, потребує використання системного підходу. Цей підхід дозволяє сформувати адекватну модель соціальної політики, враховуючи систему пріоритетів, які можуть відрізнятися за своєю структурою на різних рівнях розвитку України загалом та її окремих складових. Ефективність соціальної політики у широкому розумінні визначається ефективністю всієї державної політики. Це означає, що сама соціальна політика, через ефективність своїх заходів, має забезпечувати соціально-політичну стабільність, конкурентоспроможність країни та інтеграцію суспільства у світове господарство в умовах глобалізації.

Досліджуючи наведені вище підходи до розуміння поняття «соціальна політика», можна виокремити критерії оцінки ефективності впровадження соціальної політики, а саме:

1. тип соціальної політики;
2. місце соціальної політики у загальній діяльності держави;
3. характер взаємозв’язку соціальної та економічної політики;
4. конкретні цілі соціальної політики;
5. співвідношення різних суб’єктів соціальної політики та роль держави у її реалізації;
6. структура державних соціальних заходів та частка видатків на забезпечення добробуту населення у ВВП;
7. характер соціального забезпечення населення;
8. рівень та якість життя населення.

Ефективна соціальна політика потребує аналізу усього логічного ланцюга – від виникнення і розвитку соціальних потреб до їх задоволення. Підкреслюючи пріоритетну роль держави у вирішенні соціальних проблем, важливо не применшувати роль інших громадських інституцій та самих громадян у забезпеченні особистого соціального захисту. Враховуючи, що соціальна політика визначається взаємодією між елементами соціальної структури, необхідно розглядати її в контексті характеру суспільства, його суспільного устрою та етапу розвитку, формуючи соціальну політику країни з урахуванням специфіки кожної категорії населення.

Питання оцінки ефективності соціальної політики гостро постає на всіх її етапах: при плануванні соціальних програм, їх обґрунтуванні та підведенні підсумків. Для отримання однозначної кількісної оцінки на основі різних показників потрібен засіб, який дозволяє порівняти різноманітні соціально-економічні аспекти. Часто для цього використовують методики побудови інтегральних показників, що об’єднують різні аспекти життєдіяльності людини, такі як індекси людського розвитку, а також інтегральні індикатори якості життя.

Соціальна експертиза ефективності провадження соціальної політики включає в себе різноманітні технології та процедури, спрямовані на оцінку та аналіз результатів реалізації соціальних програм і заходів. Деякі з основних технологій та процедур містять наступні елементи (рис. 3.1).

1. Моніторинг та оцінка. Ця технологія передбачає систематичне збирання даних про реалізацію соціальної політики і оцінку її ефективності. Моніторинг може включати збір інформації про використання ресурсів, поширення програм, а також результати та вплив програм на цільові групи.



Рис. 3.1. Складові технологій та процедур соціальної експертизи ефективності дослідження соціальної політики

2. Оцінка впливу. Ця процедура спрямована на визначення прямих та опосередкованих ефектів соціальної політики на соціальні групи та суспільство в цілому. Вона може використовувати різні методи, такі як аналіз даних, інтерв’ю з учасниками програми, опитування та спостереження.

3. SWOT-аналіз. Цей метод дозволяє визначити сильні та слабкі сторони, можливості та загрози соціальної політики. Він допомагає визначити потенційні проблеми та переваги програми та розробити стратегії для її покращення.

4. Системний аналіз. Цей підхід дозволяє розглядати соціальну політику як складну систему, в якій різні компоненти взаємодіють між собою. Він включає в себе аналіз структури та взаємозв’язків між різними елементами політики для визначення їх впливу на результати.

5. Участь громадськості. Цей підхід передбачає залучення представників цільових груп та громадських організацій до процесу оцінки та реалізації соціальної політики. Він сприяє підвищенню легітимності та ефективності програми через залучення різноманітних поглядів та досвіду.

Процедури соціальної експертизи є важливим інструментом для оцінки та аналізу соціальних проблем, програм та політик. Деякі з найбільш відомих процедур соціальної експертизи наступні (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Процедури соціальної експертизи

1. Аналіз потреб та проблем. Ця процедура передбачає дослідження та ідентифікацію соціальних потреб та проблем у співтовариствах або серед конкретних груп населення. Вона може поєднувати збір статистичних даних, опитування, фокус-групи та інтерв’ю.

2. Оцінка програм та ініціатив. Ця процедура передбачає аналіз ефективності і впливу соціальних програм та ініціатив. Вона поєднує збір даних, визначення цілей та результатів, оцінку витрат та користі, а також оцінку задоволення потреб цільових груп.

3. Експертні оцінки. Ця процедура використовує експертний досвід та знання для оцінки соціальних проблем та розробки пропозицій щодо їх вирішення. Експертні групи аналізують дані, проводять обговорення та надають рекомендації.

4. Звітність та моніторинг. Ця процедура передбачає систематичне відстеження виконання соціальних програм та ініціатив, а також надання звітів про їх результати. Це дозволяє забезпечити прозорість та відповідальність у виконанні соціальних програм.

5. Оцінка впливу на довкілля. Ця процедура визначає можливі впливи соціальних програм на соціальне, економічне та екологічне довкілля. Вона допомагає врахувати потенційні наслідки та ризики перед впровадженням програм.

Ці процедури допомагають забезпечити належний аналіз та оцінку соціальних проблем та програм, а також сформувати інформовані рішення щодо їх вирішення.

Існує безліч технологій, які використовуються в соціальній експертизі для збору, аналізу та використання даних з метою вирішення соціальних проблем. Нижче означимо найпоширеніші складові технології соціальної експертизи (рис. 3.3).

1. Аналіз даних. Використання різноманітних статистичних методів та програмних засобів для обробки та аналізу великих обсягів даних з метою виявлення тенденцій, залежностей та інших патернів.

2. Опитування та анкетування. Збір інформації шляхом створення структурованих або неструктурованих опитувальників для опитування різних груп населення.

3. Фокус-групи. Організація дискусійних груп з метою збору глибинної інформації про певні соціальні питання або програми.

4. Експертні оцінки. Залучення фахівців та експертів для аналізу та оцінки соціальних проблем та програм.



Рис. 3.3. Технологія соціальної експертизи

5. Геопросторовий аналіз. Використання географічної інформаційної системи (GIS) для візуалізації та аналізу соціальних даних за географічними обмеженнями.

6. Моніторинг соціальних мереж. Аналіз думок, настроїв та поведінки користувачів соціальних мереж щодо певних соціальних питань або програм.

7. Контент-аналіз. Аналіз текстового та медійного контенту (статей, документів, медійних звітів тощо) для виявлення та аналізу соціальних тем та тенденцій.

8. Кількісні та якісні дослідження. Використання різних методів збору даних, таких як опитування, спостереження, інтерв’ю та фокус-групи, для отримання якісної та кількісної інформації щодо соціальних проблем.

9. Системний аналіз. Використання системного підходу до аналізу складних соціальних систем та взаємозв’язків між їхніми компонентами.

10. Моделювання та симуляція. Використання комп’ютерних моделей та симуляцій для прогнозування результатів різних соціальних стратегій та політик.

11. Діагностика та оцінка. Використання інструментів діагностики та оцінки для визначення ефективності соціальних програм та політик.

12. Візуалізація даних. Використання інтерактивних графіків, діаграм та інших візуальних засобів для подання складних соціальних даних у зрозумілій та доступній формі.

Ці складові технології не лише допомагають збирати та аналізувати дані, але й сприяють ухваленню обґрунтованих рішень щодо впровадження соціальних програм та політик, що сприяють покращенню якості життя населення.

Огляд методів та інструментів соціальної експертизи дозволив нам виділити основні підходи та засоби, які використовуються для аналізу та оцінки соціальних програм, політик чи ініціатив. Найбільш ефективними методами та інструментами на нашу думку є наступні.

Анкетування та опитування. Цей метод полягає в проведенні опитувань або анкетування різних груп населення, щоб зібрати дані щодо їхніх потреб, думок та досвіду.

Фокус-групи. Групові дискусії з малими групами учасників, які спрямовані на збір глибшої інформації про їхні вподобання, думки та переживання.

Кейс-стадії. Аналіз конкретних випадків або кейсів, що дозволяє ретельно вивчити певні ситуації та використовувати ці дані для узагальнення та аналізу.

Експертні оцінки. Залучення експертів у відповідній галузі для оцінки ефективності програм або політик на основі їхнього досвіду та знань.

Аналіз документів. Дослідження та оцінка офіційних документів, звітів, статистики та інших матеріалів, що стосуються соціальних програм та ініціатив.

Взаємодія із зацікавленими сторонами. Залучення різних зацікавлених сторін, таких як учасники програм, фахівці, громадські організації, для отримання різноманітних точок зору та відгуків.

Моніторинг та оцінка. Систематичний моніторинг реалізації програми або політики та її результатів з подальшою оцінкою досягнутих цілей та ефективності заходів.

SWOT-аналіз. Оцінка сильних і слабких сторін, можливостей та загроз програми або ініціативи.

Дослідження впливу. Вивчення впливу програми на цільову аудиторію або соціальне довкілля.

Ці методи та інструменти часто використовуються у взаємному поєднанні задля отримання більш повного розуміння ефективності та результативності соціальних програм та соціальної політики загалом.

**3.2. Практика аналізу ефективності провадження соціальної політики з використанням технології соціальної експертизи**

Необхідність експертизи соціальних послуг за якісними критеріями визначається необхідністю оцінки якості цих послуг і соціальної ефективності їх надання, а також рівня виконання державою своїх соціальних функцій у цьому аспекті. Оскільки кожен регіон України має свою власну специфіку, таку як склад отримувачів соціальних послуг, стан збереження екології та розвитку економіки, інформація про яку є важливою, для реалізації програми моніторингу необхідно створити єдине інформаційне середовище, яке б збирало дані з територіальних центрів надання соціальних послуг і передавало їх на центральний рівень управління. Основна мета цієї інфраструктури полягає в інтеграції та покращенні якості даних і забезпеченні доступу до них для різних цілей. Створення такої інфраструктури дозволить впроваджувати єдину соціальну політику та координувати зусилля різних рівнів управління для надання соціальних послуг, уникнути дублювання робіт та формування стандартизації технологій збирання та обробки інформації.

Модель соціальної експертизи має поєднувати різні складові:

1. суб’єкт, який здійснює експертизу;
2. об’єкт, який відстежується та оцінюється;
3. цілі;
4. оцінкові параметри (критерії);
5. методологічна база;
6. схема та порядок інформаційного забезпечення процесу експертизи.

Об’єктом моніторингу та оцінювання є діяльність з надання населенню соціальних послуг. Суб’єкт оцінювання соціальних послуг здійснює свою діяльність відповідно до встановлених цілей. У разі внутрішнього оцінювання цим суб’єктом може бути організація, що надає соціальні послуги та бажає перевірити відповідність своїх стандартів внутрішнім очікуванням (наприклад, територіальний центр соціального обслуговування або недержавна організація). Під час зовнішнього моніторингу та оцінювання суб’єктом може поставати як державний орган, так і комісія, створена з участю державних органів та недержавних організацій, або комісія, що складається з представників недержавних організацій. Порядок інформаційного забезпечення передбачає збір інформації на найнижчому рівні (рівень конкретної організації), її обробку та інтерпретацію на обласному і центральному рівнях та комплексний аналіз отриманих результатів. Схема інформаційного забезпечення містить процедуру збору інформації (з визначенням мети дослідження, ступеня деталізації, формування плану дослідження та вибору відповідних методів), створення бази даних і вихідну інформацію після проведення оцінювання.

Експертна оцінка соціальних послуг включає різноманітні результати їх надання. З точки зору соціологічної науки, як користувачі, так і працівники, які забезпечують ці послуги, є суб’єктами експертної оцінки та джерелами інформації для оцінки якості соціальних послуг. Споживачі виражають свої власні враження, а працівники сфери соціальних послуг представляють своє професійне бачення ситуації. Оцінка з боку користувачів має велике значення, оскільки взаємодія між надавачем і отримувачем соціальних послуг допомагає визначити шляхи подальшого розвитку організації, що надає ці послуги. Вона дозволяє виявити попит на конкретні види послуг і, що найважливіше, з’ясувати, наскільки клієнти задоволені своїми потребами. Думка другої групи експертів, а саме професіоналів, які працюють у сфері надання соціальних послуг, так само важлива. На відміну від користувачів, вони оцінюють надання соціальних послуг відповідно до правил і норм, що склалися у цій сфері. Фахове уявлення про проблеми є більш розгорнутим і детальним. Наприклад, соціальний працівник, надаючи соціальні послуги різним користувачам протягом тривалого періоду, має можливість оцінити процес надання цих послуг на основі багатьох прикладів, тоді як клієнт може базувати свою оцінку лише на власному досвіді.

Під час експертного оцінювання вирішальне значення має процес розробки плану проведення збору та аналізу експертних думок. Цей план, у першу чергу, визначає конкретний тип інформації, яка буде зібрана від експертів, наприклад, текстові відповіді, рейтинги, числові оцінки, розподіл за категоріями або інші форми нечислової інформації. Часто експертів просять висловлювати свої думки у вільній формі, відповідаючи на заздалегідь сформовані питання, а також заповнювати формальні анкети, обираючи один або кілька варіантів у кожному пункті. План також має містити конкретні методи аналізу зібраної інформації.

Залежно від ситуації, моніторинг може виконувати різні функції. Він може служити джерелом інформації для проведення динамічних порівнянь характеристик роботи системи надання соціальних послуг щодо одного об’єкта дослідження. Також, він дозволяє провести порівняння щодо переваг одних об’єктів перед іншими (горизонтальне порівняння), мати конкурентний характер, або бути порівняльним, коли аналізуються результати ідентичного обстеження об’єктів різних рівнів і порівнюються дані по вертикалі. Моніторинг може бути локальним, зосередженим на вивченні певного вузького явища, або загальним, досліджувати широкий спектр явищ і процесів. Залежно від мети моніторинг може бути:

1. інформаційним: спрямованим на структуризацію, накопичення і поширення інформації;
2. проблемно зорієнтованим: спрямованим на вивчення закономірностей у процесах соціальної роботи з населенням щодо вже виявлених проблем, які перебувають у центрі уваги управління;
3. пошуковим: спрямованим на виявлення нових проблем і загроз у сфері надання соціальних послуг до того, як вони стануть явними на рівні управління.

Оцінка якості та достатності ресурсного забезпечення надання соціальних послуг, так само як і оцінка будь-якого соціального або економічного явища, базується на комплексі відповідних показників. Показники якості та достатності ресурсного забезпечення соціальних послуг представляють собою кількісні характеристики діяльності установ, які їх надають. Вони дозволяють здійснювати якісну оцінку ефективності використання виділених на ці цілі ресурсів. Головна мета використання цих показників полягає в тому, щоб сприяти раціональному розподілу бюджетних коштів. Використання показників якості та достатності ресурсного забезпечення соціальних послуг має стати частиною системи фінансового контролю на рівнях загальнодержавному та місцевому. Для оцінювання такого забезпечення застосовуються такі показники:

1. сума фінансових ресурсів, витрачених на певну послугу (без накладних витрат);
2. кількість працівників, задіяних у наданні послуг;
3. обсяг матеріальних ресурсів, вкладених у послугу;
4. повна вартість послуги на одного клієнта;
5. повна вартість кінцевого результату (наприклад, витрати на одного клієнта з позитивними змінами).

 Вибір певного показника або комбінації показників залежить від мети та рівня оцінювання. Важливо зауважити, що після оцінки показник відображає саме якісний аспект надання соціальних послуг, тому інтерпретація результатів має базуватися на цьому.

 Ми провели опитування громадян щодо виявлення ймовірних шляхів покращення провадження соціальної політики в умовах воєнних лихоліть. Опитування проводилося у лютому 2024 року, респондентами стали 50 осіб різного віку і гендеру. Особи чоловічої статі – 22 респонденти, жіночої – 28 респондентів. Вікові категорії: від 18 до 35 років – 14 респондентів, від 35 до 49 років – 27 респондентів, від 49 до 70 років – 9 респондентів. Респондентам було запропоновано обрати варіанти відповідей (без обмежень у кількості варіантів).

Респонденти означили наступні варіанти шляхів вирішення проблем соціальної політики (рис. 3.4):

1) надання соціальної підтримки вразливим групам населення (100%);

2) спонукання до праці та поліпшення умов праці для молодих, обдарованих та перспективних працівників з боку роботодавців (77%);

3) розробка ефективної податкової політики для збільшення доходів бюджету (64%);

4) зміцнення фінансової стабільності банків шляхом поліпшення умов для депозитів та спрощення кредитування малого та середнього бізнесу (42%);

 Рис. 3.4. Розподіл відповідей респондентів (у %)

5) розвиток співпраці з урядами країн та міжнародними організаціями для отримання міжнародної допомоги, зниження відсоткових ставок за кредитами та проведення антикорупційних заходів (58%);

6) зростання людського капіталу (36%).

Провівши практичне дослідження можемо констатувати, що в Україні ефективність провадження соціальної політики може бути покращена за допомогою наступних шляхів (рис. 3.5):

1) реформування системи соціального захисту. Необхідно переглянути та оптимізувати систему соціального захисту, враховуючи потреби сучасного суспільства та економічні можливості країни;

2) розвиток механізмів моніторингу та оцінки. Важливо створити ефективну систему моніторингу та оцінки результатів соціальної політики, яка дозволить вчасно виявляти проблеми та коригувати стратегії;

3) збільшення прозорості та відкритості. Система соціальної політики повинна бути більш прозорою та доступною для громадськості, щоб забезпечити контроль та відповідальність у використанні бюджетних коштів;



Рис. 3.5. Шляхи покращення ефективності соціальної політики

4) розвиток громадянського суспільства. Підтримка розвитку громадянського суспільства сприяє більш активній участі громадян у процесі формування та реалізації соціальної політики;

5) сфокусування на інклюзивності. Забезпечення інклюзивної соціальної політики, яка враховує потреби всіх груп населення, включаючи вразливі та малозахищені категорії;

6) сприяння розвитку людського капіталу. Інвестиції у розвиток освіти, охорони здоров’я та професійної підготовки сприяють підвищенню рівня життя та підтримці соціальної мобільності;

7) залучення міжнародного досвіду. Використання кращих практик та досвіду інших країн у сфері соціальної політики допоможе вдосконалити систему в Україні.

Ці шляхи спрямовані на створення більш справедливого, ефективного та стійкого соціального захисту для всіх громадян України. Лише дотримуючись цих умов, наша держава зможе досягти успіху та забезпечити своє майбутнє.

**Висновки до розділу 3**

Враховуючи те, що загальний контекст та конкретні потреби кожної країни варіюються, наприкінці нашого дослідження наведемо декілька порад щодо провадження соціальної політики в Україні. Необхідно забезпечити відкритість і доступність інформації про соціальні програми, фонди та ресурси. Громадськість повинна мати можливість бачити, як використовуються гроші та які результати досягаються. Слід залучати громадські організації та експертів до процесу прийняття рішень та моніторингу соціальних програм. Це забезпечить більшу відповідність програм потребам суспільства. Необхідні соціальні програми, які враховують потреби всіх категорій населення, включаючи вразливі групи, людей з інвалідністю та малозахищені верстви суспільства. Варто проводити аудит та ефективне управління бюджетними коштами, щоб забезпечити оптимальне використання ресурсів у сфері соціальної політики. Потрібен поступальний розвиток людського капіталу. Варто інвестувати у розвиток освіти, охорони здоров’я та професійної підготовки, адже це сприятиме підвищенню конкурентоспроможності країни та покращенню якості життя населення. Треба розвивати партнерські відносини між державним сектором, приватним бізнесом та громадськими організаціями для спільного вирішення соціальних проблем та реалізації соціальних проектів. Постійного вдосконалення потребує система моніторингу та оцінки ефективності соціальних програм, щоб забезпечити їхню ефективність та адаптувати до змін в суспільстві. Ці поради можуть допомогти покращити ефективність соціальної політики в Україні та сприяти покращенню якості життя громадян.

**ВИСНОВКИ**

1. Суспільство – це єдиний соціальний організм, що розвивається закономірно внаслідок взаємодії його складових. Соціальна політика є способом організації суспільства, оцінки та управління реальних масових соціальних чинників. Предмет соціальної політики може визначатися цілісним розвитком суспільства, окремих його складових частин чи окремих учасників життя. Тож можна висновувати, що соціальна політика є сукупністю організаційно-управлінських, нормативно-правових заходів, ресурсів та прямих дій, що спрямовані на розкриття та вирішення соціальних проблем суспільства. Соціальна політика складає окрему, самостійну за своїм характером науку. Вона є специфічною діяльністю щодо регулювання соціальних відносин у суспільстві. Це здійснюється державними та недержавними органами та організаціями, окремими партіями та особами. В основі соціально-політичної діяльності стоять загальнолюдські, державні, політичні та інші інтереси, а також інтереси соціальних груп, сімей та окремих індивідів.

2. Соціальна політика відображає реальні людські відносини. Соціальні рішення є сутністю політики. Отже, суспільство, держава, фірма, громада та ін. беруть він зобов’язання щодо носіїв соціальних проблем. Соціальна політика ідеологічно залежна і не може відірватися від платформи та програми керівників політичних сил, а також від філософії сил опозиції, яка прагне влади. Тож існує тісний зв’язок та залежність між соціальною політикою та владою. Влада є засобом реалізації рішень у соціальній сфері. У своїй боротьбі влади політичні сили стверджують певний соціально-політичний курс. Соціальна політика великою мірою залежить від домінуючих її сприйняттів сутності та змісту, а також від розвитку економіки країни. Часто зв’язок між економікою та соціальною політикою розглядається односторонньо. Соціальна політика може не лише брати, а й рухати вперед економіку. У розвинених європейських країнах соціальна політика відіграє роль сильного перетворюючого чинника в економічних і суспільних відносинах.

3. Розвиток соціальної політики тісно пов’язаний із природними, економічними, соціокультурними, етнічними та соціополітичними умовами життя. Форми та охоплення соціальної політики зумовлюється конкретними обставинами окремих історичних епох. Проводячи експертну оцінку соціальної політики є можливість встановити об’єктивні закономірності та умови розвитку та зміни соціальних відносин з використанням сучасних методів та прийомів. За допомогою соціальної політики утверджуються принципи гуманності, а також захисту та допомоги тієї частини населення, яка живе у тяжкому соціальному становищі, відповідно до загальноприйнятих критеріїв та стандартів життя людей. Напрями розвитку соціальної політики визначають темп та характер відтворення суспільства на вищому рівні. В основі соціальної політики лежать соціальна справедливість, соціальний захист, свобода людської особистості та ін.

4. Соціальна експертиза ефективності провадження соціальної політики охоплює широкий спектр стратегій та методів, котрі спрямовані на досягнення позитивних соціальних результатів та задоволення потреб населення. Перед прийняттям соціальної політики важливо провести комплексний аналіз потреб населення, щоб зрозуміти їхню природу, обсяг та пріоритетність. Це допомагає уникнути невдач та забезпечити направлення ресурсів на найбільш важливі сфери. Чітко сформульовані цілі та стратегії дозволяють зосередитися на досягненні конкретних результатів та ефективно використовувати ресурси. Успішне впровадження соціальної політики потребує широкої підтримки та співпраці різних зацікавлених сторін, включаючи урядові органи, громадські організації, бізнес та інші. Систематичне відстеження та оцінка виконання соціальної політики дозволяють вчасно виявляти проблеми та коригувати стратегії для досягнення найкращих результатів. Суспільні потреби та умови постійно змінюються, тому важливо мати гнучкість у використанні стратегій та готовність до адаптації до нових умов. Залучення громади у процес розробки та впровадження соціальної політики дозволяє враховувати потреби та погляди різних груп населення та забезпечує більшу підтримку та легітимність. Загальна ефективність соціальної політики залежить від успішного поєднання цих шляхів та методів, що сприяють створенню справедливого та стабільного суспільства.

5. Трансформація світового порядку призводить до загострення соціальних проблем та підвищує відповідальність влади за політичні рішення. Найважливішу роль цих умовах відіграє соціальна політика – як стабілізатор соціально-політичних відносин і регулюючий чинник через соціальне вирівнювання, підтримку прибутків і споживання домогосподарств. Однак необхідно враховувати, що світ в останні роки значно змінився, ставши глобальним і сильно взаємозалежним, і на чільне місце в багатьох країнах поставлене завдання фінансової консолідації. У цьому випадку вдаються до заходів, пов’язаних із скороченням державних витрат, що відбивається на пріоритетах і завдає удару за соціальними програмами. Трансформація соціальної держави здійснюється шляхом обмеження сфери її активності соціальними групами, що найбільше потребують. Активна політика на ринку праці є одним з основних напрямків соціальної політики та обмежує свою увагу проблемами тих соціальних груп, які виявляються не в змозі повернутися до роботи.

6. Процес трансформації світового соціального порядку і пов’язане з цим зростання конфліктності актуалізує проблему формування дієвих експертних процедур вивчення ефективності соціальної політики. Соціальна експертиза ефективності провадження соціальної політики включає в себе різноманітні процедури, спрямовані на оцінку та аналіз результатів реалізації соціальних програм і заходів. Моніторинг та оцінка передбачає систематичне збирання даних про реалізацію соціальної політики і оцінку її ефективності. Моніторинг може поєднувати збір інформації про використання ресурсів, поширення програм, а також результати та вплив програм на цільові групи.Оцінка впливу спрямована на визначення прямих та опосередкованих ефектів соціальної політики на соціальні групи та суспільство в цілому. Вона може використовувати різні методи, такі як аналіз даних, інтерв’ю з учасниками програми, опитування та спостереження. SWOT-аналіз дозволяє визначити сильні та слабкі сторони, можливості та загрози соціальної політики. Він допомагає визначити потенційні проблеми та переваги програми та розробити стратегії для її покращення. Системний аналіз дозволяє розглядати соціальну політику як складну систему, в якій різні компоненти взаємодіють між собою. Він поєднує аналіз структури та взаємозв’язків між різними елементами політики для визначення їх впливу на результати. Участь громадськості передбачає залучення представників цільових груп та громадських організацій до процесу оцінки та реалізації соціальної політики. Він сприяє підвищенню легітимності та ефективності програми через залучення різноманітних поглядів та досвіду.

7. Процедури соціальної експертизи є важливим інструментом для оцінки та аналізу соціальних проблем, програм та політик. Зокрема, аналіз потреб та проблем передбачає дослідження та ідентифікацію соціальних потреб та проблем у співтовариствах або серед конкретних груп населення. Вона може поєднувати збір статистичних даних, опитування, фокус-групи та інтерв’ю. Оцінка програм та ініціатив передбачає аналіз ефективності і впливу соціальних програм та ініціатив. Вона поєднує збір даних, визначення цілей та результатів, оцінку витрат та користі, а також оцінку задоволення потреб цільових груп. Експертні оцінки використовують експертний досвід та знання для оцінки соціальних проблем та розробки пропозицій щодо їх вирішення. Експертні групи аналізують дані, проводять обговорення та надають рекомендації. Звітність та моніторинг передбачає систематичне відстеження виконання соціальних програм та ініціатив, а також надання звітів про їх результати. Це дозволяє забезпечити прозорість та відповідальність у виконанні соціальних програм. Оцінка впливу на довкілля визначає можливі впливи соціальних програм на соціальне, економічне та екологічне довкілля. Вона допомагає врахувати потенційні наслідки та ризики перед впровадженням програм. Ці процедури допомагають забезпечити належний аналіз та оцінку соціальних проблем та програм, а також сформувати виважені фахові рішення щодо їх позитивного вирішення.
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