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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження.** У високорозвиненому суспільстві захист прав дітей визначається як одна з найважливіших складових загальносоціального розвитку. Ключовою галуззю, що спрямована на забезпечення цих прав, є ювенальна юстиція. З плином часу й наростанням уваги до соціальної відповідальності, усвідомленням важливості гідності та безпеки кожного маленького громадянина, вивчення і вдосконалення системи ювенальної юстиції в контексті захисту прав дітей стає особливо актуальним завданням. Указана проблема стає особливо значущою в умовах зростання випадків порушення прав дітей, а також активного впровадження міжнародних та національних ініціатив у галузі захисту прав дитини. Тому дослідження ювенальної юстиції, віддзеркалюючи загальний контекст сучасного суспільства, дає можливість не лише оцінити її ефективність, а й визначити перспективи її удосконалення.

В галузі соціальної роботи проблема ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей особливо актуалізується, адже працівники соціальної сфери відіграють визначальну роль у забезпеченні ефективної реалізації системи ювенальної юстиції та захисту прав дітей. До того ж фахівці соціальної роботи виконують ключову функцію у виявленні порушень прав дітей, а також забезпечують підтримку та захист неповнолітніх, які потрапили в систему ювенальної юстиції, сприяючи їхньому гармонійному включенню в суспільство. Аналіз ювенальної юстиції з точки зору соціальної роботи є і важливим аспектом розуміння та вирішення проблем, що виникають в цій сфері, оскільки соціальні працівники мають можливість впливати на політику та практику захисту прав дітей, сприяючи покращенню процесів та розробці ефективних стратегій.

Зауважимо, що роль соціальної роботи в галузі ювенальної юстиції полягає і в забезпеченні індивідуалізованих підходів до захисту прав дітей, з урахуванням особливостей соціального середовища та потреби кожного неповнолітнього. Соціальні працівники здійснюють вплив на процес соціально-психологічної взаємодії шляхом корекції та реабілітації, а також ініціюючи систему превентивних заходів задля запобігання порушенню прав дітей через розвиток програм інтервенції та підтримки. Отож вивчення ювенальної юстиції в контексті соціальної роботи виходить за межі наявного теоретичного аналізу і стає одним із визначальних елементів практичної діяльності соціальних працівників в сучасних умовах. Дослідження обраної проблеми передбачає ретельне вивчення та пропозиції вдосконалення соціальної інтервенції у сфері ювенальної юстиції для забезпечення ефективного захисту прав та гідності дітей, що, безперечно, є важливим чинником справедливого та гуманного розвитку суспільства.

Серед науковців, які вивчають проблеми становлення ювенального права в Україні, вагомий внесок здійснили вітчизняні правознавці Н. Крестовська й   
І. Михайлова, які детально звернулися до аналізу проблем у сфері ювенальної юстиції. Вчена Н. Ортинська присвятила увагу проблемам, пов'язаним з обґрунтуванням правового статусу неповнолітніх, а Р. Опацький розглянув широке розуміння явища ювенальної юстиції як специфічної системи, що забезпечує захист прав неповнолітніх. Також нами проаналізовано праці низки вчених, які досліджували вітчизняні та зарубіжні практики соціально-правової взаємодії державних інститутів з неповнолітніми, які потрапили у систему ювенальної юстиції, а саме: Б. Ісмаілова, Е. Мельникова, О. Процюка,   
В. Тернавської, Л. Хасіна, О. Ямкова, О. Вінгловської та ін.

Незважаючи на значний внесок аналізованих вчених у дослідження різних аспектів проблеми ювенальної юстиції та захисту прав дітей, комплексно питання ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей не вивчалося, що вплинуло на вибір теми випускної кваліфікаційної роботи – **«Ювенальна юстиція як соціальна система захисту прав дітей».**

**Об'єкт дослідження:** ювенальна юстиція як соціальний феномен.

**Предметом дослідження** єособливості ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей.

**Метою дослідження** є теоретичне та емпіричне обґрунтування ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей.

**Завдання дослідження:**

1. Визначити сутність основних наукових підходів до дослідження проблематики ювенальної юстиції.

2. Проаналізувати особливості реалізації системи ювенальної юстиції в контексті захисту прав дітей.

3. Дослідити особливості ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей та розробити програму і систему рекомендацій щодо її удосконалення.

**Методи дослідження:** 1) теоретичні: аналіз, синтез, узагальнення, класифікація, систематизація даних юридичної, соціальної, психологічної, спеціальної літератури з проблем ювенальної юстиції та захисту прав дітей дослідження; 2) емпіричні: спостереження, порівняння, вивчення документів та авторський тест-опитувальник «Ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції»; 3) статистичні: методи кількісної і якісної обробки й систематизації теоретичних та емпіричних даних.

**Наукова новизна** дослідження визначається кількома ключовими аспектами, а саме комплексним підходом до проблеми ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей, проведеним емпіричним дослідженням ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей, розробкою шляхів та напрямків її удосконалення.

**Практичне значення** дослідження полягає у вдосконаленні системи захисту прав дітей на основі положень ювенальної юстиції через конкретні практичні рекомендації, а саме: сприяння соціальній інтеграції та розвитку ефективних стратегій в управлінні ювенальною юстицією, удосконаленням підготовки кваліфікованих кадрів в даній галузі. Також результати дослідження можуть використовуватися для розробки та вдосконалення законодавства щодо застосування покарань та заходів виховання в справах неповнолітніх. Зокрема, доцільно рекомендувати зміни у законодавстві для врахування громадської думки з аналізованої проблематики. Проведене дослідження дозволить ідентифікувати найефективніші та найменш ефективні заходи виховання, а також розробити рекомендації для оптимізації практики ювенальної юстиції з урахуванням громадської думки. Аналіз ставлення громадян допоможе визначити, які підходи та програми виховання мають підтримку громади, що може сприяти розробці та впровадженню ефективних програм психологічної та педагогічної корекції для дітей, які перебувають під юрисдикцією ювенальної юстиції. Це може стати основою для освітніх та медійних кампаній з метою підвищення рівня розуміння та підтримки громадою заходів ювенальної юстиції. Окрім того, здобуті результати можуть бути використані для налагодження співпраці між ювенальною юстицією, громадою та іншими соціальними інститутами. Впровадження рекомендацій може поліпшити таку співпрацю та забезпечити більш ефективний захист прав дітей в Україні.

**База дослідження**. Дослідження проводилося у м. Тернопіль. У ньому брало участь 100 досліджуваних, усі вони громадяни України різного віку (20-50 років), статі та освітнього рівня.

**Структура та обсяг дослідження.** Кваліфікаційна випускна робота містить вступ, три розділи й висновки до кожного із них, а також загальних висновків і переліку використаних джерел (84 позиції). Основний зміст роботи викладено на 78 сторінках тексту. Загальний обсяг дослідження – 93 сторінки.

**РОЗДІЛ 1**

**ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**ЮВЕНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ**

**1.1. Історія розвитку ювенальної юстиції та її основні етапи**

Розвиток ювенальної юстиції є важливим елементом еволюції судово-правової системи та соціальної сфери в цілому, який відображає постійне прагнення суспільства вирішувати питання взаємодії з неповнолітніми порушниками закону та їх виховання в контексті правопорядку. Поглиблене вивчення історії ювенальної юстиції розкриває етапи її розвитку, відзначені значущими змінами в підходах до правового ставлення до дітей та підлітків, що вчинили правопорушення.

Характеризуючи багатошаровий історичний ландшафт, де виникають та розвиваються концепції ювенальної юстиції від давніх часів до сучасності, важливо зазначити, що перші згадки про неповнолітніх можна відстежити у документах стародавніх єгиптян, зокрема у «Повчаннях Птахотепа» (III тис. до н.е.), де визначальне місце займають поради щодо справедливого та рівного підходу у здійсненні правосуддя над дітьми. З-поміж засадничих принципів цього акту особливої уваги заслуговує положення про те, що судити дитину потрібно справедливо, керуючись лише тяжкістю вчиненого порушення та обумовлюючими обставинами, воднораз не беручи до уваги її соціальний статус та становище сім’ї в суспільстві. Варто зазначити, що цей документ містить низку інших, не менш важливих для справедливого правосуддя, пунктів, а саме: а) ретельно вивчати обставини справи; б) враховувати співмірність порушення та покарання; в) бути рішучим і відважним у прийнятті рішень; г) враховувати як обтяжуючі, так і пом’якшуючі обставини [5, с. 133].

В епоху Античності відзначалася відсутність спеціального статусу для неповнолітніх. Дітовбивство було загальноприйнятим інцидентом у ті часи. У Стародавньому Римі, pater familias (голова сім'ї) мав право вирішувати долю своїх дітей, включаючи їх вбивство чи продаж у випадках, коли він не міг забезпечити їх утримання. З плином часу такий підхід трохи пом'якшився, але влада залишалася в руках батька, якому було надано можливість застосовувати домашні методи покарання до своїх дітей та вимагати від них поваги. Внаслідок цього діти не могли висувати претензії до батьків щодо визнання своїх прав.

Згідно з Законами XII таблиць, у Римі вбивство неповнолітнього не вважалося злочином. Наприклад, Арістотель схвалював закон, який забороняв годувати дітей-калік. Неповнолітніх, які не могли самостійно заробляти на себе, розглядали як менш цінних істот, що прирівнювалися до інших типів матеріальної власності [69]. При цьому, перші спроби захистити неповнолітніх від несправедливо жорстокої кари теж пов’язано з римським правом, це описується в Дигестах Юстиніана, де чітко визначалося, що особи у віці до 25 років мають свого родового опікуна для захисту їхніх інтересів у майнових угодах. Однак, якщо неповнолітній вчиняв злочин умисно, йому не надавалась допомога. Це свідчить про те, що, навіть на тому етапі розвитку права існувала розрізненість у ставленні до неповнолітніх, залежно від характеру їхніх дій [13].

Римське право також залишило спадщину у вигляді доктрини «держави-батька», за якої держава виступала як вищий опікун дитини. Така патерналістська модель суспільства визначала державу як захисника і надавала їй право формувати систему виховання, корекції та покарання неповнолітніх правопорушників, що безумовно мало вплив на становлення ювенальної юстиції. Важливо наголосити, що «держава-батько» неодноразово згадувалася в історії розвитку ювенальної юстиції, що свідчить про її значущість та вплив на формування сучасного тлумачення правового статусу неповнолітніх.

Наведені історичні приклади свідчать про постійну турботу суспільства щодо захисту прав та інтересів неповнолітніх та про еволюцію поглядів на відповідальність цих осіб перед законом. Римське право можна нназвати одним із перших юридичних кодексів, яким здійснено вагомий внесок у формування фундаментальних принципів, що визначили шляхи розвитку положень ювенальної юстиції впродовж подальшої історії [13, с. 21].

Історичний контекст виникнення та розвитку саме ювенальної юстиції свідчить про її існування протягом понад століття. Найбільший розвиток ця галузь правосуддя отримала в окремих європейських державах, а також країнах Північної Америки. Згадки про створення окремих спеціалізованих судових установ у справах неповнолітніх датуються останньою декадою ХІХ століття (Автралія – 1890 рік, Канада – 1894 рік, США 1899 рік) і засадничою вимогою було розроблення і введення в дію нових нормативно-правових актів і законів, що найповніше регулюватимуть систему ювенальної юстиції. До прикладу, низка європейських держав на початку ХХ століття приймали закони про функціонування спеціальних судів і трибуналів у справах неповнолітніх, подекуди їх об’єднували із опікунськими радами (Португалія – 1911 рік), італійськими законодавцями в той же час було прийнято Закон «Про спеціалізовані суди у справах неповнолітніх». Незалежні судові системи у справах неповнолітніх як інноваційній спосіб взаємодії з цією віковою категорією правопорушників створювалися в країнах східної та південної Європи (Польща, Угорщина, Греція), а також в Швейцарії та Японії. Уряди вищезгаданих держав дійшли висновку, що без наявності спеціальної юстиції для неповнолітніх порушників закону проблему дитячої та підліткової злочинності вирішити неможливо [62, с. 120].

В сучасному глобалізованому суспільстві підлітки є тією категорією молоді, що перебуваючи у ситуації небажання переходу до дорослого життя, здатна вступати до складу неформальних груп, які нерідко перебувають у конфлікті із законом. Саме тому вони заслуговують окремої уваги превентивного компоненту системи ювенальної юстиції. Успішна психолого-педагогічна та психосоціальна взаємодія спрямована на покращення їхньої адаптації до нового життєвого етапу, матиме позитивний вплив на особистісне становлення та розвиток юнаків, в такий спосіб мінімізуючи ризики їхнього потрапляння до числа правопорушників [7; 8].

Сьогодні науковці викоремлюють низку взірцевих парадигм ювенальної юстиції, а саме англоамериканської, континентальної та скандинавської, які базуються на відповідних законодавчих актах, що регулюють судову систему та процедури взаємодії з неповнолітніми порушниками закону [76]. З-поміж низки фундаментальних законів англоамериканської моделі, що виконують регламентуючу функцію виокремлюють такі: а) “Закон про ювенальну юстицію та запобігання правопорушенням неповнолітніх” (США 1974 р.); б) комплекс нормативних актів і законів спрямованих на дітей та молодь (1908 р. Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії). Відомі також подібні законодавчі акти в інших країнах. Ці правові норми визначають принципи та процедури ювенальної юстиції, спрямовані на захист прав та інтересів неповнолітніх, забезпечення їхньої реабілітації та запобігання подальшій злочинності [40, с. 147].

Зауважимо, що англосаксонській моделі ювенальної юстиції властива обмежена підсудність, це означає, що суди у справах неповнолітніх можуть розглядати справи лише визначену категорію справ здебільшого мовиться про дрібні правопорушення, але не розглядаються тяжкі злочини скоєні цією категорію населення [76].

Не зважаючи на історичну першість Австралії у створенні судів, що спеціалізувалися на здійсненні правосуддя над неповнолітними, науковці зауважують, що така система була далеко не досконалою і ставлять під сумнів її ефективність, натомість перші суди ствоерні у США лише через 9 років (1899 р.), на їхню думку, характеризувалися кращою організацією процедури судочинства і мали системніший характер [29, с. 325].

Важливо зазначити, що в США була визначена структура ювенальної юстиції, яка передбачала спеціалізацію судових процесів для неповнолітніх. Це включало створення окремих судових приміщень для розгляду справ щодо дітей, наявність спеціалізованих суддів та ізоляцію неповнолітніх від дорослих у місцях попереднього утримання. Судовий процес для неповнолітніх був спрощеним, здійснюючись у формі конфіденційних бесід між суддею та підсудним. Характерною особливістю американської системи судів для неповнолітніх було покладання керівництва установами опікунського нагляду на суддю. Це визначало поняття «делінквента» (правопорушника), яке об'єднувало дитину, яка порушила закон, та дитину з групи ризику. Крім того, важливим аспектом була широка співпраця між судами та громадськістю, що включала благодійні організації, жіночі клуби та товариства захисту дітей від жорстокого поводження. Така співпраця дозволяла використовувати інформацію, зібрану цими організаціями, для визначення умов життя дітей-правопорушників, та давати відповідні доручення для організацій, які надавали опіку та нагляд за дітьми.

Висновуючи з вищевикладеного, зазначимо, що в США сформувалася структура ювенальної юстиції з унікальним підходом, включаючи спеціальні закони, кваліфікований суддівський склад та широку взаємодію з громадськістю. Основні принципи цієї структури включають індивідуальний підхід до кожної дитини, наголос на допомозі та підтримці неповнолітнім, а також спрощений судовий процес, орієнтований на виховання, а не покарання [27; 29; 64].

У Новій Зеландії, в межах системи ювенальної юстиції, використовується форма співбесіди, до якої окрім правопорушника та потерпілого залучені також їхні представники чи захисники, до них відносять кваліфікованих правозахисників, родичів, представників громад (патронажні соціальні служби, представниики правоохоронних органів і т. д.). Процедура співбесіди здійснюється за посередництва фахового медіатора, який допомагає сторонам визначити обсяг моральної та матеріальної завданої потерпілому шкоди в тойй же час сприяє стороні правопорушника знайти оптимальні способи і засоби компенсації. Досягнувши попередньої угоди між сторонами, медіатор представляє її на затвердження суду, якщо сторонам не вдалося дійти консенсусу – справа розглядається в судовому засіданні [29].

У Великобританії перші судові установи, що здійснювали розгляд у справах дітей-правопорушників були створені у 1905 році. Позитивні результати функціонування цих установ стали основополжними засадами для формування загальнонаціональної системи судів, що утворювали систему ювенальної юстиції, яку пізніше було офіційно запроваджено у 1909 році з прийняттям Закону, який регулював правові аспекти взаємодії із дітьми («Хартія дітей»). Утворення судів у справах неповнолітніх ґрунтувалося на таких принципах: 1) розподіл неповнолітніх підсудних за категоріями відповідно до тяжкості вчиненого злочину; 2) обов'язкова участь батьків або інших родичів у судовому засіданні; 3) окремий розгляд справ для кожного неповнолітнього підсудного, навіть якщо злочин був вчинений у співучасті; 4) створення корпусу працівників пробації в суді для неповнолітніх, які вивчають особистість правопорушника та допомагають влаштовувати дітей-правопорушників в установи виконання покарань; 5) судом здійснюється контроль забезпечення та ефективності опікунського наглядуза неповнолітніми правопорушниками [64; 47].

Варто зауважити, що в Англії та США існують конфесійні спільноти, діяльність яких спрямована на надання допомоги в вихованні дітей, що потребують підтримки. Ці релігійні групи активно залучаються до виховання та соціальної підтримки дітей у складних життєвих ситуаціях, розширюючи свою роль у сфері соціальної допомоги та виховання неповнолітніх [71].

У континентальній моделі (яка охоплює низку європейських країн, Латинської Америки, Японію, Францію, Бельгію, Італію, Іспанію, Нідерланди, Аргентину, Колумбію, Венесуелу, Німеччину, Швейцарію, Австрію, Бразилію, Перу та інші), судам у справах неповнолітніх надано ширший спектр повноважень. Вони розглядають усі види правопорушень, вчинених неповнолітніми, і одночасно вирішують справи про надання державної підтримки і допомоги потребуючим дітям [76].

У країнах Європи у ХХ столітті почали виникати спеціалізовані суди ювенальної юстиції, яким були властиві різні організаційні моделі [29, с. 325]. Зокрема, в Португалії з'явилися трибунали у справах неповнолітніх, які об'єднувалися з опікунськими судами; у Швейцарії (1911–13 роки), Японії   
(1923 рік) почали створювати автономну систему ювенальних судів; в Австрії та Іспанії були засновані опікунські суди для неповнолітніх; в Єгипті та Італії приймалися спеціальні закони про суди у справах неповнолітніх; в Нідерландах з 1905 року починають діяти суди у справах неповнолітніх, які відзначаються максимально спрощеною системою правосуддя.

В країнах, де домінуючим віросповіданням є католицизм, а саме Португалія, Іспанія та Італія, роль церкви є доволі вагомою у здійсненні правосуддя над неповнолітніми правопорушниками, в окремих випадках навіть визначальною. До прикладу італійська модель ювенальної юстиції уможливлює припинення розгляду судової справи з метою соціальної корекції підсудного, що зазвичай відбувається у формі освітніх та реабілітаційних програм, здебільшого організованих церквою, впродовж восьми місяців. Така практика є доволі непересічною і оригінальною, хоча деякі критики вважають, що така такий спосіб взаємодії подекуди означає відсутність покарання і може заохочувати до вчинення наступних порушень закону.

Використання процедури медіації у справах про вчинення злочинів та правопорушень неповнолітніми було запроваджено в таких країнах: Австрія, Бельгія, Іспанія, Нідерланди, Німеччина, Франція та інші (впровадження медіації сприяє зменшенню рецидиву серед неповнолітніх правопорушників, допомагає створити умови для розвитку відповідальності та розуміння наслідків вчинених дій; покращенню взаєморозуміння між неповнолітніми та їхніми жертвами, що сприяє вирішенню конфліктів та відновленню спільноти. Застосування медіації дозволяє зменшити завантаженість судів та скорочує терміни розгляду справ, що призводить до швидкого та ефективного вирішення. Учасники процесу медіації часто відзначають вищий рівень задоволення в порівнянні з тими, хто брав участь у традиційних судових процедурах. Медіація дозволяє більш ефективно спрямовувати неповнолітніх на шлях реабілітації, забезпечуючи їм можливість виправити свої помилки та інтегруватися в суспільство. Використання медіації сприяє економії ресурсів, оскільки це може бути менш витратним порівняно із судовими процедурами) [58; 64].

У Франції система ювенальної юстиції виникла пізніше, ніж в інших країнах Європи. Під юрисдикцію «Дитячих» судів, що взаємодіяли із порушниками за «принципом розуміння», підпадали особи віком 12-18 років. Також запроваджувалося «друге досьє», яке слугувало для акумулювання соціально-психологічної характеристики неповнолітнього та його дій. Попри це, була можливість розгляду справи в загальному суді за певних умов, таких як дії з розумінням, вчинення тяжкого злочину, передбаченого законом, або участь у злочині разом із дорослим, який був організатором цього злочину.

Окрім цього, зі створенням спеціальних судів у Франції почали формуватися спеціальні опікунські ради, які займалися малолітніми, що не підпадали під юрисдикцію суду, тобто дітьми до 12 років. Ці ради пізніше стали основою для створення сімейних судів. Особливістю французької ювенальної юстиції стала й наявність соціального дослідження неповнолітнього правопорушника, оформленого як «соціальне досьє», яке готується для ювенального суду та дає змогу зрозуміти середовище проживання, виховання, навчання дитини. Головне призначення цього документа полягає в акумуляції психосоціальної характеристики особистості неповнолітнього та його вчинків [66]. Крім того, суддя займався не лише правопорушниками, але й дітьми, які опинилися у соціально небезпечних умовах, до вчинення протиправних дій. Важлива частина роботи виконувалась у кабінеті судді, що привело до того, що французьку ювенальну юстицію іноді називають «кабінетним правосуддям» [72].

На противагу системі ювенальної юстиції у США, Англії та Франції, німецький суд для неповнолітніх не функціонував у форматі автономного органу. У межах загального суду одному з його членів щорічно надавали подвійні повноваження. По-перше, він вирішував усі справи, пов'язані з неповнолітніми віком від 12 до 18 років, які підсудні районним та сільським судам. Цей суддя здійснював досудове розслідування та називався слідчим суддею. По-друге, він здійснював опікунське провадження щодо неповнолітніх, функції якого частково покладалися на членів асоціацій, що забезпечували догляд. За вказівкою суду представники цих об’єднань збирали й передавали інформацію щодо умов проживання обвинувачених неповнолітніх і, за рішенням суду, брали на себе обов'язок догляду за підлітками, що отримали покарання, яке не передбачало позбавлення волі [30, с. 35].

Скандинавська модель ювенальної юстиції (Данія, Швеція, Норвегія, Фінляндія, Ісландія та інші) має специфічну особливість свого функціонування: поєднання судових та адміністративних аспектів ювенальної юстиції.

Наприклад, розглянемо Швецію, де відсутні окремі ювенальні суди, але в місцевих судах функціонує ювенальний суддя або створюється спеціальний відділ суду для розгляду справ неповнолітніх. Соціальна служба, організована за територіальним принципом, відіграє ключову роль серед державних інститутів, які забезпечують захист прав неповнолітніх у скандинавських країнах. Цей підхід дозволяє ефективно та оперативно вирішувати конкретні проблеми дитини за участю фахівців, які працюють на території її проживання. Також у Швеції функціонують недержавні інституції виконання покарань для неповнолітніх правопорушників. В рамках місцевих громад реалізується значна частина судових рішень у справах неповнолітніх, включаючи громадські роботи, такі як дрібний ремонт будівель чи прибирання території. Крім того, в деяких країнах, таких як Фінляндія та Норвегія, активно використовується процедура медіації в системі ювенальної юстиції [58].

Кожна модель ювенальної юстиції має свої переваги та недоліки, але спільною метою є забезпечення справедливого та ефективного захисту прав неповнолітніх. Важливо враховувати культурні, правові та соціальні особливості кожної країни при розробці та впровадженні моделей ювенальної юстиції.

Що стосується історії створення системи ювенальної юстиції в Україні, то відповідно до міжнародних зобов'язань нашої держави, викладених у низці міжнародно-правових документів, впровадження спеціалізованого судочинства для неповнолітніх є нагальною потребою. З-поміж яких виокремлюємо такі:

1) Конвенція про права дитини від 20 листопада 1989 року, ратифікована Україною у 1991 році [23];

2) Ер-Ріядські керівні принципи щодо запобігання злочинності серед неповнолітніх, прийняті резолюцією Генеральної Асамблеї ООН у 1990 році [18];

3) Базові стандарти Організації Об'єднаних Націй («Пекінські правила») щодо здійснення правосуддя над неповнолітніми (1985 р.) [34];

4) Правила ООН щодо захисту неповнолітніх, позбавлених волі (1990 р.) [35];

5) Засадничі положення відновлювального правосуддя в кримінальних справах, що були прийняті Економічною і соціальною радою ООН у 2002 році [46].

Ратифікація Україною названих міжнародних правових актів передбачає внесення відповідних змін до чинного законодавства. Звідси висновуємо, що наша держава має всі необхідні правові та організаційні передумови для створення системи ювенальної юстиції.

Починаючи з 2001 року, Верховна Рада України прийняла кілька важливих законів, що регулюють сферу дитинства та молоді. Зокрема, 26 квітня 2001 року був ухвалений Закон України «Про охорону дитинства», а 21 червня того ж року – Закон України «Про соціальну роботу з дітьми та молоддю». 15 листопада 2001 року прийнято Закон України «Про попередження насильства в сім’ї», а в 1995 році був ухвалений Закон України «Про органи і службу у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх», який регламентував функціонування інституту судових вихователів при судах. Далі, 13 січня 2005 року були прийняті Закон України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» та Закон України «Про Загальнодержавну програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року, яким передбачалося утворення в Україні системи ювенальної юстиції задля запобігання або зменшення кількості правопорушень вчинених дітьми й та використання альтернативних видів покарань. Крім того, Концепцією судово-правової реформи, затвердженою постановою Верховної Ради України від 28 квітня 1992 року, передбачено створення спеціалізованих судів у справах неповнолітніх [62].

Концепція вдосконалення судової системи для забезпечення справедливого суду в Україні, затверджена Указом Президента України від 10 травня 2006 року, передбачала створення спеціалізованих судів за суб’єктною ознакою, зокрема у справах неповнолітніх, і враховувала міжнародний досвід впровадження ювенальної юстиції та відповідні міжнародні стандарти у провадженні правосуддя у справах неповнолітніх [62].

Наступним етапом розвитку вітчизняної системи ювенальної юстиції стала Концепція розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх, схвалена Указом Президента України від 24 травня 2011 року [24], яка визначала стратегічні напрямки, такі як спеціалізація судів у розгляді справ про неповнолітніх, впровадження програм відновного правосуддя для цієї категорії осіб та впровадження процедур медіації. Основною метою названого документа була побудова в Україні повноцінної системи кримінальної юстиції для неповнолітніх, спроможної забезпечити законність, обґрунтованість та ефективність кожного рішення, що стосується дітей-правопорушників. Забезпечуючи реалізацію згаданої Концепції, 12 жовтня 2011 здійснено розпорядження Кабінетом міністрів України, яким затверджувався план заходів з метою забезпечення втілення Концепції удосконалення ювенальної юстиції в частині карних злочинів. Крім того, був підготовлений проєкт Закону України «Про медіацію» (прийнятий у 2022 році). Отже, наша країна взяла на себе зобов'язання гармонізувати своє законодавство в даній галузі [53; 62].

Можливість впровадження системи ювенальної юстиції в Україні стала предметом інтенсивних дискусій та суперечок. Термін «ювенальна юстиція» після 2009 року викликав певне непорозуміння та обережність як серед фахівців соціальної сфери, так і пересічних громадян. Така невизначеність у термінології зумовила потребу його заміни або тлумачення. Відповідно, у новому Кримінально-процесуальному кодексі (2012 р.) закріплені ключові механізми ювенальної юстиції, і замість цього терміна використовується вираз «кримінальна юстиція щодо неповнолітніх» [16, с. 78].

Багато громадян трактують ювенальну юстицію як навіть безцеремонне втручання у родинні справи. Було висловлено застороги щодо можливості несанкціонованого права «вилучити» дитину із сім'ї та наділення практично безмежною владою чиновників, які вирішуватимуть долі сімей громадян України. Деякі сприймали ювенальну юстицію як безкарність підлітків, безправність їхніх батьків та почуття покірності перед державою, викликане страхом втрати контролю над вихованням своєї дитини [68, с. 125]. Тому, якщо говорити про висновок щодо історичного розвитку ювенальної юстиції в Україні, то виявилось, що ювенальна юстиція спрямована не на вирішення загальних проблем усіх неповнолітніх, а на конкретне врегулювання ситуації, пов'язаної із правопорушенням певного неповнолітнього.

Отже, аналіз історії розвитку ювенальної юстиції дозволить глибше розуміти сучасні виклики та завдання, які стоять перед системою правосуддя у справах неповнолітніх, та визначити напрямки подальших досліджень у цій важливій області соціальної і юридичної наук.

**1.2. Визначення та основні поняття ювенальної юстиції**

У сучасному світі питання захисту прав дітей стає все більш актуальним. Одним із важливих аспектів цієї проблематики є ювенальна юстиція – галузь правової науки, яка спеціалізується на розгляді справ, пов'язаних із неповнолітніми порушниками закону. Дослідження цієї проблеми є необхідним для розуміння та вирішення складних ситуацій, пов'язаних із правопорушеннями неповнолітніх осіб. Визначення та осмислення основних понять ювенальної юстиції є ключовим етапом у підготовці до розгляду конкретних аспектів цієї сфери права. Терміни, що використовуються, вимагають чіткого визначення та розкриття їх сутності для правильного тлумачення в юридичній практиці.

Зауважимо, що існують різноманітні визначення поняття «юстиція», які безпосередньо чи опосередковано пов'язані з питаннями ювенальної юстиції. Наприклад, кримінальна юстиція розглядається як система правових та процесуальних інститутів, спрямованих на протидію злочинності. Також трактується юстиція як виявлення правосуддя в кримінальних і цивільних провадженнях, визначене відповідними кримінальним та цивільним процесуальними кодексами та іншими національними правовими актами.

Аналіз науково-юридичної думки вказує на те, що термін «ювенальна юстиція» походить від двох слів латинської мови, яка є однією з найстаріших писемних індоєвропейських мов і належить до літературно-історичних мов. Слово «juvenalis» перекладається як «юнацький» або «дитячий», а «justitia» означає «правосуддя». Отже, в прямому значенні «ювенальна юстиція» (або «juvenalis justitia») визначається як правосуддя, спрямоване на дітей і молодь [61]. У Мінімальних стандартних правилах ООН (Пекінські правила ООН 1985 р.) термін «правосуддя щодо неповнолітніх» в автентичному тексті перекладається як «ювенальна юстиція». Отож у світовій практиці термін «ювенальна юстиція» використовується для опису системи правосуддя, спрямованої на неповнолітніх.

У вітчизняній науковій літературі ще не існує єдиного підходу до визначення цього терміну навіть серед висококваліфікованих вчених та фахівців [59]. На думку Н. Крестовської, ювенальна юстиція є системою, яка об'єднує державні, муніципальні та громадські судові, правоохоронні та правозахисні органи, установи та організації. Ця система, використовуючи право та користуючись медико-соціальними та психолого-педагогічними методиками, реалізує правосуддя щодо дітей. Крім того, вона займається профілактикою та запобіганням правопорушень проти дітей, взаємодіє з дітьми для захисту їхніх прав, свобод та інтересів, а також проводить ресоціалізацію дітей, які перебувають у складній життєвій ситуації [26].

В. Найда зазначає, що “ювенальна юстиція – це не тотальний державний контроль за сімейною сферою, не загроза вилучення дітей з родин за формальних підстав. Це поле оптимально доцільного доброзичливого ставлення до дітей, які вступили у конфлікт з законом, опинилися у складних ситуаціях та, відповідно, потребують особливої уваги суспільства. Сучасна ювенальна юстиція – це система державних, муніципальних та громадських судових, правоохоронних та правозахисних органів, установ та організацій, що на основі права та за допомогою медико-соціальних і психолого-педагогічних методик здійснюють правосуддя щодо дітей, профілактику та попередження правопорушень дітей та проти дітей, захист прав, свобод та інтересів, а також ресоціалізацію дітей, які перебувають у складній життєвій ситуації. Отож ювенальна юстиція націлена на забезпечення прав двох категорій дітей – дітей у конфлікті з законом та дітей, які опинились у складній життєвій ситуації (сироти, позбавлені батьківського піклування, безпритульні, жертви злочинів тощо)” [37].

У своїх наукових працях Р. Опацький розглядає систему органів ювенальної юстиції як суди, які призначені для розгляду справ про кримінальні порушення (злочини), вчинені неповнолітніми. Крім того, в цю систему об'єднані інші державні та недержавні структури, які відповідають за контроль за виправленням і реабілітацією неповнолітніх злочинців, а також за профілактику дитячої злочинності, соціальний захист сім'ї та права дитини. Ювенальна юстиція визначається як окрема судова структура, відокремлена від загальної системи правоохоронних органів, призначена для забезпечення особливого порядку роботи з неповнолітніми та надання додаткових гарантій їх прав [9].

Розглянемо погляд І. Ольшанецького, який визначає поняття ювенальної юстиції як комплексну систему, що включає судові, правоохоронні та виконавчі органи і установи державної й місцевої влади, окрему увагу науковець зосереджує на ролі громадських організацій. Дослідник зауважує таке: «важливо, що робота цієї системи спрямована на забезпечення та захист прав, свобод та інтересів дитини, а також на попередження, профілактику та ресоціалізацію дітей, які порушили закон чи перебувають у складних життєвих обставинах» [39].

У загальному розумінні, ювенальна юстиція може бути розглянута як науковий напрям, навчальна дисципліна та система органів, які застосовують спеціальні правила поводження з неповнолітніми, які можуть бути втягнуті у кримінальне судочинство, а також на етапі профілактики кримінальних правопорушень серед неповнолітніх. У вузькому розумінні, ювенальна юстиція є системою органів, які застосовують спеціальні правила поводження з неповнолітніми у зв'язку з скоєнням правопорушення, а також у зв’язку з порушенням їхніх прав і законних інтересів.

Отож система ювенальної юстиції являє собою комплекс елементів, включаючи: особливий суб'єкт та суб'єктний склад – неповнолітній та неповно-ліття як правова база ювенальної юстиції; спеціалізовані судові органи та установи; спеціальні процедурні норми, що регламентують процес досудового розслідування та судового розгляду кримінальних правопорушень; спеціальні заходи кримінального правового впливу; несудові органи (комісії у справах неповнолітніх, уповноважений з прав дитини, органи опіки та піклування, служба пробації), а також спеціальні правоохоронні структури, створені для профілактики кримінальних правопорушень неповнолітніх [59].

Відтак, приділивши увагу визначенню понять та їх тлумаченню, ми маємо можливість глибше зрозуміти суть ювенальної юстиції, виявити її ключові принципи та завдання. Це надасть можливість розробки ефективних стратегій взаємодії з правопорушниками серед неповнолітніх та забезпечить більш ефективний захист їхніх прав та інтересів.

**1.3. Завдання та функції ювенальної юстиції**

Основним завданням ювенальної юстиції є виведення неповнолітніх із загальної системи каральної юстиції. Це передбачено численними міжнародними угодами, учасником яких є Україна. Згідно з загальновизнаними стандартами, розгляд справи про злочин, вчинений підлітком, має відбуватися після спеціальної попередньої підготовки, залучаючи психологів і соціальних працівників. Судове засідання також повинно відбуватися у спеціально створених умовах, з урахуванням психологічного комфорту та унеможливлюючи надлишковий тиск на психоемоційний стан підлітка [26, с. 36].

На думку суддів, які регулярно займаються справами малолітніх злочинців, частою мотивацією для вчинення першого правопорушення є бажання самоствердитися, психологія групи та труднощі перехідного віку. Основна мета системи ювенальної юстиції полягає не лише в покаранні, а в запобіганні подальшій криміналізації кожного підлітка, спрямовуючи його поведінку та розвиток у позитивний напрямок. Школа може відігравати важливу роль у цьому процесі, але лише у випадку, якщо дитина регулярно відвідує навчальний заклад. За даними обласної служби у справах неповнолітніх, кожна четверта дитина, яка опинилася у притулку, не відвідувала школу протягом року, а кожен десятий підліток абсолютно не переступав поріг школи [74].

Існують ключові принципи та функції ювенальної юстиції:

1. Охоронна функція, що означає гарантування судового захисту неповнолітнього в ролі потерпілого, обвинуваченого чи засудженого. Це може включати закриття справи щодо злочину, вчиненого неповнолітнім, зменшення обсягу покарання через його неповноліття, а також віддачу переваги виховному впливу перед примусовими заходами. Цей принцип пов'язаний з відновною та примирною функціями [53].

2. Відновна та примирна функція, яка заснована на принципі відновлення. Відмінність від сучасної «дорослої» юстиції полягає в тому, що ювенальна юстиція не спрямована на каральні заходи, а скоріше на відновлення порушених прав та свобод жертви або потерпілого від правопорушення та сприяння усвідомленню правопорушником відповідальності за свої вчинки. Розв'язання конфліктів та ситуацій, пов'язаних зі злочином неповнолітнього, відбувається через досягнення взаєморозуміння між сторонами судового процесу та за взаємодії соціальних служб і найближчого оточення правопорушника з метою знаходження оптимальних рішень.

3. Реабілітаційна функція, що зосереджена на реабілітації як дитини, яка зазнала жорстокого поводження або недбалого піклування, так і неповнолітнього правопорушника, який повинен пройти процес ресоціалізації. Ювенальний суд повинен виступати як координатор програм та проєктів, а також як центральна інституція серед різноманітних державних та недержавних організацій, які працюють з дітьми.

Розглядаючи ювенальну юстицію з різних поглядів, можна виділити як позитивні, так і негативні аспекти. З позитивних сторін можна відзначити, що ця система спрямована на поліпшення превентивної та профілактичної роботи з неповнолітніми, які мають ризик вчинення правопорушень. Ця система передбачає заходи для запобігання підлітковій злочинності та роботу з неповнолітніми злочинцями. Ключову роль у вихованні дітей має відігравати сім'я та громадськість, застосовуючи гуманні методи роботи з дітьми [53].

Функції та принципи ювенальної юстиції переплітаються, тому розглянемо принципи з погляду інших авторів. Так, на думку В. Миргород-Карпова та Т. Шлапко, серед спеціальних теоретичних положень ювенальної юстиції, які виокремлюють дану галузь з-поміж низки інших практичних визначають такі [31]:

1. Принцип охоронної орієнтації. Р. Опацький вказує, що принцип захисту неповнолітніх у ювенальній юстиції є специфічним, оскільки історично ця система була створена як кримінальне правосуддя і в основному асоціюється з кримінальним переслідуванням, обвинуваченням, осудом та покаранням, а не із пріоритетним захистом осіб, які вчинили злочин. Втім, в історії суду у справах неповнолітніх важливим завданням було вирішення двох аспектів – захист прав дітей та підлітків і кримінальне переслідування неповнолітніх злочинців [41]. Цей принцип визначається деякими науковцями як позитивний елемент французької моделі ювенальної юстиції та можливий дієвий спосіб превенції злочинності серед неповнолітніх [45].
2. Системність у ювенальній юстиції виражається у необхідності комплексного підходу до процесу виправлення дитини, яку розглядають як особу з виховними недоліками або нестачами. Основна ідея полягає в тому, що виправлення, пов'язане з концепцією перевиховання, вимагає системного підходу з боку держави, що не може бути здійснена виключно судовими органами. З цього приводу доречно процитувати думку Н. Ортинської, а саме: « система органів ювенальної юстиції повинна включати не лише судові інстанції (судді, адвокати, соціальні працівники, служби пробації, судові вихователі, працівники правоохоронних органів, слідства), а й широку інституційну систему органів, які спільно функціонують на всіх етапах, від початкового етапу і аж до до стадії виконання покарань та ресоціалізації неповнолітнього» [45].
3. Принцип соціальної насиченості в ювенальній юстиції означає акцент на широкому використанні в судовому процесі неюридичних спеціальних знань, зокрема, в глибокому вивченні соціальних умов життя неповнолітніх, які постають перед судом, а також ву урахуванні соціально-психологічних особливостей їхньої особистості. У західній правовій науці цей аспект часто називають «непрофесійним елементом» [42].
4. Принцип індивідуалізації в ювенальній юстиції визначає, що особистість неповнолітнього знаходиться в центрі судового процесу, а вся судова процедура, включаючи правила, відмінні від загальних правосудних норм, підпорядкована саме їй. У контексті концепції ювенальної юстиції вважається, що судочинство у справах неповнолітніх має неформальний характер, не призначений для строго регламентованої законом процедури, і це відрізняє його від загальної судової системи. Принцип індивідуалізації включає такі аспекти, як індивідуалізація судового процесу, індивідуалізація покарання, індивідуально спрямоване піклування, індивідуальний профілактичний та виховний підхід та інші [41; 20; 49; 11].
5. Принцип інноваційності та відкритості до змін у роботі з неповнолітніми передбачає активний пошук нових та більш ефективних методів виправлення проблем, пов'язаних з цією категорією осіб. Означає готовність до проведення експериментів з новими програмами та вивчення інноваційного досвіду в різних сферах, що вказує на відкритість до впровадження новаторських підходів та готовність до змін у соціальній роботі з неповнолітніми [12].
6. Положення про спрямування на потреби молоді й дітей у забезпеченні їхнього активного залучення до суспільної диттєдіяльності, закріплене у Керівних принципах запобігання злочинності серед неповнолітніх Організації Об'єднаних Націй (Ер-Ріядські керівні принципи) від 14.12.1990 року [17]. Суть цього принципу полягає у визнанні пріоритету потреб неповнолітніх осіб при формуванні та реалізації державної ювенальної політики. Ця політика враховує законодавство про права дитини та їх забезпечення, що надає правову легітимізацію та вплив на національну нормотворчу політику України у галузі ювенальної юстиції [6, с. 80]. Зазначено, що унікальні характеристики дитинства, такі як вразливість, енергійність, допитливість та невинність, сьогодні отримують статус правових цінностей, що закріплено як на міжнародному, так і національному рівнях [26].
7. Принцип трансдисциплінарного підходу у роботі з неповнолітніми передбачає залучення знань з різних наук та їх подальше використання у процесі взаємодії з неповнолітньою особою [36]. Цей принцип спрямований на наближення методів та способів роботи з неповнолітніми до необхідного рівня, враховуючи, що кожна особа є унікальною за своєю природою. Ефективний інструментарій для взаємодії з неповнолітніми завжди вимагатиме різноманітних академічних даних та наукових розробок. Наприклад, якщо під час спеціальної перевірки стану здоров'я неповнолітнього виявлені конкретні біологічні кореляти його девіантної поведінки, подальша робота, що використовує суто психологічні методи, може призвести до незначного або нульового прогресу. Зазначено, що аналіз судової практики свідчить про те, що однією з ключових причин порушень вимог закону під час роботи з неповнолітніми є недостатня освіченість слідчих у сфері дитячої психології та педагогіки [63, с. 102].
8. Принцип суворого дотримання законності у роботі з неповнолітніми передбачає, що під час здійснення правосуддя у справах, де обвинувачинеми є неповнолітні, суди повинні керуватися, регламентованими законом, строками для розгляду справи, а також враховувати матеріальні та процесуальні вимоги права, що регулюють здійснення правосуддя в системі ювенальної юстиції з обов’язковим урахуванням прав і законних інтересів підсудних [56]. Усі аспекти процесуальної реалізації положень ювенальної юстиції розроблені з урахуванням загальних потреб неповнолітніх, що свідчить про те, що будь-яке порушення цих норм розглядається як порушення прав дитини. Таким чином, відхилення від цих стандартів не допускається, якщо воно не обґрунтоване принципом індивідуального підходу [31].

Важливо, що основне завдання та зміст ювенальної юстиції полягають в збереженні або реабілітації особистості дитини, враховуючи усвідомлення невідворотності покарання за вчинене правопорушення. Ювенальна юстиція взаємодіє з двома групами дітей: а) правопорушники; б) неповнолітні, що перебувають у складних життєвих обставинах (сироти, позбавлені батьківського піклування, бездомні, свідки та жертви злочинів і т.д.) [51, с. 26].

Таким чином, загальна сутність принципів ювенальної юстиції полягає у захисті та врахуванні особливостей неповнолітніх у судовому процесі. Принципи включають охоронний підхід, відновлення та примирення, реабілітацію, індивідуалізацію, інноваційність, орієнтацію на потреби дітей, транс-дисциплінарний підхід і суворе дотримання законності. Ці принципи спрямовані на покращення процесу виховання, реабілітації та запобігання повторній злочинності серед неповнолітніх, забезпечуючи їхнє повноцінне врахування та захист у правовій системі.

**Висновок до першого розділу**

Висновок до першого розділу узагальнює та висвітлює ключові аспекти теоретичного дослідження проблематики ювенальної юстиції.

1. Дослідження історії розвитку ювенальної юстиції розкриває, як ця система виникла та еволюціонувала на різних етапах суспільного розвитку. Аналіз визначень основних понять, пов'язаних з ювенальною юстицією, сприяє уточненню та систематизації термінології. Це є важливим етапом для забезпечення однозначного розуміння ключових аспектів досліджуваної теми.

2. Система ювенальної юстиції складається з різноманітних компонентів, включаючи особливих учасників та суб'єктів – неповнолітніх. У цей комплекс входять спеціалізовані судові установи та органи, специфічні процедурні норми, що регулюють досудове та судове розслідування кримінальних правопорушень. До складу системи ювенальної юстиції також входять спеціальні заходи кримінального втручання та позасудові органи, такі як комісії у справах неповнолітніх, уповноважені з прав дитини, органи опіки та піклування, служба пробації, а також спеціальні правоохоронні структури, які спрямовані на запобігання кримінальних правопорушень серед неповнолітніх.

3. Головна мета ювенальної юстиції полягає в збереженні чи відновленні прав дитини, враховуючи усвідомлення необхідності покарання за вчинені дії. Основні принципи ювенальної юстиції спрямовані на покращення процесу виховання, реабілітації та запобігання повторного скоєння злочинів серед неповнолітніх, забезпечуючи їхній повноцінний захист у правовій системі.

Отже, аналіз першого розділу дає поглиблене розуміння історії, ключових етапів розвитку, а також основних понять і завдань ювенальної юстиції.

**РОЗДІЛ 2**

**Аналіз практики РЕАЛІЗАЦІЇ системи ЮВЕНАЛЬНОЇ**

**ЮСТИЦІЇ в контексті ЗАХИСТУ ПРАВ ДІТЕЙ**

**2.1. Загальні принципи захисту прав дітей та їх характеристика**

Загальні принципи захисту прав дітей визначають етичні та юридичні норми, які покликані забезпечити повноцінний розвиток кожної дитини, надати їй належну підтримку та захист від будь-якої форми насильства чи дискримінації.

Так, добробут дітей та їхні права завжди були в центрі уваги міжнародного товариства. У 1924 році Лігою Націй прийнято Женевську Декларацію прав дитини, в якій основний акцент робився на заходах щодо рабства, дитячої праці та торгівлі дітьми. Пізніше, у 1989 році Генеральною Асамблеєю ООН було ухвалено Конвенцію про права дитини, що набула статусу світової «конституції» для дітей та містила принципи соціального і правового захисту їхніх прав і благополуччя [38].

Основні права дитини визначаються у міжнародно-правових актах, а саме Декларації прав дитини від 1959 року та Конвенції про права дитини   
1989 року. Цими документами визначаються такі найважливіші принципи взаємодії із дітьми та їхні права:

*Принцип 1*. Всі діти, незалежно від раси, кольору шкіри, статі, мови, релігії, політичних поглядів, національного, соціального походження, місця народження, мають права, що містяться в Декларації прав дитини 1959 р. та Конвенції про права дитини 1989 р.: «Ми – діти світу. Хто б не був нашими батьками, де б ми не жили, у що б не вірили, ставтеся до нас як до рівних»

*Принцип 2.* Дитина повинна перебувати під особливим захистом, їй мають бути надані всі можливості та умови для фізичного, психічного та соціального розвитку: «Захищайте нас, щоб ми могли рости гідно і вільно».

*Принцип 3.* Діти, що мають фізичні недоліки, розумову відсталість, соціальні негаразди, повинні отримати особливу увагу, навчання, лікування: «Якщо в нас є проблеми у фізичному чи розумовому плані – ще більше турбуйтеся про нас та враховуйте наші потреби».

*Принцип 4.* Діти повинні розвиватися і виховуватися в сім’ї. Суспільство та уряд повинні забезпечити дітей, які не мають батьків, всіма необхідними умовами та підтримкою: «Дайте нам жити в сім’ї. Якщо сім’я не може про нас турбуватися, візьміть нас до себе».

*Принцип 5.* У дитини є право на безоплатну обов'язкову освіту. Дитина також повинна мати можливість відпочивати: «Вчить нас добру, щоб ми були щасливими та могли прожити життя».

*Принцип 6.* Діти завжди мають бути першими серед тих, кому потрібно надати допомогу та підтримку: «Нехай у важкі часи ми будемо перші, кому ви надаватимете допомогу. Майбутнє світу залежить від нас».

*Принцип 7.* Дитина повинна мати право на ім'я і громадянство. «Нехай у нас буде своє ім'я і земля, що ми можемо назвати своєї».

*Принцип 8.* Дитина повинна бути захищена від всіх проявів жорстокості та експлуатації. Використання дитячої праці забороняється: «Захистіть нас від жорстокості та від тих, хто може з нами погано поводитися».

*Принцип 9.* Дитина винна бути захищена від всіх видів дискримінації та виховуватись у дусі взаєморозуміння, терпимості, дружби між людьми, братерства: «Виховуйте нас в умовах терпимості, любові та свободи. Коли ми виростемо, то також будемо пропагандувати світ та розуміння поміж людьми».

Тобто правами дитини, згідно з цих міжнародно-правових документів, є наступні:

1) право на життя, виживання і вільний розвиток;

2) право на ім'я та на набуття громадянства;

3) право знати своїх батьків та користуватися батьківською турботою;

4) право не розлучатися з батьками наперекір їх бажанням;

5) право на возз'єднання з сім'єю, яка знаходиться в іншій державі;

6) право залишати країну та повертатися у свою країну;

7) право на захист у випадку незаконного перетину та повернення з-за кордону;

8) право вільно виражати свої думки з усіх питань;

9) право на волю думки, совісті, релігії;

10) право на свободу асоціацій та мирних зборів;

11) право на повну інформацію, яка сприяє благополуччю дитини;

12) право користуватися благами соціального забезпечення;

13) право користуватися послугами системи охорони здоров'я;

14) право на освіту;

15) право на захист від економічної експлуатації;

16) право на захист від незаконного зловживання наркотичними засобами та психотропними речовинами, від всіх форм сексуальної експлуатації та сексуальних розбещень [52].

Отже, зазначені принципи свідчать про загальний обов’язок світового співтовариства щодо створення сприятливих умов для повноцінного фізичного, психічного та соціального розвитку дітей, незалежно від їхніх особливостей чи умов життя. Ці документи становлять основний фундамент у сфері захисту та гарантування прав дітей на міжнародному рівні.

**2.2. Роль інститутів соціального захисту**

**в системі ювенальної юстиції**

Інститути соціального захисту в системі ювенальної юстиції відіграють важливу роль у забезпеченні прав та благополуччя неповнолітніх осіб, які скоїли правопорушення або опинилися в інших проблемних ситуаціях. Розвиток ефективної ювенальної юстиції передбачає не лише карний вплив на юних правопорушників, але і врахування їхніх особливих потреб та можливостей для подальшого покращення їхнього життя. Отож ступінь віктимізації в системі ювенальної юстиції вказує на рівень реалізації демократичних принципів у конкретному соціальному контексті. Це виявляється не лише через аспекти кримінального переслідування, але й у врахуванні попереджувальних заходів [70].

Н. Крестовська теж вказує на те, що органи виконавчої влади, які забезпечують права дитини, мають розвинуту інфраструктуру, що забезпечує ефективний потік управлінської інформації через всі рівні виконавчих органів державної влади та місцевого самоврядування, а саме інститутів соціального захисту. Це включає передачу інформації відповідальним виконавцям і підпорядковує їхню діяльність відповідним нормам [28].

Розглядаючи ювенальну юстицію як комплексну систему, що складається з різних інститутів держави, для повного і дієвого застосування в суспільстві, слід наголосити на важливості інституту соціального захисту. Велику роль відіграє даний інститут в нашій країні, що юачимо зі змісту Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей», що визначає ряд суб'єктів, які спрямовані на здійснення соціального захисту дітей та запобігання правопорушенням. Серед цих суб'єктів визначаються центральні та місцеві органи виконавчої влади, уповноважені підрозділи поліції, установи освіти, заклади охорони здоров'я, виховні установи, притулки для дітей, центри соціально-психологічної реабілітації, соціально-реабілітаційні центри [19; 54].

До цієї системи також варто включити комісії з захисту прав дитини, районні (міські) служби у справах дітей, уповноваженого Президента з прав дитини, структури Міністерства Молоді та спорту України, інші відповідні органи та установи. Наприклад, Державна служба у справах дітей, створена згідно з Постановою Кабінету Міністрів України № 23 від 19 січня 2022 року, також має виконувати функції формування та реалізації державної політики у сфері усиновлення та захисту прав дітей [19].

Отож роль інститутів соціального захисту в цьому контексті можна описати наступним чином:

1. Оцінка індивідуальних потреб, а саме інститути соціального захисту здійснюють оцінку соціально-економічного статусу, психологічного стану та інших аспектів життя неповнолітніх, які опинилися у ювенальній юстиції. Це допомагає визначити їхні потреби та можливості для подальшого розвитку.

2. Розробка індивідуальних програм. На основі здійсненої оцінки інститути соціального захисту розробляють індивідуальні програми реабілітації та підтримки для неповнолітніх. Ці програми можуть включати соціальну, психологічну, освітню та медичну підтримку, спрямовану на виправлення поведінкових проблем та інтеграцію у суспільство.

3. Координація з іншими службами. Інститути соціального захисту співпрацюють із правоохоронними органами, установами освіти, медичними установами та іншими соціальними службами для координації зусиль у справі реабілітації та підтримки неповнолітніх, які мають проблеми з законом.

4. Сімейна підтримка. Інститути соціального захисту звертають увагу на сімейні аспекти життя неповнолітніх, сприяючи взаємодії з їхніми родинами та надаючи необхідну підтримку для зміцнення родинних зв'язків.

5. Моніторинг та оцінка результатів. Інститути соціального захисту здійснюють моніторинг та оцінку ефективності заходів, що призначені для неповнолітніх, щоб визначити їхні досягнення та внести корективи [19].

Отже, разом з іншими складовими системи ювенальної юстиції, інститути соціального захисту мають на меті покращення життя та перспектив неповнолітніх, забезпечуючи їм не лише покарання за правопорушення, але і можливості для реабілітації, розвитку та інтеграції в суспільство.

**2.3. Міжнародні та національні стандарти**

**захисту прав дітей**

Міжнародні механізми захисту прав дитини являють собою спеціалізовані установи та організації, які безпосередньо відповідають за захист цих прав. На сучасному етапі існує велика кількість інструментів та механізмів, які спрямовані на захист прав дітей. Вони застосовуються до країн-учасниць відповідних міжнародних договорів, які регулюють питання захисту прав дитини.

Дитина виступає суб'єктом правовідносин, оскільки вона має визначений набір прав та обов'язків [50]. В. Ковальова говорить про те, що в Україні сучасні підходи до розуміння та забезпечення прав дітей, визначені міжнародним та внутрішнім законодавством, проходять через значні зміни. Цей процес обумовлений різноманітними чинниками, такими як збільшення уваги з боку держави до потреб дітей, удосконалення контролю за дотриманням чинного законодавства в галузі захисту прав дітей та розвиток інститутів соціально-правового захисту дітей тощо [47, с. 428].

Важливо зазначити, що основні права дітей визначенні в міжнародно-правовому документі, а саме в Конвенції ООН про права дитини. Цей ключовий документ визначає правові стандарти для захисту прав дитини та ратифікований Україною ще 27 лютого 1991 року, набуваючи чинності з 27 вересня 1991 року. Основна ідея цієї Конвенції полягає в тому, що держави, які прийняли та ратифікували її, зобов'язані поважати всі права дитини, визначені цим міжнародним правовим актом, незалежно від того, де знаходиться дитина, і без будь-яких проявів дискримінації [23].

Крім того, до міжнародних документів, спрямованих на забезпечення та захист прав дітей, слід віднести наступні:

1. Конвенція про обмеження нічної праці дітей та підлітків на непромислових роботах, 1946 р. Встановлює часові обмеження нічної праці неповнолітніх на непромислових роботах.

2. Конвенція про стягнення аліментів за кордоном, 1956 р. Встановлює спрощену процедуру стягнення аліментів на користь дитини, у випадках, коли позивач і відповідач проживають у різних країнах.

3. Європейська конвенція про правовий статус дітей, народжених поза шлюбом, 1975 р. Дитина, народжена поза шлюбом, повинна забезпечуватися батьком і матір'ю, так само як і дитина, яка народжена в шлюбі.

4. Конвенція про захист дітей та співробітництво з питань міждержавного усиновлення, 1993 р. Створення гарантій для того, щоб міждержавне усиновлення відбувалось в найкращих інтересах дитини.

5. Конвенція про контакт з дітьми, 2003 р. Забезпечення прав дитини на спілкування з одним із батьків або близькими родичами, які проживають окремо.

6. Конвенція Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального розбещення, 2007 р. Захист прав дітей, які стали жертвами сексуального насильства та сексуальної експлуатації.

7. Декларація прав дитини, 1959 р. Дитині, незалежно від кольору шкіри, мови, статі, віри, законом має бути забезпечений соціальний захист, надані можливості, що дозволять розвиватися фізично, розумово, морально та духовно.

8. Конвенція ООН про права дитини, 1989 р. Закріплює політичні, економічні, соціальні, культурні права дітей до їх повноліття, забезпечує право дитини на захист цих прав та створення для цього необхідних умов [50].

На міжнародному рівні існують численні правові механізми, які спрямовані на захист прав неповнолітніх. Отож розглянемо кілька ключових організаційно-правових інститутів та механізмів:

1. Комітет з прав дитини ООН (CRC) встановлює фундаментальні права та обов'язки дітей. Комітет з прав дитини використовується для моніторингу додержання державами-учасницями положень Конвенції та надає рекомендації їм для поліпшення ситуації. На поточний момент Україна взаємодіє із Комітетом ООН з питань прав дитини [50; 77].

2. Міжнародна організація праці (МОП), яка зосереджує увагу на захисті дітей від примусової праці та експлуатації. Вона розробляє стандарти та рекомендації, спрямовані на запобігання та ліквідацію дитячої праці. Україна є членом МОП з 1954 року [56; 33].

3. ЮНІСЕФ (Фонд ООН з питань дітей), який здійснює діяльність з охорони прав та інтересів дітей в світі. Він працює над такими проблемами, як освіта, охорона здоров'я, соціальний захист та боротьба з дитячою працею. Представництво Дитячого фонду ООН у Києві було відкрито у 1997 році [50; 82].

4. Європейський комітет проти підліткової дискримінації (European Committee of Social Rights). Цей комітет забезпечує моніторинг додержання Європейською Соціальною Хартією положень, які стосуються прав дітей [67].

5. Всесвітня організація охорони здоров’я (ВООЗ) [78]. Діяльність даної організації спрямована на розв’язання глобальних проблем у сфері охорони здоров'я. Особлива увага приділяється розвитку та підтримці механізмів охорони здоров'я матері та дитини, а також впровадженню заходів, спрямованих на досягнення гармонії у житті всього людства. Україна є учасницею Статуту ВООЗ з 3 квітня 1948 року [50].

6. Організація Об'єднаних Націй з питань науки, освіти й культури (ЮНЕСКО) [19], яка активно сприяє розвитку національної освіти та поширенню культури, пропонуючи ефективні методи виховання, спрямовані на виховання у дітей почуття відповідальності як вільних індивідуумів. Україна є членом ЮНЕСКО з 12 травня 1954 року [60].

Важливо відзначити міжнародний судовий захист прав дитини, який має велике значення для національної системи правосуддя. Цей механізм стає додатковою можливістю вирішувати питання правозахисників та громадян нашої країни, пов'язані з зрозумінням та захистом їхніх прав. Серед інших інституцій міжнародної системи захисту прав дітей особливе місце займає Європейський Суд з прав людини (ЄСПЛ). Цей суд є ефективним механізмом захисту прав дітей, який сприяє реалізації права на справедливе правосуддя та відіграє важливу роль у захисті основних інтересів дитини [50].

Враховуючи стандарти міжнародного захисту прав дітей, підкреслимо, що ефективність захисту прав неповнолітніх значною мірою залежить від діяльності державних органів влади, які взаємодіють з сім'єю, де проживає дитина, та першими вступають у контакт з нею. Результати та висновки цих органів, а також збір необхідних доказів значно впливають на обґрунтованість втручання держави в життя дитини. Інші інституції менш знайомі з першочерговими проблемами та обставинами, які вимагають дослідження та втручання в права дитини. Відтак важливо, щоб національні органи влади виявляли належну ретельність у захисті прав та інтересів дитини [50].

Національні стандарти захисту прав дітей визначаються внутрішнім законодавством кожної країни. Україна, наприклад, має Закон України «Про охорону дитинства», прийнятий 26 квітня 2001 року, № 2402-ІІІ [55]. Цей закон визнається ключовим у системі законів, спрямованих в цій сфері, він оголошує загальні принципи реалізації основних прав дитини, які були визначені Конвенцією. В законі наголошується на тому, що діти розглядаються як об'єкти захисту, а не суб'єкти конкретних прав. Три з чотирьох загальних принципів Конвенції – недопущення дискримінації, врахування найкращих інтересів дитини та право на життя, виживання і розвиток – відображені у цьому законі, але четвертий принцип – повага до думки дитини – виражений лише частково. Зокрема, у статті 9 закону зазначено, що діти можуть звертатися до органів влади, інших установ та організацій із зауваженнями, пропозиціями та клопотаннями стосовно реалізації своїх прав, проте аспект врахування поглядів дітей у цих сферах сформульовано неоднозначно.

Серед громадянських прав дітей, в законодавстві немає прямих згадок щодо права дитини на свободу думки, совісті та релігії (відповідно до статті 14 Конвенції); на особисте і сімейне життя, таємницю кореспонденції та захист від свавільного й незаконного втручання в ці права (згідно зі статтею 16 Конвенції); на захист від шкідливої для неї інформації (відповідно до статті 17 п. е Конвенції). Також право дитини на індивідуальність (згідно зі статтею 8 Конвенції) у низці статей Сімейного кодексу України, які присвячені процедурі усиновлення, грубо порушується [48; 65].

Міжнародні та національні стандарти захисту прав дітей складають комплексну систему, спрямовану на забезпечення повноцінного захисту основних прав неповнолітніх. Міжнародні документи, такі як Конвенція ООН про права дитини, визначають загальні принципи та стандарти, які держави зобов'язані впроваджувати для забезпечення благополуччя дітей. Україна, як учасник міжнародних угод, має реалізувати ці стандарти на національному рівні.

Отже, міжнародні та національні стандарти забезпечують важливий фундамент для створення ефективної системи захисту прав дітей, визначаючи правила та обов'язки, які спрямовані на їхнє благополуччя та розвиток. Ці стандарти мають бути систематично впроваджені національними урядами для забезпечення повного захисту та розвитку кожної дитини.

**2.4. Оцінка ефективності заходів і програм захисту прав дітей,**

**реалізованих в рамках ювенальної юстиції**

Серед ініціатив влади, спрямованих на захист прав дітей, важливим напрямком є розбудова системи ювенальної пробації в Україні. Остання дає можливість неповнолітнім, які вступили у конфлікт із законом, розпочати новий шлях життя та стати повноцінними членами суспільства. Відмінністю цього підходу є те, що дитина відбуває покарання не у виховній колонії, а залишається в громаді. Але з нею індивідуально працюють фахівці ювенальної пробації та психологи, щоб забезпечити її ефективну реабілітацію та ресоціалізацію [15].

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1027-р була схвалена Національна Стратегія реформування системи юстиції щодо дітей, розрахована на період до 2023 року. Ухвалення цієї Стратегії обумовлене необхідністю вдосконалення механізмів юстиції відносно дітей з метою гарантування їх прав. Це досягається шляхом реалізації програм профілактики правопорушень серед дітей, а також впровадження ефективних заходів соціальної адаптації та реабілітації дітей, які вчинили протиправні дії [21].

Окрім того, забезпечення реалізації Стратегії реформування системи юстиції щодо дітей спрямоване на вирішення основних системних викликів у сфері юстиції щодо дітей, подолання прогалин у міжвідомчій взаємодії, впровадження ефективних заходів у сфері профілактики та соціально-виховної роботи. Акцентується на роботі, спрямованій на реабілітацію неповнолітніх, які вчинили правопорушення та схильні до протиправної поведінки. Окрім того, визначено завдання з посилення захисту прав дітей, які стали жертвами правопорушень. Стратегія застосовується не лише до дітей-правопорушників, але й до інших категорій дітей, які стали жертвами або свідками злочинів, або потребують правового врегулювання складних життєвих ситуацій [21].

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.11.2019 № 1335-р схвалено План заходів з реалізації Національної стратегії реформування системи юстиції щодо дітей на період до 2023 року. Цей План передбачає комплексний підхід до реалізації правових, соціальних і освітніх заходів, які впроваджуються органами державної влади, місцевого самоврядування, громадськими та міжнародними організаціями, і спрямований на реформування та впровадження ефективних механізмів у системі захисту прав дітей [21].

Радник Міжвідомчої координаційної ради І. Юрина вказує, що в цей час розроблено єдину систему стандартів навчання для фахівців юстиції, які працюють з дітьми. Також вона підкреслила, що діти можуть користуватися юридичною допомогою через надання безоплатної правової допомоги [14].

Одним із ключових завдань, що були реалізовані, є забезпечення послуг соціальної профілактики для запобігання правопорушенням серед дітей. Також до досягнутих результатів відноситься зменшення рівня злочинності завдяки проведенню ефективних заходів з профілактики правопорушень серед дітей. Були розроблені та впроваджені програми профілактики правопорушень різного типу та змісту. У рамках системи моніторингу ефективності цих програм залучено громадські об’єднання.

Важливо, що проведено інформаційну роботу з метою запобігання злочинності серед дітей, враховуючи регіональні, гендерні та інші особливості. Зокрема, робочими групами Міжвідомчої координаційної ради з питань правосуддя щодо неповнолітніх підготовлено проєкти програм профілактики правопорушень. Важливо відзначити, що виконання цих завдань тимчасово уповільнилося через об’єктивні обставини, пов’язані з введенням карантинних заходів та воєнного стану в країні [21].

Зауважимо, що робота з метою запобігання злочинності серед дітей триває, і під час чергового засідання Міжвідомчої координаційної ради з питань правосуддя щодо неповнолітніх 13 грудня 2023 року керівник благодійного фонду «Українська фундація громадського здоров’я» Г. Скіпальська та експертка Міжнародної Комісії з прав дитини (МКР) А. Блага представили зміни до процедур впровадження пілотного проєкту з захисту та соціально-психологічної підтримки у справах правосуддя для дітей, які стали свідками або постраждали від насильства (за моделлю «Барнахус») та до Положення про Центр захисту та соціально-психологічної підтримки в справах правосуддя для дітей, які стали свідками або постраждали від насильства (за моделлю «Барнахус»).

Г. Скіпальська наголосила, що впровадження моделі «Барнахус» в Україні розпочалося у 2021 році, і нині діють вже 8 центрів «Барнахус». Шість з них були відкриті після початку повномасштабного впровадження, і до кінця року планується відкриття ще трьох центрів у Полтаві, Сумах та Луцьку. В ході цього часу фахівці, які працюють над впровадженням моделі «Барнахус», набули значного досвіду, і разом із тим змінюються вимоги до надання послуг, які можуть надавати центри. Також під час заходу директор Директорату правосуддя та кримінальної юстиції Міністерства юстиції України та секретар МКР О. Олійник разом з експерткою з прав дитини Всеукраїнського громадського Центру «Волонтер» О. Грицевич представили проєкт Національної стратегії реформування системи юстиції та захисту прав дитини у сфері правосуддя на період 2024-2028 років. Ця стратегія визначає кілька стратегічних цілей та передбачає охоплення широкої категорії дітей та розширений спектр завдань:

1. Захист та дотримання прав дитини в умовах збройного конфлікту, що означає забезпечення захисту та виконання прав дітей навіть під час війни.

2. Формування якісно нової системи правосуддя для дітей у конфлікті із законом. Гарантування прав дитини на всіх етапах кримінального провадження відповідно до міжнародних стандартів.

3. Запровадження системного підходу та ефективної міжвідомчої взаємодії у протидії насильству щодо дітей, тобто захист прав дітей, які стали жертвами насильства, та дітей, що стали свідками злочинів.

4. Забезпечення прав та найкращих інтересів дитини у цивільних провадженнях. Врахування думки дитини та забезпечення її прав у цивільних справах, пов'язаних із її життям.

5. Забезпечення прав і свобод дитини в Інтернеті, а саме профілактика експлуатації та зловживань щодо дітей у цифровому середовищі.

6. Впровадження комплексного міжвідомчого підходу до профілактики правопорушень серед дітей. Здійснення соціально-виховної роботи з дітьми, схильними до правопорушень.

Зауважимо, що вказані стратегічні напрями розроблені з метою покращення та розвитку системи юстиції та захисту прав дітей, а також адаптації до нових викликів і змін у суспільстві.

**2.5. Порівняльний аналіз зарубіжних практик ювенальної**

**юстиції з урахуванням впливу на захист прав дітей**

У більшості країн Європи політики, спрямовані на догляд та захист дітей, їх прав та розвитку, інтегрують елементи підтримки сімей. Проте варто відзначити, що кожна з цих країн має свої відмінності та особливості щодо пріоритетних напрямків політики в цій області.

Наприклад, у Норвегії, Міністерство з питань дітей та сім'ї виступає координаційним та відповідальним органом за послуги у сфері благополуччя дітей у сімейних питаннях, і йому підпорядкована служба захисту дітей. Функції її визначені в Законі Королівства Норвегія «Про охорону дітей (Про благополуччя дітей)» (Lovombarneverntjenester – barnevernloven). Головним завданням служби є забезпечення необхідної та своєчасної допомоги та турботи дітям та підліткам, життєві умови яких можуть завдати шкоди їхньому здоров'ю та розвитку. Це стосується всіх дітей, які знаходяться на території Норвегії, незалежно від їхнього походження, громадянства та статусу перебування в країні [75].

У Великобританії Міністерство охорони здоров'я є державним органом, відповідальним за нагляд за питаннями захисту прав дітей. Згідно із законодавством, основні функції та контроль за забезпеченням прав дітей здійснюються органами місцевого самоврядування, в рамках яких функціонують соціальні служби з питань захисту прав дітей (Social Service). Вони взаємодіють із центральними органами виконавчої влади. У випадку серйозних турбот про безпеку дитини або встановлення факту порушення її прав, утворюється спеціальна комісія (The Initial Child Protection Conference) з участю фахівців та експертів, які спеціалізуються у відповідній проблематиці. Справи, пов'язані із дітьми, права яких порушено, реєструються в спеціальному Реєстрі захисту прав дітей [83], який веде місцева влада (The Local Authority Child Protection Register). Це робиться для подальшого нагляду за сім'ями, в яких виникли такі проблеми. У випадку загрози заподіяння шкоди дитині в родині, запускається процедура передачі опіки над дитиною під державний патронат. Також існують спеціальні урядові програми, які ухвалюються для виконання конкретних завдань у сфері захисту прав дітей, і спеціальні служби, такі як Служба підтримки дітей з обмеженими можливостями (Children With Disabilities Service) та Служба роботи з малолітніми правопорушниками (Youth Offending Service) [75].

Реалізація державної політики Польщі у сфері захисту прав дітей регулюється Законом «Про підтримку сім'ї та систему органів опіки над дітьми» та відбувається через діяльність державних адміністративних органів, органів місцевого самоврядування та неурядових організацій. Міністерство сім'ї, праці та соціальної політики відповідає за розробку стратегій соціального захисту дітей та підтримку сімей. Міністерство координує і налагоджує співробітництво між державними адміністративними органами, неурядовими організаціями та іншими інституціями, які займаються питанням захисту прав дітей. Значну роль у забезпеченні захисту прав дітей відіграють «неурядові» організації, які можуть отримувати завдання від уряду та державних адміністративних органів щодо надання соціальної підтримки дітям та сім'ям. Програми, які реалізуються цими організаціями, можуть бути профінансовані з коштів державного або місцевого бюджету, що надходять у формі цільових субсидій до місцевих бюджетів [75].

Відповідно до Закону Чехії «Про соціально-правовий захист дітей», будь-який державний орган, що працює у цьому напрямі, вважається органом соціально-правового захисту дітей. Головно це органи місцевої та районної державної влади, в межах яких функціонують відділи опіки дітей та молоді. Основними завданнями цих органів є створення умов для реалізації прав кожної дитини, а також їхнє виховання та утримання на основі принципу родинності. Відповідальність за забезпечення соціально-правового захисту дітей покладено на Міністерство праці та соціальної політики, регіональні, муніципальні та районні органи державної влади, Управління з питань міжнародно-правового захисту дітей у місті Брно, регіональні відділення Центру зайнятості та спеціальні комісії [75].

Ситуація у Швеції дещо відрізняється від інших країн, оскільки її соціальні служби не є настільки демократичними, як у Фінляндії, але й не настільки авторитарними, як у Франції чи Німеччині [22]. Система захисту прав дитини у Швеції визнається однією з найкращих у світі, оскільки ґрунтується на принципі «дій в найкращих інтересах дитини». У 1990 році Швеція ратифікувала Конвенцію ООН про права дитини, а в 1993 році уряд створив посаду Омбудсмена Королівства Швеція у справах дітей (Barnombudsmanen), яка відповідає за захист прав та представництво дітей. Спеціальні «дитячі дорадчі комісії», учасники яких – діти, що пройшли програми соціальної реабілітації після домашнього та сексуального насильства тощо, активно беруть участь у розробці урядових звітів та законодавчих ініціатив у сфері захисту прав дитини. Також вони беруть участь у напрямках взаємодії Офісу Уповноваженого Королівства Швеції з прав дитини у розслідуванні злочинів сексуального насильства стосовно дітей, які навчаються та проживають в інтернатах [75].

Важливо, що неповнолітні у Швеції користуються захистом як міжнародного, так і національного законодавства. Загалом Швеція серйозно ставиться до прав дітей і їх захисту від погроз і насильства, тому уряд і муніципалітети прагнуть забезпечити дітям і підліткам щасливе та безпечне дитинство. Згідно зі шведським законодавством, діти мають усі права як члени суспільства; заборонено використовувати будь-яке психологічне і фізичне насильство щодо дітей; усі діти мають однакові можливості, тому в школах надається безкоштовна освіта; здійснюється принцип гендерної рівності; гарантується кожній дитині розвиток «у своєму темпі». Основні норми, які визначають відповідальність суспільства за неповнолітніх, викладені в Законі про соціальні служби. Цей закон включає положення про допоміжні та превентивні заходи, що приймаються за згодою самих громадян [22].

В різних штатах США існують різноманітні закони, що стосуються захисту прав дітей, і відповідно до цих законів впроваджуються різні стратегії їх застосування. Однак у всіх штатах на громадян покладено обов'язок повідомляти про випадки жорстокого та неналежного поводження з дітьми [75]. Цікавим є факт, що в 22 штатах існує приймальня Омбудсмена у справах дітей, яка надає допомогу у здійсненні нагляду за соціальним забезпеченням дітей. Соціально-правова політика щодо неповнолітніх осіб також побудована на ряді програм. Наприклад, існують базові поліцейські програми, спрямовані на роботу з неповнолітніми правопорушниками, базові програми судів, спрямовані на їх реабілітацію, та базові програми для закладів загальної середньої освіти, включаючи програми як для звичайних, так і для спеціальних шкіл, наприклад, для роботи з засудженими підлітками тощо [22].

Отож більшість європейських країн мають централізовану систему захисту, а у США діють різноманітні підходи на рівні штатів; Швеція спирається на міжнародні та національні норми; що стосується участі громадянського суспільства, то існують неурядові організації, що співпрацюють із владою в багатьох країнах; у Великобританії, Міністерство охорони здоров'я відповідає за захист прав дітей; Швеція акцентує на «дії в найкращих інтересах дитини»; США використовує різні соціальні програми для реабілітації та нагляду за неповнолітніми правопорушниками, а деякі країни, такі як Ірландія, розробляють різні стратегії для захисту дітей від насильства. Вказане підкреслює різноманіття стратегій та підходів у різних країнах для забезпечення добробуту та прав дітей.

Отже, сучасна соціально-правова політика західних держав орієнтована на індивідуальні права та гарантії дитини, що сприяє відновленню та забезпеченню її соціального функціонування. Держави планують, розвивають та впроваджують різні програми та послуги, спрямовані на задоволення основних потреб дітей, а також розвивають систему незалежного державно-громадського контролю.

**Висновок до другого розділу**

1. У другому розділі розглянуто основні аспекти соціальної системи захисту прав дітей та особливості реалізації ювенальної юстиції, загальні принципи захисту прав дітей, роль інститутів соціального захисту в системі ювенальної юстиції, а також відповідні міжнародні та національні стандарти.

2. Важливим аспектом роботи є оцінка ефективності заходів і програм захисту прав дітей, реалізованих в рамках ювенальної юстиції в Україні. Ця оцінка дозволяє зрозуміти, наскільки дієвими є введені політики та програми, а також виявити можливі напрямки для подальших вдосконалень.

3. Порівняльний аналіз практик різних країн дав можливість визначити відмінності та спільні риси в підходах до захисту та розвитку прав дітей. Це дозволяє враховувати найкращі практики для вдосконалення власних систем захисту прав дітей в контексті ювенальної юстиції.

Отже, визначено ключові аспекти, які впливають на ефективність заходів з захисту прав дітей та вдосконалення ювенальної юстиції в різних країнах.

**РОЗДІЛ 3**

**ДОСЛІДЖЕННЯ особливостей Ювенальної юстиції**

**як соціальної системи захисту прав дітей в україні**

**3.1. Організація, зміст та результати емпіричного дослідження**

Основна мета емпіричного дослідження полягала в аналізі ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції. Для аналізу ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції, було проведено дослідження, в якому брали участь   
100 респондентів. Це громадяни України різного віку (20-50 років), статі та освітнього рівня, що проживають у м. Тернопіль.

Емпіричне дослідження проводилось у чотири етапи:

Перший етап – проведено підбір та інформування респондентів. На даному етапі було сформовано вибірку дослідження, надано їм інформацію про мету і завдання дослідження.

Другий етап – проведено підбір та обґрунтування методів, за допомогою яких можна вивчити й проаналізувати ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції. Зокрема, розроблено Тест-опитувальник «Ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, залучених в систему ювенальної юстиції».

Третій етап – використання методики в ході дослідження. При цьому респондентам запропоновано пройти тест-опитувальник для вивчення їхнього ставлення до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції.

Четвертий етап – проведено обробку та аналіз результатів, отриманих в ході дослідження.

На першому етапі дослідження використано невипадкову цільову вибірку, з урахуванням конкретної мети дослідження. Відбір респондентів ґрунтувався на заздалегідь визначених критеріях, які, на думку фахівців з оцінювання, дадуть змогу отримати необхідні дані [73]. Такий підхід передбачав використання чітких критеріїв для вибору учасників дослідження з метою максимально точного та об'єктивного отримання інформації.

Опис респондентів:

- 50 респондентів чоловічої статті – це молодь (20-35 років), 30 чоловіків, з них 10 осіб ще навчаються в різних закладах навчання, 10 осіб з повною вищою освітою та 10 осіб, які не мають повної вищої освіти. Також – це осіб зрілого віку, 20 респондентів (36-50 років), з них 10 осіб з повною вищою освітою та 10, що не мають повної вищої освіти;

- 50 респондентів жіночої статті – це молодь (20-35 років) 30 жінок, з них 10 жінок ще навчаються в різних закладах освіти, 10 жінок з повною вищою освітою, та 10 жінок, які не мають повної освіти. Також – це жінки зрілого віку (36-50 років), 20 респондентів, з них 10 жінок з повною вищою освітою та 10 жінок, котрі не мають повної вищої освіти.

В емпіричному дослідженні застосування диференційного підходу до формування цільової вибірки має кілька конкретних переваг:

1. Гендерний аспект. Розподіл респондентів за гендерним принципом (чоловіки та жінки) дозволяє врахувати можливі відмінності в поглядах і досвіді відповідно до статевої приналежності.

2. Вікова група. Розподіл респондентів на молодь та зрілих осіб дозволяє врахувати можливу різницю в уявленнях та підходах між цими двома віковими категоріями.

3. Рівень освіти. Визначення освітнього рівня респондентів (з повною вищою освітою та без неї) допоможе виявити можливі взаємозв'язки між рівнем освіти та поглядами на застосування різних видів покарань.

3. Порівняння груп. Врахування усіх трьох параметрів (гендер, вік, освіта) дозволить провести порівняльний аналіз між різними групами та визначити, які чинники можуть впливати на сприйняття ними різних видів покарань.

4. Широкий обсяг аналізу. Застосування диференційного підходу дозволяє отримати різноманітні та деталізовані відповіді, що полегшує аналіз і формулювання висновків.

Вважаємо, що такий підхід дозволяє уникнути загальних або стереотипних висновків, роблячи дослідження більш об'єктивним та розгорнутим у висвітленні поглядів та думок різних соціальних груп.

На другому етапі розроблено Тест-опитувальник «Ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, залучених в систему ювенальної юстиції» (див. Додаток А), розроблений на основі літературних джерел [2; 43]. Цей опитувальник мав на меті дослідити ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції. Тест-опитувальник має 20 запитань, які згруповані у блоки: особиста інформація, ставлення громадян, ставлення до видів покарань та виховних заходів, залучення громадян, профілактика, взаємодія з шкільною системою, перспективи майбутнього, ставлення до соціального впливу, система підтримки, та завершальні питання.

Тест-опитувальник слугує інструментом для збору кількісних та якісних даних, які дозволяють здійснити аналіз громадської думки та оцінити рівень задоволення чи обурення щодо даної системи. Обробка даних результатів опитувальника включає різні методи: кількісний аналіз (статистичний аналіз та кореляційний аналіз), якісний аналіз (тематичний аналіз та кодування – присвоєння кодів для класифікації та категоризації відповідей), порівняльний аналіз, інтерпретація та висновки (підсумковий аналіз та систематизація).

Дослідження аналізу ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції проходило протягом двох тижнів, у зручний для респондентів час.

На четвертому етапі проведено аналіз та інтерпретацію результатів тесту-опитувальника «Ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання для дітей, які залучені до ювенальної юстиції».

Опишемо результати нашого дослідження, починаючи з другого блоку, який відповідає за ставлення громадян та має 1 питання: *2.1. Як ви оцінюєте загальний рівень знань громадян щодо системи ювенальної юстиції в нашій країні?*

1). Перша група респондентів:

Молодь продемонструвала такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є дуже низьким (20%), 3 особи відповіли, що рівень знань є низьким (30%), 4 особи відповіли, що рівень знань громадян є середнім (40%), та 1 особа відповіла, що рівень знань громадян з цього питання є високим (10%).

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 1 особа відповіла, що рівень знань громадян є дуже низьким (10%), 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є низьким (20%), 5 осіб відповіли, що рівень знань є середнім (50%) та 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є високим (20%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 4 особи відповіли, що рівень знань громадян є дуже низьким (40%), 3 особи відповіли, що рівень знань є низьким (30%), 3 особи відповіли, що рівень знань є середнім (30%).

Аналіз відповідей молоді щодо ювенальної юстиції дає можливість констатувати наступне: серед молоді, яка ще навчається, більшість вважає рівень знань громадян з цього питання низьким (70%), 20% опитаних вважає його середнім, і 10% вважає його високим. Молодь з повною вищою освітою та ті, що не мають повної вищої освіти, мають більше різноманіття в оцінці свого рівня знань. Ті, хто має повну вищу освіту, найчастіше визначають свій рівень знань як середній (50%), в той час як ті, хто не має повної вищої освіти, розподілено між низьким та середнім рівнями в рівних частках (по 40% кожен).

Отож результати відповідей респондентів на питання свідчать про різноманітність у ставленні до ювенальної юстиції серед молоді в залежності від рівня освіти. Виявлені тенденції можуть слугувати основою для подальших аналізів та організації інформаційних заходів.

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 1 особа відповіла, що рівень знань є низьким (10%), 4 особи відповіли, що рівень знань громадян є середнім (40%), 4 особи відповіли, що рівень знань громадян є високим (40%) та 1 особа відповіла, що рівень знань є дуже високим (10%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 3 особи відповіли, що рівень знань громадян є дуже низьким (30%), 3 особи відповіли, що рівень знань є низьким (30%), 3 особи відповіли, що рівень знань громадян є середнім (30%), та 1 особа відповіла, що рівень знань є високим (10%).

Результати опитування свідчать про виражену позитивну тенденцію в ставленні до ювенальної юстиції серед зрілих чоловіків, особливо тих, хто має повну вищу освіту. Можливо, це пов'язано зі зрілим підходом та більшою освіченістю цієї категорії респондентів.

Відтак, порівнявши молодь та зрілих чоловіків можна сказати, що обидві групи виявили високий рівень позитивного ставлення до ювенальної юстиції, що може свідчити про загальний позитивний настрій стосовно цього питання серед чоловіків в різних вікових групах. Рівень знань громадян виявився нижчим серед молоді, що може бути пов'язано з меншою кількістю життєвого досвіду та освіти в цій групі. Нейтральне та негативне ставлення до ювенальної юстиції виявилося на низькому рівні в обох вікових групах (рис. 3.1.).

**Рис. 3.1. Порівняльна характеристика рівня обізнаності**

**молодих і зрілих чоловіків про ювенальну юстицію (%)**

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які ще навчаються: 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є дуже низьким (20%), 3 особи відповіли, що рівень знань є низьким (30%), 4 особи відповіли, що рівень знань громадян є середнім (40%) та 1 особа відповіла, що рівень знань громадян є високим (10%).
* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 1 особа відповіла, що рівень знань громадян є дуже низьким (10%), 3 особи відповіли, що рівень знань є низьким (30%), 3 особи відповіли, що рівень знань громадян є середнім (30%), та 3 особи відповіли, що рівень знань громадян є високим (30%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 3 особи відповіли, що рівень знань є дуже низьким (30%), 3 особи відповіли, що рівень знань є низьким (30%), та 4 особи відповіли, що рівень знань громадян є середнім (40%).

Отже, жінки, які ще навчаються, мають середній та високий рівень знань про ювенальну юстицію. Жінки, котрі не мають повної вищої освіти, демонструють середній та низький рівень знань про ювенальну юстицію.

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 1 особа відповіла, що рівень знань є низьким (10%), 5 осіб відповіли, що рівень знань громадян є середнім (50%), 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є високим (20%), та 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є дуже високим (20%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 2 особи відповіли, що рівень знань громадян є дуже низьким (20%), 2 особи відповіли, що рівень знань є низьким (20%) та 6 осіб відповіли, що рівень знань громадян є середнім (60%).

Аналізуючи результати опитування жінок, констатуємо, що жінки з повною вищою освітою в зрілому віці виявили середній і високий рівень знань про ювенальну юстицію, а ті, хто не має повної вищої освіти, мають середній рівень знань про ювенальну юстицію.

Зробивши порівняння між чоловіками та жінками, можна констатувати, що у молодих чоловіків та жінок з вищою освітою переважає високий рівень знань про ювенальну юстицію; молоді чоловіки із середньою освітою мають середній рівень знань; чоловіки зрілого віку з обома рівнями освіти показують високий рівень знань про ювенальну юстицію, тоді як жінки мають відповідні знання більше на середньому рівні; молоді чоловіки та жінки без повної вищої освіти частіше мають низький та середній рівень знань про ювенальну юстицію порівняно з чоловіками та жінками зрілого віку.

Розглянемо 3-й блок опитувальника, який визначає ставлення респондентів до видів покарань та виховних заходів та охоплює 4 запитання.

*Питання 3.1. Якби ви мали вплив на систему ювенальної юстиції, який вид покарання ви б вважали найбільш ефективним для дітей?*

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 1 особа відповіла, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (10%), 1 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – соціальний супровід (10%), 4 особи відповіли, що це громадська праця (40%), а 4 особи відповіли, що це обмеження волі (40%).

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 2 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (20%), 3 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – соціальний супровід (30%), 3 особи відповіли, що це громадська праця (30%) та 2 особи відповіли, що це обмеження волі (20%).

- 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 2 особа відповіла, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (20%), 1 особа відповіла, що найбільш ефективний вид покарання – соціальний супровід (10%), 3 особи відповіли, що це громадська праця (30%) та 4 особи відповіли, що це обмеження волі (40%).

Отже, результати свідчать про різноманітність думок серед молоді залежно від рівня освіти. Особи з вищою освітою акцентують на соціальному супроводі та громадській праці, тоді як ті, хто не має повної вищої освіти, виявляють більше підтримки обмеженню волі. Молодь, яка ще навчається та має повну вищу освіту, виявляє підтримку громадській праці та обмеженню волі, і вкрай обмежено висловлюється щодо виховних заходів і соціального супроводу.

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 3 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (30%), 3 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – соціальний супровід (30%), 3 особи відповіли, що це громадська праця (30%), та 1 особа відповіла, що це обмеження волі (10%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 1 особа відповіла, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (10%), 1 особа відповіла, що найбільш ефективний вид покарання – соціальний супровід (10%), 4 особи відповіли, що це громадська праця (40%) та 4 особи відповіли, що це обмеження волі (40%).

Відтак, констатуємо, що чоловіки зрілого віку з обома рівнями освіти виявляють високу підтримку громадській праці як виду покарання, але відзначаються різним ставленням до інших видів покарань. Ті, хто має повну вищу освіту, більше схильні до виховних заходів та соціального супроводу як видів покарання. Чоловіки, котрі не мають повної вищої освіти, виявляють відданість громадській праці та обмеженню волі. Тобто молодь виявила підтримку громадській праці та обмеженню волі та має менший інтерес до виховних заходів та соціального супроводу. Чоловіки зрілого віку серед видів виду покарання надають перевагу громадській праці, мають виражений інтерес до виховних заходів та соціального супроводу, проявляють менший інтерес до обмеження волі, особливо серед чоловіків з повною вищою освітою.

2) Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які навчаються: 4 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (40%), 1 особа – що це соціальний супровід (10%), 4 особи відповіли, що громадська праця (40%), 1 особа відповіла, що це обмеження волі (10%).
* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 2 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – це виховний захід (20%), 5 осіб відповіли, що соціальний супровід (50%), 2 особи відповіли, що громадська праця (20%) та 1 особа відповіла, що обмеження волі (10%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 2 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – виховний захід (20%), 1 особа відповіла, що соціальний супровід (10%), 4 особи відповіли, що це громадська праця (40%) та 3 особи відповіли, що це обмеження волі (30%).

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 3 особи відповіли, що найбільш ефективний вид покарання – виховний захід (30%), 4 особи – що соціальний супровід (40%), 1 особа відповіла, що громадська праця (10%),   
  2 особи відповіли, що обмеження волі (20%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 1 особа відповіла, що найбільш ефективний вид покарання – виховний захід (10%), 2 особи відповіли, що соціальний супровід (20%), 3 особи відповіли, що це громадська праця (30%) та 4 особи відповіли, що це обмеження волі (40%).

Відтак, констатуємо: молоді жінки вважають соціальний супровід та виховні заходи більш ефективними, а більшість зрілих жінок називають більш ефективними соціальний супровід та виховні заходи.

*Друге запитання третього блоку: 3.2. Як ви оцінюєте ефективність покарань, спрямованих на реабілітацію та виховання дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?* Проаналізуємо відповіді респондентів на це питання.

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 1 особа відповіла, що ефективні (10%), 6 осіб відповіли, що ефективні в середній мірі (60%), 2 особи відповіли, що менш ефективні (20%), 1 особа відповіла, що не ефективні (10%).

- 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 5 осіб відповіли, що середні (50%), 3 особи відповіли, що менш ефективні (30%), 2 особи відповіли, що неефективні (20%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 1 особа відповіла, що ефективні (10%), 8 осіб відповіли, що середні (80%), 1 особа відповіла, що менш ефективні (10%).

Таким чином, більшість молодих чоловіків вважає заходи реабілітації та виховання ефективними в середній мірі. Частина молодих чоловіків вважає їх менш ефективними, але значущі розбіжності у відповідях не виявлено.

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 7 осіб відповіли, що середні (70%), 3 особи відповіли, що менш ефективні (30%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 2 особи відповіли, що ефективні (20%), 6 осіб відповіли, що середні (60%), 1 особа відповіла, що менш ефективні (10%), 1 особа відповіла, що неефективні (10%).

Отже, більшість з осіб із повною вищою освітою вважають заходи реабілітації та виховання ефективними в середній мірі. Особи, які не мають повної вищої освіти, також вважають ці заходи ефективними в середній мірі.

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які ще навчаються: 2 особи відповіли, що ефективні (20%), 6 осіб відповіли, що середні (60%), 1 особа відповіла, що менш ефективні (10%), 1 особа відповіла, що не ефективні (10%).
* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 7 осіб відповіли, що середні (70%), 2 особи відповіли, що менш ефективні (20%), 1 особа відповіла, що не ефективні (10%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 2 особи відповіли, що ефективні (20%), 7 осіб відповіли, що середні (70%), 1 особа відповіла, що менш ефективні (10%).

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 8 осіб відповіли, що середні (80%), 2 особи відповіли, що менш ефективні (20%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 3 особи відповіли, що ефективні (30%), 5 осіб відповіли, що середні (50%), 2 особи відповіли, що менш ефективні (20%).

Згідно з проведеним дослідженням, маємо такі результати: більшість молодих жінок вважає такі заходи ефективними в середній мірі, незначна їх кількість вважає їх менш ефективними або неефективними. Також виявлено, що серед зрілих жінок освіта несуттєво впливає на оцінку ефективності заходів реабілітації та виховання, більшість з них вважає їх ефективними в середній мірі.

*Питання 3.3. Як ви ставитеся до ідеї використання альтернативних методів виховання, таких як творчі та художні програми, для дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?*

Аналізуючи відповіді на питання 3.3, можна стверджувати, що молодь, яка навчається, та молодь з повною вищою освітою виявили більш позитивне ставлення до використання альтернативних методів виховання (60% та 90% відповідно). Молодь без повної вищої освіти та чоловіки зрілого віку без повної вищої освіти виявили більше різноманіття у відповідях, з більшою часткою нейтральних відповідей (50% та 20% відповідно). Чоловіки зрілого віку з повною вищою освітою висловили тільки позитивне ставлення до використання альтернативних методів виховання (100%). Це вказує на те, що освітній рівень респондентів може впливати на прийняття або неприйняття ними концепції використання творчих та художніх програм у контексті ювенальної юстиції. Також слід враховувати, що позитивне ставлення до таких методів виявляється частіше серед молоді та тих, хто має повну вищу освіту.

Згідно з результатами опитуванняя респондентів другої групи, молоді жінки, які навчаються, та ті, що мають повну вищу освіту, виявили позитивне ставлення до використання альтернативних методів виховання (60% та 90% відповідно). Серед молодих жінок без повної вищої освіти була рівна кількість позитивних та нейтральних відповідей (50%). Жінки зрілого віку, особливо ті, що мають повну вищу освіту, висловили позитивне ставлення до використання альтернативних методів виховання (100% та 80% відповідно). Це підтверджує, що вік та рівень освіти можуть впливати на прийняття ідеї використання творчих та художніх програм у сфері ювенальної юстиції серед жінок. Зауважимо, що існує високе позитивного ставлення до цих методів серед усіх груп жінок.

Загалом, результати опитування свідчать, що серед чоловіків та жінок спостерігається подібний розподіл ставлення до ідеї використання творчих та художніх програм у сфері ювенальної юстиції. Зокрема, велика частка учасників опитування, незалежно від статі, позитивно ставиться до цих методів, а розбіжності між групами респондентів не є значущими.

*Питання 3.4. Чи вважаєте ви, що індивідуальний підхід до кожного випадку є ключовим для успішної реабілітації дитини під юрисдикцією ювенальної юстиції?*

Згідно з результатами опитування учасників першої групи, то незалежно від освітнього рівня та віку, більшість учасників висловлює думку, що індивідуальний підхід до кожного випадку є ключовим для успішної реабілітації дитини під юрисдикцією ювенальної юстиції. Зауважимо, що відсоток тих, хто не підтримує цю думку, є невеликий у всіх групах респондентів (від 0% до 10%).

Отже, результати опитування учасників другої групи свідчать, що у всіх групах жінок, незалежно від освітнього рівня та віку, поширена думка, що індивідуальний підхід до кожного випадку є ключовим для успішної реабілітації дитини під юрисдикцією ювенальної юстиції. Відсоток тих, хто висловив протилежну думку, є невеликим (10% або відсутній) у всіх категоріях жінок.

На основі здобутих емпіричних даних можна стверджувати, що більшість респондентів, незалежно від віку та освіти, вважають покарання ефективними в в середній мірі. Молодь, яка має повну вищу освіту, частіше вважає покарання менш ефективними, порівняно з іншими групами респондентів. Чоловіки зрілого віку без повної вищої освіти також виражають відносно негативне ставлення до покарань. Жінки в основному вважають покарання ефективними в середній мірі, незалежно від віку та освіти. Однак молоді жінки з освітою вважають покарання ефективнішими, ніж чоловіки з аналогічною освітою.

Опишемо результати опитування респондентів щодо четвертого блоку питань анкети.

*Перше запитання четвертого блоку, який відповідає за залучення громадян: 4.1. Чи вважаєте ви, що громадські організації та активна участь громадян можуть поліпшити роботу системи ювенальної юстиції?*

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 10 осіб відповіли (100%), що так.

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли (100%), що так.

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 7 осіб відповіли (70%), що так та 3 особа відповіла, що ні (10%).

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що так (100%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 8 осіб відповіли (80%), що так та 2 особи відповіла, що ні (20%).

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які ще навчаються: 10 осіб відповіли (100%), що так.

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли (100%), що так.

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 9 осіб відповіли, що так (90%), 1 особа відповіла, що ні (10%).

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що так (100%).

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 10 осіб відповіли (100%), що так.

Згідно з результатами опитування, то у більшості жінок та чоловіків відповіді стосовно підтримки активної участі громадян в поліпшенні роботи системи ювенальної юстиції схожі. Однак, серед молодих осіб без повної вищої освіти, жінки виявили більшу підтримку активної участі громадян в поліпшенні роботи системи ювенальної юстиції (90% проти 70%).

*Питання: 4.2. Як ви ставитеся до ідеї залучення громадських ініціатив у вирішенні питань, пов'язаних із застосуванням покарань та вихованням для дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?*

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 6 осіб відповіли (60%), що позитивно, 2 особи відповіли (20%), що нейтрально, 2 особи відповіли, що негативно (20%).

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 8 осіб відповіли, що позитивно (80%), а 2 особи відповіла, що нейтрально (20%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 5 осіб відповіли (50%), що позитивно, 3 особи відповіли (30%), що нейтрально, та 2 особи відповіли, що негативно (20%).

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що позитивно (100%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 8 осіб відповіли (80%), що позитивно, 1 особа відповіла (10%), що нейтрально, 1 особа відповіла, що негативно (10%).

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які ще навчаються: 9 осіб відповіли (90%), що позитивно, 1 особа відповіла (10%), що нейтрально.

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що позитивно (100%).

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 7 осіб відповіли (70%), що позитивно, 3 особи відповіли (30%), що нейтрально.

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що позитивно (100%).

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 8 осіб відповіли (80%), що позитивно, 2 особи відповіли (20%), що нейтрально.

Отже, аналізуючи результати, бачимо, що у більшості жінок та чоловіків відповіді стосовно підтримки активної участі громадян в поліпшенні роботи системи ювенальної юстиції схожі. Однак, серед молодих осіб без повної вищої освіти, жінки виявили більшу підтримку активної участі громадян в поліпшенні роботи системи ювенальної юстиції (90% проти 70%).

Опишемо результати опитування респондентів щодо п’ятого блоку питань анкети.

*Перше запитання п’ятого блоку, який відповідає за профілактику: 5.1. Чи вважаєте ви, що інвестиції у профілактичні програми можуть зменшити кількість дітей, які потрапляють під юрисдикцію ювенальної юстиції?*

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 7 осіб відповіли (70%), що так,   
3 особи відповіли (30%), що ні.

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли (100%), що так.

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 7 осіб відповіли (70%), що так та 3 особа відповіла, що ні (10%).

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що так (100%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 8 осіб відповіли (80%), що так, та 2 особа відповіла, що ні (20%).

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які ще навчаються: 9 осіб відповіли, що так (90%), та   
1 особа відповіла, що ні (10%).

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли (100%), що так.

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 9 осіб відповіли, що так (90%), та 1 особа відповіла, що ні (10%).

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що так (100%).

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 8 осіб відповіли, що так (80%), та 2 особи відповіли, що ні (20%).

Згідно з результатами опитування, то усі групи респондентів мають високий рівень підтримки ідеї інвестицій у профілактичні програми. Серед молоді, чоловіки проявляють менше позитивного ставлення до цього питання порівняно із жінками, але різниця невелика (80% проти 90%). Зрілі особи, незалежно від статі, виявляють високий рівень підтримки ідеї інвестицій у профілактичні програми (90%). Отже, більшість учасників опитування вважає, що інвестиції у профілактичні програми можуть значно зменшити кількість дітей, які потрапляють під юрисдикцію ювенальної юстиції; різниця між гендерами та віковими групами мінімальна.

*Питання 5.2. Які, на вашу думку, мають бути основні напрямки профілактичних заходів у сфері ювенальної юстиції?*

Згідно з результатами опитування, чоловіки без повної вищої освіти демонструють вищий інтерес до розширення можливостей зайнятості неповнолітніх та професійного навчання. Чоловіки зрілого віку, незалежно від освітнього рівня, висловлюють більший інтерес до сприяння взаємодії неповнолітніх із соціальною системою, що може свідчити про їхню готовність активно взаємодіяти у сфері ювенальної юстиції. Молодь, незалежно від освітнього рівня, більше звертає увагу на розширення можливостей зайнятості та професійного навчання неповнолітніх. Аналізуючи результати опитування жінок, можн стверджувати, що всі вони відзначили важливість соціальних програм, якості освіти та розвитку психологічної підтримки, а також сприяння взаємодії із соціальним захистом як важливий аспект роботи з неповнолітніми.

Отже, бачимо, що різні групи молоді мають схожі пріоритети, але виявляють різні рівні активності та специфічні акценти щодо бачення основних напрямків профілактичних заходів у сфері ювенальної юстиції. Стратегії розвитку ювенальної юстиції мають враховувати виявлені різноманітності, забезпечуючи комплексні заходи, щоб враховувати різні потреби та очікування молоді в різних освітніх групах.

Опишемо результати опитування респондентів щодо шостого блоку питань анкети.

*Питання 6.1. Чи важливо, на вашу думку, встановлювати ефективну взаємодію між системою ювенальної юстиції та шкільною системою?*

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 7 осіб відповіли (70%), що важливо, 2 особи відповіли (20%), що нейтрально, та 1 особа відповіла, що не важливо (10%).

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 9 осіб відповіли (90%), що важливо, 1 особа відповіла, що нейтрально (10%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 6 осіб відповіли (60%), що важливо, 2 особи відповіли (20%), що нейтрально, та 2 особи відповіли, що не важливо (20%).

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що важливо (100%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 6 осіб відповіли (60%), що важливо, 3 особи відповіли (20%), що нейтрально, і 1 особа відповіла, що не важливо (20%).

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які ще навчаються: 7 осіб відповіли (70%), що важливо,   
2 особи відповіли (20%), що нейтрально та 1 особа відповіла, що не важливо (10%).

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 9 осіб відповіли (90%), що важливо, 1 особа відповіла, що нейтрально (10%).

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 7 осіб відповіли (70%), що важливо, 3 особи відповіли (30%), що нейтрально.

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що важливо (100%).

- серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 8 осіб відповіли (80%), що важливо, 2 особи відповіли (20%), що нейтрально.

Отже, аналізуючи результати, бачимо, що більшість опитаних, незалежно від статі, віку та освітнього рівня, вважає ефективну взаємодію між системою ювенальної юстиції та шкільною системою достатньо важливою. Ті, хто має повну вищу освіту, виявили більший ступінь усвідомлення важливості взаємодії, а частина тих, хто не має повної вищої освіти, заперечує цю важливість.

*Питання 6.2. Які заходи можна вжити для поліпшення співпраці між системою ювенальної юстиції та школами?*

Наведемо опис, оцінку та порівняння відповідей респондентів першої групи на питання 6.2. Так, більшість молодих людей, котрі ще навчаються (більшість – 8 з 10) віддали перевагу організації тренінгів та семінарів для педагогічних працівників. Також значна кількість респондентів підтримала ідею створення спеціалізованих програм для дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції. Молоді люди, котрі мають повну вищу освіту, показали схожі результати з першою групою респондентів, з високою підтримкою організації тренінгів та семінарів, але вонпи надають менше підтримки для створення спеціалізованих програм. Молоді люди, котрі не мають повної вищої освіти, продемонстрували менше підтримки створенню спеціалізованих програм.

Опитані чоловіки зрілого віку, котрі мають повну вищу освіту, також продемонстрували високу підтримку організації тренінгів та семінарів, але виявили менше підтримки створенню спеціалізованих програм. Опитані чоловіки зрілого віку, котрі не мають повної вищої освіти, показали менше підтримки обом заходам порівняно із тими, хто має повну вищу освіту.

Отже, результати опитування показують, що організація тренінгів для педагогічних працівників та створення спеціалізованих програм мають певну підтримку серед усіх груп респондентів. Проте індивідуалізована освітньо-психологічна підтримка та система моніторингу отримали менш однозначну підтримку. Загальною тенденцією є те, що особи, котрі мають повну вищу освіту, і молодь виявляють більше зацікавленості та підтримки заходів з поліпшення співпраці між системою ювенальної юстиції та школами.

Наведемо опис, оцінку та порівняння відповідей респондентів другої групи на питання 6.2. Так, молоді жінки, які ще навчаються, продемонстрували значну підтримку організації тренінгів та семінарів, а також виявили інтерес до створення спеціалізованих програм. Індивідуалізована освітньо-психологічна підтримка та система моніторингу та обміну інформацією для них також були важливими. Молоді жінки, які мають повну вищу освіту, показзали схожі тенденції, але з більшою підтримкою організації тренінгів та семінарів.

Також жінки зрілого віку, котрі мають повну вищу освіту, показали високу підтримку вказаних заходів, особливо щодо організації тренінгів та семінарів. Проте, було виявлено менше інтересу до індивідуалізованої освітньої програми та психологічної підтримки неповнолітніх. Ті, хто не має повної вищої освіти, схильні до вищої підтримки організації тренінгів та семінарів.

Отже, результати показують, що організація тренінгів та семінарів для неповнолітніх отримала широку підтримку в усіх групах респондентів. Створення спеціалізованих програм, система моніторингу і обміну інформацією отримали менш однозначну підтримку. Слід враховувати, що індивідуальні відмінності в освітньому рівні та віковій групі можуть впливати на ставлення респондентів до різних виховних заходів.

Опишемо результати опитування респондентів щодо сьомого блоку питань анкети, який відповідає за перспективи майбутнього.

*Питання 7.1. Як ви бачите перспективи розвитку системи ювенальної юстиції в нашій країні?*

Згідно з результатами опритування, молоді чоловіки та жінки проявляють значний оптимізм стосовно перспектив ювенальної юстиції. Це може бути пов'язано з бажанням побудувати краще майбутнє для дітей і підлітків. Позитивний тренд прослідковується серед осіб із повною вищою освітою: у кожній групі респондентів (чоловіки, жінки, молодь, зрілі особи) з повною вищою освітою частіше виражають оптимізм. Це може свідчити про вплив освіти на розуміння перспектив розвитку системи ювенальної юстиції. Респонденти зрілого віку, які мають повну вищу освіту, також виявляють позитивне налаштування з цієї пароблеми. Це може вказувати на вплив досвіду та розуміння системи на їхні погляди щодо ювенальної юстиції.

Опишемо результати опитування респондентів щодо восьмого блоку питань анкети, який відповідає за ставлення до соціального впливу.

*Питання 8.1. Чи вважаєте ви, що соціальний контекст, такий як родина та оточення, впливає на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?*

Отже, за результатами дослідження виявлено, що усі чоловіки, які мають повну вищу освіту (молодь і зрілого віку),вважають, що соціальний контекст впливає на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції. Серед тих, хто ще навчається та має неповну вищу освіту, менше впевнених у впливі соціального контексту (80% та 70% відповідно). Загальна тенденція серед обох груп (молодь і зрілі) полягає в перевазі тих, хто вважає, що соціальний контекст впливає на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції. Це свідчить про те, що освіта може впливати на сприйняття впливу соціального контексту на поведінку дітей в юрисдикції ювенальній юстиції.

Згідно з результатами опитування, моджна констатувати, що молодь і жінки зрілого віку з повною вищою освітою вважають, що соціальний контекст впливає на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції. Серед молодих жінок без повної вищої освіти відсоток тих, хто вважає, що соціальний контекст впливає на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції, менший (80%), ніж серед жінок зрілого віку (100%). Отож всі категорії опитаних жінок проявляють вищу згоду в оцінці впливу соціального контексту на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції порівняно з чоловіками. Також жінки виявляють більшу впевненість у відповіді на це питання, особливо серед тих, хто має повну вищу освіту та входить до категорії зрілого віку.

*Друге запитання восьмого блоку: 8.2. Як ви думаєте, чи важливо забезпечувати соціальну підтримку дітей, які перебувають під юрисдикцією ювенальної юстиції?*

Проаналізуємо відповіді респондентів на це питання.

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 5 осіб відповіли, що дуже важливо (50%), 4 особи відповіли, що важливо (40%), 1 особа відповіла, що важливо в середній мірі (10%).

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 7 осіб відповіли, що дуже важливо (70%), 3 особи відповіли, що важливо (30%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 3 особи відповіли, що дуже важливо (30%), 3 особи відповіли, що важливо (30%), 4 особи відповіли, що важливо в середній мірі (40%).

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 9 осіб відповіли, що дуже важливо (90%), а 1 особа відповіла, що важливо (10%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 7 осіб відповіли, що дуже важливо (70%), 2 особи відповіли, що важливо (20%), 1 особа відповіла, що важливо в середній мірі (10%).

Згідно з результатами опитування, бачимо, що у всіх групах чоловіків домінує переконання, що виховання дітей є важливою або дуже важливою справою. Чоловіки зрілого віку, які мають повну вищу освіту, та молодь із повною вищою освітою вважають виховання ще важливішим порівняно з іншими групами респондентів. Молодь без повної вищої освіти та чоловіки зрілого віку без повної вищої освіти демонструють різноманітніші відповіді, але все ж більшість їх вважає виховання важливою справою. Загалом, зі збільшенням освіти та віку зростає розуміння важливості впливу виховання.

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які ще навчаються: 6 осіб відповіли, що дуже важливо (60%), 3 особи відповіли, що важливо (30%), 2 особи відповіли, що важливо в середній мірі (20%).
* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 8 осіб відповіли, що дуже важливо (80%), 2 особи відповіли, що важливо (20%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 3 особи відповіли, що дуже важливо (30%), 3 особи відповіли, що важливо (30%), 6 осіб відповіли, що важливо в середній мірі (60%).

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 10 осіб відповіли, що дуже важливо (100%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 10 осіб відповіли, що дуже важливо (100%).

Отже, як і у чоловіків, в усіх групах жінок переважає високий рівень важливості виховання дітей. Молодь із повною вищою освітою, як і зрілі жінки, вважають виховання дітей найважливішою справою. Молодь без повної вищої освіти демонструє різноманітні відповіді, проте більшість їх також визнає важливість виховання. Отож у всіх групах респондентів, незалежно від віку та освіти, існує високий ступінь усвідомлення важливості виховання дітей.

Опишемо результати опитування респондентів щодо дев’ятого блоку питань анкети, який відповідає за систему підтримки.

*Питання 9.1. Чи вважаєте ви, що необхідно створити систему підтримки для сімей, у яких є діти, під юрисдикцією ювенальної юстиції?*

Згідно з результатами опитування двох груп респондентів, здобуто такі дані: загальна підтримка створення системи підтримки є високою у всіх категоріях (від 80% до 100%). Молодь та зрілі особи із повною вищою освітою виявляють більш однозначну підтримку (від 100%). Особи, які не мають повної вищої освіти, демонструють меншу, але все ще значну підтримку (від 80% до 90%). Відсоткова різноманітність відповідей найвища серед зрілих чоловіків і тих, хто не має повної вищої освіти. Ці дані вказують на важливість створення системи підтримки для сімей, що мають дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції, і демонструють відмінності в такій підтримці залежно від освітнього рівня та віку респондентів.

*Питання 9.2. Які види підтримки вважаєте найважливішими для таких сімей?*

Згідно з результатами опитування, усі групи чоловіків визнають психологічну підтримку як найважливіший вид допомоги. Молодь, особливо ті, хто має повну вищу освіту, більше акцентується на професійній реабілітації та зайнятості. Соціально-економічні програми менш важливі для тих, хто має повну вищу освіту. Партнерські програми та групи взаємодопомоги мають велике значення для всіх груп, особливо для зрілих чоловіків із повною вищою освітою.

Отже, дані свідчать про те, що різні групи визначають різні пріоритети у системі підтримки для сімей під юрисдикцією ювенальної юстиції. Враховуючи ці потреби, ефективна система підтримки повинна бути комплексною та адаптованою до різних контекстів життя неповнолітніх.

Аналізуючи результати опитування жінок, бачимо, що психологічна підтримка є важливою для всіх груп, особливо для тих, хто ще навчається та має повну вищу освіту. Програми реабілітації та зайнятості важливіші для тих, хто не має повної вищої освіти, особливо для молоді. Соціально-економічні програми менш важливі для тих, хто має повну вищу освіту, а партнерські програми та групи взаємодопомоги є важливими для всіх груп респондентів, особливо для зрілих жінок із повною вищою освітою.

Отже, різні групи респондентів виявляють різні пріоритети в області підтримки сімей неповнолітніх. Врахування цих різноманітних потреб допоможе створити більш ефективну систему підтримки сімей неповнолітніх під юрисдикцією ювенальної юстиції.

Опишемо результати опитування респондентів щодо десятого завершального блоку питань анкети, який має 2 питання:

*Питання 10.1. Чи вважаєте ви, що публічна інформація про роботу системи ювенальної юстиції повинна бути доступною для громадян?*

Аналізуючи результати опитування, бачимо: більшість учасників у всіх вікових, статевих та освітніх категоріях вважає, що публічна інформація про роботу системи ювенальної юстиції повинна бути доступною для усіх громадян. Чоловіки зрілого віку та жінки з вищою освітою є найбільш однозначними при підтримці доступу громадян до такої інформації (100%), незалежно від віку чи статі. Молодь і ті, хто не має повної вищої освіти, проявляють більшу варіативність у відповідях, але більшість все ще підтримує доступ громадян до такої інформації. Тому констатуємо, що більшість респондентів в усіх групах підтримує ідею доступності публічної інформації про роботу системи ювенальної юстиції для громадян. Здобута інформація може бути важливою для створення відкритого та прозорого судового процесу.

*Питання 10.2. Чи погоджуєтеся з твердженням, що система ювенальної юстиції потребує покращень?*

Проаналізуємо відповіді респондентів на це питання.

1). Перша група респондентів:

Молоді люди продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які ще навчаються: 5 осіб відповіли, що погоджуються (50%), 4 особи відповіли, що нейтрально (40%) та 1 особа відповіла, що не погоджується (10%).

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 2 особи відповіли, що повністю погоджуються (20%), 6 осіб відповіли, що погоджуються (60%) та 2 особи відповіли, що нейтрально (20%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 4 особи відповіли, що погоджуються (40%), 6 осіб відповіли, що нейтрально (60%).

Чоловіки зрілого віку продемонстрували такі результати:

- серед 10 чоловіків, які мають повну вищу освіту: 5 осіб відповіли, що повністю погоджуються (50%), 4 особи відповіли, що погоджуються (40%) та 1 особа відповіла, що нейтрально (10%).

- серед 10 чоловіків, які не мають повної вищої освіти: 3 особи відповіли, що повністю погоджуються (30%), 4 особи відповіли, що погоджуються (40%) та 3 особи відповіли, що нейтрально (30%).

Отже, виявлено, що погляди респондентів щодо потреби у покращеннях у системі ювенальної юстиції виявилися схожими в усіх групах чоловіків. Значна частина молоді та зрілих чоловіків із повною вищою освітою висловлюють позитивне ставлення до необхідності змін. Молодь без повної вищої освіти переважно погоджується стосовно покращень у системі ювенальної юстиції.

2). Друга група респондентів:

Молоді жінки продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які ще навчаються: 6 осіб відповіли, що погоджуються (60%), 4 особи відповіли, що нейтрально (40%).
* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 3 особи відповіли, що повністю погоджуються (30%), 5 осіб – що погоджуються (50%), 1 особа відповіла, що нейтрально (10%), 1 особа відповіла, що не погоджується (10%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 5 осіб відповіли, що погоджуються (50%), 5 осіб відповіли, що нейтрально (50%).

Жінки зрілого віку продемонстрували такі результати:

* серед 10 жінок, які мають повну вищу освіту: 8 осіб відповіли, що повністю погоджуються (80%), 2 особи відповіли, що погоджуються (20%).
* серед 10 жінок, які не мають повної вищої освіти: 2 особи відповіли, що повністю погоджуються (20%), 4 особи відповіли, що погоджуються (40%), 4 особи відповіли, що нейтрально (40%).

Отже, в обох групах молоді (серед тих, хто навчається, та без повної вищої освіти) виявлено схожіть поглядів з цього питання, проте молодь із повною вищою освітою проявиляє вищий рівень підтримки. Зрілі жінки із повною вищою освітою практично однаково погоджуються з необхідністю покращень у системі ювенальної юстиції. Зрілі жінки без повної вищої освіти виявляють різноманітні погляди, але більшість погоджується з цією думкою.

Таким чином, молоді чоловіки та жінки, які ще навчаються, мають схожі погляди з досліджуваного питання. Молодь із повною вищою освітою, незалежно від статі, краще розуміє необхідність удосконалення системи ювенальнї юстиції. Чоловіки зрілого віку із повною вищою освітою виявили більше згоди з цим питанням порівняно із рештою респондентів. Зрілі жінки із повною вищою освітою найбільш погоджуються із необхідністю удосконалення системи ювенальнї юстиції, тоді як зрілі жінки без повної вищої освіти менш з цим згодні. Нейтральне ставлення до цього питання виявляється частіше серед молоді без повної вищої освіти, при цьому незалежно від статі.

**Рис. 3.2. Загальне відсоткове порівняння між чоловіками і жінками щодо ставлення до потреб удосконалення системи ювенальнї юстиції**

Отже, проведене опитування виявило багатоаспектність думок та ставлень стосовно системи ювенальної юстиції в Україні. За результатами опитування можна констатувати, що існує певний запит на реформи в системі ювенальної юстиції, але їхні напрямки та конкретні заходи можуть різнитися в залежності від особистого досвіду та уявлень респондентів. Доцільно розглянути можливість підвищення ефективності покарань або впровадження додаткових виховних заходів для неповнолітніх. В цілому ставлення до покарань є складним і залежить від численних факторів, включаючи освіту, вік та стать респондентів. Розуміння відмінностей між цими аспектами може сприяти розробці більш результативних стратегій у сфері ювенальної юстиції в україні та виховання й перевиховання неповнолітніх правопорушників.

**3.2. Програма використання інноваційних засобів**

**ювенальної юстиції в контексті захисту прав дітей**

Важливим завданням роботи є розробка програми використання інноваційних засобів ювенальної юстиції в контексті захисту прав дітей. Вважаємо, що програма запровадження інноваційних методів роботи з неповнолітніми, спрямованих на їхню реабілітацію та виховання, є ключовим елементом у вдосконаленні системи ювенальної юстиції. Вона спрямована на впровадження інноваційних та ефективних підходів, які сприятимуть покращенню реабілітації та виховання неповнолітніх, які потрапили під юрисдикцію ювенальної юстиції. Основні аспекти цієї програми включають:

1. Індивідуалізований підхід:

Розробка та впровадження індивідуальних програм для кожного неповнолітнього, враховуючи його особливості, потреби та можливості. Ефективне втручання передбачає аналіз структурних особливостей ризику, індивідуальних потреб та особливостей сприйняття кожної неповнолітньої особи. Основним пріоритетом є визначення та адаптація «рівня ризику» для кожного індивіда, де неповнолітнім з вищим рівнем ризику надаються більш інтенсивні та глибокі послуги, в той час, як тим з нижчим рівнем рекомендуються менш інтенсивні втручання. Важливо дотримуватися цього принципу при виборі програм, уникати використання неадекватних заходів та завжди орієнтуватися на індивідуальні потреби неповнолітніх [10].

1. Використання інноваційних технологій:

Впровадження сучасних технологій, таких як віртуальна реальність, електронні програми та інші, для залучення та мотивації неповнолітніх до процесу реабілітації і навчання [3].

1. Система підтримки та психологічна реабілітація:

Створення системи психологічної та соціальної підтримки для дітей-неповнолітніх, яка включає кваліфікованих психологів, соціальних працівників та інших фахівців. Тому в Україні є необхідність у підготовці фахівців, які володіють специфічною психолого-педагогічною теорією, навичками та практичним досвідом у роботі з соціально неблагополучними неповнолітніми. У цьому контексті, соціальний педагог-ювенолог стає новою професією і напрямком підготовки, обумовленим соціальною необхідністю в реалізації принципово нових підходів до правової та соціально-педагогічної взаємодії з неповнолітніми, які потребують соціальної реабілітації [1, с. 154].

Метою навчання соціальних педагогів має стати готовність виконувати виховну роботу з дітьми, які опинилися в кризових ситуаціях, а також з їхніми сім'ями. Процес навчання має бути спрямований на формування професійних компетенцій і компетентностей, які в подальшому вдосконалюватимуться в ході професійної педагогічної практики в службах ювенальної превенції та правового захисту неповнолітніх, у департаментах різних регіонів [1, с. 155].

1. Освітні та професійні програми:

Розвиток освітніх та професійних програм для неповнолітніх, спрямованих на підготовку до інтеграції в суспільство та забезпечення сталого розвитку [70].

1. Партнерство з громадою:

Залучення громадян, волонтерів та місцевих організацій до підтримки та реалізації програми, що дозволить створити підтримку від громади.

1. Моніторинг та оцінка ефективності:

Впровадження системи моніторингу та оцінки результативності програми для постійного вдосконалення та коригування підходів [38].

1. Правовий захист та гарантії прав неповнолітніх:

Забезпечення ефективного правового захисту, гарантій прав неповнолітніх, включаючи захист від будь-якої форми насильства чи дискримінації [57].

Важливо, що програма використання інноваційних засобів ювенальної юстиції в контексті захисту прав дітей має на меті створення сприятливого середовища для розвитку неповнолітніх та позитивного їх впливу на суспільство, сприяючи їхній реабілітації та вихованню з метою подальшого успішного інтегрування в суспільство. Програма базується на принципах індивідуального підходу та використанні сучасних педагогічних та психологічних методів.

**3.3. Система практичних рекомендацій щодо удосконалення**

**ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей**

Практичні рекомендації щодо удосконалення системи ювенальної юстиції в контексті проведення інформаційних кампаній та освітніх заходів мають на меті покращення розуміння та підтримки громадою важливості заходів, спрямованих на реабілітацію та виховання неповнолітніх. Це, зокрема, такі рекомендації:

І. Створення інформаційних кампаній:

1. Розробити цільові та доступні для розуміння інформаційні матеріали про основні принципи та завдання ювенальної юстиції.

2. Залучати експертів та публічних осіб для створення рекламно-інформаційних продуктів, спрямованих на різні аудиторії.

3. Забезпечити широкий доступ до інформації через різноманітні канали, такі як соціальні мережі, вебсайти, медіа та партнерські організації.

ІІ. Освітні заходи:

1. Організувати регулярні тренінги для фахівців системи ювенальної юстиції щодо взаємодії з громадськістю та проведення освітніх заходів.

2. Розробити імерсивні освітні програми, в яких громадяни матимуть можливість більш глибоко розуміти роботу системи ювенальної юстиції через практичні сценарії та кейси.

3. Залучати школи, університети та громадські організації до співпраці для впровадження освітніх заходів для неповнолітніх правопорушників.

ІІІ. Залучення громадян:

1. Створити механізми для залучення представників громадян до розробки та оцінки проєктів ювенальної юстиції.

2. Забезпечити відкритий діалог між органами влади, фахівцями з ювенальної юстиції і громадськістю через публічні заходи, форуми, обговорення.

3. Підтримувати ініціативи з розширення участі громади у процесах прийняття рішень щодо заходів ювенальної юстиції.

Зауважимо, що вказані заходи спрямовані на вдосконалення роботи системи ювенальної юстиції та підвищення її ефективності через активну взаємодію з громадськістю.

**Висновок до третього розділу**

1. В третьому розділі роботи розглянута проблематика ювенальної юстиції з різних аспектів. Емпіричне дослідження виявило ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання щодо дітей, які потрапили під юрисдикцію ювенальної юстиції.

2. Програма удосконалення ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей передбачає запровадження інноваційних методів роботи з неповнолітніми. Програма спрямована на їхню реабілітацію та виховання й відзначається інноваційними підходами, спрямованими на покращення якості життя та перспектив розвитку молоді, яка потрапила у сферу ювенальної юстиції.

3. У третьому підрозділі також подана система практичних рекомендацій для удосконалення ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей, зокрема в контексті проведення інформаційних кампаній та освітніх заходів. Запропоновані рекомендації спрямовані на підвищення рівня розуміння та підтримки громадськістю заходів ювенальної юстиції.

Загальною метою розділу є створення комплексного підходу до розв'язання проблеми ювенальної юстиції, забезпечуючи поінформованість громадян, розробку інноваційних методів взаємодії з неповнолітніми та покращення програм реабілітації та виховання. Такий комплексний підхід сприятиме створенню більш справедливого та ефективного судочинства для неповнолітніх у сучасному суспільстві.

**ВИСНОВКИ**

У випускній кваліфікаційній роботі проведено теоретичне й емпіричне обґрунтування ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей. При цьому зроблено такі висновки:

1. Визначено сутність основних наукових підходів до проблеми ювенальної юстиції. Показано, що проблема ювенальної юстиції, у своїй всебічності та складності, виступає ключовим аспектом гарантування прав дітей. Це важливий елемент для забезпечення справедливого та гуманного розвитку суспільства. Історія виникнення та еволюції ювенальної юстиції свідчить про її існування протягом більш століть. Найбільший розвиток цей сектор отримав у країнах Європи та Америки, де сформовано систему спеціальної юстиції, спрямовану на розв’язання проблеми дитячої та підліткової злочинності. Що стосується розвитку ювенальної юстиції в Україні, то ця система не охоплює питань роботи з усіма неповнолітніми, а зосереджена на конкретному вирішенні ситуацій, пов'язаних із порушенням ними законів і норм суспільства.

Виявлено, що система ювенальної юстиції являє собою комплекс елементів, включаючи неповнолітніх, спеціалізовані судові органи та установи, а також спеціальні процедурні норми, які регламентують процеси досудового розслідування та судового розгляду кримінальних правопорушень, спеціальні заходи кримінального впливу, несудові органи, такі як комісії у справах неповнолітніх, уповноважені з прав дитини, органи опіки та піклування, служба пробації, і спеціальні правоохоронні структури, призначені для профілактики кримінальних правопорушень серед неповнолітніх. Важливо, що основне завдання ювенальної юстиції полягає в збереженні або реабілітації особи дитини, враховуючи усвідомлення невідворотності покарання за правопорушення.

Розглянувши принципи ювенальної юстиції, констатовано, що вони спрямовані на захист та врахування особливостей неповнолітніх у судовому процесі. Принципи ювенальної юстиції включають охоронний підхід, відновлення та примирення, реабілітацію, індивідуалізацію, інноваційність, орієнтацію на потреби дітей, трансдисциплінарний підхід і суворе дотримання законності. Ці принципи спрямовані на покращення процесу виховання, реабілітації та запобігання повторній злочинності серед неповнолітніх, забезпечуючи їхнє повноцінне врахування та захист у правовій системі.

2. Проаналізовано особливості реалізації системи ювенальної юстиції в контексті захисту прав дітей. В аспекті системи захисту прав дітей та особливостей реалізації ювенальної юстиції показано, що загальні принципи захисту прав дітей визначають етичні та юридичні норми, які покликані забезпечити повноцінний розвиток кожної дитини, надати їй належну підтримку та захист від будь-якої форми насильства чи дискримінації. Охарактеризовано, що інститут соціального захисту є складовим системи ювенальної юстиції та має на меті покращення життя та перспектив майбутнього неповнолітніх правопорушників, забезпечуючи їм не лише покарання за правопорушення, але й можливості для реабілітації, розвитку та інтеграції в суспільство. Виявлено, що міжнародні та внутрішньодержавні норми захисту прав дітей спрямовуються на забезпечення повноцінного розвитку та гарантування їхніх основних прав. Міжнародні угоди та документи, такі як Конвенція ООН про права дитини та ін., визначають загальні принципи та стандарти, які держави зобов'язані виконувати і впроваджувати для забезпечення прав дітей. Як учасник міжнародних угод, Україна має зобов'язання реалізовувати ці стандарти на національному рівні.

Доведено, що сучасна соціально-правова політика західних держав, орієнтована на індивідуальні права та гарантії дитини, сприяє відновленню та забезпеченню її повноцінного соціального функціонування. Уряди розвинених держав планують, розвивають та впроваджують спеціальні програми та послуги, спрямовані на задоволення основних потреб дітей, а також розвивають систему незалежного державно-громадського контролю за діяльністю служб ювенальної юстиції. Важливою проблемою в діяльності органів, служб і закладів, які відповідають за проведення профілактичної та соціально-виховної роботи з неповнолітніми в Україні, надання їм соціальних, освітніх та інших послуг, є відсутність ефективних програм профілактики та корекції девіантної і делінквентної поведінки. Відсутність таких спеціалізованих програм призводить до підвищення ризику виникнення протиправної поведінки у дітей і підлітків.

3. Досліджено особливості ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей, розроблено програму та рекомендації щодо її удосконалення. Основна мета проведеного емпіричного дослідження полягала в оцінці ставлення громадян до застосування різних видів покарань та виховних заходів для дітей, які мають відношення до ювенальної юстиції. Для аналізу громадської думки було проведено дослідження з участю 100 респондентів, представників різних верств населення України, а саме м. Тернополя, віком від 20 до 50 років, з різним рівнем освіти. Дослідження відбувалося за допомогою анкети. За результатами тесту-опитувальника «Ставлення громадян до застосування різних видів покарань та заходів виховання до дітей, які залучені до ювенальної юстиції», констатовано, що існує певний запит на реформи в системі ювенальної юстиції в Україні щодо належного забезпечення прав дітей, але їхні напрямки та конкретні заходи можуть відрізнятися залежно від особистого досвіду та уявлень респондентів. Переважно опитані зосереджуються на можливості підвищення ефективності покарань або впровадження додаткових виховних заходів для неповнолітніх правопорушників. Загалом ставлення громадян до покарань неповнолітніх правопорушників є складним і залежить від численних факторів, включаючи освіту, вік та стать. Розуміння відмінностей між цими аспектами може сприяти розробці більш результативних стратегій роботи з неповнолітніми правопорушниками у сфері ювенальної юстиції та виховання.

Розроблено програму удосконалення ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей, яка передбачає запровадження інноваційних методів роботи з неповнолітніми. Запропонована програма спрямована на реабілітацію та виховання неповнолітніх правопорушників й відзначається інноваційними підходами, спрямованими на покращення якості життя та перспектив розвитку дітей і молоді, які потрапили у сферу впливу ювенальної юстиції. Також розроблена система практичних рекомендацій, спрямована на удосконалення ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей, зокрема в контексті проведення інформаційних кампаній та освітніх заходів. Важливо, що запропоновані практичні рекомендації, за умови їх системного упровадження, можуть призвести до підвищення рівня розуміння та підтримки передовою громадськістю заходів ювенальної юстиції. Доведено, що такий комплексний підхід сприятиме створенню більш справедливого та ефективного судочинства для неповнолітніх у сучасному українському суспільстві.

Перспективами подальшого дослідження аналізованої проблеми може бути апробація запропонованої програми та розроблених практичних рекомендацій, спрямованих на удосконалення ювенальної юстиції як соціальної системи захисту прав дітей.
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**ДОДАТКИ**

**Додаток А**

**Тест-опитувальник «Ставлення громадян до застосування**

**різних видів покарань та заходів виховання для дітей,**

**залучених в систему ювенальної юстиції»**

*Інструкція.* Дякуємо за участь у нашому дослідженні. Ваша думка має важливе значення для розуміння ставлення громадян до питань застосування покарань та заходів виховання для дітей, що перебувають під впливом ювенальної юстиції.

Будь ласка, відповідайте на запитання чесно та відкрито.

1. Особиста інформація:

Ваш вік: \_\_\_\_\_\_

Стать: ( ) Чоловіча ( ) Жіноча

Освіта:

1. Ще навчаюсь
2. Не повна вища освіта
3. Повна вища освіта
4. Інше

2. Ставлення громадян:

2.1. Як ви оцінюєте загальний рівень знань громадян щодо системи ювенальної юстиції в нашій країні? (виберіть один варіант)

1. Дуже низький
2. Низький
3. Середній
4. Високий
5. Дуже високий

3. Ставлення до видів покарань та виховних заходів:

3.1. Якби ви мали вплив на систему ювенальної юстиції, який вид покарання ви б вважали найбільш ефективним для дітей?

1. Виховний захід
2. Соціальний супровід
3. Громадська праця
4. Обмеження волі
5. Інше (вказати): \_\_\_\_\_\_

3.2. Як ви оцінюєте ефективність покарань, спрямованих на реабілітацію та виховання дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?

1. Дуже ефективні
2. Ефективні
3. Середні
4. Менш ефективні
5. Не ефективні

3.3. Як ви ставитеся до ідеї використання альтернативних методів виховання, таких як творчі та художні програми, для дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?

a) Позитивно

b) Нейтрально

c) Відмовляюсь відповідати

d) Негативно

3.4. Чи вважаєте ви, що індивідуальний підхід до кожного випадку є ключовим для успішної реабілітації дитини під юрисдикцією ювенальної юстиції?

a) Так

b) Ні

4. Залучення громадян:

4.1. Чи вважаєте ви, що громадські організації та активна участь громадян можуть поліпшити роботу системи ювенальної юстиції?

a) Так

b) Ні

4.2. Як ви ставитеся до ідеї залучення громадських ініціатив у вирішенні питань, пов'язаних із застосуванням покарань та вихованням для дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?

a) Позитивно

b) Нейтрально

c) Відмовляюсь відповідати

d) Негативно

5. Профілактика:

5.1. Чи вважаєте ви, що інвестиції у профілактичні програми можуть зменшити кількість дітей, які потрапляють під юрисдикцію ювенальної юстиції?

a) Так

b) Ні

5.2. Які, на вашу думку, мають бути основні напрямки профілактичних заходів у сфері ювенальної юстиції? (вкажіть не більше трьох)

a) Розвиток соціальних програм для підтримки сімей у складних життєвих ситуаціях.

b) Забезпечення доступу до якісної освіти та профорієнтаційних програм.

c) Розширення можливостей зайнятості та професійного навчання для молоді.

d) Проведення інформаційних кампаній з освіти громадян про проблеми дітей, які потрапили під юрисдикцію ювенальної юстиції.

e) Розвиток психологічної підтримки для дітей та їхніх сімей.

f) Сприяння взаємодії між установами соціального захисту та системою ювенальної юстиції.

6. Взаємодія зі шкільною системою:

6.1. Чи важливо, на вашу думку, встановлювати ефективну взаємодію між системою ювенальної юстиції та шкільною системою?

a) Важливо

b) Нейтрально

c) Не важливо

6.2. Які заходи можна вжити для поліпшення співпраці між системою ювенальної юстиції та школами? (вкажіть не більше двох)

a) Організація регулярних тренінгів та семінарів для педагогічних працівників щодо взаємодії з дітьми, які перебувають під юрисдикцією ювенальної юстиції.

b) Створення спеціалізованих програм для дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції в школах, спрямованих на їхню соціалізацію та успішну навченість.

c) Забезпечення доступу до індивідуалізованої освітньої програми та психологічної підтримки для дітей з особливими потребами у школах.

d) Розробка та впровадження системи моніторингу та обміну інформацією між школами та системою ювенальної юстиції для оперативного реагування на проблеми учнів.

7. Перспективи майбутнього:

7.1. Як ви бачите перспективи розвитку системи ювенальної юстиції в нашій країні? (виберіть один варіант)

a) Позитивно

b) Нейтрально

c) Відмовляюсь відповідати

d) Негативно

8. Ставлення до соціального впливу:

8.1. Чи вважаєте ви, що соціальний контекст, такий як родина та оточення, впливає на поведінку дітей під юрисдикцією ювенальної юстиції?

1. Так
2. Ні

8.2. Як ви думаєте, чи важливо забезпечувати соціальну підтримку для дітей, які перебувають під юрисдикцією ювенальної юстиції?

1. Дуже важливо
2. Важливо
3. Важливо в середній мірі
4. Менш важливо
5. Не важливо

9. Система підтримки:

9.1. Чи вважаєте ви, що необхідно створити систему підтримки для сімей, у яких є діти, під юрисдикцією ювенальної юстиції?

a) Так

b) Ні

9.2. Які види підтримки вважаєте найважливішими для таких сімей? (вкажіть не більше трьох)

a) Психологічна підтримка та консультування для учасників сімей.

b) Програми професійної реабілітації та підтримки зайнятості для батьків.

c) Доступ до соціально-економічних програм та послуг, спрямованих на покращення умов проживання сімей.

d) Розвиток партнерських програм з місцевими громадськими організаціями для надання комплексної допомоги сім'ям.

e) Організація груп взаємодопомоги та обміну досвідом між учасниками сімей.

10. Завершальні питання:

10.1. Чи вважаєте ви, що публічна інформація про роботу системи ювенальної юстиції повинна бути доступною для громадян?

a) Так

b) Ні

10.2. Чи ви погоджуєтеся з твердженням, що система ювенальної юстиції потребує покращень? (виберіть один варіант)

1. Повністю погоджуюсь
2. Погоджуюсь
3. Нейтрально
4. Не погоджуюсь
5. Повністю не погоджуюсь

Якщо у вас є конкретні коментарі чи пропозиції щодо того, як можна покращити систему ювенальної юстиції, будь ласка, вкажіть їх нижче.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дякуємо за ваші відповіді та участь у нашому дослідженні.**

**Ваша думка має велике значення.**