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# ВСТУП

**Актуальність дослідження.** В умовах сучасного суспільства поряд зі зростанням значення науково-технічної, соціально-економічної, соціально-демографічної складових, моральної складової людської особистості, зростає роль відповідальності та компетентності у всіх сферах життєдіяльності суспільства. Ці якості формуються особистістю в період навчання, особливо в процесі здобуття вищої освіти. Тому сучасний освітній простір університету має стати середовищем, яке не лише дає студентам знання, а й формує відповідальну особистість.

Концепція модернізації української освіти, орієнтована на підготовку кваліфікованого працівника відповідного рівня і профілю, конкурентоспроможного на ринку праці, вільно володіє знаннями і навичками у своїй професії та суміжних сферах діяльності, готового до постійного професійного зростання, самовдосконалення, вибір в умовах невизначеності, висуває план при визначенні якості підготовки випускника ВНЗ та його здатності приймати відповідальні рішення щодо себе та інших. Пріоритетними вимогами роботодавця до майбутнього фахівця є розвиток не лише ключових компетенцій, а й відповідальності як здатності особистості усвідомлювати відповідність результатів своїх дій поставленим цілям, нормам, прийнятим у суспільстві чи колективі, залучення до спільна справа.

Процес розвитку відповідальності повинен починатися задовго до того, як людина безпосередньо починає свою професійну діяльність. Найширші можливості для накопичення досвіду міжособистісної взаємодії та прояву відповідальності в ній надає навчально-виховна робота в умовах університету, до якої в педагогічній науці відносяться організаційно-цілеспрямовані заняття зі студентами навчально-виховного характеру.

Відповідальність відноситься до суб’єктивних властивостей людини і завжди була предметом дослідження та аналізу у філософії, соціології, психології, педагогіці тощо.

Соціальна ситуація розвитку особистості студента являє собою перехід до незалежної та відповідальної дорослості, основною складовою якої є соціально відповідальна поведінка, яка має формуватися шляхом створення умов для системного відтворення відповідної якості. Особлива роль у цьому процесі відводиться університету, який, згідно з державними освітніми стандартами, повинен створити умови для розвитку таких компетенцій студентів, як здатність критично аналізувати сучасну інформацію, систематизувати і застосовувати раціональні рішення актуальних проблем, продуктивно взаємодіяти та працювати в команді.

Відповідальність – інтегративна якість особистості, що детермінує активність суб’єкта на основі вільного вибору та передбачення його результатів, спрямоване на формування та розвиток особистісного механізму контролю, здатності відповідати за свої дії перед самим собою.

**Об’єкт дослідження** – процес виховання у закладах вищої освіти як чинник самореалізації студента.

**Предмет дослідження** – педагогічні умови виховання відповідальності студентів у закладах вищої освіти.

**Мета дослідження** – теоретичне та емпіричне дослідження відповідальності як чинника самореалізації студентської молоді.

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити наступні **завдання:**

1. Розглянути освітнє середовище як впливовий чинник успішної самореалізації здобувача освіти.

2. Вивчити гуманізацію виховного середовища закладу вищої освіти у вихованні моральної відповідальності студентів.

3. Дати сутнісні характеристики соціальної відповідальності студента.

4. Розкрити поняття особистісної самореалізації студента як основної стратегічної лінії мотивації учіння.

5. Охарактеризувати виховання моральної відповідальності студентів у позааудиторній діяльності.

6. Провести емпіричне дослідження відповідальності студентської молоді.

 **Методи дослідження –** теоретичні: аналіз, синтез та узагальнення літератури по темі дослідження; практичні – спостереження, бесіда методика «Тест суджень відповідальності», методика вивчення уявлень про відповідальність, методика РСК (рівень суб’єктивного контролю).

**Структура та обсяг курсової роботи**. Робота складається із вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел.

# РОЗДІЛ 1

# РОЛЬ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА У ФОРМУВАННІ МОРАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА МОЖЛИВОСТІ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ СТУДЕНТА

# 1.1. Освітнє середовище як впливовий чинник успішної самореалізації здобувача освіти

Сучасний ринок праці характеризується високим попитом на спеціалістів, але водночас він значною мірою стихійний і не має збалансованого характеру. У зв’язку з цим майбутнє випускників ВНЗ є невизначеним. Отримання вищої освіти сьогодні не гарантує випускникам успішне працевлаштування. Тому для підвищення своєї конкурентоспроможності на ринку праці випускники ВНЗ повинні мати не лише високий рівень професійної підготовки, як теоретичної, так і практичної, а й соціальну активність, комунікативні та організаторські здібності, мобільність, прагнення до самоосвіти та самовдосконалення, ініціативність і творчість, які необхідно формувати в процесі навчання у ВНЗ. Отже, сучасна університетська підготовка фахівця має поєднувати не лише професійну, а й психологічну підготовку.

У сучасному світі змін у освітній системі професійної підготовки на перший план виходить процес формування та розвитку професійних здібностей і професійно важливих якостей особистості майбутніх спеціалістів, а результатом навчання є оволодіння єдиним набором компетентностей різного спрямування: як загальнокультурного, так і професійного. Також необхідно створити освітнє середовище, що визначає професійно-особистісний розвиток майбутнього фахівця [19, c. 162].

Освітнє середовище – це психолого-педагогічна реальність, поєднання вже існуючих під історичним впливом і цілеспрямовано створених педагогічних умов і обставин, спрямованих на формування і розвиток особистості студента.

Відмінною сутнісною характеристикою освітнього середовища є синтез основоположних чинників розвитку особистості – життєвого середовища, освіти, самоосвіти та самовиховання, спрямованих на реалізацію творчого потенціалу кожного студента. Таке середовище являє собою комплексну форму функціонування та реалізації фундаментальних засад інноваційної педагогіки та є єдиним освітнім простором навчального закладу, що дозволяє об’єднати зусилля всіх зацікавлених сторін у якісній підготовці майбутніх фахівців.

Освітнє середовище стає провідним фактором самореалізації як окремих суб’єктів, так і педагогічних спільнот. З нашої точки зору, самореалізація означає знайти себе у творчій, професійній, сімейній чи іншій сфері діяльності, набути внутрішньої психологічної стійкості та цілісності, особистої незалежності та свободи, діяти відповідно до своїх життєвих принципів, пріоритетів та цілей. Потреба в самореалізації дає людині шанс жити повноцінним, красивим і гармонійним життям [1, c. 331].

Освітнє середовище сучасного педагогічного університету має чітку спрямованість на цілісне та професійне формування особистості студента, відповідно до заданого ідеалу. Водночас освітнє середовище педагогічного університету створює умови, що сприяють розвитку у студентів самоосвіти та самоосвітніх навичок, максимальному задоволенню духовних і культурних потреб.

Професійно-особистісний розвиток студента здійснюється в освітньому середовищі, в якому створені всі необхідні умови як педагогічного, так і психологічного характеру, за допомогою яких у студентів формується інтерес і потреба залучення до навчального процесу: проектування прийнятні ціннісні орієнтири у постановці цілей, формуванні себе як фахівця, духовно, морально та розумово розвиненого, активізації виховання, розвитку та вдосконалення особистості.

Сучасна парадигма вищої освіти, яка вважає, що саме освітнє середовище, створене в педагогічному університеті, має найбільше значення для професійного самовизначення та розвитку студента, базується на ряді гуманістичних позицій:

1) Особистість людини – унікальне і неповторне явище, яке може максимально реалізувати себе лише в суспільстві.

2) Основною характеристикою особистості є її прагнення до самореалізації та саморозвитку. Тому вивчення особистості слід починати з врахування того, чого вона досягла за певний час і який потенціал вона має.

3) Провідним способом життя будь-якої людини є її цілепокладання, яке веде до самореалізації та досягнення поставлених цілей.

4) Вивчати особистість людини необхідно виходячи з «соціальної ситуації її розвитку», враховуючи зовнішні фактори та внутрішні явища.

5) Ефективність освітніх і виховних впливів, що здійснюються ззовні на особистість, буде вищою, якщо вони носять опосередкований характер.

6) Відносини між особистістю, що розвивається, і навколишнім суспільством повинні будуватися на основі партнерської взаємодії, в якій особистість виступає активним суб’єктом [3, c. 62].

Самореалізація ґрунтується на принципі єдності свідомості та діяльності, стимулюється освітнім середовищем навчального закладу, особистісними, професійними та соціальними мотивами суб’єктів та об’єктів освітнього процесу. Однією з головних характеристик самореалізації як вищого виду творчості є незалежність її носіїв від традиційних варіантів вирішення завдань і спрямованість їх ідей і проектів на майбутнє.

Особистісна самореалізація пов’язана з процесом реалізації себе в житті та професійній діяльності, пошуку та утвердження свого особливого шляху в професійній світі, своїх цінностей і сенсу свого існування власними зусиллями, діяльністю, співтворчістю з іншими людьми.

Бажання розвивати якості, необхідні для самореалізації в освітній діяльності, властиве переважній більшості студентів, які пройшли першу практику. Така мотивація студентів є рушійною силою розвитку психологічної готовності до освітньої діяльності та роботи в освітньому просторі [7, c. 54].

Основні педагогічні умови, що сприяють особистісно-професійному становленню студентів університету, складаються з низки положень:

1) Формування навичок і вмінь застосовувати професійні знання на практиці.

2) Створення сприятливої, дружньої та позитивної атмосфери в університеті, заснованої на взаємоповазі. Підтримка оптимальної психологічної атмосфери між студентами та викладачами.

3) Розуміння викладачами ВНЗ важливості студентських об’єднань, використання цієї психологічної особливості студентського віку в освітніх цілях (проведення олімпіад, конкурсів, КВК тощо з професійним ухилом).

4) Розуміння викладачами та обов’язкове врахування психологічних особливостей і криз, притаманних студентському віку. Розробка найбільш ефективних методів і шляхів їх подолання.

5) Уявлення про особистісні функції, які визначаються цілями університету і є найбільш затребуваними в професійній діяльності [10, c. 168].

Діяльнісна модель підготовки спеціаліста, результатом якої є сформовані компетенції, передбачає постійну трансформацію діяльності. Процес поступового оволодіння досвідом пізнавальної та професійної діяльності здійснюється через:

- навчально-пізнавальну діяльність академічного типу;

- квазіпрофесійну діяльність, під час якої моделюються умови, зміст і динаміка реального виробництва;

- навчальну та професійну діяльність, коли студент виконує прикладні наукові дослідження;

- професійну діяльність, яка здійснюється під час виробничої практики.

Найуспішніше набуття досвіду професійної діяльності здійснюється в логічній послідовності оволодіння всіма описаними вище видами діяльності [12, c. 128].

# 1.2. Гуманізація виховного середовища закладу вищої освіти у вихованні моральної відповідальності студентів

Навчання студентів є необхідним, а крім того, свідомо керований процес виховання студентів є необхідною умовою гуманізації навчання у ВНЗ. Цей висновок ґрунтується на наступних положеннях:

1) Процес виховання відбувається не тільки тоді, коли викладач ставить навчальні завдання, а й тоді, коли він просто спілкується зі студентами, як формально, так і неформально. Неможливо розділити реальний навчальний процес на навчання і виховання, а тому не потрібно ставити питання: виховувати чи не виховувати студентів. Наше завдання – вирішити, що означає освіта і якими способами можна перетворити цей процес зі спонтанного, хаотичного на цілеспрямований і свідомо керований.

2) У гуманістичній педагогіці процес виховання, як правило, визначають без використання термінів «формування, вплив», виділяючи як основу виховання побудову відповідних стосунків між людьми. У вищому закладі освіта може реалізовуватися як створення сприятливих умов (духовних, організаційних, матеріальних) для розвитку та самовиховання особистості. Суб’єктивне знання має величезний потенціал у процесі розвитку особистості. Однак вона не стільки передається, скільки «врощується» в душі студента в процесі спільної діяльності з викладачем. Тому велику увагу ми приділяємо особистості викладача, його прагненню до саморозвитку в педагогічному процесі, діяльності.

3) Суть виховання не в тому, щоб сформувати людину «за зразком», а в тому, щоб створити умови, допомогти, підтримати розвиток її кращих якостей, її самовиховання. І з цих позицій цілеспрямоване виховання є умовою гуманізації освіти [14, c. 129].

Діяльність педагога можна характеризувати як гуманістичну, якщо вона є:

- цінною для суспільства, яке направило викладача на соціальне замовлення на підготовку підростаючого покоління. Ця діяльність є відповідальною, оскільки від неї залежить доля і життя кожного студента;

- професійною, що означає: педагогічною діяльністю можуть займатися дорослі, які пройшли спеціальну підготовку в закладах професійної педагогічної освіти;

- забезпеченням набуття студентами моральних засад і навичок поведінки в суспільстві;

- формуванням естетичного ставлення до дійсності;

- зміцненням здоров’я студентів, розвитком їх фізичних сил і здібностей [15].

Розглянемо основи гуманності виховного процесу. На нашу думку, це, по-перше, цілісність навчально-виховного процесу, що ґрунтується на цілісності життя кожної людини, по-друге, особистість викладача та духовної спільності зі студентом.

Студент у ВНЗ не тільки готується до життя – він живе, виконуючи лабораторну роботу чи розв’язуючи навчальну задачу, відповідаючи на вивчене чи сперечаючись із викладачем. Він також сприймає, відчуває і мислить, має ціннісні орієнтації, установки і власні мотиви навчальної діяльності. Це мотиви самореалізації, досягнення висот професіоналізму, розвитку, радості пізнання і відкриття, мотиви спілкування не тільки з однолітками, а й зі старшими, з авторитетними для нього людьми. Ці мотиви необхідно «культивувати», «вирощувати» і служити опорою для вчителя в навчальному процесі. Усім нам добре відомі слова К.Д. Ушинського про те, що тільки особистість може впливати на розвиток і визначення особистості. Не вдаючись до переліку якостей особистості викладача, зупинимося лише на необхідності постійного духовного зростання викладача та вмінні входити та творити духовну спільність зі студентом. На нашу думку, справжній процес виховання починається тоді, коли викладач стає близьким (зауважте, не «над, зверху», а «поруч») зі студентом, коли учасники спілкування втрачають відчуття, що він лідер, контролер. У такій ситуації справжній викладач не тільки дає, а й бере від студентів, оскільки немає такого студента чи ситуації, в якій нема чого вчитися. [25]

У нових умовах мотивується орієнтація викладача на гуманізацію його педагогічної діяльності, спрямованої на моральне виховання студентів.

Успішність і динаміка розвитку будь-якого сучасного суспільства пов’язані з активною позицією його громадян, їх здатністю не тільки здійснювати самостійні дії, а й нести за них відповідальність як перед іншими людьми, так і перед собою. Це має бути усвідомлена відповідальність, заснована на знанні норм поведінки та морального вибору.

Важливе значення у підготовці фахівців усіх сфер діяльності має виховання моральної відповідальності. Моральна відповідальність як здатність регулювати свою поведінку залежно від її відповідності чи невідповідності суспільно прийнятим нормам, правилам, традиціям, моральним цінностям.

Виховання моральної відповідальності є одним із першочергових завдань на будь-якому рівні навчально-виховного процесу. А умови сучасної системи вищої освіти дають змогу встановити взаємозв’язок між етичною категорією відповідальності та необхідними майбутньому фахівцю професійними знаннями та вміннями.

Навчальний процес у вищій школі насамперед спрямований на формування професійних знань і компетентностей майбутніх спеціалістів. Але це не виключає його освітнього аспекту, особливо коли йдеться про етичні норми.

Молоді люди, які вступають до ВНЗ, мають базові навички етичної поведінки, оскільки базові норми поведінки вони повинні були засвоїти ще в школі. Враховуючи це, актуальним стає визначення рівня моральної відповідальності студентів [2, c. 87].

Відповідальність у психології розглядається як одна з найважливіших інструментальних цінностей, тобто засіб досягнення особистісно значущих цілей. Але бажання спиратися на цю цінність у різних молодих людей виражено різною мірою. Рівень сформованості моральної відповідальності у випускників та учнів школи залежить від ряду факторів.

Насамперед слід відзначити важливість процесу соціалізації, тобто того, наскільки індивід засвоїв прийняті в суспільстві норми і правила поведінки. Відповідальність завжди пов’язана з оцінкою своїх вчинків і вчинків за певними критеріями. Ці критерії є загальноприйнятими нормами поведінки та моральними цінностями. Їх засвоєння починається з раннього дитинства, коли провідниками і гарантами цих норм виступають дорослі: батьки, вихователі, педагоги. Це засвоєння, а отже, формування моральної відповідальності має два рівні: зовнішній і внутрішній. Зовнішній рівень пов’язаний з когнітивним аспектом, з усвідомленням правомірності чи протиправності дії з точки зору суспільства. На цьому рівні основним регулятором поведінки є зовнішні санкції: заборони, покарання чи винагороди. Засвоївши норми поведінки на цьому рівні, особистість орієнтується насамперед на вимоги суспільства і прагне уникнути соціальних санкцій у тій чи іншій формі: осуду інших, позбавлення будь-яких соціальних привілеїв, законного покарання за правопорушення тощо. Внутрішній рівень заснований на психологічних механізмах, які формуються, коли моральні вимоги привласнюються індивідом і стають внутрішньоособистісними нормами, і людина відчуває внутрішню потребу їм слідувати, оскільки порушення цих норм викликає у неї суб’єктивне неприйняття, моральні страждання і муки совісті. У цьому випадку проявляється найвище почуття моральної відповідальності – відповідальності перед самим собою, що є дуже ефективним засобом регуляції поведінки особистості.

Велику роль у формуванні моральної відповідальності відіграє також фактор самовизначення особистості. Характер поведінки людини і ступінь її відповідності соціальним нормам залежать від мотивації, тобто від тих умов, які спонукають людину до дії або заважають їй діяти.

Третім чинником, який відіграє принципово важливу роль у формуванні моральної відповідальності, є ступінь розвитку в людини здатності до оцінки своїх вчинків і здорової рефлексії. Уміння співвідносити свої дії з вимогами суспільства закладається в дитинстві і формується на початковому рівні в молодших класах середньої школи. Однак ступінь розвитку рефлексії, що виражається не тільки в усвідомленні своїх дій, але і в умінні керувати поведінкою відповідно до поставленого завдання, часто відносно низька. А це, у свою чергу, знижує рівень моральної відповідальності, яка неможлива без співвіднесення своїх дій з вимогами суспільства [6].

# 1.3. Сутнісні характеристики соціальної відповідальності студента

Розглядаючи поняття «соціальна відповідальність», можна виокремити дві її складові – суспільство та відповідальність.

Категорія «відповідальність» має відмінну особливість: відповідальність є невід’ємною частиною всієї людської діяльності, пронизує індивідуальну та суспільну свідомість, виступає інтегруючою ланкою між ретроспективним і перспективним зв’язками суспільного розвитку. Соціальний аспект у категорії «відповідальність» можна визначити як ступінь готовності суб’єкта виконувати свої обов’язки, усвідомлювати рівень наслідків (соціальних, економічних, психологічних тощо) своїх дій.

Поняття «соціальна відповідальність» прийнято розглядати в залежності від трудової діяльності суб’єкта. Проте з розвитком суспільства змінюється зміст праці, що тягне за собою зміну розуміння відповідальності за виконану роботу. Соціологія виявляє великий інтерес до вивчення феномену «соціальної відповідальності». У соціології категорія «соціальна відповідальність» розглядається як покладання і прийняття певних обов’язків на індивіда або групу, а також пред’явлення вимог до них суспільством.

Виходячи з аналізу праць вітчизняних та зарубіжних авторів, соціальну відповідальність слід розуміти як інтегративну якість особистості, яка виступає показником її соціальної зрілості та визначає поведінку, засновану на усвідомленні соціальних норм і цінностей, їх прийнятті, та вміння оцінювати наслідки та результати власних дій [5, c. 315].

Соціальна відповідальність органічно входить у всю сукупність різноманітних взаємовідносин особи і суспільства, у всіх сферах життя людей, у всіх формах суспільної індивідуальної свідомості. У такому дуже складному соціальному явищі, як соціально відповідальні дії особистості, своєрідно відображаються як об’єктивні закономірності суспільного розвитку, так і суспільні інтереси, і суб’єктивна діяльність особистості, її цінності, потреби, інтереси та оцінки.

Соціальна відповідальність виражається в здатності суб’єкта оцінювати результати своєї діяльності і співвідносити їх із прийнятими соціальними нормами.

Соціальна відповідальність є невід’ємною частиною сучасного освітнього процесу, яка відіграє важливу роль у формуванні активної та громадянської позиції студентів. Це поняття означає усвідомлення учнями своєї ролі в суспільстві та відповідальність за благополуччя суспільства.

Основними складовими соціальної відповідальності студента є свідоме ставлення до навколишнього середовища, співчуття та підтримка нужденних, участь у благодійних акціях, екологічних проектах та реалізація інших ініціатив, спрямованих на покращення життя людей. Через соціальну відповідальність студенти роблять внесок у суспільне життя, допомагають вирішувати соціальні проблеми та змінювати світ на краще [9, c. 48].

Соціальна відповідальність студентів має велике значення не тільки для самих студентів, а й для суспільства в цілому. Демонструючи громадянську відповідальність, вони не лише допомагають іншим, а й розвивають важливі особистісні якості, такі як емпатія, толерантність, солідарність та відповідальність за свої вчинки.

Крім того, соціальна відповідальність студентів сприяє формуванню активної громадянської позиції, лідерських якостей та навичок командної роботи. Це допомагає їм стати повноцінними членами суспільства, які можуть впливати на своє майбутнє та майбутнє своєї країни.

Традиційно у вузькому контексті соціальної відповідальності основним напрямком роботи університетів є сприяння соціально-економічному розвитку регіонів, насамперед через підготовку кадрів та зміцнення потенціалу університетської науки. Деякі дослідники цілком слушно розглядають соціальну відповідальність у широкому аспекті, як одну із соціальних функцій університету, підкреслюючи тим самим особливу спрямованість університетів: орієнтацію на потреби суспільства загалом і окремих громадян зокрема; активна соціальна позиція університетів щодо своєї території.

Сучасна ситуація вимагає від молодого фахівця відповідального ставлення до власного вибору, слова, вчинку, його наслідків, здатності здійснювати дії, спрямовані на благо оточуючих людей, наявності стійкого морального досвіду. У зв’язку з цим у нових соціально-економічних умовах одним із найважливіших завдань вищої освіти є розвиток соціальної відповідальності молоді.

Студенти можуть брати активну участь у різноманітних соціальних ініціативах та проектах, спрямованих на вирішення різних проблем, таких як екологічні проблеми, боротьба з нерівністю та бідністю, підтримка дітей з обмеженими можливостями, розробка культурних та освітніх програм для малозабезпечених верств населення та ін. Вони можуть брати участь у волонтерській діяльності, організовувати благодійні заходи, проводити інформаційні кампанії, підтримувати та розвивати соціальні мережі для обміну досвідом та ідеями.

Студенти також можуть впливати на формування громадської думки та привертати увагу до питань соціальної відповідальності своїми дослідженнями, статтями, виступами, участю в конференціях та семінарах. Вони можуть привертати увагу та впливати на прийняття рішень державними органами, громадськими організаціями та бізнес-структурами.

Соціальна відповідальність студентів не тільки допомагає покращити життя інших, але й розвиває такі цінні навички та якості, як лідерство, толерантність, емпатія та робота в команді. Відповідальність перед суспільством також допомагає студентам зрозуміти свою роль у формуванні майбутнього та стати активними громадянами, які готові проявляти ініціативу та допомагати тим, хто потребує підтримки [11].

Переваги участі студентів у соціальній відповідальності:

- можливість сприяти покращенню умов життя в суспільстві;

- розвиток цінних навичок і якостей;

- усвідомлення своєї ролі у формуванні майбутнього;

- вплив на формування громадської думки;

- допомагають тим, хто потребує підтримки.

Загалом студенти мають можливість і обов’язок брати участь у соціальній відповідальності та сприяти розвитку суспільства та вирішенню його проблем.

Соціальна відповідальність студентів проявляється не лише у власних діях, а й у залученні до громадських та благодійних організацій, участі у різноманітних волонтерських проектах та заходах.

Соціально відповідальні студенти усвідомлюють свою роль у суспільстві та прагнуть до позитивних змін. Вони керуються такими цінностями, як справедливість, взаємодопомога та повага до інших.

Важливо розуміти, що соціальна відповідальність студентів має довгостроковий вплив на суспільство. Вони допомагають створити краще та справедливіше середовище для всіх людей, сприяючи розвитку гармонійного суспільства.

Крім того, соціально відповідальні студенти розвивають не лише свої навички, але й свої здібності у вирішенні проблем, спілкуванні, лідерстві, аналітичному мисленні та толерантності. Ці навички важливі для їх майбутньої професійної кар’єри та будуть корисні в будь-якій сфері роботи.

Загалом, соціальна відповідальність студентів відіграє ключову роль у формуванні майбутнього суспільства. Вони є рушієм прогресу та позитивних змін, які можуть надихнути та спонукати інших людей до дій [23, c. 689].

# РОЗДІЛ 2.

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ В СТУДЕНТІВ ВІДПОВІДАЛНОСТІ ЯК ЧИННИКА САМОРЕАЛІЗАЦІЇ

# 2.1. Поняття особистісної самореалізації студента як основної стратегічної лінії мотивації учіння

Говорячи про самореалізацію, ми маємо на увазі наступне:

- у людини глибоко закладена потреба в постійних творчих пошуках і досягненнях, яка визначає її цілеспрямовану особистісно та суспільно продуктивну діяльність і може реалізовуватися в незліченних формах, видах і способах;

- прагнучи реалізувати цю потребу, людина найбільш повно розкриває свій потенціал і демонструє свої творчі здібності;

- постійні творчі пошуки забезпечують вихід людини за межі своїх можливостей і розкриття своєї глибинної сутності через зміни в собі та в інших людях, а також у суспільно значущих результатах діяльності;

- задовольняючи потребу в самореалізації в різних сферах життєдіяльності, в різних формах і по-різному, людина знаходить своє місце в системі соціальних зв’язків і відносин і вибудовує власну, неповторну життєву траєкторію [1, c. 333].

Проблема самореалізації сьогодні досить широко аналізується в науці. Вона розуміється і як реалізація людиною свого потенціалу, і як усвідомлення людиною своїх нахилів і здібностей, і як потреба, що актуалізується при задоволенні всіх інших особистісних сфер (А. Маслоу). Але спільним тут є те, що реалізація здійснюється особистістю у всій її індивідуальності та неповторності. Сьогодні існує одностайне розуміння необхідності вивчення самореалізації в єдності ціннісно-смислових, мотиваційно-потребових, емоційно-вольових і рефлексивно-оцінних характеристик особистості, набутих у процесі її соціалізації, що відбувається в певних умов розвитку і становлення та актуалізує своє Я як особистість у сукупності основних ознак нервово-психічної діяльності, нахилів, здібностей і можливостей реалізації. Іншими словами, особистісна самореалізація – це спрямована діяльність людини, зумовлена багатьма факторами та умовами формування її особистості.

Вчення про готовність спирається у своїх дослідженнях на уявлення про те, що людина протягом життя самовизначається, саморозвивається і самореалізується в усіх сферах свого життя, де готовність є джерелом як розвитку, так і реалізації особистості. Говорячи про готовність як джерело самореалізації, виділяють необхідність цієї наявності потреби, внутрішнього чи зовнішнього протиріччя, що породжує напругу, творчу активність особистості, як необхідність у задоволенні потреб, що в своїй сукупності є, по суті, процес самореалізації особистості особистості та її вираження. Іншими словами, необхідною і достатньою умовою такої діяльності має бути потреба, що актуалізується в ситуації конфлікту, викликаного почуттям незадоволення [9, c. 50].

У професійній підготовці безумовно значущу роль відіграє активність особистості. Тут відбувається формування специфічних компетенцій, які за своєю суттю є діяльнісними характеристиками особистості в рамках вирішення конкретних завдань. А для того, щоб це сталося, необхідна повна, цілеспрямована включеність у діяльність, спрямованість на досягнення певних цілей, більшою мірою соціально значущих. Проблема готовності особистості до професійної самореалізації має свої особливості залежно від етапу та способу реалізації (професійно-технічна освіта, професійна діяльність у процесі праці, підвищення кваліфікації в процесі діяльності тощо), але кожен раз на перший план висувається потреба у високій, цілеспрямованій активності особистості реалізувати себе в певній сфері життя.

Проблема цілеспрямованої діяльності, що забезпечує готовність до професійної самореалізації, є особливо актуальною для етапу професійної освіти особистості. Активно досліджується зміст і процес професійної підготовки у ВНЗ. Але широта сучасних досліджень все ще не дозволяє однозначно відповісти на питання про те, що саме стимулює внутрішню і зовнішню активність особистості та формування стійкого суб’єктивно-особистісного регулятора її спрямованості, як необхідної умови і визначального чинника в розвиток професійної компетентності майбутнього фахівця.

Як відомо, спрямованість розглядається в психології з різних аспектів – як динамічний компонент діяльності особистості, як переважне ставлення до чого-небудь, «смислоутворюючий мотив» тощо, але в кожному випадку автори вказують на те, що діяльність особистості спрямована комплексом мотивів, які досить слабо залежать від реальної ситуації. Дійсно, мотивація відіграє вирішальну роль у якісних показниках ефективності. Причому це впливає як на вибір професії, так і на конкретну спрямованість особистості під час професійного навчання [18, c. 357].

Важливо, що розкриття глибинної сутності людини, прояв її Я можливі лише в рамках певної соціальної діяльності. Реалізуючи себе в продуктах своєї творчості, людина водночас сприяє загальному розвитку людства. Таким чином, проблема самореалізації людини тісно пов’язана з проблемами розвитку суспільства в цілому. Можна говорити про дві взаємовиключні тенденції:

- неможливість самореалізації через відсутність для цього умов, небажання самореалізуватися або свідома відмова від самореалізації у значної кількості людей – і припинення соціального розвитку, поступова деградація суспільства в цілому;

- створення умов для самореалізації людини, потреби в самореалізації у значної кількості людей, усвідомлення людиною та суспільством самореалізації як цінності – та збільшення частки людяності в особистості, поступовий розвиток суспільства в цілому, формування його саме як спільноти людей.

Отже, слід говорити про:

- формування в особистості потреби в самореалізації (що забезпечить «запуск» акмеологічного розвитку) та уявлення про неї як про особистісну цінність (що буде показником особистісної зрілості і водночас умова її досягнення);

- сприяння розвитку особистості в її здатності до самореалізації як самоврядної системи внутрішніх відновлюваних ресурсів, які виступають джерелом безперервного розвитку і виявляються в активній творчій діяльності;

- забезпечення можливості самореалізації особистості, що передбачає, з одного боку, створення зовнішніх, соціальних умов для самореалізації, з іншого боку, формування в особистості внутрішніх засобів (технологій) самореалізації. усвідомлення, і, нарешті, з третього боку, розвиток здатності наполегливо рухатися до своєї мети і досягати її.

Формування потреби в самореалізації, розвиток здатності до неї та забезпечення її можливості можна розглядати як певні етапи цілісного процесу самореалізації. Проте людина, навіть маючи потребу в самореалізації, розвинуті здібності до неї та можливості досягнення поставлених цілей, може не проявляти жодної активності для їх досягнення. Її діяльність перетвориться на цілеспрямовану особистісно та суспільно продуктивну діяльність, спрямовану на самореалізацію, лише якщо вона:

- усвідомить зовнішню об’єктивну мету своєї діяльності (тобто відповість на запитання «Для чого?»);

- зрозуміє, чого вона хоче насправді, що відповідає її реальним потребам і цінностям, але може не збігатися з її об’єктивною метою (тобто відповідатиме на запитання «Заради чого?»).

У зіткненні цих двох питань народжується імпульс до самореалізації – мотивація до неї. У цьому випадку мотивом по відношенню до себе може виступати самореалізація (відповіді на перше і друге запитання будуть такими: «Щоб самореалізуватися» і «Заради самореалізації»). У цьому випадку мотивація матиме ціннісно-смисловий відтінок і буде безпосередньо пов’язана зі змістом діяльності, спрямованої на самореалізацію. Однак, крім змістовного і ціннісно-смислового аспектів мотивації, існують і інші – їх можна позначити як процесуальний і причинно-наслідковий. Мова йде про мотиви, які детермінують діяльність, незалежно від її змісту, і виступають причинами і механізмами будь-яких дій людини в будь-якій зі сфер її діяльності (в даному випадку можна говорити про необхідність відповіді на питання «Чому?»).

До такого виду мотивації відносяться:

- мотивація досягнення, яка визначає спрямованість людини на кінцевий результат діяльності та відображає прагнення до успіху в ній, бажання досягти його власними зусиллями;

- мотивація ставлення, яка визначає активно-вибіркову, ініціативно-відповідальну, перетворювальну позицію людини в процесі діяльності та відображає сприйняття цієї діяльності як особистісно значущої;

- мотивація соціального схвалення, яка визначає орієнтацію людини на зовнішню оцінку і відображає її прагнення представити себе оточуючим такою, що повністю відповідає прийнятим у суспільстві соціальним нормам.

На нашу думку, саме ці види мотивації, взаємодіючи між собою, визначають:

- інтенсивність процесу самореалізації (при вищій мотивації людина докладає більше зусиль у ході самореалізації);

- якість процесу та результату (при гармонійному поєднанні мотивації досягнення, ставлення та соціального схвалення підвищується продуктивність самореалізації, людина діє більш сумлінно та прагне отримати найкращий результат);

- наполегливість (баланс мотивації досягнення та установки допомагає людині продовжувати та завершувати вирішення завдань, поставлених під час самореалізації) [20].

# 2.2. Виховання моральної відповідальності студентів у позааудиторній діяльності

Навчання у ВНЗ спрямоване не лише на розвиток інтелектуальних здібностей молоді, задоволення потреб у професійному самовизначенні, а й на задоволення культурних потреб. Організація морального виховання базується на таких положеннях:

- студентне об’єкт, а суб’єкт діяльності;

- система роботи орієнтована на особистість студента, його світогляд, досвід, інтереси;

- створення можливостей для обговорення актуальних подій, що відбуваються в суспільстві, життєвих проблем;

- повага до особистості студента, його думки;

- створення умов для підвищення рівня культури спілкування, оволодіння мовленнєвим етикетом [8, c. 47].

Для оптимального формування моральної відповідальності студентів ВНЗ значущим є використання можливостей позааудиторної діяльності як сукупність педагогічно доцільних, системно послідовних виховних дій педагогічного колективу щодо залучення студентів до суспільно значущої та професійно орієнтованої діяльності, що підтримує ініціативу студентів як суб’єктів відповідальних дій у режимі взаємодоповнення відповідальності за ефективність і наслідки власних реалізованих моделей поведінки та відповідальності перед собою, колективом, професійним співтовариством, суспільством.

Позааудиторна діяльність розглядається як життєвий простір, що розширюється, у якому за оптимальної педагогічної підтримки студенти оволодівають різноманітними функціями (студента, майбутнього фахівця, громадського діяча, сім’янина тощо), проектують і реалізують моделі поведінки на різних рівнях самостійності та соціально-професійної відповідальності, активно засвоювати норми і установки колективу, професійного співтовариства і суспільства, адекватно оцінювати себе в порівнянні з оточуючими людьми, будувати орієнтири для цілеспрямованого самовиховання, самопізнання і самореалізації в сучасному і майбутнє [13, c. 191].

Різноманітна позааудиторна робота є одним із шляхів розвитку моральних якостей і гідності особистості. Її метою є такі завдання:

- розвиток розуміння різноманітності та взаємозв’язку культур;

- виховання позитивного ставлення до іншої культури та традицій;

- формування толерантного ставлення до інших;

- розвиток взаєморозуміння [16, c. 94].

Формування моральної відповідальності студентів у позааудиторній діяльності можна розглядати як систему соціально та особистісно значущих координат, стрижневу основу побудови продуктивної спільної діяльності та спілкування на основі співробітництва та партнерства, антропологічну константу, що регулює поведінку та організацію. життєдіяльності студентів на основі розуміння норм і вимог навчально-професійної спільноти, активного пошуку змістовного життєвого змісту власного «Я», розвитку професійно важливих якостей (законослухняність, працьовитість, самостійність, зібраність, самостійність, контроль, дисциплінованість, творчість, розумний ризик, вимогливість, порядність), формування емоційно-ціннісного ставлення до навколишнього світу та інших людей, результатів праці, активізація свідомої відповідальності підростаючої особистості за наслідки професійної діяльності в ході реформування сучасного суспільства.

Навчальна позааудиторна робота має бути логічним продовженням навчального процесу, спиратися на життєві ситуації та готувати до них студентів. Участь студентів у позаудиторій роботі сприяє не лише розвитку моральних якостей, а й:

- розкриттю таланту та особистих здібностей;

- розвиток мисленнєвих здібностей;

- розвиток умінь висловлювати та аргументувати свою точку зору;

- саморозвиток і самоствердження у спільній творчій, конструктивній діяльності;

- формування морально-етичних якостей;

- формування майбутнього фахівця [21, c. 257].

Крім того, участь студентів у позааудиторних заходах може позитивно вплинути на гарну успішність; розвиває відповідальність, самостійність у прийнятті рішень, уміння працювати в команді, допитливість, цілеспрямованість.

Актуалізація можливостей позааудиторної роботи відображає концептуальні ідеї цілеспрямованого формування моральної відповідальності студентів у ході емоційного залучення до різноманітних суспільно значущих і професійно орієнтованих практик (інтелектуальних, творчих, індивідуальних і колективних, атмосфери співробітництва, співтворчості, співдіяльності, - компоненти, що виступають розвиваючим освітнім простором, що супроводжує та забезпечує самоконтроль особистості), що формується, в аспекті:

- реалізації селективної позиції (сталість поглядів, моральних переконань, етичних сенси життя) з урахуванням інновацій, ризику та креативності, пов’язаних із соціальною вигодою та особистою ефективністю;

- розвиток особистісних якостей, що відображають емоційно-ціннісне ставлення суб’єктів позааудиторної роботи до колективу, співтовариства (толерантність, емпатія, вимогливість, етичність, повага, делікатність, комунікабельність, відкритість), до себе в процесі пізнання, спілкування та діяльності (самокритичність, зібраність, саморегуляція, акуратність, впевненість), професійна діяльність (працездатність, підприємливість, принциповість, ініціативність, креативність, мобільність, далекоглядність), риси характеру: моральні (правдивість, працьовитість, розсудливість, принциповість), сильно-вольові (самостійність, самовладання, стійкість, рішучість, цілеспрямованість, наполегливість), емоційні (емоційна стійкість);

- накопичення студентами нового досвіду ефективної навчальної, соціальної та професійної взаємодії в контексті свідомого вибору власної поведінки, своєчасної рефлексії та прогнозування результатів індивідуальної та колективної діяльності, оцінки можливості розподілу відповідальності за реалізацію значущих і професійно орієнтованих практик, формування індивідуального стилю майбутньої професійної діяльності;

- розвиток навичок внутрішньої самостійності, самостійного застосування накопичених знаннєвих конструктів, морально схваленого вибору в необхідних ситуаціях, отриманих у навчальному процесі ВНЗ на основі сформованої культури стосунків і культури саморегуляції, культури праці та відпочинку, аксіологічно вивірені ціннісні детермінанти у сфері освітнього життя особистості та навколишніх реалій, високий рівень співвідповідальності, відповідальна свідомість, мислення та поведінка [22, c. 125].

При цьому особливо значущим є деонтологічний аспект формування соціально-професійної відповідальності студентів у позааудиторній діяльності, спрямований на:

- осмисленість усвідомлення студентами ціннісних засад професійно-громадського обов’язку, моральних норм суспільного життя; життя та етичні особливості обраної сфери трудової діяльності, обов’язки та належні моделі поведінки в системі відносин: студент – навчальний заклад та сфера професійної діяльності; студент – суспільство, держава, правові норми та цінності, законодавство; студент – мікросередовище; студент – інші люди як суб’єкти суспільних відносин; студент – його ставлення до себе;

- етизація позааудиторної діяльності у ВНЗ у логіці підвищення гуманізму учасників освітніх стосунків, оволодіння ними морально орієнтуючими етичними категоріями в різноманітних суспільно значущих і професійно орієнтованих практиках, виховання почуття відповідального ставлення до само перетворення [24, c. 58].

Прикладами позааудиторної діяльності є:

- волонтерський рух;

- тематичні «годинни»;

- тематичні свята («Посвята першокурсників у студенти», «День народження кафедри» тощо);

- студентські конкурси («КВК», «Кращий студент року» та ін.);

- фестивалі;

- екскурсії (наприклад, за профілем спеціалізації);

- конференції тощо [25].

# Розділ 3.

# Емпіричне дослідження відповідальності студентської молоді

# 3.1. Аналіз ступеня відповідальності студентської молоді

Емпіричне дослідження спрямоване на вивчення аналізу ступеня відповідальності у студентів.

Дослідження проводилося на базі Західноукраїнського національного університету. У дослідженні взяли участь 20 студентів 2 курсу віком 17-18 років, з них 43,3% дівчат, 56,7% хлопців.

Нами було підібрано методики для діагностики відповідальності у студентів:

1. «Тест суджень відповідальності». Дана методика містить 12 змінних: ергічність, аергійність, соціоцентричність, егоцентричність, інтернальність, ексгернальність, стінічність, астенічність, обізнаність, свідомість, предметнодіяльність, суб’єктно-особистісна змінна.

Методика дозволяє виявити загальний рівень відповідальності особистості:

- сума балів від 25 до 35 говорить про виразність характеристики відповідальності;

- від 16 до 24 – про нейтральність, ситуативний прояв відповідальності;

- від 5 до 15 – про не вираженість відповідальності, безвідповідальності суб’єкта.

2. Методика вивчення уявлень про відповідальність. Методика дозволяє виявити міру, в якій досліджувані дотримуються 7 змістовних трактувань поняття «відповідальність»:

1) СК – механізм соціального контролю над особистістю (розуміння відповідальності як соціально-психологічного феномену, що забезпечує групі можливість контролювати дії та вчинки окремих своїх членів);

2) СП – соціальне почуття (розуміння відповідальності як специфічного почуття, що має переважно негативну афективну складову);

3) СО – свідоме самообмеження особистості (розуміння відповідальності як характерної для особи стійкої тенденції порівнювати свої дії з очікуваннями інших людей);

4) СР – механізм соціального регулювання взаємодій у суспільстві (розуміння відповідальності як дотримання моральних норм, що регулюють відносини та взаємодії в суспільстві);

5) СС – механізм соціальної солідарності (розуміння відповідальності як механізму соціальної солідарності, що забезпечує зв’язок людей один з одним у групі);

6) ПР – когнітивно-вольове явище, що характеризує здатність особистості до прийняття рішень (розуміння відповідальності як когнітивно-вольового явища, що характеризує здатність особистості до прийняття самостійних рішень);

7) КР – механізм когнітивної саморегуляції поведінки особистості (розуміння відповідальності як механізму когнітивної саморегуляції поведінки людини власними діями та їх наслідками).

3. Методика РСК (рівень суб’єктивного контролю), застосовуючи її, можна виявити, якою мірою людина готова брати на себе відповідальність за те, що відбувається з нею і навколо неї. Загалом опитувальник РСК складається з 44 пунктів.

Містить наступні шкали:

- шкала загальної інтернальності (Із);

- шкала інтернальності у сфері досягнень (Ід);

- школа інтернальності у сфері невдач (Ін);

- шкала інтернальності у сімейних відносинах (Іс);

- шкала інтернальності в галузі виробничих відносин (Ів);

- мкала інтернальності у сфері міжособистісних відносин (Ім);

- шкала інтернільності щодо здоров’я та хвороби (Ізх).

У результаті дослідження ми отримали дані щодо розвитку загального рівня відповідальності та його показників (уявлень про відповідальність) у студентів.

Основні результати рівня вираженості відповідальності студентів представлені на рис. 1.



Рис. 1. Показники вираження відповідальності студентів

Згідно з представленими даними на рис.1 вираженості характеристик відповідальності студентів, більшість студентів мають ситуативний прояв відповідальності (58,3% студентів). Тільки 16,7% студентів мають виражені характеристики відповідальності, у 25% студентів відповідальність не виражена, ця група студентів характеризується безвідповідальність.

Основні результати дослідження рівня відповідальності в групі студентів за методикою РСК представлені на рис. 2.



Рис. 2. Рівень соціальної відповідальності студентів. Примітка: Із – шкала загальної інтернальності; Ід – шкала інтернальності у сфері досягнень; Ін – шкала інтернальності у сфері невдач; Іс – шкала інтернальності в сімейних відносинах; Ів – шкала інтернальності в галузі виробничих відношень; Ім – шкала інтернальності в галузі міжособистісних відносин; Ізх – шкала інтернільності щодо здоров’я та хвороби.

Низький рівень оцінки за шкалою загальної (Із) інтернальності (показник 3,4) відповідає низькому рівню суб’єктивного контролю: зовнішнього контролю, зовнішньої особистості. Учні не бачать зв’язку між своїми діями та значущими для них подіями свого життя, не вважають себе здатними контролювати свій розвиток. Вони вважають, що більшість подій в їхньому житті є наслідком випадку або дій інших людей. Студенти покладають відповідальність за все на зовнішні фактори.

У сфері досягнень студенти пов’язують свої успіхи, досягнення та радощі із зовнішніми обставинами – везінням, удачею чи допомогою інших людей (показник 2,9).

Низькі бали в області неуспішності свідчать про відсутність суб’єктивного контролю по відношенню до негативних подій і ситуацій, що проявляється в схильності звинувачувати зовнішні обставини (показник 3,8).

Студенти вважають себе відповідальними за події, що відбуваються в їх сімейному житті (показник 7,7). У сфері виробничих (освітніх) відносин студенти схильні надавати більше значення зовнішнім обставинам – керівництву, однокласникам, удачі та невдачі (показник 2,3).

У сфері міжособистісних стосунків студенти надають більшого значення в цьому процесі обставинам, випадкам або людям, які їх оточують (показник 3,5).

Високі показники (8,3) за шкалою інтернальності щодо здоров’я та хвороби свідчать про те, що студенти вважають себе найбільшою мірою відповідальними за своє здоров’я.

Таким чином, у студентів переважає нижчий рівень суб’єктивного контролю: зовнішній контроль, зовнішня особистість. Узагальнення експериментальних даних дозволяє говорити про екстернів як про людей з підвищеною тривожністю та заклопотаністю. Їх відрізняє конформізм і менша толерантність до інших. Студенти покладають відповідальність за все на зовнішні фактори.

Розглянемо основні уявлення про відповідальність у студентів, отримані за допомогою методики вивчення уявлень про відповідальність (рис. 3).



Рис. 3. Показники типу уявлення про відповідальність у студентів

Примітка: СК – соціальний контроль над особистістю, СП – соціальне почуття, СО – свідоме самообмеження, СР – соціальне регулювання, СС – соціальна солідарність, ПР – прийняття рішень, КР – когнітивна саморегуляція поведінки особистості.

Згідно з представленими на рис. 3 даними у студентів переважаючими типами уявлень студентів про відповідальність є: соціальне почуття (показник 10,4), механізм соціального контролю над особистістю (показник 10,4), свідоме самообмеження особистості (показник 9,7) .

Найменше студенти розуміють відповідальність як механізм соціальної регуляції взаємодій у суспільстві (показник 4.3), як когнітивно-вольовий феномен, що характеризує здатність особистості приймати рішення (показник 3,3) та як механізм когнітивної саморегуляції поведінки (показник 4,1).

Отже, можна зробити висновок, що когнітивний компонент відповідальності не розвинений; студенти не пов’язують відповідальність зі здатністю особистості приймати самостійні рішення, з розумінням зв’язку між власними діями та їх наслідками, з дотриманням моральних норм, що регулюють стосунки та взаємодію в суспільстві.

Узагальнення результатів дослідження відповідальності студентів дозволяє зробити наступний висновок: відповідальність студентів характеризується ситуативними проявами відповідальності; розуміння відповідальності як механізму соціального контролю, соціального почуття та свідомого самообмеження; зовнішній локус контролю, вираженість спрямованості особистості на справу, знижені показники саморегуляції: цілепокладання, планування та самоконтролю.

Отже, результати дослідження відповідальності студентів свідчать про необхідність її розвитку в процесі колекційної програми.

# 3.2. Програма корекції формування соціальної відповідальності у студентів

Аналіз результатів діагностики соціальної відповідальності зумовив розробку відповідної програми діяльності, метою якої є вдосконалення процесу виховання соціальної відповідальності у студентів.

Отже, завданнями даної програми є критерії (складові) соціальної відповідальності студентів:

- підвищення соціальної відповідальності студентів в аспекті прояву когнітивно-аналітичної складової;

- розвиток у студентів діяльнісно-рефлексивного компоненту соціальної відповідальності;

- удосконалення соціальної відповідальності в аспекті емоційно-вольової складової;

- формування у студентів ціннісно-мотиваційної складової соціальної відповідальності.

Термін реалізації програми: 6 місяців.

Форми та режим занять: 3 рази на тиждень по 2 навчальні години.

Форми організації занять зі студентами: лекції, бесіди, тестування, розробка проектів, опитування, семінарські заняття.

Програма вдосконалення процесу формування соціальної відповідальності студентів побудована на таких педагогічних принципах:

- принцип цілеспрямованості;

- наукова принциповість;

- принцип доступності;

- принцип свідомості та активності;

- принцип наочності;

- принцип індивідуального та групового підходу;

- принцип поваги до особистості;

- принцип вибору адекватних методів і форм.

Основними умовами розвитку відповідальності є врахування особистісних особливостей кожного студента, розвиток професійно-особистісної спрямованості; використання соціально-психологічного тренінгу, форм і методів активного навчання, що дозволяють активізувати діяльність студента та розвивати мотивацію досягнення; використання студентами самоконтролю для досягнення мети навчальної діяльності, розвитку цілепокладання та прояву активності.

Програма складається з трьох взаємопов’язаних тематичних блоків: інформаційного, особистісного зростання та соціального проектування.

Перший блок («Інформаційний») спрямований на залучення студентів до роботи. Основний зміст блоку складають заходи, спрямовані на інформування студентів про феномен соціальної відповідальності – круглі столи, дискусії. Обговорення окремих форм її прояву, а також можливості самореалізації як соціально відповідальної особистості.

Другий блок («Особистісний ріст») спрямований на усвідомлення учасниками себе в системі міжособистісних стосунків. Особлива увага приділяється рефлексії відповідальності, підвищенню рівня соціальної адаптованості, розвитку психологічних можливостей особистості, її соціально-перцептивних і комунікативних здібностей, відпрацюванню навичок самопрезентації, усвідомленню особистої відповідальності.

Третій блок («Соціальне проектування») орієнтований на актуалізацію отриманої інформації, професійну та творчу самореалізацію в ході соціального проектування, що передбачає створення соціально значущого проекту.

Приведемо приклад уривку заняття, яке можно провести серед студентів для формування в них соціальної відповідальності.

«Бути людиною – це відчувати свою відповідальність».

Необхідні матеріали: відеоролики, стільці, пов’язка, м’яч.

Хід заняття.

1. Вітання учасників.

Учасники стоять у колі, розраховуються за принципом «зима-літо». Потім утворюють два кола: внутрішнє та зовнішнє. Учасники внутрішнього кола повертаються обличчям до учасників зовнішнього кола та вітають один одного «рука до руки», «спина до спини». Так з усіма, рухаючись за годинниковою стрілкою.

2. Вправи на розігрів.

У колі учасники кидають один одному м’яч і закінчують фрази:

Якби я був(ла) квіткою, то я був(ла) б...

Якби я був кінозіркою, то я був(ла) б...

Якби я був автомобілем, то я був(ла) б…

3. Вступне слово викладача.

Життя кожної людини безцінне. Найважливішими правами людини є право на життя і особисту недоторканність. Для того щоб гарантувати громадянам ці права в нашій державі, діє Конституція, створюються спеціальні закони, працюють правоохоронні органи та служби порятунку. Однак дуже багато залежить від нас самих. Сьогодні епіграфом нашої класної години є слова французького письменника А. де Сент-Екзюпері: «Бути людиною – це відчувати свою відповідальність».

4. Рольова гра «Ляльки».

Студенти діляться на пари. Одному з партнерів зав’язують очі, другий повинен провести його по аудиторії і посадити на стілець. Учасники мають можливість відчути себе в ролі «керованої» особи, позбавленої права на самостійне волевиявлення та в ролі особи, відповідальної за іншого.

5. Рефлексія.

Учасники в колі. Передаючи м’яч один одному, вони закінчують фразу «Що нового і корисного я сьогодні дізнався?»

6. Підведення підсумків.

Шановні студенти! Ми всі відповідальні за наше майбутнє! Знайте свої права та обов’язки, добрими людьми зростайте!

# ВИСНОВКИ

Таким чином, проблеми вивчення та формування соціально відповідальної поведінки серед молоді є досить актуальними. Відповідальність відноситься до суб’єктивних властивостей людини і завжди була предметом дослідження та аналізу у філософії, соціології, психології, педагогіці тощо. Відповідальність студента – це системна, комплексна якість, яка може проявлятися в різних видах діяльності студента.

Аналіз результатів дослідження дозволяє стверджувати, що відповідальність як риса особистості є системним утворенням, має складну структуру і відіграє значну роль у процесі становлення суб’єктності на етапі професійної підготовки. Процес професіоналізації впливає на пріоритет окремих складових відповідальності.

Нами було проведено емпіричне дослідження ступеня відповідальності у студентів. Дослідження проводилося на базі Західноукраїнського національного університету. У дослідженні взяли участь 20 студентів 2 курсу віком 17-18 років, з них 43,3% дівчат, 56,7% хлопців.

Узагальнення результатів дослідження відповідальності студентів дозволяє зробити наступний висновок: відповідальність студентів характеризується ситуативними проявами відповідальності; розуміння відповідальності як механізму соціального контролю, соціального почуття та свідомого самообмеження; зовнішній локус контролю, вираженість спрямованості особистості на справу, знижені показники саморегуляції: цілепокладання, планування та самоконтролю.

Після проведеного дослідження нами була розроблена програма з корекції соціальної відповідальності у студентів. Програма складається з трьох взаємопов’язаних тематичних блоків: інформаційного, особистісного зростання та соціального проектування. Відповідно, дана програма створює умови для цілеспрямованої роботи з формування соціально відповідальної поведінки студентської молоді. Студенти залучаються до процесів життєдіяльності університету.

Формування студентської відповідальності є складним процесом взаємовпливу об’єктивних і суб’єктивних факторів, але все ж вирішальну роль тут відіграє підвищення якості вищої освіти та освітніх послуг.
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