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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**

Сучасні реалії розвитку українського суспільства, зокрема зростання рівня злочинності, висувають на перший план питання забезпечення неупередженого та об'єктивного розслідування кримінальних справ, насамперед стосовно осіб, які мають особливий статус. Це зумовлено тим, що такі особи, окрім загальних прав та свобод, гарантованих Конституцією України, мають також певні привілеї та імунітети, які потребують додаткового захисту.

Особливості кримінальних проваджень щодо окремих категорій осіб в Україні є одним з актуальних та недостатньо досліджених аспектів кримінально-процесуального права. Актуальність теми дослідження обумовлюється фактором зростанням кількості кримінальних проваджень, в яких фігурують особи з особливим статусом та складністю притягнення їх до відповідальності за вчинені протиправні діяння.

**Мета та завдання дослідження**

Метою курсової роботи є комплексне дослідження теоретичних та практичних аспектів особливого порядку кримінального провадження щодо окремих категорій осіб в Україні.

Для досягнення цієї мети поставлені наступні завдання:

* Проаналізувати теоретичні засади особливого порядку кримінального провадження;
* Дослідити особливості кримінальних проваджень щодо окремих категорій осіб, зокрема народних депутатів України, суддів, прокурорів, слідчих, адвокатів та інших осіб;
* Виявити недоліки існуючого законодавства та практики його застосування;
* Обґрунтувати пропозиції щодо удосконалення правового регулювання цієї сфери;
* Узагальнити результати дослідження та зробити відповідні висновки.

**Ступінь дослідження теми**

В законодавство України постійно вносяться певні зміни щодо правового статусу та специфіки діяльності органів державної влади, що призводить до введення нових норм або ж, навпаки, до втрати їх чинності. Звідси випливать відповідні зміни щодо процедури настання кримінальної відповідальності, осіб з особливим статусом.

Питання особливого порядку кримінального провадження щодо окремих категорій осіб в Україні досліджувалися в наукових працях таких українських правознавців, як В.В. Маліков, В.Я. Тацій, М.В. Гуцало, О.В. Сапун, О.М. Бандура, та інших.

Однак, слід зазначити, що тема все ще залишається недостатньо дослідженою, особливо щодо практичних аспектів застосування особливого порядку кримінального провадження щодо конкретних категорій осіб.

**Об'єкт та предмет дослідження**

Об'єктом дослідження є правовідносини, що виникають у зв'язку з особливим порядком кримінального провадження щодо окремих категорій осіб в Україні.

Предметом дослідження є законодавство України, яке регулює особливий порядок кримінального провадження, правова природа цього порядку, його специфіка щодо різних категорій осіб, а також практика застосування цих норм правоохоронними органами та судами.

**Методи дослідження**

Для досягнення поставленої мети та виконання завдань дослідження будуть використані такі методи дослідження:

Теоретичний метод дозволить дослідити нормативно-правові акти України, що регулюють кримінальне провадження, та визначити їх взаємозв'язок.

Порівняльно-правовий метод буде застосовано для порівняння особливостей кримінального провадження щодо різних категорій осіб в Україні з законодавством зарубіжних країн.

Догматичний метод сприятиме тлумаченню правових норм та юридичних понять.

**Структура роботи**

Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел.

У вступі обґрунтовано актуальність теми, визначено мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження, методи дослідження та структуру роботи.

Перший розділ присвячений загальним засадам особливого порядку кримінального провадження щодо окремих категорій осіб в Україні.

Другий розділ буде розглядати особливості кримінальних проваджень щодо народних депутатів України, суддів, кандидатів у Президенти України, Омбудсмена та членів Рахункової палати.

Третій розділ дослідить особливості кримінальних проваджень щодо інших осіб, які з огляду на їх професійну діяльність, підпадають під спеціальні норми кримінального процесу.

У висновках узагальнені результати дослідження, сформульовані основні висновки та надані пропозиції щодо удосконалення законодавства та практики його застосування.

Список використаних джерел містить перелік нормативно-правових актів, наукових праць, монографій, статей тощо, які були використані під час написання курсової роботи.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ОКРЕМИХ КАТЕГОРІЙ ОСІБ В УКРАЇНІ**

* 1. **Поняття та принципи кримінального судочинства в Україні**

Кримінальне судочинство в Україні ґрунтується на низці законодавчих актів, які визначають принципи, порядок та методи здійснення судового процесу у кримінальних справах. До них відносяться Конституція України, Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України "Про судоустрій і статус суддів", Закон України "Про прокуратуру", Закон України "Про адвокатуру" та інші нормативно-правові акти нашої держави.

Кожен із цих документів відіграє важливу роль у здійсненні судочинства.

Наприклад, Конституція України, як основний закон держави, визначає фундаментальні засади судочинства, зокрема презумпцію невинуватості, право на справедливий суд, рівність усіх перед законом тощо.

В свою чергу Кримінальний процесуальний кодекс України є головним джерелом права, що регулює порядок здійснення кримінального судочинства, та, відповідно, детально регламентує всі етапи кримінального провадження, від досудового розслідування до виконання вироку, а також визначає права та обов'язки учасників процесу.

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» визначає організацію та діяльність судової влади в Україні, статус суддів та їхні повноваження.

Закон України "Про прокуратуру" формує розуміння статусу та повноважень прокуратури, яка здійснює нагляд за законністю досудового розслідування та представляє державне обвинувачення в суді.

Закон України "Про адвокатуру" встановлює статус та повноваження адвокатів, які надають юридичну допомогу підозрюваним, обвинуваченим та іншим учасникам кримінального провадження, а також представляють їх у суді.

Щодо інших нормативно-правових акті то вони доповнюють та конкретизують положення вищезазначених законів України. До них належать підзаконні акти, міжнародні договори, рішення Конституційного Суду України та практика Європейського суду з прав людини.

Кримінально-процесуальний кодекс визначає «кримінальне судочинство, як діяльність органів дізнання, слідчого, прокурора, судді й суду з порушення, розслідування і судового розгляду кримінальних справ, а також із вирішення суддею питань, пов'язаних із виконанням вироку»[1].

Діяльність зазначених органів спрямована на:

1. Розслідування злочинів, що включає збирання доказів, встановлення обставин злочину, виявлення та затримання осіб, які його вчинили.
2. Забезпечення притягнення до кримінальної відповідальності саме винної особи та захист прав, законних інтересів осіб, які постраждали від злочину, а також осіб, яких підозрюють, обвинувачують або засуджують у його вчиненні.
3. Судовий розгляд кримінальних справ, який передбачає винесення законного, обґрунтованого та неупередженого рішення у справі.
4. Виконання судових рішень у кримінальних справах.

Щодо принципів кримінального судочинства в Україні то їх можна визначити як фундаментальні ідеї, закріплені в законодавстві України, які визначають ключові аспекти кримінального судочинства. Саме ці ідеї пронизають весь процес розслідування та судового розгляду кримінальних справ, формуючи його спрямованість, структуру та окремі інститути.

Іншими словами, засади кримінального провадження встановлюють загальну спрямованість кримінального судочинства в Україні, визначають основні правила та методи розслідування та судового розгляду кримінальних справ, забезпечують дотримання прав та законних інтересів всіх учасників кримінального процесу. Загалом вони сприяють справедливому та неупередженому вирішенню кримінальних справ.

До основних принципів кримінального судочинства можна віднести принцип верховенства права, що фактично означає панування права в державі, принцип законності який полягає у тому, що кримінальне провадження має здійснюватися лише на підставі та в межах закону, засада рівності перед законом і судом передбачає рівність усіх учасників провадження, принцип поваги до людської гідності, засада забезпечення права на свободу та особисту недоторканність за яким особа може бути затримана або заарештована лише на законних підставах і з дотриманням встановлених процедур.

Окрім зазначених принципів існують безліч інших які відіграють не менш важливу роль у побудові кримінального провадження. До них відносяться такі принципи як невтручання у приватне життя, презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини, заборони двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення, забезпечення права на захист, гласності та відкритості судового провадження та його повне фіксування технічними засобами, безпосередності дослідження речей, показань і документів та інші.

Усі перелічені принципи повинні діяти в сукупності, не допускається дотримання в кримінальному процесі лише якоїсь частини із усього переліку, що міститься у ст. 7 КПКУ. Оскільки недотримання хоча б однієї із засад кримінального судочинства несе за собою порушення законодавства України та безпосередньо законних прав та свобод людини та громадянина

* 1. **Класифікація категорій осіб, щодо яких застосовуються особливості кримінального провадження в Україні**

Забезпечення ефективної діяльності органів державної влади та інших суб'єктів управління є ключовим фактором для розвитку демократії, верховенства права та добробуту в Україні.

Конституційні принципи розподілу влади на три гілки, а саме законодавчу, виконавчу та судову гілки, а також гарантування їх самостійності, слугують правовою основою для діяльності цих органів. Завдяки такому розподілу забезпечується баланс політичних сил, а відповідно це запобігає свавіллю у державі та узурпації влади.

«Щоб захистити таких осіб від необґрунтованого та незаконного втручання у їх професійну діяльність, виключити можливість здійснення на них тиску (зокрема, й шляхом застосування до них заходів державного примусу та загрози кримінального переслідування) покликані спеціальні правові норми»[8, с. 62].

Такими нормами наша держава встановлює спеціальний статус для визначених законодавством осіб. Відповідні нормативно-правові акти окрім даного статусу встановлюють чіткий порядок призначення осіб на посаду із спеціальним правовим статусом, часто з додатковими вимогами та перевірками, а також визначають підстави припинення їхніх повноважень.

Окрім вищезазначеного, держава зазвичай передбачає заборону втручання у діяльність осіб зі спеціальним правовим статусом під загрозою понесення різного виду відповідальності, а ще забезпечує особисту безпеку та недоторканність певного кола осіб.

Спеціальний правовий статус має як переваги, так і недоліки. З одного боку, він забезпечує незалежність та неупередженість осіб у виконанні їхніх службових обов'язків, а також захищає їх від неправомірного втручання. З іншого боку, він може призвести до зловживання владою та уникнення відповідальності.

А тому, щоб запобігти таким випадкам стаття 480 Кримінального процесуального кодексу України (КПК) встановлює, що до деяких категорій осіб застосовується особливий порядок кримінального провадження.

Особливий порядок встановлюється для забезпечення неупередженого і об'єктивного розслідування вчинених злочині, а також судового розгляду кримінальних справ стосовно цих осіб, зважаючи на їх особливий статус та повноважень.

До переліку таких категорій осіб належать:

1. Високопосадовці:
2. Народні депутати України;
3. Судді, судді Конституційного Суду України, судді Вищого антикорупційного суду, а також присяжні на час виконання ними обов'язків у суді;
4. Голова та заступник Голови, член Вищої ради правосуддя;
5. Голова і заступник Голови, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;
6. Кандидати у Президенти України;
7. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини;
8. Голова або інший член Рахункової палати.
9. Представники місцевої влади та адвокатської спілки:
10. Депутати місцевих рад;
11. Адвокати;
12. Антикорупційні органи та органи прокуратури:
13. Генеральний прокурор, його заступник, прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
14. Директор та працівники Національного антикорупційного бюро України;
15. Голова Національного агентства з питань запобігання корупції, його заступник.
    1. **Загальні особливості кримінальних проваджень щодо окремих категорій осіб в Україні**

«Вирішуючи питання про застосування особливого порядку здійснення кримінального провадження стосовно окремої категорії осіб, потрібно чітко визначити, чи перебуває та особа, стосовно якої здійснюється кримінальне провадження на певний час у відповідному статусі, котрий дає їй можливість користуватися особливим режимом провадження»[8, с. 81].

А тому для цього потрібно встановити точний період дії правового статусу, а саме чітку дату, з якої особа, зазначена у ч. 1 ст. 480 КПК України, отримує відповідний правовий статус та момент коли цей правовий статус втрачає чинність. Також важливу роль має і період інкримінованого особі діяння, тут важливо визначити момент з якого діяння особи, що розглядається як злочин, розпочалося та відповідно закінчилося. І останнє що має значення для визначення особливого правового статусу це дата, коли було прийнято офіційне рішення про початок кримінального провадження стосовно цієї особи.

Виникає питання в чому ж полягає особливість кримінального провадження щодо даних осіб. Насправді твердження про те, що до осіб, зазначених у ст. 480 Кримінального процесуального кодексу України, провадження у кримінальних справах здійснюється за загальними правилами, які містяться у кримінально-процесуальному законодавстві, є частково правильним. Звісно, загальні принципи кримінального судочинства, такі як законність, неупередженість, забезпечення прав та законних інтересів учасників процесу, зберігаються.

Проте, з огляду на специфіку статусу та повноважень цих осіб, до кримінального провадження щодо них застосовуються спеціальні норми та процедури. Ці норми та процедури мають на меті:

* + забезпечити неупереджене та об'єктивне розслідування та судовий розгляд кримінальних справ.
  + захистити права та законні інтереси, як особисто даних осіб, так і інших учасників процесу.
  + зберегти авторитет державних органів та інституцій.
  + гарантувати притягнення до обов’язкової відповідальності цих осіб.

Загальні особливості кримінального судочинства, щодо таких осіб полягають у застосуванні по-перше спеціальних норм повідомлення про підозру, наприклад, про підозру судді повідомляє Генеральний прокурор України або його заступник.

Повідомлення про підозру – це офіційний процесуальний документ, який використовується у кримінальному провадженні України для офіційного інформування особи про те, що їй інкримінується вчинення злочину.

«Загальний порядок повідомлення про підозру передбачений у главі 22 Кримінального процесуального кодекс України. У той же час, у главі 37 закріплені особливості повідомлення про підозру окремій категорії осіб»[9, ст. 245].

По-друге застосування спеціальних норм про затримання та обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою чи домашнього арешту, прикладом є те що затримання судді може бути здійснено лише за згодою Вищої ради правосуддя.

Затримання - це тимчасове обмеження свободи пересування особи, яке здійснюється уповноваженими органами з метою забезпечення досудового розслідування, встановлення особи підозрюваного або його допиту. Для здійснення такого заходу повинні бути вагомі та обґрунтовані підстави. Те ж саме стосується застосування запобіжних заходів, перелік яких зазначений у гл. 18 Кримінально-процесуального кодексу України.

Наступною особливістю є застосування спеціальних норм про обшук, допит, огляд транспорту, багажу, перевірка особистих речей, службового або житлового приміщення. Ці норми входять до категорії слідчо-розшукових дій, які спрямовані на виявлення та розкриття злочинів, та регулюються гл. 20 КПК України.

Також, серед особливостей варто виділити відкритість та гласність судового розгляду. Оскільки, задля забезпечення додаткової безпеки судовий розгляд кримінальної справи, наприклад, щодо судді може бути закритим.

Важливо розуміти, що спеціальні норми не повинні порушувати загальні принципи кримінального судочинства, їх застосування має ґрунтуватися на законі та забезпечувати рівність усіх перед законом.

Отож зрозуміло, що особливий порядок кримінального провадження не означає надання особливих привілеїв чи послаблення або виключення відповідальності для цих осіб. Він лише встановлює певні процедурні особливості, які враховують їх спеціальний статус з метою забезпечення належного розслідування злочинів у вчиненні яких підозрюються або задіяні особи зазначені у ст. 480 КПК України, та захисту належних їм прав та свобод протягом усього кримінального провадження.

**Висновок до розділу 1**

Опираючись на розглянуті питання у даному розділі варто підсумувати, що кримінальне судочинство в Україні ґрунтується на низці законодавчих актів, які визначають принципи, порядок та методи здійснення судових процесів у кримінальних справах. Здійснення судочинства має на меті розслідування злочинів, притягнення винних до відповідальності, захист прав потерпілих та забезпечення справедливості. А тому будь-яке кримінальне провадження повинне будуватися на відповідних принципах без дотримання яких неможливо забезпечити його законність, справедливість та неупередженість.

Ці засади є основою правової держави і слугують гарантією того, що права та свободи всіх учасників процесу будуть поважатися.

У разі ж ігнорування цих принципів це може призвести до серйозних наслідків, таких як порушення прав людини, наприклад, обвинувачений може бути позбавлений права на справедливий суд, права на захист, права на свободу та особисту безпеку. Також ґрунтуючись на незаконних доказах або неправильному застосуванні закону виникає ще один негативний наслідок такий, як винесення судом незаконного вироку. Ще одним прикладом можна назвати те, що недотримання принципів кримінального провадження може призвести до втрати довіри з боку громадян стосовно судової системи, що може мати негативний вплив на верховенство права в цілому.

Хоча, відповідно до загальних принципів та Конституції України всі громадяни є рівними перед судом та законом, однак, для деяких категорій осіб, з огляду на їх статус та повноваження, застосовуються особливі норми та процедури кримінального провадження.

Впровадження особливого порядку кримінального провадження щодо окремих категорій осіб в Україні є необхідністю для забезпечення неупередженого та об'єктивного розслідування злочинів, скоєних високопосадовцями, представниками влади та інших професійних сфер. Цей порядок не ставить цих осіб у привілейоване становище, а лише гарантує дотримання законності та захист їхніх прав під час кримінального провадження. Крім цього метою особливого порядку здійснення кримінального судочинства є захист осіб від несправедливого переслідування через виконання ними своїх професійних функцій.

**РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ВИСОКОПОСАДОВЦІВ**

* 1. **Початок кримінального провадження щодо народних депутатів України**

Кримінальне провадження щодо народних депутатів України має ряд особливостей, обумовлених їхнім статусом та конституційними гарантіями. Ці особливості регламентуються Конституцією України, Кримінальним процесуальним кодексом України та Законом України "Про статус народного депутата України".

«Народний депутат України є обраний відповідно до Закону України "Про вибори народних депутатів України" представник Українського народу у Верховній Раді України і уповноважений ним протягом строку депутатських повноважень здійснювати повноваження, передбачені Конституцією України та законами України»[2].

До 1 січня 2020 року у ст. 80 Конституції України було передбачено депутатську недоторканність, проте Закон України “Про внесення змін до статті 80 Конституції України (щодо недоторканності народних депутатів України)” вніс свої корективи, а тому на даний момент у ній зазначено, що «народні депутати України не несуть юридичної відповідальності за результати голосування або висловлювання у парламенті та його органах, за винятком відповідальності за образу чи наклеп»[3].

З цього випливає те, що ці зміни фактично скасували інститут депутатської недоторканності. Цей крок мав на меті зменшити рівень корупції та підвищити підзвітність влади, а також зміцнити довіру громадян до державних інституцій.

Щодо кримінального провадження стосовно народного депутата України то у законодавстві міститься вказівкам що «особливості початку досудового розслідування щодо народного депутата України, повідомлення про підозру, затримання, обрання щодо нього запобіжного заходу, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій визначаються Кримінальним процесуальним кодексом України»[2].

Скасування депутатської недоторканності суттєво вплинуло на процес кримінального провадження стосовно народних обранців.

Завдяки скасуванню депутатської недоторканності, народні депутати України, як і всі інші громадяни, стали рівними перед законом. Це означає, що вони можуть бути затримані, їм можуть бути пред'явлені звинувачення та можуть бути засуджені за скоєні злочини без спеціальної на це згоди Верховної Ради України.

В свою чергу слідчі органи та прокурори отримали більше можливостей для розслідування злочинів, скоєних народними депутатами. Це пов'язано знову таки ж з тим, що тепер їм не потрібно отримувати згоду Верховної Ради на проведення таких слідчих дій, як обшуки, вилучення майна, допити та арешти. Це значно спростило та пришвидшило процес розслідування кримінальних справ за участю народних депутатів.

Проте все ж існують певні особливості, а тому варто виділити ключові аспекти кримінального провадження щодо депутатів України, які існують на сьогоднішній день.

Звернувшись до кримінального законодавства зрозуміло, що врученням письмової підозри народному депутату України здійснюється Генеральним прокурором, в тому числі виконувачем обов’язків Генерального прокурора, або заступником Генерального прокурора - керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

З повноважень Генерального прокурора випливає, що він може доручити здійснення досудового розслідування будь-якому органу досудового розслідування. Проте абзац 4 пункту 5 статті 36 КПКУ передбачає, що «забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, вчиненого народним депутатом України, іншим органам досудового розслідування, крім Національного антикорупційного бюро України та центрального апарату Державного бюро розслідувань відповідно до їх підслідності»[1].

Наступні особливості стосуються внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Отож, відомості про можливі злочини що вчинені народними депутатами вносяться до ЄРДР, в порядку встановленому законодавством, виключно Генеральним прокурором або ж особою, яка виконує його повноваження.

Щодо застосування таких заходів, як затримання, обрання запобіжного заходу (тримання під вартою, домашній арешт), обшук, порушення таємниці листування, телефонних розмов, а також застосування інших заходів стосовно депутатів потребує попереднього дозволу слідчого судді.

Проте перш ніж подати клопотання до слідчого судді, щодо отримання спеціального дозволу на вчинення певних заходів, що передбачені КПКУ, його потрібно в обов’язковому порядку узгодити із Генеральним прокурором України.

Розгляд клопотань про застосування заходів до народних депутатів здійснюється слідчим суддею. Стосовно справ про корупційні злочини, що підсудні Вищому антикорупційному суду, клопотання розглядає слідчий суддя цього суду. Відповідно суддя в обов’язковому порядку повинен повідомити депутата про розгляд клопотання, оскільки участь народного депутата є обов’язковою під час такого розгляду, за винятком випадків проведення негласних слідчих дій або обшуку. У разі якщо депутат без поважної причини не з'явився на розгляд або не повідомив про причини відсутності, клопотання може бути розглянуто без нього.

Затримання народного депутата теж відбувається із низкою особливостей.

За загальною процедурою затримання відбувається лише у випадках коли це відбувається на місці злочину або одразу після його вчинення і лише у випадках, якщо це тяжкий або особливо тяжкий злочин. В інших випадках затримання особи народного депутата України відбувається з дозволу слідчого судді виданого на підставі клопотання яке погоджене Генеральним прокурором.

Про вчинення будь-яких слідчих дій, включаючи затримання депутата, Голову Верховної Ради в обов’язковому порядку повинні повідомити про це не пізніше 24 годин.

Варто пам’ятати що положення ст. 480 КПКУ застосовуються лише в період строку повноважень народного депутата України, які починаються з моменту підписання та складення ним присяги і припиняються одразу після відкриття першого засідання ВРУ нового скликання.

* 1. **Особливості кримінального судочинства щодо суддів України**

Наступними суб’єктами щодо яких передбачено процесуальні особливості є судді України, в тому числі і судді Конституційного Суду України, судді Вищого антикорупційного суду, Голова та заступник Голови, члена Вищої ради правосуддя, Голова і заступник Голови, члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а також присяжні на час виконання ними обов'язків у суді.

В Україні судді, а у визначених законодавством випадках присяжні, реалізують судову владу, шляхом здійснення правосуддя у судах. Судді в процесі своєї судової діяльності є незалежними, а тому ні в якому разі не можуть бути піддані незаконному впливу з боку фізичних, юридичних осіб або органів державної влади. Відповідно забороняється і будь який тиск на суддю або втручання у його діяльність в процесі здійснення правосуддя.

Відповідно до Закону України “Про судоустрій та статус суддів” суддя вважається недоторканним.

Даний статус прямо впливає на кримінальне провадження щодо даних суб’єктів. Наприклад, суддю не дозволяється примусово доставляти до будь-якого органу або установи, утримувати під вартою чи затримувати без згоди на це Вищої ради правосуддя. Звичайно є винятки такі, як винесення судом обвинувального акту щодо судді або затримання його одразу ж після вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочинів, чи під час вчинення таких злочинів. Таке затримання повинне бути вмотивованим необхідністю збереженням доказової бази, попередженням вчинення злочину чи відведенню наслідків злочинної діяльності.

Вища рада правосуддя також відіграє важливу роль у тимчасовому відстороненні судді від здійснення його професійних функцій, оскільки саме вона ухвалює це рішення у зв’язку з ймовірністю притягнення судді до кримінальної відповідальності. Строк відсторонення не повинен перебільшувати термін у 2 місяці, проте його може бути знову ж таки продовжено на ще один такий самий термін.

Згідно зі статтею 49 Закону України "Про судоустрій та статус суддів", «проведення стосовно судді оперативно-розшукових заходів чи слідчих дій, що можуть проводитися лише з дозволу суду, здійснюється на підставі судового рішення, ухваленого за клопотанням:

• Генерального прокурора або його заступника;

• керівника обласної прокуратури або його заступника»[4].

Також, забороняється розгляд справи чи вчинення будь-яких слідчих дій стосовно кримінального провадження судом, в якому обвинувачений займав чи займає на даний момент посаду судді.

Важливо зазначити що згідно ст. 481 Кримінально процесуального кодексу України «письмове повідомлення про підозру судді, судді Конституційного Суду України, судді Вищого антикорупційного суду, присяжному на час виконання ним обов’язків у суді, Голові, заступнику Голови, члену Вищої ради правосуддя, Голові, заступнику Голови, члену Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівникам Національного антикорупційного бюро України здійснюється Генеральним прокурором або його заступником»[1].

* 1. **Кандидат у Президенти України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини та Голова чи інші члени Рахункової палати як особливі суб’єкти кримінального провадження**

Кандидат у Президенти України – це громадянин України, який висувається на посаду Президента України на чергових або позачергових виборах.

Що стосується кримінального провадження, щодо кандидатів то варто розуміти, що за законодавством нашої держави вони не володіють недоторканністю, на відміну від чинного Президента.

Оскільки, кримінальне судочинство в Україні здійснюється на засадах рівності осіб перед законом, то до кандидатів застосовуються така ж процесуальна процедура, як і до будь-яких інших осіб, які підозрюються у вчиненні злочину. Отож, кримінальне провадження щодо кандидата в Президенти, може бути ініційоване будь-якою особою, яка може володіти інформацією про злочин, проте єдиною особливістю буде повідомлення про підозру кандидату у Президенти України, оскільки згідно із Кримінальним Процесуальним кодексом України, право вручати таке повідомлення має лише Генеральний прокурор України або його заступник.

Такий самий порядок вручення підозри передбачається і для Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини та Голови чи інших членів Рахункової палати

Омбудсмен, або ще як його називають Уповноважений ВРУ з прав людини, відіграє ключову роль у системі захисту прав людини в Україні. Ця посадова особа, незалежна від будь-якого впливу з боку органів державної влади, про що зазначається у ст. 20 ЗУ “Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини”. Його діяльність спрямована на контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина, попередження можливого порушення прав людини, а також у разі виявлення порушення він сприяє проведенню розслідування та вживає заходів для відновлення цих прав.

Щодо особливостей провадження, то Омбудсмен на весь час виконання своїх повноважень користується правом недоторканності, а тому відповідно до ч. 3 ст. 20 Закону України “Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини” він «не може бути без згоди Верховної Ради України притягнутий до кримінальної відповідальності або підданий заходам адміністративного стягнення, що накладаються в судовому порядку, затриманий, заарештований, підданий обшуку, а також особистому огляду»[7]. При цьому після припинення своїх повноважень до Уповноваженого буде застосовуватися загальний порядок здійснення кримінального судочинства.

Варто розглянути і наступних суб’єктів, що згадуються у ст. 480 КПКУ, а саме членів Рахункової палати.

Рахункова палата України – це незалежний колегіальний орган державного фінансового контролю, який підзвітний та підпорядкований Верховній Раді України. Її діяльність спрямована на контроль за ефективністю використання бюджетних коштів та дотриманням законодавства у сфері фінансів.

До неї входять Голова Рахункової палати, його заступник та інші одинадцять членів палати. Ці ж особи і вказуються у КПКУ, проте ніяких більше відмінностей від загального порядку проведення кримінального провадження, окрім вищезгаданого особливого порядку повідомлення про підозру, законодавство не передбачає.

**Висновок до розділу 2**

Кримінальне провадження щодо високопосадовців в Україні має низку особливостей, які обумовлені їхнім статусом та конституційними гарантіями. Ці особливості спрямовані на забезпечення неупередженого та об'єктивного розслідування та судового розгляду кримінальних справ стосовно таких осіб, зважаючи на їх повноваження та вплив на суспільство.

Скасування депутатської недоторканності у 2020 році стало значним кроком у боротьбі з корупцією та зловживанням владою. Це суттєво спростило процес розслідування кримінальних справ проти народних депутатів України та наблизило їх до невідворотності настання відповідальності за свої дії.

Статус недоторканності суддів, а також Уповноваженого ВРУ з прав людини, хоча й надає певний захист проте це не впливає на початок кримінального судочинства за скоєні ними злочини. А тому вони, як будь-яка інша людина, теж можуть бути притягнуті до відповідальності за вчинення протиправних дій.

До кандидатів у Президенти, та членів Рахункової палати застосовується загальна процесуальна процедура, винятком є повідомлення про підозру. Це підкреслює рівність усіх перед законом, незалежно від їх посади чи статусу.

Важливо зазначити, що всі ці особливості кримінального провадження щодо високопосадовців мають чітко визначені рамки та не повинні використовуватися для необґрунтованого переслідування чи утиску таких осіб.

Попри те, що притягнення визначених осіб до кримінальної відповідальності являє собою достатньо складний процес, оскільки виходячи із судової практики нашої держави, випадки притягнення до кримінальної відповідальності вищеперелічених осіб є доволі рідкісним явищем.

Загалом, можна констатувати, що система кримінального провадження в Україні щодо високопосадовців знаходиться у процесі реформування та вдосконалення. Цей процес спрямований на забезпечення балансу між наданням таким особам необхідних гарантій та забезпеченням їх підзвітності за свої дії перед законом.

**РОЗДІЛ 3. ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ДЕПУТАТІВ МІСЦЕВОЇ РАДИ, ПРЕДСТАВНИКІВ АДВОКАТУРИ, АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ ТА ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ**

* 1. **Здійснення правосуддя над депутатами місцевих рад та адвокатами України**

Закон України «Про статус депутатів місцевих рад» у ст. 2 характеризує депутата місцевої ради як «представника інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу та рівноправного члена місцевої ради»[5].

Депутати місцевих рад, так як і народні депутати України не мають правового статусу недоторканності, а тому кримінальне провадження щодо них здійснюється за загальними правилами, які встановлені Кримінальним процесуальним кодексом України. Посада депутата місцевої ради, що поєднує в собі представництво інтересів громади та службові обов'язки, несе в собі певні ризики скоєння злочинів. А тому важливим є здійснення ефективного розслідування таких злочинів.

Депутати місцевих рад, як і будь-які інші особи, мають право на захист своїх прав та законних інтересів під час кримінального судочинства.

Однак, зважаючи на їх посадові обов’язки КПКУ передбачає, що вручення повідомлення про підозру для місцевих депутатів здійснюється Генеральним прокурором України або його заступником – керівником САП. У ст. 31 Закону України “Про статус депутатів місцевих рад” міститься положення про те, що «прокурор, який здійснив повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення депутату місцевої ради, повідомляє про це відповідну місцеву раду не пізніше наступного робочого дня з дня повідомлення про підозру»[5]. У цьому ж законі міститься вказівка, що після вибору запобіжного заходу щодо депутата місцевої ради, суд зобов’язаний повідомити про це місцеву раду у якій він виконував свої депутатські повноваження.

Що ж до адвокатів, то ними вважаються особи, які мають вищу юридичну освіту та свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, в процесі якої вони надають правову допомогу фізичним та юридичним особам, представляють їх у суді та захищають права та інтереси таких осіб.

Законодавством не передбачено надання адвокатам недоторканності, проте забороняється втручатися та перешкоджати адвокату у здійсненні ним своєї професійної діяльності.

Кримінальний процесуальний кодекс своїми положеннями вказує лише особливий порядок вручення підозри. Адвокатам її може вручити не лише Генеральний прокурор чи його заступник, а ще й керівник обласної прокуратури. Проте звернувшись до інших нормативно-правових актів можна помітити ще певну низьку особливостей, наприклад, «проведення стосовно адвоката оперативно-розшукових заходів чи слідчих дій, що можуть проводитися виключно з дозволу суду, здійснюється на підставі судового рішення, ухваленого за клопотанням Генерального прокурора, його заступників, прокурора Автономної Республіки Крим, області, міста Києва та міста Севастополя»[6]. У даному судовому рішенні повинно бути зазначено перелік документів чи речей, які повинні бути знайдені, оглянуті або вилучені у адвоката. Виняток становить документація, що містить інформацію, яка являється адвокатською таємницею.

* 1. **Перелік органів прокуратури та антикорупційних органів, та ведення кримінального процесу щодо них**

Прокуратура – орган державної влади, який очолює Генеральний прокурор України. До функцій прокуратури, згідно Конституції України, входить підтримання державного обвинувачення у суді, здійснення нагляду за законністю вирішення справ та притягнення винних до відповідальності.

Щодо антикорупційних органів, то вони були спеціально створені для боротьби із корупцією у державі. Більшість з них зафункціонували у 2014-2015 роках та продовжують успішно виконувати свою діяльність.

Хоча ці органи і покликані забезпечувати справедливість та дотримання законів України, але варто розуміти, що вони також можуть стати винуватцями певної злочинної діяльності, яка тягне за собою відкриття кримінального провадження.

Стаття 480 Кримінального процесуального кодексу України передбачає застосування спеціального порядку кримінального процесу до певних категорій осіб, що займають відповідні посади у антикорупційних органах та органах прокуратури. До них входять Генеральний прокурор України, заступник Генерального прокурора, прокурор Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, директор та працівники Національного антикорупційного бюро, Голова та заступник Національного агентства з питань запобігання корупції.

Проте, єдину особливість яку можна виділити це те, що усім вище переліченим особам вручення повідомлення про підозру відбувається лише Генеральним прокурором або його заступником, а також це може зробити особа, яка виконує обов’язки Генерального прокурора.

Можна помітити, що держава не передбачила для посадових осіб антикорупційних органів та органів прокуратури додаткових спеціальних умов здійснення правосуддя, щодо них у кримінальних справах. Це означає, що затримання, арешт, обшук, допит та проведення інших слідчих дії або оперативно-розшукових заходів здійснюється, як і до будь-яких інших підозрюваних, за загальними правилами кримінального процесу.

**Висновок до розділу 3**

Розглянувши у даному розділі спеціальні норми кримінального провадження стосовно таких осіб, як депутати місцевих рад, адвокати, а також органів прокуратури та антикорупційних органів, стає зрозуміло, що, на відміну від деяких інших категорій осіб, судочинство стосовно них практично не відрізняється від загальних правил передбачених КПКУ.

Звичайно вручення письмового повідомлення про підозру, як і усім іншим особам, які підпадають під дію ст. 480 кримінально-процесуального законодавства України здійснюється конкретно визначеними особами. Також, спільним для цих осіб є відсутність статусу недоторканності. Проте за ними залишається право незалежно та безперешкодно виконувати свої повноваження, в межах встановлених нормативно-правовими актами.

Важливо також підкреслити, що до кримінального провадження стосовно депутатів місцевих рад, адвокатів та посадових осіб антикорупційних органів та прокуратури повинні застосовуватися найвищі стандарти справедливості та неупередженості. Це пов'язано з тим, що ці особи виконують важливі функції в суспільстві, і будь-які необґрунтовані звинувачення на їхню адресу можуть тягти за собою серйозні наслідки.

**ВИСНОВКИ**

Існування правової держави неможливе без ефективного та справедливого здійснення правосуддя. В Україні воно здійснюється відповідно до низки нормативно-правових актів, які визначають фундаментальні засади, основні завдання та мету кримінального судочинства, без дотримання яких неможливе існування ефективної побудови кримінального процесу.

Будь-який розгляд справи у суді повинен будуватися на законності, верховенстві права, повазі до честі і гідності, рівності громадян, незалежно від їх статусу, посади, статі чи віросповідання та низці інших принципів. Усі вони мають загальнообов’язковий характер та діють на усіх стадіях процесу.

Кожен із принципів взаємодіє між собою та утворює певну систему принципів. Діючи у сукупності вони виступають своєрідною гарантією захисту прав, свобод та інтересів учасників судочинства, включаючи безпосередньо обвинуваченого та постраждалого.

З положень Конституції нашої держави випливає, що усі громадяни є рівними перед законом та мають рівні права та свободи. Згідно з цим твердженням кримінальний процес повинен здійснюватися однаково для усіх громадян України, проте задля забезпечення додаткового захисту для осіб, що визначені у ст. 480 Кримінального процесуального кодексу України, держава передбачила особливі норми здійснення процесу у кримінальних справах стосовно них. Ці норми можуть бути застосовані до них лише у період строку дії їх повноважень та після його спливу, використання особливого порядку судочинства стає неможливим.

До переліку осіб входять судді України, члени Вищої Ради правосуддя, народні та місцеві депутати України, адвокати та інші посадові особи, які вказані у ст. 480 КПК. З огляду на їх правовий статус, що визначений законами України, для кожного передбачено різну кількість спеціальних норм. Вони охоплюють собою особливий порядок повідомлення про підозру, затримання, обрання запобіжного заходу та здійснення слідчо-розшукових дій

Варто розуміти, що провадження стосовно цих відбувається з дотриманням усіх засад кримінального судочинства та застосуванням загального порядку його здійснення, проте із врахуванням низки особливостей.

Отже, існування норм глави 37 Кримінально-процесуального кодексу забезпечує повне та неупереджене розслідування справ, а також притягнення до відповідальності винних осіб, незважаючи на їх професійну діяльність та правовий статус.
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